

TESIS DOCTORAL

EL TRIBUNAL DEL SANTO OFICIO DE LA INQUISICION DE
SEVILLA (1480-1650): BUROCRACIA Y HACIENDA

Por

Pilar García de Yébenes Prous

DIRECTOR: Dr. D. José Martínez Millán



Reg BC 45651

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID
Facultad de Filosofía y Letras
Madrid 1989

Este trabajo ha sido realizado en el Instituto Enrique Flórez (integrado hoy en el Centro de Estudios Históricos) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, con la ayuda de una Beca del Plan de Formación de Personal Investigador.

I N D I C E

	<u>Páginas</u>
Fuentes Manuscritas	1
Fuentes Impresas	3
Bibliografía	4
INTRODUCCION	16
<u>PRIMERA PARTE: LA FORMACION DEL DISTRITO DEL TRIBUNAL DE LA INQUISICION DE SEVILLA</u>	21
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA CONVERSO	22
2. EL DISTRITO DE LA INQUISICION DE SEVILLA..	43
2.1. La formación del distrito	46
2.2. La distribución del distrito en partidos para la visita	63
Mapa del distrito	68
<u>SEGUNDA PARTE: MINISTROS Y OFICIALES DE LA INQUISICION DE SEVILLA</u>	85
1. LA BUROCRACIA DEL TRIBUNAL DE SEVILLA	86
1.1. Evolución numérica de los ministros y oficiales de la Sede del Tribunal ...	89
1.2. Evolución numérica de los oficiales repartidos por el distrito	96
Cuadros	138
2. ASPECTOS SOCIALES DE LOS MINISTROS Y OFICIALES DE LA INQUISICION DE SEVILLA	154
2.1. Ministros y oficiales de la Sede del Tribunal	154
2.2. Oficiales del distrito	174

Páginas

<u>TERCERA PARTE: LA HACIENDA DE LA INQUISICION DE SE-</u> <u>VILLA</u>	188
1. HISTORIOGRAFIA DE LA HACIENDA DE LA INQUI- SICION	189
2. FUENTES Y METODOLOGIA PARA EL ESTUDIO DE LA HACIENDA INQUISITORIAL	218
*	
A) <u>INGRESOS</u>	248
1. BALANCE O SALDO	249
1.1. Alcance contra el receptor	249
1.2. Ingresos por cuentas pasadas	250
2. RENTAS DEL TRIBUNAL DE LA INQUISICION DE SEVILLA	257
2.1. Confiscaciones y penas y peniten- cias	258
2.2. Censos	295
Cuadros	319
2.3. Propiedades rurales	363
Cuadros	368
2.4. Propiedades urbanas	371
Cuadros	403
2.5. Obispado de Marruecos: San Telmo ..	500
Cuadros	521
2.6. Canonjías	535
Cuadros	566
2.7. Los Juros	609
2.8. Ingresos varios	638
2.9. Depositaria de Pretendientes y Fá- brica de Sevilla	640

Páginas

3. REDENCIONES O VENTA DEL PATRIMONIO	656
B) <u>GASTOS</u>	663
1. BALANCE O SALDO	665
1.1. Alcance contra el fisco	665
1.2. Maravedíes no cobrados	665
2. GASTOS DEL TRIBUNAL	671
2.1. Salarios	672
Cuadros	702
2.2. Gastos ordinarios y extraordinarios	725
Gastos de audiencia y secreto	725
Gastos de presos	726
Gastos de obras y reparos	727
Gastos de las propiedades urbanas y rurales	729
Alquileres de casas	730
Gastos de secuestros y sentencias del juez de bienes	733
Gastos de capilla	734
Gastos de Autos de Fe	734
Gastos de censos y juros	736
Gastos del Obispado de Marruecos ..	736
Gastos de canonjías	738
Gastos varios	740
3. INVERSIONES, CONSIGNACIONES Y ARCA DE TRES LLAVES	756

Páginas

3.1. Inversiones	756
3.2. Transferencias o consignaciones ...	757
3.3. Arca de tres llaves	760
Cuadros	765
 C) <u>CONCLUSION</u>	 787
1. EVOLUCION GENERAL DE LA HACIENDA DEL TRI BUNAL DE SEVILLA	 788
 <u>APENDICES</u>	 796
1. LISTA DE PUEBLOS Y DISTRIBUCION DE LOS FAMI LIARES DEL DISTRITO DE LA INQUISICION DE SE VILLA	 797
Mapas	813
2. RELACION DE LOS MINISTROS Y OFICIALES DE LA INQUISICION DE SEVILLA	 816
2.1. Inquisidores y fiscales	817
2.2. Jueces de bienes	900
2.3. Alguaciles Mayores	911
2.4. Tenientes de alguacil	920
2.5. Receptores	924
2.6. Tenientes de receptor	936
2.7. Contadores	939
2.8. Notarios del secreto	945
2.9. Notarios de secuestros	980

Páginas

2.10. Notarios del juzgado de bienes ...	989
2.11. Notarios de actos positivos	998
2.12. Alcaides de cárceles secretas	1000
2.13. Ayudantes del alcaide de cárceles secretas	1012
2.14. Alcaides de cárceles perpetuas ...	1019
2.15. Alcaides de cárcel de penitencia..	1021
2.16. Alcaides de cárcel de familiares..	1024
2.17. Abogados del fisco	1027
2.18. Procuradores del fisco	1036
2.19. Nuncios	1043
2.20. Porteros	1051
2.21. Médicos	1064
2.22. Cirujanos	1071
2.23. Barberos	1076
2.24. Proveedores de presos	1078
2.25. Capellanes	1082
2.26. Depositarios de pretendientes ...	1085
2.27. Abogados de presos	1090
2.28. Intérpretes	1108
2.29. Alguaciles para la cobranza de las rentas del fisco	1113
2.30. Maestros de obras	1116
2.31. Honestas personas	1118
2.32. Ayudantes del secreto	1124
2.33. Consultores	1126
2.34. Calificadores	1144

Páginas

2.35. Comisarios	1181
2.36. Notarios de distrito	1202
2.37. Familiares	1220
3. EVOLUCION GENERAL DE LA HACIENDA DEL TRIBU- NAL	1296
Cuadros generales de ingresos	1297
Cuadros generales de gastos	1303

*

*

*

FUENTES MANUSCRITAS

AHN (Archivo Histórico Nacional)

a) Sección de Inquisición:

1. Libros:

- 356-409: Registros de Cámara de los Inquisidores Generales.
- 483: Registros de despachos del Consejo en sede vacante.
- 1338-1340: Libros de juramentos de ministros del Santo Oficio.
- 572-575: Libros de cartas, provisiones y despachos del Consejo a las Inquisiciones de la Corona de Castilla.
- 69-85: Libros Becerro y asuntos de hacienda relativos al Tribunal de Sevilla.
- 497-503: Colección de cartas acordadas.
- 242-258: Colección de Cédulas Reales.
- 1215, 1232, 1242, 1258, 1259, 1267, 1275, 1277, 1278, 1284, 1306, 1307: Libros de recopilación.
- 1082: Relación de oficiales del año 1643.
- 1272: Relación de oficiales del año 1712.
- 1323: Relación de oficiales del año 1667.
- 22, 28, 59: Asuntos varios.

2. Legajos:

- 4683-4698: Hacienda del Tribunal de Sevilla.
- 5275-5307: Hacienda del Tribunal de Sevilla.
- 5124: Hacienda del Tribunal de Sevilla.

- 5116: Hacienda del Tribunal de Sevilla.
- 2942-3020: Cartas del Tribunal de Sevilla desde 1553 hasta 1700.
- 2740: Relación de oficiales del año 1670.
- 3407: Relación de oficiales y ministros del año 1705.
- 3547: Registros y copias de títulos de ministros del Consejo y tribunales.
- 5110: Fianzas de receptores.
- 2430, 2583, 2624, 3052, 3315, 5054, 5098, 5103, 5137: Asuntos varios.

b) Microfilms:

- Caja 1579 : Microfilm de documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

BN (Biblioteca Nacional)

- Manuscritos números : 2278, 2785, 7669.

RAH (Real Academia de la Historia)

- Manuscritos números: C-184 y H-21.

AGS (Archivo General de Simancas)

- Contaduría mayor de cuentas: primera época: Leg. 100.

Código de la COLECCION MOLDENHAUER.

FUENTES IMPRESAS

CRONICON DE VALLADOLID. Colección de Documentos inéditos (CODON) Vol. 13.

GOMEZ BRAVO, J., Catálogo de los obispos de Córdoba y breve noticia histórica de su Iglesia catedral y obispado. Córdoba 1778.

LISTA ALPHABETICA de las ciudades, villas y lugares tocantes a los distritos de las Inquisiciones de España residentes en las ciudades de Córdoba, Llerena, Sevilla, Granada, Murcia, Valencia, Barcelona, Zaragoza, Logroño, Santiago de Galicia, Valladolid Cuenca y Toledo. s.l., s.a.

MONTEIRO, P., Historia de la Inquisição de Portugal. Lisboa 1749-1750.

MOÑINO, J. de, Conde de Floridablanca, España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, corregimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como órdenes, abadengo y señorío. Madrid 1789.

ORTIZ DE ZUÑIGA, D., Anales eclesiásticos y seculares de la muy noble y muy leal ciudad de Sevilla. Madrid 1795-1796.

PARAMO, L. de, De origine et progressu officii Sanctae Inquisitionis. Madrid 1598.

PEREZ DE LARA, A., Compendio de las tres gracias de la Santa Cruzada, subsidio y excusado. Madrid 1610.

REZABAL Y UGARTE, J., Biblioteca de los escritores que han sido individuos de los seis colegios mayores. Madrid 1805.

RIPIA, J. de la, Práctica de la administración y cobranza de las rentas reales y visita de los ministros que se ocupan en ellas. Barcelona 1694.

RUIZ DE VERGARA Y ALAVA, F., Historia del Colegio viejo de San Bartolomé. Madrid 1766.

BIBLIOGRAFIA

ACOSTA DOMINGUEZ, V., Triana de puente a puente (1147-1853). Sevilla 1979.

ARANDA DONCEL, J., "La Inquisición de Córdoba: Visita a Ecija en 1593 y actuación contra los judaizantes": Boletín de la Real Academia de Córdoba 53 (1983) 5-18.

ARTOLA, M., La Hacienda del Antiguo Régimen. Madrid 1982.

ARTOLA, M., BERNAL, A.M. y CONTRERAS, J., El latifundio, propiedad y explotación. Siglos XVIII-XX. Madrid 1978.

AZCONA, T., Isabel la Católica. Madrid 1964.

- "Aspectos económicos de la Inquisición de Toledo en el siglo XV". V Simposio Toledo Renacentista (Toledo 24-26 Abril 1975). Toledo 1980. I/2. 7-72.

BARTHE PORCEL, J., "Los Juros. Desde el yuro de heredad hasta la desaparición de las Cargas de Justicia (siglos XIII al XX)": Anales de la Universidad de Murcia 3 (1948-1949) 219-287.

BATAILLON, M., "Les nouveaux chrétiens de Segovie en 1510": Bulletin Hispanique 63 (1956) 207-231.

BEINART, H., "Two documents concerning confiscated converso property": Sefarad 17 (1957) 280-313.

- Records of the Trials of the Spanish Inquisition in Ciudad Real. Jerusalem 1974.
- Los conversos ante el Tribunal de la Inquisición. Barcelona 1983.
- "La Inquisición española y la expulsión de los judíos en Andalucía". Jews and conversos. Studies in society and the Inquisition. Jerusalem 1985. 103-123.

BELTRAN DE HEREDIA, V., "Las Bulas de Nicolás V acerca de los conversos de Castilla": Sefarad 21 (1961) 22-47.

BENITO RUANO, E., "La Sentencia-Estatuto de Pero Sarmiento contra los conversos toledanos": Revista de la Universidad de Madrid 6 (1957) 277-306.

- "El Memorial contra los conversos del Bachiller Marcos García de Mora (Marquillos de Mazarambroz)": Sefarad 17 (1957) 314-351.

- Los orígenes del problema converso. Barcelona 1976.

BENNASSAR, B., Orígenes del atraso económico español. Barcelona 1985.

- Inquisición española: poder político y control social. Barcelona 1981.
- "Aux origines du caciquisme: les familiers de L'inquisition en Andalousie au XVII siècle? : Cahiers du monde hispanique et luso-bresilien 27 (1976) 63-71.

BIOGRAFIA Eclesiástica Completa, dirigida por Basilio Sebastián Castellanos de Losada. Madrid 1848-1868.

BIRCKEL, M., "Recherches sur la trésorerie inquisitoriale de Lima. I. 1569-1610" : Melanges de la Casa de Velázquez 5 (1969) 223-307.

- "Recherches sur la trésorerie inquisitoriale de Lima. II. 1611-1642": Melanges de la Casa de Velázquez 6 (1970) 309-357.

BLANCO CAMBRONERO, I., "Enredos y fraudes en la Inquisición sevillana": Historia 16 No. 142, 35-46.

CANTERA, F., "Fernando del Pulgar y los conversos": Sefarad 4 (1944) 295-348.

CANTERA BURGOS, F. y LEON TELLO, P., Judaizantes del arzobispado de Toledo habilitados por la Inquisición en 1495 y 1497. Madrid 1969.

CARABIAS TORRES, A., "Catálogo de colegiales del Colegio Mayor de San Bartolomé (siglo XVI)": Salamanca. Revista provincial de Estudios 18-19 (1986) 223-285.

CARANDE, R., Carlos V y sus banqueros. Barcelona 1983.

CARO BAROJA, J., Los judíos en la España Moderna y Contemporánea. Madrid 1982.

- El Señor Inquisidor y otras vidas por oficio. Madrid 1983.

- Inquisición, brujería y criptojudasmo Barcelona 1974.

CARRETE PARRONDO, C., Fontes Iudeorum Regni Castellae. El tribunal de la Inquisición en el obispado de Soria (1486-1502). Salamanca 1985.

CASCALES RAMOS, A., La Inquisición en Andalucía. Resistencia de los conversos a su implantación. Sevilla 1986.

CASTILLO Y MAYONE, J., El Tribunal de la Inquisición llamado de la fe o del Santo Oficio. Su origen, prosperidad y justa abolición. Barcelona 1835.

CASTILLO PINTADO, A., "Los juros de Castilla. Apogeo y fin de un instrumento de crédito": Hispania 23 (1963) 43-70.

CEDILLO, Excmo. Sr. Conde de, El Cardenal Cisneros, Gobernador del Reino. Madrid, Tomo I 1921; Tomo II, Documentos. 1928.

CLAVERO, B., Usura. Del Uso económico de la religión en la historia. Madrid 1984.

CONTRERAS, J., El Santo Oficio de la Inquisición de Galicia. 1560-1700 (poder, sociedad y cultura). Madrid 1982.

- "Clientelismo y parentela en los familiares del Santo Oficio". Les parentés fictives en Espagne (XVIe-XVIIe siècles). Etudes réunies et présentées par Agustín Redondo. Publications de la Sorbonne. 1988. 51-69.
- "La Inquisición aragonesa en el marco de la monarquía autoritaria": Hispania Sacra 37 (1985) 489-540.

CONTRERAS, J. y DEDIEU, J.P., "Geografía de la Inquisición española: la formación de los distritos. 1480-1820": Hispania 40 (1980) 37-93.

COTARELO Y VALLEDOR, A., Fray Diego de Deza. Madrid 1902.

DEDIEU, J.P., "Les inquisiteurs de Tolède et la visite du district": Melanges de la Casa de Velázquez 13 (1977) 235-256.

- "Limpieza, pouvoir et richesse: Conditions d'entrée dans le corps des ministres de l'inquisition. Tribunal de Tolède -XVIe-XVIIe siècles". Les sociétés fermées dans le monde Iberique. (ss. XVI-XVIII). Paris 1986, 169-187.

DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España, dirigido por Q. Aldea, T. Marín y J. Vives. Madrid 1972-1975.

DICTIONAIRE de Theologie Catholique. (Voz "Inquisition"). Paris 1923.

DOMINGUEZ ORTIZ, A., Orto y ocaso de Sevilla. Sevilla 1981.

- Crisis y decadencia en la España de los Austrias. Barcelona 1984.
- Historia de Sevilla. La Sevilla del siglo XVII. Sevilla 1984.
- Los judeoconversos en España y América. Madrid 1978.
- Autos de la Inquisición de Sevilla (siglo XVII). Sevilla 1981.
- Política y Hacienda de Felipe IV. Madrid 1983.
- Sociedad y mentalidad en la Sevilla del Antiguo Régimen. Sevilla 1983.
- La sociedad española en el siglo XVII. Madrid 1963 (Tomo I) y 1970 (Tomo II).
- "El proceso inquisitorial de Juan Núñez Saravia, banquero de Felipe IV": Hispania 15 (1955) 559-581.

ESCAGEDO, M., "Los Acevedo": Boletín de la Biblioteca Menéndez Pelayo. (1923-1926).

ESCAGEDO SALMON, M., Solares Montañeses. Tomo IV. Torrelavega 1930.

ESCANDELL BONET, B., "La investigación de los contratos de préstamo hipotecario (censos)". Actas de las I Jornadas de la Metodología aplicada a las ciencias históricas, III. Santiago de Compostela 1973. 751-762.

ESCUADERO, J.A., Los secretarios de Estado y Despacho. Madrid 1969.

ESPEJO, C., "El interés del dinero en los reinos españoles bajo los tres primeros Austrias": Boletín de la Sociedad Castellana de Excursiones 5 (1911-1912) 336-340; 359-363; 408-415; 449-452; 510-516.

FAYARD, J., Los miembros del Consejo de Castilla (1621-1746). Madrid 1982.

FERREIRO PORTO, J., "Fuentes para el estudio de las formas del crédito popular en el Antiguo Régimen: obligaciones-préstamo, ventas de renta y ventas de censos". Actas de las I Jornadas de la Metodología aplicada a las ciencias históricas, III. Santiago

de Compostela 1973. 763-780.

FERRER NAVARRO, R., "Aspectos económicos de la Inquisición turolense a fines del siglo XVI": Ligarzas 7 (1975) 275-302.

- "Notas sobre la actuación económica de la Inquisición en el reino de Mallorca a finales del siglo XVI": Mayurqa 12 (1973-1974) 167-182.

FITA, F., "Un canónigo judaizante quemado en Córdoba (28 de febrero de 1484)" B. R. A. H. 5 (1884) 401-404.

- "La Inquisición toledana. Relación contemporánea de los autos y autillos que celebró desde el año 1485 hasta el de 1501": B. R. A. H. 11 (1887) 289-322.
- "Nuevos datos para escribir la historia de los judíos españoles: (1. La Inquisición en Jerez de la Frontera)": B. R. A. H. 15 (1889) 313-332.
- "Nuevas fuentes para escribir la historia de los judíos españoles. Bulas inéditas de Sixto IV e Inocencio VIII": B. R. A. H. 15 (1889) 442-491.
- "Nuevas fuentes para escribir la historia de los hebreos españoles. Bulas y Breves inéditos de Inocencio VIII y Alejandro VI": B. R. A. H. 15 (1889) 561-598.
- "Dos obispos de Marruecos": B. R. A. H. 18 (1891) 330-362.
- "Extinción del obispado de Marruecos. Escrituras inéditas": B. R. A. H. 16 (1890) 182-220.
- "Historia hebrea. Documentos y monumentos inéditos: (4. Los conjurados de Sevilla contra la Inquisición en 1480)": B. R. A. H. 16 (1890) 450-456.
- "La Inquisición de Ciudad Real en 1483-1485. Documentos inéditos": B. R. A. H. 20 (1892) 462-520.
- "La Inquisición en Guadalupe": B. R. A. H. 23 (1893) 283-343.
- "La Inquisición de Torquemada. Secretos íntimos": B. R. A. H. 23 (1893) 391-434.

GARCIA CARCEL, R., "Las rentas de la Inquisición de Valencia en el siglo XVIII": Estudis 4 (1975) 231-240.

- "Las rentas de la Inquisición de Valencia en el siglo XVI": Anuario de Historia de la Universidad de Granada 2-3 (1975-1976) 57-69.
- Orígenes de la Inquisición española. El Tribunal de Valencia. 1478-1530. Barcelona 1976.
- Herejía y sociedad en el siglo XVI. La Inquisición de Valencia. 1530-1609. Barcelona 1980.

GARCIA RODRIGO, F.J., Historia verdadera de la Inquisición. Madrid 1876-1977.

GIMENEZ FERNANDEZ, M., Bartolomé de las Casas. (Reimpresión) Madrid 1984.

GONZALEZ DE CALDAS MENDEZ, M.V., "El Auto de fe: modalidades de un ritual". Images et representations de la justice du XVe au XIXe siècle, edité par G. Lamoine. Université de Toulouse-Le Mirail 1983. 41-60.

GONZALEZ NOVALIN, J.L., El Inquisidor General Fernando de Valdés (1483-1568). Universidad de Oviedo 1968 y 1971.

- "La Inquisición española" . Historia de la Iglesia en España dirigida por Ricardo García Villoslada. Tomo III-2. Madrid 1980. 107-145.
- "Pedro Martir de Anglería y sus "triunviros" (1506-1522)": Hispania Sacra 33 (1981) 143-197.
- "L'Inquisizione spagnola, correnti storiografiche da Llorente (1817) ai giorni nostri": Rivista di Storia della chiesa in Italia 1 (1985) 139-159.

GUILLEN , C., "Un padrón de conversos sevillanos (1510)": Bulletín Hispanique 65 (1963) 49-98.

HAMILTON, E.J., El tesoro americano y la revolución de los precios en España. 1501-1650. Barcelona 1975.

HISTORIA de la Inquisición en España y América, dirigida por J. Pérez Villanueva y B. Escandell Bonet. Madrid 1984.

INQUISICION Española, La. Nueva visión, nuevos horizontes, dirigida por J. Pérez Villanueva. Madrid 1980.

KAMEN, H., "Confiscations in the Economy of the Spanish Inquisition": Economic History Review 18 (1965) 511-525.

- La Inquisición española. Barcelona 1979.

KETTERING, S., Patrons, Brokers and Clients in seventeenth-century France. Oxford University Press 1986.

LADERO QUESADA, M.A., Andalucía en el siglo XV. Estudios de Historia política. C. S. I. C. Madrid 1973.

- El siglo XV en Castilla. Fuentes de renta y política fiscal. Barcelona 1982.
- Castilla y la conquista de Granada. Granada 1987.

LANDI, F., "Tecniche contabili e problemi di gestione dei grandi patrimoni del clero regolare ravennate nei secoli XVII e XVIII": Quaderni Storici 39 (1978) 976-993.

LASARTE, J., Economía y hacienda al final del Antiguo Régimen. Madrid 1976.

LEA, H.Ch., Historia de la Inquisición española. Madrid 1983.

LOPEZ, A., Obispos en el Africa septentrional desde el siglo XIII. Tanger 1941.

LOPEZ MARTINEZ, N., Los judaizantes castellanos y la Inquisición en tiempo de Isabel la Católica. Burgos 1954.

LOPEZ VELA, R., "Estructura y funcionamiento de la burocracia inquisitorial (1643-1667)". La Inquisición española. Nuevas aproximaciones. Madrid 1987. 159-232.

LLORCA, B., La Inquisición Española. Barcelona 1936.

- "Boletín literario acerca de la Inquisición española": Hispania Sacra 1 (1948) 244-250.
- Bulario pontificio de la Inquisición española en su período constitucional (1478-1525). Roma 1949.
- "La Inquisición española, ¿fue un tribunal eclesiástico, secular o mixto?": Estudios eclesiásticos 28 (1949) 19-53.

LLORENTE, J.A., Memoria histórica sobre cual ha sido la opinión nacional de España acerca del Tribunal de la Inquisición. Madrid 1812. Existe una edición con introducción de G. DUFOUR, publicada en Madrid en 1977.

- Anales de la Inquisición española hasta 1530. Madrid 1812-1813.
- Historia crítica de la Inquisición en España. Madrid 1981.
- Noticia Biográfica. Estudio, introducción y notas de Antonio Márquez. Madrid 1982.

MADOZ, P., Diccionario Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de Ultramar. Madrid 1845-1850.

MAISONNEUVE, H., Etudes sur les origines de l'Inquisition. Paris 1960.

MARQUEZ VILLANUEVA, F., "Conversos y cargos concejiles en el siglo XV": Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos 63 (1957) 503-540.

- Investigaciones sobre Juan Alvarez Gato. Madrid 1960.

MARTINEZ MILLAN, J., "En torno al nacimiento de la inquisición medieval a través de la censura de libros en los Reinos de Castilla y Aragón (1232-1480)": Hispania 40 (1980) 5-33.

- "La burocracia del Santo Oficio en Valencia durante el siglo XVIII": Miscelanea Comillas 40 (1982) 147-193.
- "Las Canonjías inquisitoriales: un problema de jurisdicción entre la Iglesia y la Monarquía (1480-1700)": Hispania Sacra 34 (1982) 9-63.
- "Crisis y decadencia de la Inquisición": Cuadernos de Investigación Histórica 7 (1983) 5-17.
- "La formación de las estructuras inquisitoriales: 1478-1520": Hispania 43 (1983) 23-64.
- "La Inquisición en Cataluña durante el siglo XVIII. ¿Una Institución en crisis?": Revista d'Historia Moderna 4 (1984) 63-92. Universidad de Barcelona.
- "La burocracia del Santo Oficio de Cataluña durante el siglo XVIII": A. I. A. 44 (1984) 135-197.
- La Hacienda de la Inquisición (1478-1700). Madrid 1984.
- "Los Problemas de jurisdicción del Santo Oficio: La Junta Magna (1696)": Hispania Sacra 37 (1985) 205-259.

- "Los miembros del Consejo de Inquisición durante el siglo XVII": Hispania Sacra 37 (1985) 409-449.
- "La desamortización de los bienes de la Inquisición": Carthaginensia 2 (1986) 173-223.
- "Structures of Inquisitorial Finance". The Spanish Inquisition and the Inquisitorial mind, volumen dirigido por Angel Alcalá. Columbia University Press. 1987. 159-176.
- "El Tribunal de la Inquisición de Córdoba durante el siglo XVIII: Burocracia y Hacienda". Historia, Arte y Actualidad de Andalucía. Conferencias de los cursos de verano de la Universidad de Córdoba. Córdoba 1988. 103-126.
- "Grupos de poder durante el reinado de Carlos V, a través de los miembros del Consejo de Inquisición": Hispania 48 (1988).
- "Ministros y oficiales del Tribunal de la Inquisición de Murcia durante la segunda mitad del siglo XVII": Carthaginensia 6 (1988).
- "La persecución contra los criptojudíos a principios del siglo XVIII: el Tribunal de Murcia. 1715-1730": Sefarad (1989). En prensa.

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T., "El Consejo de Inquisición (1483-1700)": Hispania Sacra 36 (1984) 71-193.

MATA CARRIAZO, J., "La Inquisición y las rentas de Sevilla". Homenaje a D. Ramón Carande. Madrid 1963. 95-112.

MATUTE Y GAVIRIA, J., "Memorias de los obispos de Marruecos y demás auxiliares de Sevilla o que en ella han ejercido funciones episcopales": Archivo Hispalense 1 (1886) 121-128; 197-212; 225-240; 273-289.

MATUTE Y LUQUIN, G., Colección de Autos generales y particulares de fe celebrados por el Tribunal de la Inquisición de Córdoba. Madrid 1836.

MEDINA, J.T., Historia del Santo Oficio de la Inquisición de Lima (1569-1820). Santiago 1887.

- Historia del Santo Oficio de la Inquisición de Chile. Santiago 1890.
- El Tribunal del Santo Oficio de la Inquisición de las Islas Filipinas. Santiago 1899.

MENENDEZ PELAYO, M., Historia de los heterodoxos españoles. Madrid 1978.

MESEGUER FERNANDEZ, J., "Documentos históricos diversos. II. El Cardenal Cisneros Inquisidor General": A. I. A. 39 (1979) 165-205.

- "Documentos históricos diversos. III. El Cardenal Cisneros, Inquisidor General, 1507-1517": A. I. A. 43 (1983) 95-193.

MILLARES TORRES, A., Historia de la Inquisición en las Islas Canarias. Las Palmas 1874.

MINGUELLA, T., Historia de la diócesis de Sigüenza y sus obispos. Madrid 1912.

MORALES PADRON, F., Historia de Sevilla. La ciudad del quinientos. Sevilla 1977.

MOUSNIER, R., "Les fidelités et clientèles en France aux XVIe, XVIIe et XVIIIe siècles": Histoire Sociale 15 (1982) 35-47.

NETANYAHU, B., "¿Motivos o pretextos?. La razón de la Inquisición". La Inquisición española y mentalidad inquisitorial, volumen dirigido por Angel Alcalá. Barcelona 1984. 23-44.

PALACIO ATARD, V., Razón de la Inquisición. Madrid 1954.

PATRONATO REAL (834-1851). Archivo General de Simancas. Catálogo V. Revisión por Amalia Prieto Cantarero. Valladolid 1946-1949.

PERAZA, L. de, Historia de Sevilla. Transcripción, estudio y notas por Francisco Morales Padrón. Sevilla 1979.

PEREZ RAMIREZ, D., Catálogo del archivo de la Inquisición de Cuenca. Madrid 1982.

PIKE, R., Aristócratas y comerciantes. La sociedad sevillana en el siglo XVI. Barcelona 1978.

PINTA LLORENTE, M., La Inquisición española. Madrid 1948.

PULGAR, F. del, "Letras de Fernando del Pulgar". Epistolario Español. B. A. E. vol 13. Madrid 1850.

- Crónica de los Reyes Católicos. Edición y estudio de Juan de Mata Carriazo. Madrid 1943.

REDONDO, A., Antonio de Guevara et l'Espagne de son temps. Genève 1976.

REGISTRO GENERAL DEL SELLO. Archivo General de Simancas. Catálogo XII. Edición revisada por Maria Asunción de Mendoza Lassalle. Valladolid 1950-1987.

ROUND, N.G., "La rebelión Toledana de 1449. Aspectos ideológicos": Archivum 16 (1966) 385-445.

RUIZ MARTIN, F., "La Banca de España hasta 1782". El Banco de España. Una historia económica. Madrid 1970. 1-196.

SANCHO DE SOPRANIS, H., "Los conversos y la Inquisición primitiva en Jerez de la Frontera según documentos inéditos (1483-1496)": A. I. A. 4 (1944) 595-610.

SCHAEFFER, E., "Una quiebra ruidosa del siglo XVII": Investigación y Progreso 8 (1934) 309-312.

SENTAURENS, J., "Seville dans la seconde moitié du XVII^e siècle: Population et structures sociales. Le recensement de 1561": Bulletin Hispanique 77 (1975) 321-390.

SIGÜENZA, Fr. J. de, Historia de la Orden de San Jerónimo. N. B. A. E. vol. 12. Ed. Juan Catalina García. Madrid 1909.

SIMANCAS, D. de, "La vida y cosas notables del señor obispo de Zamora Don Diego de Simancas". Autobiografías y memorias. N. B. A. E. vol 2. Madrid 1905.

STONE, L., El pasado y el presente. Méjico 1986.

TALAVERA, Fr. H. de, Católica Impugnación. Estudio preliminar de Francisco Márquez. Edición y Notas de Francisco Martín Hernández. Barcelona 1961.

TORRE, A. de la, Documentos sobre las relaciones internacionales de los Reyes Católicos. Barcelona 1949-1966.

TORRES LOPEZ, M. y PEREZ PRENDES, J.M., Los juros (aportación documental para una historia de la deuda pública en España. Madrid, 1967.

TUBERVILLE, A. S., La Inquisición española. Méjico 1948.

ULLOA, M., La hacienda real de Castilla en el reinado de Felipe II. Madrid 1986.

VALTANAS, D. de, Apologías. Estudio preliminar y edición de Alvaro Huerga y Pedro Sainz Rodriguez. Barcelona 1963.

VAN DER VEKENE, E., Bibliotheca bibliographica Historiae Sanctae Inquisitionis. Topos Verlag. A.G. Vaduz. Liechtenstein. 1982-1983.

VARONA GARCIA, M.A., La Chancillería de Valladolid en el reinado de los Reyes Católicos. Valladolid 1981.

VENTURA SUBIRATS, J., "Contribució a l'estudi dels salaris a la Inquisició valenciana": Cuadernos de historia económica de Cataluña 1 (1968-1969) 183-189.

- "Documentos económicos de la Inquisición referentes a los judíos conversos de Gerona (1490-1504)": Cuadernos de historia económica de Cataluña 14 (1976) 79-131.

VOLTES BOU, P. "Documentos para la historia del tribunal de Barcelona durante la guerra de sucesión": Analecta Sacra Tarraconensia 26 (1953) 245-275.

WAGNER, K., "La Inquisición en Sevilla (1481-1524)". Homenaje al Profesor Carriazo. III. Sevilla 1973. 441-460.

- "Lecturas y otras aficiones del Inquisidor Andrés Gasco". B. R. A. H. 176 (1979) 149-181.

ZARATAIN FERNANDEZ, M., Apuntes y noticias curiosas para formalizar la historia eclesiástica de Zamora y su diócesis. Zamora 1898.

INTRODUCCION

Durante los últimos años los estudios sobre la Inquisición han cobrado un nuevo auge como refleja la gran cantidad de publicaciones que han aparecido. En ellas se observa que se han investigado nuevos aspectos de la Institución con enfoques mucho más serenos y científicos de lo que era norma común en los estudios anteriores. Bien es cierto que aún encontramos ciertos vestigios apologéticos en algunas investigaciones que llevan a descalificaciones personalistas poco racionales, producto, sin duda, de discrepancias entre escuelas. Con todo, resulta evidente que tal tipo de estudios, no solo han servido para conocer mejor la Institución, sino también han clarificado muchos aspectos oscuros de la historia de los Reinos Hispánicos durante el Antiguo Régimen.

Evidentemente, tal proliferación de estudios ha llevado a una diversificación de aspectos hasta el punto de que, en la actualidad, ningún investigador se atreve a realizar una historia de la Inquisición, por sí solo, de manera seria. Tal diversidad, si por una parte resulta necesaria para una comprensión total de la Institución, por otra, inadecuados planteamientos de investigación, han producido la sensación de existir tantas inquisiciones como tribunales, cuando, en realidad, existieron más puntos de unión y semejanza entre tales organismos de los que se han puesto de manifiesto.

En la actualidad, los estudios que existen sobre

los distintos tribunales presentan una estructura común que se puede resumir de la siguiente manera: En una primera parte todos ellos estudian la "Fundación del Tribunal", lo que resulta obvio en tal clase de investigación; sin embargo, predomina una preocupación por datar la existencia del primer tribunal que anduvo por algunas ciudades del distrito, más que por explicar la formación y alteraciones del mismo, poniéndolas en relación con la evolución de la propia Institución. La segunda parte la dedican a los "ministros y oficiales" del tribunal, predominando en ellos más un espíritu descriptivo o cuantitativo que un completo análisis de las características personales y socioprofesionales (prosopografía). Asimismo, los oficiales han sido considerados solamente en relación con su actividad en el tribunal, sin tener en cuenta su trayectoria anterior ni su proyección posterior en la Institución o en otros organismos de la Monarquía. En una tercera parte analizan la "Hacienda" del tribunal, bien es cierto que hasta la fecha son bastante pocos y poco clarificadores los datos que estos estudios nos han aportado. Finalmente, la última parte la dedican a la actividad del tribunal (cuantificación e interpretación de datos relativos a los procesados), utilizando como fuente -en la mayor parte de los casos- las relaciones de causas.

Este esquema es el que hemos tratado de seguir intentando salvar las deficiencias que nos han parecido ver en los estudios anteriores, arriba referidas, aunque

hemos renunciado de antemano a estudiar el último de los apartados, esto es, la actividad del tribunal, y ello por dos razones fundamentales: en primer lugar, porque la mayor parte de los procesos originales de los distintos tribunales (como es el caso de Sevilla) han desaparecido, así como una buena parte de las relaciones de causas enviadas al Consejo, al menos por lo que se refiere al siglo XVI; en segundo lugar, pensamos que esta última fuente (relaciones de causas) -comúnmente utilizada por los historiadores que han tratado este tema-, permiten la cuantificación de ciertos aspectos de los reos, como son: edad, sexo, vecindad, oficios y estado civil, pero nos aclaran poco sobre la práctica, creencias, etc. de la herejía del acusado, puesto que, con frecuencia, la categoría que se le aplica al "delito" obedece más a criterios de catalogación que a las características que comportaba la herejía de la que se le acusaba, por lo que nos planteamos hasta qué punto no sería falsear o proyectar nuestros sentimientos sobre la realidad al interpretar unos datos cuantitativos poco fiables. Ello nos ha llevado a reducir nuestro trabajo a los tres primeros apartados.

*

* *

Planteado así el tema solo nos queda hacer unas advertencias sobre nuestra investigación. Como se podrá comprobar en una primera lectura, la investigación ha sido realizada en orden inverso a las partes de las que se compo-

ne la tesis; esto es, en primer lugar se estudió la hacienda, después la burocracia y por último la formación del distrito del tribunal. Ello es importante advertirlo porque, aunque la estructura y amplitud de las tres partes se planificaron de la misma forma, ciertos motivos personales y, sobre todo, académicos nos han obligado a resumir nuestra exposición conforme íbamos avanzando en la realización de la tesis doctoral. Ello no significa querer disculpar nuestros posibles errores, pero somos conscientes de que algunos aspectos podían haber sido más ampliamente tratados, sobre todo si se tiene en cuenta la abundancia de datos que hemos acumulado; tal sucede en los capítulos de burocracia, de cuyos trabajosos apéndices se pueden extraer muchas más consecuencias de las expuestas en dichos capítulos, al igual que de los, no menos difíciles de realizar, cuadros generales de ingresos y gastos. Asimismo, podríamos haber añadido un nuevo apartado sobre la actuación de los oficiales, a través de las visitas que se hicieron al Tribunal y de los datos que se ofrecen en la correspondencia de éste con el Consejo.

De cualquier forma, creemos que el trabajo realizado presenta una cierta entidad y aporta una serie de datos coherentes y hasta cierto punto definitivos acerca del Tribunal de Sevilla, sobre el que continuaremos trabajando en investigaciones posteriores.

*

*

*

PRIMERA PARTE

LA FORMACION DEL DISTRITO DEL TRIBUNAL
DE LA INQUISICION DE SEVILLA

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA CONVERSO

La situación de los judíos a lo largo de la Edad Media se caracterizó en los reinos peninsulares por un cierto nivel de tolerancia del que eran ajenos la mayor parte de los reinos de Europa, donde la fobia antisemita y la legislación antijudía hacía mucho tiempo que había hecho su aparición (1).

Las sucesivas normas dictadas por la iglesia o los monarcas sobre la segregación de los judíos (2) tuvieron en la península escasa efectividad, pues a pesar de haberse adoptado en más de una ocasión, las reiteradas órdenes acerca de su cumplimiento nos indican que, o no se cumplían o que la práctica de las mismas era pronto olvidada incluso por los propios monarcas, para quienes los servicios prestados por los judíos eran, en muchas ocasiones, de vital importancia. Ya fuera por su mayor nivel de preparación, ya por las posibilidades financieras que representaban, o por ambas cosas a la vez, a ellos acudían no sólo los reyes, sino también los señores y prelados, en busca de crédito y también de determinados servicios -ejercidos tradicionalmente- y en los que sin duda aventajaban con mucho a la sociedad cristiana.

En estas circunstancias, su presencia se hizo pronto notar en ciertos sectores de la administración, lo que unido al aumento de su riqueza y a su crecimiento demográfico (3), dió como resultado el que, tanto social

como económicamente, adquirieran un peso específico digno de teneren cuenta y del que no se podía prescindir. Por todo ello, disfrutaron durante bastante tiempo de una relativa tranquilidad, solo rota en algún momento por levantamientos de carácter esporádico.

Sin embargo, su prosperidad era motivo de agravio para una parte importante de la sociedad, lo que unido al celo religioso despertado en muchas ocasiones por la iglesia y de manera especial por las órdenes mendicantes, fue creando una corriente adversa que cristalizó en un odio progresivo a la raza, cuyas consecuencias, todavía imprevisibles, no tardaron en manifestarse.

El problema se presentó con características verdaderamente alarmantes a partir de los graves sucesos acaecidos en 1391. Es esta fecha la que se considera como el punto de inflexión de la prosperidad de los judíos en España, pues en ese año se registraron violentos ataques contra las juderías de la mayor parte de las ciudades, provocando en muchas de ellas un importante número de víctimas (4); muchos otros huyeron, y una parte importante aceptó el bautismo como camino más fácil de salvación. El resultado fue, a parte de valoraciones de tipo económico (5), la aparición de una nueva clase, los conversos, que pronto resultó ser un nuevo problema si cabe mucho mayor del que los judíos habían representado en el conjunto de la sociedad cristiana medieval, a la par que quedaba sin resolver la cuestión de los judíos (6), a la que no se daría una solución definitiva hasta la promulgación del decreto de ex-

pulsión de 1492.

La nueva clase de los conversos, nacida como consecuencia de los sucesos de 1391, prosperó rápidamente, pues a su mayor nivel de preparación se unía ahora sus mayores posibilidades de ascenso. Por el bautismo pasaban a formar parte de la sociedad cristiana y con ello adquirían nuevas credenciales capaces de abrir los caminos que por el hecho de profesar la religión judaica les habían estado prohibidos desde tiempos remotos. Esto, unido al apoyo prestado a la fusión de ambos grupos -cristianos y conversos-, como mejor medio de lograr su total asimilación dentro de la religión cristiana, hizo posible que su ascenso social fuera pronto sorprendente, llegando a entablar parentesco con importantes familias cristianas y ocupando posiciones destacadas en la administración del Estado, de los municipios y de la Iglesia (7).

Todas estas circunstancias provocaron que el odio del pueblo se dirigiera a partir de ahora, no contra la mermada clase de los judíos, sino contra la nueva y poderosa de los conversos, cuya situación social les resultaba ofensiva, y a la que pronto comenzaron a acusar de apostasía en la nueva fe que habían recibido. La situación a la que se había llegado puede inferirse del siguiente texto que, a pesar de su extensión, se recoge aquí por la precisión y claridad con la que se valoran los hechos:

"Los judios eran tenidos como extraños sino de jure al menos de facto, y los cristianos podian presionar para obtener medidas legales que limitaran su libertad de acción. Algo

semejante les ocurría a los cristianos extranjeros, como los genoveses mal vistos y objeto de segregación en España. Por el contrario, esos nuevos cristianos, recién llegados a la fe cristiana desde el judaismo, desafiaban toda distinción de identidad y toda definición de extranjería. Clamaban que su cristianismo les hacía en un momento ciudadanos españoles de pleno derecho, castellanos o aragoneses, exactamente como los viejocristianos: tal era la posición tomada oficialmente por la Iglesia y, lo que es más importante, por la misma Corona. Pero defendidos por esa doble fuerza tan potente, Corona e Iglesia, los conversos empezaron a parecerles a los viejocristianos mucho más peligrosos que los judíos lo fueron nunca, por lo cual y en la misma proporción empezaron a ser aún más odiados que ellos. Ese odium, además, no se basaba solo en recelos o sospechas de lo que pudiera pasar, sino en miedo a lo que ya estaba pasando. Los conversos estaban ocupando puestos de autoridad, y ésto suscitó las iras populares hasta hacerlas explotar. ¿Cómo iban a poder librarse de estos cristianonuevos que copaban los altos cargos de la Iglesia, de la administración real, del gobierno municipal, y que avanzaban firmemente en todos los campos de la actividad tanto pública como privada?. Su mera presencia en estas tareas, las riquezas que por su trabajo y empresas adquirían, les parecían intolerables a los cristianoviejos: aparte de excitar natural envidia, tales triunfos de los conversos eran vistos por los cristianoviejos como apropiación ilegal de la riqueza nacional y de los cargos de prestigio y confianza, los cuales, en su opinión, pertenecían exclusivamente a ellos, a los cristianoviejos. Sólo parecía haber una solución a tal problema. Si la cristianización había salvado a los conversos del status judío de extranjería y les había otorgado todas las ventajas que poseían, su descristianización se las podía negar y los volvería a poner donde debían estar" (8).

Así las cosas, los conversos comenzaron a ser acusados de practicar en secreto la religión judaica. Pero ¿podía acusarse a todos los conversos de judaizar?. Con seguridad podemos decir que no. Aparte de los conversos

ortodoxos, que sin duda existían, pero sobre cuya cuantificación numérica es difícil de pronunciarse, parece ser -a juicio de diversos historiadores-, que existía una población conversa no asimilada en la nueva fe y en la que habría que distinguir varios niveles: desde los grupos en los que la práctica del judaísmo era casi perfecta a los que dicha práctica se reducía a la perpetuación de ciertos hábitos, con un estado intermedio de sincretismo religioso (9), niveles que, por otra parte, vendrían a coincidir en líneas generales con grupos sociales determinados, sin que por ello pueda decirse que la práctica del judaísmo fuera exclusiva de uno de dichos grupos (10). Fueran muchos o pocos los que judaizaban, lo cierto es que los cristiano-viejos acusaban de apóstatas al conjunto de los nuevamente convertidos, cuya escalada social, por otra parte, suponía para aquellos una grave ofensa.

Por todo ello, no transcurrió mucho tiempo sin que se dieran las circunstancias precisas para asertar un duro golpe a los conversos que hiciera disminuir la influencia que estos iban adquiriendo. La situación se presentó propicia en 1449, a raíz de los sucesos ocurridos en Toledo como respuesta a las nuevas contribuciones impuestas a la ciudad por Don Alvaro de Luna:

"El 5 de junio del expresado año de 1449, en plena efervescencia de la rebelión, reunidos en irregular ayuntamiento parte de los jurados y regidores de Toledo, bajo la presidencia del Repostero Mayor (que para entonces detentaba también, ilegalmente, el cargo de Alcalde mayor de las alzadas de la ciudad), declararon incapacitados

para desempeñar cargos públicos en el seno de su comunidad a los conversos y sus descendientes, desposeyendo en el propio acto a aquellos de los mismos -catorce en número- que los ostentaban" (11).

La incapacidad de los conversos para ocupar cargos públicos así formulada por la Sentencia-Estatuto de Pero Sarmiento, considerada como el "antecedente de todos los estatutos de limpieza de sangre" (12) abría definitivamente un inmenso abismo entre los conversos y los cristianoviejos. Dicha sentencia levantó una ardua polémica en la que desde distintas posiciones y con argumentos muy diferentes se intentó defender la igualdad de unos y otros y, en consecuencia, la igualdad teórica de los conversos para poder desempeñar cualquier cargo (13).

Sin embargo, toda la polémica creada en torno a dicha Sentencia no siempre fue favorable para los conversos, pues después de haber sido condenada por Bula de Nicolás V (Humani generi inimicus) de 24 de Septiembre de 1449, el propio pontífice, con el fin de evitar "las disensiones, escándalos e innumerables males" (14) que de la misma pudieran derivarse, a través de una segunda Bula (Regis pacifici) de 20 de Noviembre de 1450, dejaba en suspenso la anterior. Sea porque el propio pontífice se diera cuenta de que los efectos de esta segunda Bula podían ser peores que los de la primera, sea porque tal revocación obedeciera -como ya escribió Beltrán de Heredia- "a instancias del condestable Don Alvaro de Luna, quien según la conveniencia de su política, se tornaba amigo o perseguidor de los neocris-

tianos" (15), lo cierto es que la vigencia de la misma fue muy breve, pues al año siguiente -el 29 de Noviembre de 1451-, aparecía el Breve "Considerantes ab intimis" en el que de nuevo se condenaba la discriminación que la Sentencia-Estatuto había introducido, a la vez que prohibía que dicha discriminación fuera impedimento para ocupar cualquier cargo público o dignidad civil o eclesiástica (16)

Con todo, Nicolás V ya había dado los pasos previos para buscar una solución al problema converso, pues unos días antes (el 20 de Noviembre) había publicado la Bula Inter curas, en la que encargaba al obispo de Osma "de entender por vía de Inquisición en semejantes negocios" (17), sin que al parecer dicha bula se ejecutara (18).

Sin embargo, no parecía hallarse una solución satisfactoria al problema. La corriente discriminatoria continuaba (19) y el cerco que desde hacía tiempo se venía tendiendo a los conversos, se estrechaba más y más. Nuevos alborotos se produjeron en la segunda mitad de siglo (20) y el resultado de todos ellos, además de muertes, destrucción de aljamas y nuevas conversiones, fue siempre el mismo: la separación de los conversos de los cargos públicos (21).

Así las cosas, era evidente la urgencia de encontrar nuevos cauces por los que desviar la cuestión o zanjar definitivamente el problema, agravado ahora por las predicciones de los mendicantes que no cesaban de clamar contra los falsos conversos (22) que acariciaban la idea de que se

implantara la Inquisición en Castilla de modo semejante a la introducida en Aragón (Inquisición monástica) en 1238 (23). Con el fin de hacer más viables sus planes solicitaron la ayuda de los jerónimos (24) y expusieron al monarca la situación. Pero su intransigencia chocaba de plano con la tolerancia de los jerónimos, representada en este caso por su General, Fray Alonso de Oropesa, quien encarnaba el espíritu evangélico de amor, caridad y atracción de los nuevamente convertidos mediante el adoctrinamiento en la nueva fe, y que no creía en la necesidad de innovar nada, pues para el control de la herejía ya existía la Inquisición episcopal, encargándose él mismo, con la anuencia de Don Alonso Carrillo, arzobispo de Toledo, de entender en dichos asuntos en la citada ciudad (25). Pero la corriente contraria, la de la intransigencia y la represión, estaba llamada a prosperar y poco a poco se fueron dando los pasos precisos para la instauración de la Inquisición y la eliminación definitiva de los conversos.

Un nuevo intento de solución, considerado por muchos historiadores (Henry Charles Lea, Nicolás López Martínez y otros) como precedente inmediato de la Inquisición de los Reyes Católicos fue la concordia entre Enrique IV y los nobles de 1464-1465, en la que se proponía que los obispos nombraran personas capaces para hacer inquisición "por todas las cibdades, e villas, e logares así realengos commo sennorios, órdenes e abadengos, e behetrías, do sopieren que hay algunos sospechosos e defamados de heregía e non viven como cristianos católicos e guardan los ritos

e ceremonias de los infieles contra la Santa Madre Iglesia e contra los sacramentos della" (26). Se indicaba también que los bienes confiscados a los herejes se destinarían a la prosecución de la guerra contra los moros (27).

Parece ser que se siguieron determinadas acciones concretas contra los judaizantes, pero ni por parte de los obispos ni del rey se prestó el apoyo necesario al cumplimiento de los pactado en dicha concordia, por lo que puede concluirse que tanto éste como los otros intentos anteriores habían fracasado y que ni social ni religiosamente se había resuelto el problema. Los conversos continuaron en el ejercicio de los cargos de los que se les intentó eliminar en 1449 (28), en el desempeño de los cuales -por lo que se refiere a Ciudad Real- se vieron incluso favorecidos por Isabel la Católica en 1477 (29), a la vez que quedaba pendiente el asunto de los falsos conversos. Con el fin de resolver estos problemas nacería la Inquisición Moderna o Inquisición de los Reyes Católicos.

No nos detendremos en analizar aquí la influencia que determinados personajes (el nuncio Nicolás Franco, el inquisidor siciliano Fray Felipe Barberis, el prior del convento de San Pablo de Sevilla, Fray Alonso de Hojeda, etc.) pudieron ejercer en el ánimo de los reyes para que éstos solicitaran del papa Sixto IV la Bula fundacional de la Inquisición, ni tampoco entraremos a examinar si los monarcas tomaron tal decisión a raíz de haberse descubierto, durante su viaje a Sevilla, un importante núcleo de judaizantes en dicha ciudad. Ambos aspectos han sido

ya tratados por destacados especialistas y sobre lo mismo es difícil aportar algo novedoso. Por el contrario, consideramos interesante recoger, aunque sea brevemente, cuáles han sido las distintas explicaciones que se han dado como causas, motivos o razones que llevaron a los Reyes a la decisión final de instaurar la Inquisición.

Los historiadores del tema parecen estar de acuerdo en que la Inquisición surgió para eliminar la apostasía de los criptojudíos o falsos conversos. Sin embargo, las opiniones de los mismos difieren grandemente acerca de los fines que con dicha medida pudieron perseguir los Reyes Católicos.

Un primer grupo estaría representado por los que señalaban que los motivos que movían a los monarcas eran, fundamentalmente, de orden religioso, y que lo que pretendían era lograr la unidad religiosa de la Península, corriente que fue defendida por la línea apologetica de la Inquisición y que contó entre sus más fieles seguidores, ya en tiempos más recientes, a Menéndez Pelayo, Nicolás López Martínez, Vicente Palacio Atard y los padres Miguel de la Pinta Llorente y Bernardino Llorca, entre otros. A esta explicación pronto se le pudo objetar que si lo que con dicha medida se pretendía era la unidad religiosa de la monarquía hispánica, no se habría aguardado hasta 1492 para decretar la expulsión de los judíos o hasta 1609 para hacer lo mismo con los moriscos.

Un segundo grupo lo constituyen aquellos historia-

dores que opinan que las causas económicas fueron las que más pesaron en el ánimo de los Reyes a la hora de tomar tal decisión y que lo que claramente perseguían era adueñarse de los bienes de los conversos, teoría ésta iniciada por Llorente y que rápidamente fue seguida por una buena parte de la historiografía judía, pero que al igual que la anterior pronto encontró sus adversarios. Contra la misma se puede aducir que ni todos los conversos poseían inmensas riquezas, ni las confiscaciones -contempladas a la luz de los modernos estudios de la Hacienda Inquisitorial- fueron tan abundantes como para sostener por sí solas a los propios tribunales, por lo que mucho menos lo serían para engrosar las arcas reales, ya que pronto fue necesario dotar a la Inquisición de nuevas fuentes de ingresos de carácter permanente (canonjías, censos, juros, etc.) que garantizaran la solvencia de la misma. Puede añadirse también, que si hubo tribunales que contaron con ingresos suficientes para cubrir los gastos que su propio funcionamiento generaba, -en general los de la mitad sur de la península-, también los hubo del signo contrario y que necesitaron de la ayuda de otros para su supervivencia.

En tercer lugar se situarían los que piensan que fueron razones sociales las que determinaron tal solución. Los conversos, encaramados en importantes puestos de la administración del Estado, de los municipios y de la Iglesia, suponían, como grupo social fuertemente constituido, un serio peligro y, desde hacía tiempo, venía siendo el

desencadenante de levantamientos populares cuyos resultados habían sido siempre bastante nefastos. Los Reyes eran conscientes del problema social que esta situación había creado y, en este caso, la única solución posible tenía que ser, por fuerza, draconiana: o se apoyaba a los conversos o se apoyaba a los cristianoviejos; y ante esta diyuntiva no cabía duda alguna: se eliminaría a los conversos. Esta teoría parece haber sido la base de los estudios de Márquez Villanueva (30), Antonio Cascales Ramos -por lo que se refiere al caso concreto de Sevilla- (31), o el eminente historiador judío Benzion Netanyahu (32).

Sin embargo, esta teoría también presenta, a nuestro juicio, ciertas reservas como son: por una parte, encontramos muchos conversos sirviendo en la Inquisición: Torquemada, el secretario Juan Ruiz de Calcena, el receptor de Sevilla Pedro de Villacis, etc.; por otra, porque después de fundada la Inquisición, tal minoría continuó al servicio de los Reyes en importantes cargos políticos (33).

Las razones de tipo político fueron, también, para algunos historiadores, el argumento principal de la Inquisición. Esta corriente de opinión fue iniciada en 1827 por Leopold von Ranke, para quien la Inquisición venía a servir a los monarcas para someter a todas las clases y "afianzar la autoridad absoluta de la monarquía" (34).

A ellas habría que añadir aquí otras que, por aunar algunas de las razones arriba mencionadas, podríamos denominar eclécticas, y que van desde las de tipo socioeconómico,

representada en la actualidad por Henry Kamen (35), a las de tipo sociopolítico, sin olvidar otras que a los motivos de orden religioso añaden otros de tipo político, tales como las que ya enunciaran Karl Joseph von Hefele (36) en 1844 o Amador de los Rios en 1848 (37).

De cualquier forma, fueran unas u otras las razones por las que los Reyes Católicos establecieron la nueva Inquisición, lo que resulta evidente es que en la ciudad de Sevilla y su comarca existían gran cantidad de conversos y se daban, sobremanera, los motivos que influyeron en los monarcas para fundar tan temible institución, dado que fue la primera ciudad donde se estableció un tribunal.

NOTAS

- (1) Las distintas situaciones vividas por los judíos en los reinos hispánicos a lo largo de la Edad Media, quedan amplia y claramente recogidas por H. Ch. LEA en su Historia de la Inquisición española. Madrid 1983, vol. I, págs. 53-91. Se analizan en dichas páginas las actitudes mantenidas con respecto a los mismos durante las etapas arriana y católica del reino visigodo, así como durante los ocho siglos de dominación musulmana, tanto por parte de los reyes cristianos como por parte de los musulmanes.
- (2) En 1216, en el Concilio de Letrán, se pidió que los judíos llevaran algún signo externo que los diferenciara del resto de la población, petición ésta en la que se insistió de nuevo en el Concilio de Arlés de 1235, quedando obligados a partir de entonces a llevar sobre sus vestidos un círculo de color amarillo. Un siglo más tarde, en 1312, los representantes reunidos en el Concilio de Viena dictaban normas mucho más estrictas y dirigidas a que la separación entre las distintas razas fuera cada día mayor, idea ésta que fue recogida por los delegados españoles en dicho Concilio, lo que supuso la incorporación de la Iglesia española a la corriente de intolerancia ya existente en otros países, tal y como se demostró un año más tarde, en 1313, en el Concilio de Zamora. En esta misma línea segregacionista se inscriben una serie de leyes dictadas a partir de entonces por las Cortes castellanas, como las que se dieron en las de Toro (1371), Soria (1380), Valladolid (1385), Briviesca (1387) y Madrid (1405). H. Ch. LEA, op. cit., vol. I, págs. 82-91 y H. KAMEN, La Inquisición española. Barcelona 1979, pág. 24.
- (3) En un repartimiento hecho en 1284, los judíos castellanos pagaron 2.561.855 maravedíes, lo que suponía una cifra de 853.951 casados o varones adultos, pues cada

- uno de éstos debía satisfacer tres maravedíes. H. Ch. LEA, op. cit., vol. I, pág. 108. Véase también, M.A. LADERO QUESADA, El siglo XV en Castilla. Fuentes de renta y política fiscal. Barcelona 1982, págs. 143-166.
- (4) En Sevilla, ciudad donde tuvieron origen los sucesos, se calcula que el número de muertos ascendió a 4.000. D. ORTIZ DE ZUÑIGA, Anales eclesiásticos y seculares de la muy noble y muy leal ciudad de Sevilla. Madrid 1795-1796, Vol. 2, pág. 237.
- (5) "No solo la prosperidad de Castilla y Aragón disminuyó por el quebranto del comercio y la industria, en gran parte en manos de judíos, sino que las rentas de la Corona, la Iglesia y los nobles, basadas en la tributación de los judíos, sufrieron enormemente". H. Ch. LEA, op. cit., vol. I, pág. 131.
- (6) A lo largo del siglo XV la legislación con respecto a los judíos no es uniforme: unas veces es claramente represiva como en el Ordenamiento de Valladolid de 1412, mientras que otras aparece más tolerante, como en la Pragmática de Arevalo de 1443. El texto de ésta última ha sido recogido por A. CASCALES RAMOS en La Inquisición en Andalucía. Resistencia de los conversos a su implantación. Sevilla 1986, págs. 93-99
- (7) Sobre la influencia que los conversos ejercieron en la administración, en la Iglesia y en los municipios véanse los trabajos de F. MARQUEZ VILLANUEVA: Investigaciones sobre Juan Álvarez Gato. Madrid 1960 y "Conversos y cargos concejiles en el siglo XV", Revista de Archivos Bibliotecas y Museos LXIII, 2 (1957). págs. 503-540.
- (8) B. NETANYAHU, "¿Motivos o pretextos? La razón de la Inquisición" en Inquisición española y mentalidad inquisitorial, volumen dirigido por Angel Alcalá. Barcelona 1984, págs. 40-41.
- (9) F. MARQUEZ VILLANUEVA, Estudio preliminar a la Católica

Impugnación de Fray Hernando de Talavera. Barcelona 1961, págs. 47-51.

- (10) Parece ser que en los estratos más inferiores de la población fue donde mayormente se dió la práctica del judaismo, pues a éstos la conversión no les había reportado ningún beneficio, siendo solamente cristianos de nombre. N. G. ROUNG, "La rebelión toledana de 1449. Aspectos ideológicos" ARCHIVUM (Revista de la facultad de Filosofía y Letras de Oviedo), 16 (1966) pág. 416.
- (11) E. BENITO RUANO, "La Sentencia-Estatuto de Pero Sarmiento contra los conversos toledanos" Revista de la Universidad de Madrid 6 (1957) págs. 277-278. El texto completo de dicha Sentencia lo recoge el profesor Benito Ruano en su libro Los orígenes del problema converso. Barcelona 1976, págs. 84-92.
- (12) E. BENITO RUANO, "El Memorial contra los conversos del Bachiller Marcos García de la Mora (Marquillos de Mazarambroz)", Sefarad, 17 (1957) pág. 314.
- (13) La defensa de los conversos fue acometida ahora por importantes figuras de la Iglesia, entre las que podrían citarse: Fray Alonso de Cartagena, obispo de Burgos, con su "Defensorium unitatis christianae"; Fray Lope Barrientos, obispo de Cuenca, con su tratado llamado "Contra algunos zizañadores de la nación de los convertidos del pueblo de Israel; y Fray Juan de Torquemada, cardenal de San Sixto, con su "Tractatus contra madianitas et ismaelitas". Otras obras en el mismo sentido son: la refutación de la Sentencia hecha por el Deán Don Francisco de Toledo y la "Instrucción" del Relator Fernán Díaz de Toledo. Añádase a todo esto, no sólo por su importancia sino por el revés que supuso para los sublevados, la bula "Humani generi inimicus" del Papa Nicolás V, en la que se establecía la pena de excomunión para quiénes ipidiesen la entrada de los "conversos y sus descendientes a toda dignidad eclesiástica o civil y a todo acto y facultad a que tienen

derecho los cristianos viejos" E. BENITO RUANO, "La Sentencia-Estatuto...", op. cit., pág. 285. Contra todos estos escritos se dirigió el Memorial redactado por el Bachiller Marcos García de la Mora o Marquillos de Mazarambroz, en el que se buscaba dar una justificación a las actuaciones de Pero Sarmiento y los sublevados toledanos.

- (14) J. L. GONZALEZ NOVALIN, "La Inquisición española" en Historia de la Iglesia en España, dirigida por Ricardo García Villoslada. Madrid 1980. Tomo III-2º pág. 122.
- (15) Idem. Novalín recoge la interpretación que de dichas bulas hizo el padre V. BELTRAN DE HEREDIA en "Las Bulas de Nicolás V acerca de los conversos de Castilla" Sefarad XXI (1961), págs. 22-47.
- (16) E. BENITO RUANO, "La Sentencia-Estatuto...", op. cit., pág. 299, nota 70.
- (17) J. L. GONZALEZ NOVALIN, op. cit., pág. 122, haciendo referencia a E. BENITO RUANO, Toledo en el siglo XV. Toledo 1961, págs. 215-216.
- (18) N. LOPEZ MARTINEZ, Los judaizantes castellanos y la Inquisición en tiempo de Isabel la Católica. Burgos 1954, pág. 240; y H. Ch. LEA, op. cit., vol. I págs. 175-176.
- (19) Dicha corriente cristalizó en numerosos "Estatutos", en los que progresivamente se excluía a los conversos.
- (20) En 1467 en Toledo y Ciudad Real; en 1473 en Toledo, en Córdoba y en otras ciudades de Andalucía. A los sucesos de Toledo de 1467 dedica E. BENITO RUANO unas páginas en "El fuego de la Madalena. Un program contra los conversos de Toledo en 1467" en su libro Los orígenes..., op. cit., págs. 133-151.
- (21) Enrique IV prohibía, a raíz de los sucesos de Ciudad Real de 1467, que los regidores de la ciudad fueran conversos o descendientes de conversos. En 1473 se

- excluía a los conversos de Córdoba de los cargos públicos. F. MARQUEZ VILLANUEVA, "Conversos...", op. cit.
- (22) Las más graves acusaciones contra los judíos y los conversos se recogen en el Fotalitium Fidei de Fray Alonso de Espina, aparecido en 1459.
- (23) H. KAMEN, op. cit., pág. 45.
- (24) E. BENITO RUANO, "La Sentencia-Estatuto...", op. cit., pág. 300.
- (25) F. MARQUEZ VILLANUEVA, Investigaciones..., op. cit., págs. 112-113 y E. BENITO RUANO, "La Sentencia-Estatuto...", op. cit., pág. 301.
- (26) N. LOPEZ MARTINEZ, op. cit., pág. 241. El texto completo de la Concordia puede verse en el apéndice VII de dicho libro, págs. 413-414. T. de AZCONA, en su obra Isabel la Católica. Madrid 1964, cap. VI, págs. 379-382, señala como el precedente más claro de la Inquisición de los Reyes Católicos la súplica que Enrique IV dirigió al papa para nombrar inquisidores en Andalucía, Castilla la Nueva y Castilla la Vieja, los cuales debían ser elegidos "con el consentimiento expreso del rey y nombrados por el obispo de Cartagena y el nuncio papal en Castilla". Dicha tentativa fue también un fracaso.
- (27) H. Ch. LEA, op. cit., vol. I pág. 181.
- (28) En los sucesos de Toledo de 1467 se puso de manifiesto que la exclusión de los conversos de los cargos públicos dictada por la Sentencia-Estatuto de Pero Sarmiento en 1449 no había surtido efecto, pues figuraban como regidores de dicha ciudad los hermanos Fernando y Alvaro de la Torre y el Ldo. Alonso Franco. E. BENITO RUANO, Los orígenes..., op. cit. pág 145, nota 16. Esta situación no parece que fuera exclusiva de Toledo, pues entre los conjurados de Sevilla de 1480 había varios que tenían el cargo de Veinticuatro.
- (29) En ese año, Isabel "ordenó la restitución de sus ofi-

cios a cuantos habían sido despojados por la aplicación del Estatuto" F. MARQUEZ VILLANUEVA, "Conversos..., op. cit., pág. 515. Márquez Villanueva toma el dato de L. DELGADO MERCHAN, Historia documentada de Ciudad Real. Ciudad Real 1907. Esto ya tenía un precedente de época de Enrique IV, quien en 1471 había hecho lo mismo con los oficiales del Concejo de Toledo. La diferencia entre ambos episodios estriba en que en el segundo de los casos (Toledo a raíz de los sucesos de 1467), éstos habían sido despojados de los cargos con la aprobación del propio monarca. Véase el mismo artículo de F. MARQUEZ VILLANUEVA, pág. 522.

- (30) Márquez Villanueva en su libro Investigaciones sobre Juan Alvarez Gato, op. cit., pág. 147, después de analizar la trayectoria seguida por un importante número de conversos que habían ocupado destacados lugares, entre los que estudia a personajes tales como: el secretario Fernán Alvarez de Toledo, el Dr. Fernán Alvarez de la Reina y Fray Hernando de Talavera, entre otros, concluye que "La Inquisición pretendía eliminar toda aquella pirámide de conversos que remataba en Fr. Hernando, y que en años anteriores habían ocupado puestos claves, desde los cuales se atrevieron a convencer con eficacia el complejo de intenciones y tendencias que podemos agrupar bajo la denominación de inquisitoriales". Sin embargo, el propio autor indica que la persecución de que fueron objeto este núcleo de conversos destacados se sitúa cronológicamente en torno a la "renovación" de 1497 y años posteriores, ya a casi veinte años de la Bula fundacional de la Inquisición, por lo que habría que preguntarse si dichos motivos sociales fueron la razón de la misma o si éstos se constituyeron en tal razón después de que la Inquisición hubiera ya iniciado su andadura. Añádase aquí que un nutrido número de los integrantes del partido aragonés, que unos años más tarde iba a detentar el poder, eran igualmente conversos. Véase M. GIMENEZ

FERNANDEZ, Bartolomé de las Casas. Madrid 1984 (reimpresión). vol. I, págs. 5-22.

- (31) A. CASCALES RAMOS, op. cit., págs. 27-74.
- (32) "La Inquisición, en consecuencia, fue expresión de la voluntad popular, como indicó Menéndez Pelayo; ahora bien, contrariamente a lo que él creyó, su impulso creador no apuntaba a ningún alto ideal religioso, sino a la destrucción de la comunidad marrana. Los propulsores de la Inquisición lo sabían, por supuesto, y los conversos también. En teoría la Inquisición se suponía que iba a escardar de entre los judeoconversos a los "malos cristianos" como pensó Amador de los Ríos, y dejar a los buenos ilesos, pero de hecho se esperaba de ella que difamara, degradara, segregara y arruinara al grupo entero, económica y socialmente, y finalmente lo eliminara de la vida y de la historia de España". B. NETANYAHU, op. cit., pág. 42. El subrayado es nuestro.
- (33) Véase, M. GIMENEZ FERNANDEZ, op. cit., vol. I, capítulo primero.
- (34) B. NETANYAHU, op. cit., pág. 25.
- (35) H. KAMEN, op. cit., págs. 56-57.
- (36) Para Hefele la Inquisición fue "el medio más eficaz para sujetar a la Corona a todos los súbditos, y especialmente al clero y a la nobleza, en beneficio del poder absoluto de la autoridad del soberano". Añade a ésto, que el problema principal era el de los falsos conversos, los cuales "amenazaban desarraigar tanto la nacionalidad española, como la fe cristiana". B. NETANYAHU, op. cit., pág. 26.
- (37) "Nació el pensamiento de la unidad política de España, y nació, como no podía menos de nacer, envuelto en el de la unidad religiosa. Para crear, para sostener la primera, era precisa condición la segunda: aquella no podía defenderse con las armas, que estaban llama-

✓
das a ensanchar los límites del imperio; porque donde no existe uniformidad de creencias, donde no hay identidad de intereses, se estrellan en lo imposible todos los esfuerzos humanos". Citado por B. NETANYAHU, en el artículo ya citado, pág. 28.

2. EL DISTRITO DE LA INQUISICION DE SEVILLA

La formación de los distritos inquisitoriales no ha sido un tema que haya gozado de especial atención dentro de los estudios sobre el Santo Oficio. Los trabajos que existen, muestran un interés mayor por datar y localizar la fundación de los primeros tribunales que por explicar las causas y el desarrollo de la formación de los distritos respectivos.

El primer estudio que encontramos sobre el tema es el de Luis de Páramo (1), quien se limita a señalar la fecha de fundación de los tribunales, añadiendo -en algunos de ellos- la lista de ministros y oficiales que los sirvieron desde sus orígenes hasta la fecha en que publicó su libro; no obstante, es preciso reconocer, que entre tales datos, insertó algunas noticias interesantes que sirven para reconstruir la historia de los distritos. A mediados del siglo XVII, un oficial de la Suprema realizaba también un interesante trabajo sobre los orígenes de la Institución y sus respectivos organismos, utilizando -además de la obra de Páramo las crónicas coetáneas al suceso y los papeles más antiguos que se conservaban en el archivo del Consejo (2). La estructura de la obra se basaba en describir las distintas variaciones que los tribunales experimentaron de acuerdo con los períodos de gobierno de los Inquisidores Generales. Idéntico esquema utilizaba José de Ribera para su trabajo sobre el mismo tema, redactado ya en el siglo

XVIII (3). Ambos manuscritos fueron utilizados por Juan Antonio Llorente para escribir sus Anales de la Inquisición, si bien, adoptó un criterio cronológico anual para explicar las diversas variantes que se produjeron en la institución inquisitorial en lo relativo a la creación o supresión de tribunales (4).

Posteriormente, H. Ch. Lea presentaba una completa lista en la que citaba las ciudades en las que había existido algún tribunal del Santo Oficio y la fecha de fundación o extinción, advirtiéndole de cómo se había reducido el número de los mismos tras el transcurso de los primeros años de la institución, alegando como causa de esta reducción la experiencia de la práctica inquisitorial, que "permitió advertir cuáles eran los centros de su actuación más efectivos" (5), dejando sin explicar los hechos que llevaron a la definitiva estructuración de distritos (6). Ya en tiempos actuales, dos jóvenes historiadores abordaban nuevamente el tema en un interesante y documentado trabajo (7), distinguiendo tres etapas o fases en el proceso de formación de los distritos inquisitoriales hasta llegar a los definitivos: la primera (1478-1495), se caracterizaba por la "proliferación de tribunales"; la segunda (1495-1510), por la "concentración de los mismos". Finalmente, en la tercera, (1510-1574) se formaron los distritos "clásicos". Desconocemos los criterios por los que estos historiadores adoptaron tales cortes en los años indicados, así como las causas que motivaron dicha evolución. Es verdad que en páginas posteriores, se afirma: "El concepto clave que determina

la actuación de la Suprema de cara al control del espacio, es el de libertad" (8); pero tal aserto, además de ser vago en su forma, resulta discutible en su contenido, dado que siempre cabe preguntarse qué tipo de libertad o en base a qué intereses se utilizó la "racionalidad" (otro concepto que también utilizan ambos historiadores) para delimitar los distritos inquisitoriales. Desde luego resulta, cuando menos, discutible alegar una "racionalidad administrativa" como parecen apuntar los citados historiadores.

Finalmente, no podemos olvidar el conciso, pero interesante trabajo de Dimas Pérez Ramírez referido al Tribunal de Cuenca (9), en el que ofrece datos muy precisos y novedosos sobre la formación del distrito, al mismo tiempo que pone en relación -a nuestro juicio- muy acertadamente las diversas alternativas que experimentó el distrito del Tribunal conquense con el período de mandato de cada Inquisidor General.

Creemos que este debe ser el método a seguir para explicar la formación de los distritos inquisitoriales, dado que la instauración de la Inquisición y su posterior desarrollo estuvo fuertemente ligado a los acontecimientos socio-políticos del momento y, por lo tanto, ellos nos darán la pauta de los diversos períodos que se han de distinguir no sólo en la evolución de la Institución en general, sino también en el desarrollo de sus tribunales y distritos. No se trata de realizar la historia de la Monarquía para

explicar o buscar las causas que ayuden a entender nuestro tema, pero sí de señalar qué coyunturas políticas influyeron en el desarrollo del Santo Oficio (10).

2.1. La formación del distrito de la Inquisición de Sevilla.

a) Período 1480-1498

Tras las reticencias por parte de los monarcas de establecer el primer tribunal, una vez conseguida la Bula fundacional (11), en 1480, se nombraban a Fray Miguel de Morillo y Fray Juan de San Martín "Inquisidores de la herética pravedad (para que) podais inquirir y proceder contra los tales infieles e malos christianos e herejes.. en todos nuestros Reinos e Señoríos", comenzando a actuar en la ciudad de Sevilla (12). Ello significaba que los monarcas trataban de solventar el problema converso en una ciudad concreta, la de Sevilla, a juzgar por las causas que motivaron la implantación del Santo Oficio (13). El 31 de Enero de 1481, Sixto IV aprobaba tal nombramiento mediante un Breve, al mismo tiempo que prohibía a los Reyes Católicos nombrar nuevos inquisidores en otros reinos (14).

La actuación de los nuevos inquisidores no resultó benigna ni parece que se adecuaba a los métodos de la Inquisición tradicional, por lo que el Pontífice suprimía el privilegio concedido a los Reyes el 1 de Noviembre de 1478 (15), al mismo tiempo que nombraba siete dominicos, como inquisidores, esto es, tratando de instaurar la "inquisición monástica" en

Castilla, que no existía, aunque sí hubo durante la Edad Media inquisición "episcopal" (16). No obstante, los monarcas consiguieron que al año siguiente (25 de Febrero de 1483), Sixto IV les devolviera el privilegio otorgado en 1478 (17).

Así pues, hasta los primeros meses de 1483 parece que solamente existió un tribunal de la "nueva inquisición", localizado en Sevilla; si bien hay historiadores que afirman que se había fundado otro en Córdoba en 1482. El primero que realizó semejante aseveración fue Matute y Luquín. Posteriormente numerosos historiadores se han apoyado en sus asertos sin preocuparse de verificar la veracidad de su afirmación o han llegado a interpretar a Luquín deformando el sentido del texto (18), que dice así:

"El tribunal de la Inquisición se estableció en esta ciudad (de Córdoba) en 1482 a solicitud de su Obispo D. Fr. Alonso de Burgos, y fueron los primeros inquisidores el Br. Antón Ruiz de Morales, Chantre, el Dr. Pedro Martínez del Barrio y el Br. Alvar González de Capillas, canónigos, y Fray Martín Cazo, guardián del Convento de San Francisco.

El año 1483 se celebró en Córdoba el primer Auto de Fe por el tribunal de la Inquisición en el convento de los Mártires de San Benito, con asistencia del cabildo eclesiástico, cruces de las parroquias y clerecía, en el cual salió con insignias de hereje una mujer, manceba del tesorero Pedro Fernández de Alcaudete, la cual fue condenada al fuego y relajada al brazo seglar. Después fue preso el tesorero por el alguacil mayor de la Inquisición a quien resistieron con mano armada los criados de aquel, de los cuales uno mató al alguacil; los ministros del tribunal que lo acompañaban, acometieron al tesorero y asegurándolo a empujones y cintarajos, lo condujeron a las cárceles del Santo Oficio, donde se mantuvo hasta el sábado 28 de febrero de 1484 en que fue sacado al auto público" (19).

Los historiadores que han tratado este tema, han utilizado ambos argumentos (la solicitud del obispo y la celebración del Auto) para demostrar la existencia de un tribunal de la "nueva Inquisición" en Córdoba en fecha tan temprana. Sin pretender refutar tal afirmación, dado que no poseemos documentos que la rebatan, nos parece sospechoso que la "nueva Inquisición" ya hubiera fundado un tribunal en 1482 en Córdoba. En primer lugar, porque Sixto IV -como ya se ha dicho- había anulado la facultad de elegir inquisidores a los monarcas desde Febrero del citado año (20). En segundo lugar, porque la Bula del Pontífice destituía solamente a los dos inquisidores sevillanos (Morillo y San Martín) y de haber existido en Córdoba es lógico pensar que también los hubiera revocado (21). Finalmente, porque el obispo Alonso de Burgos, como todo converso que no pertenecía al "partido fernandino", seguía unos métodos suaves de conversión; esto es, perseguir a los conversos que apostataban de la religión católica, pero considerar sin distinción con los cristianos viejos a los que seguían dicha religión (22). La labor pastoral de Alonso de Burgos no parece que se caracterizó por la intransigencia (23). ¿No sería un tribunal de Inquisición episcopal lo que estableció dicho prelado?.

De cualquier forma, estuviera o no establecido un tribunal de la "nueva Inquisición" en Córdoba en dicho año, fue a partir de la nueva concesión hecha por el Pontífice a los monarcas, en 1483, cuando la Inquisición moderna comenzó a arraigar en la península: "Assentose en este año

(1483) en feliz punto y con mucha fuerza el oficio de la Santa Inquisición -dice Fray José de Sigüenza (24)- no solo en Castilla, sino también en la Corona de Aragón, cosa que tuvo mucha dificultad en una parte y en otra. En Castilla por los muchos judíos que avía, gente rica, poderosa y que tenían con esto muchos christianos viejos avasallados, con no pequeña afrenta y daño de la Christiandad. En Aragón por la libertad de los fueros del Reyno, que tan porfiadamente sustentaban algunos".

Tal arraigo se mostró, por una parte, en el nombramiento de Fray Tomás de Torquemada como Inquisidor General para Castilla y Aragón (25), al mismo tiempo que se establecía el formulario para nombrar los inquisidores en Castilla y Aragón (26). Por otra parte, se tiene constancia del establecimiento de los cuatro primeros tribunales de la "nueva Inquisición" (Sevilla, Córdoba, Jaén y Ciudad Real) (27). Con todo, hemos de advertir que no se tenía idea clara de los distritos inquisitoriales, como muestran las Instrucciones de 1484, pues, los convocados a la reunión de Sevilla para realizar tal legislación fueron presentados como inquisidores de ciudades concretas y en el artículo 1º de las mismas, se afirma "Primeramente los dichos señores inquisidores y letrados dixeron que cada y quando fueran puestos inquisidores de nuevo en alguna dióceis, ciudad o villa o qualquier otro partido donde hasta aquí no es hecha inquisición,..." (28). Finalmente, el arraigo de la Inquisición en la Monarquía se mostró en la fundación del Consejo de Inquisición.

Con todo, a pesar de resolver los problemas con el Papado y de gozar de una intensa actividad en las ciudades donde se habían implantado tribunales, la Inquisición no se expansionó en Castilla como era de esperar antes de 1488 (29). Se pueden aducir como obstáculo causas de tipo administrativo; de hecho, la promulgación de tres Instrucciones en un período de cuatro años (1484-1488) demuestra el gran confusionismo que existía en la práctica inquisitorial. Ahora bien, mucho más decisivas debieron ser -a nuestro juicio- las causas políticas. No debemos olvidar que durante la década de 1480 un grupo de conversos ocupó los puestos más representativos e influyentes de la administración central de la monarquía e influyeron decisivamente en los monarcas, sobre todo en Isabel. Tales personajes ya habían ocupado cargos de importancia política durante los reinados anteriores (Juan II y sobre todo Enrique IV), apostando por el bando de Isabel cuando se iniciaron las guerras civiles. Una vez en el trono, Isabel los mantuvo en los puestos que ocupaban o los ascendió, pero su influencia comenzó a disminuir paulatinamente durante la década de 1490. Entre ellos encontramos a Fernán Alvarez de Toledo, que a partir de 1475 fue secretario de Isabel, siendo desplazado en 1497 y sustituido por Gaspar de Gricio (secretario del difunto príncipe Juan) (30). Fray Hernando de Talavera, confesor de la Reina, Hernando del Pulgar, los Arias Dávila, etc. (31). Sus posturas religiosas y su actitud frente a sus hermanos de raza resulta bien conocida: admitían la persecución inquisitorial (y de esta forma justifi-

caban la Institución) contra aquellos conversos que renegaban del cristianismo, pero se quejaban de que también se persiguiese o sospechase de aquellos que mostraban ser fieles cristianos. Sin duda, la opinión de esta élite de conversos debió influir en el ánimo de la Reina; ello explicaría que, a pesar de los intentos por parte de otros grupos sociales en extender la Inquisición, durante el período 1484-1488, el número de tribunales apenas aumentó en Castilla y éstos actuaron en ciudades concretas.

En 1485 se establecía un Tribunal en Guadalupe (32); asimismo, el Tribunal de Ciudad Real se instalaba en Toledo (33). En 1486 se formaba un Tribunal para depurar de conversos la Orden de San Jerónimo (34). Las disputas y enfrentamientos que surgieron entre los mismos religiosos para implantar el Tribunal son reflejo claro de los que existían en la sociedad y en la propia Corte (35). Hay algunos historiadores que, sin aportar documentos que lo demuestren, afirman que existieron tribunales en otras ciudades castellanas durante estos años (36); en cambio, no parece haber duda de que existió uno en el obispado de Osma desde principio del año 1486, según demuestra Carrete Parrondo (37).

Con todo, la expansión de la Inquisición en Castilla y los inicios de sus estructuras administrativas no llegaron a desarrollarse plenamente hasta la Junta de Valladolid de 1488. Los estudiosos del Santo Oficio se han limitado a comentar que en dicha reunión se elaboraron unas nuevas Instrucciones, que constituyeron las terceras bajo

el mandato de Torquemada; sin embargo, los cronistas coetáneos al suceso supieron resaltar la importancia de tal reunión (38), de manera especial Hernando del Pulgar, personaje muy sensibilizado por el problema de los conversos y la Inquisición. Pulgar comienza narrando el suceso con la llegada de los Reyes Católicos a Valladolid, que venían de Murcia, acompañados de sus hijos y de la Corte y resalta la intención clara de los monarcas por celebrar la Junta, no solo para reestructurar la administración de la Inquisición, sino también de las instituciones de la monarquía (39). En su afán de mostrar la importancia de la reunión, Pulgar afirma que los monarcas comenzaron por reformar la Chancillería, trasladándola desde Salamanca, donde residía, a Valladolid (40), al mismo tiempo que establecían una concordia (28 de Mayo de 1488) señalando las relaciones que debían existir entre la Chancillería y el municipio (41). Seguidamente, corrigieron y delimitaron la actuación de los oficiales reales distribuidos por la monarquía: "E mandaron yr ombres letrados que fiçiesen inquisición sobre los corregidores de las çibdades e villas, a los quales enbiavan a mandar que, acabado el tiempo de su corregimiento, estoviesen treynta días sin tener cargos de justicia, façiendo su residencia e dando razón de lo que avían llevado de penas e de otras cosas, e cómo avían usado de su ofiçio. E si alguno fallaban culpado, llevando algún cohecho o aviendo fecho otro exceso de la justicia, luego era traído a la Corte preso, e penado segund la medida de su yerro, e a éste tal no se encargava dende en adelante ofiçio nin-

guno" (42).

Posteriormente, los monarcas se reunieron "con todos los ynquisidores destos Reynos de Castilla y Aragón, juntamente con el Señor Padre Prior (Torquemada)". La causa de tan gran Junta era la reforma de la Inquisición y la orientación de su actividad, como se expresa claramente en las Instrucciones de 1488: "Porque de las capitulaciones y ordenanzas que sobre las cosas y procesos de la Santa Inquisición fueron hechas en la ciudad de Sevilla por el reverendo señor prior de Santa Cruz, inquisidor general, en los reynos de Castilla y Aragón y señoríos de sus altezas, juntamente con los inquisidores que a la sazón avía y otros letrados de sus reynos, resultaban algunas dudas y cosas que se debían proveer y así mismo era necesario al mismo Santo Oficio proveerse en otras cosas a él concernientes, que no se habían platicado en la dicha congregación de Sevilla" (43).

La simple lectura de sus artículos revela el nuevo espíritu de la reforma (44). Pero además, en dicha junta se discutió la conveniencia y licitud de que los judíos testificasen en los procesos de la Inquisición (45). Finalmente, los monarcas "nombraron ynquisidores que enbiaron a algunos obispados, para que, fecha la ynquisición en forma jurídica, fuesen castigados los que se hallasen culpantes" (46).

Resulta clara y documentada la actuación de los inquisidores de Sevilla (47); ahora bien, resulta mucho

más difícil delimitar la jurisdicción del Tribunal. Hasta 1487, solamente tenemos referencias de que actuó en la ciudad de Sevilla (48); sin embargo, el 7 de Agosto de dicho año, los monarcas daban unas instrucciones sobre un asiento que había realizado Luis de Mesas, a quien denominaban "receptor de las penas de cámara por el delito de herejía en el arzobispado de Sevilla y obispado de Cádiz" (49). Al año siguiente, el 29 de Mayo de 1488, los monarcas escribían desde Murcia avisando a los "inquisidores de Badajoz, Cádiz, y maestrazgo y orden de Santiago" (50); esto es, Cádiz se incluía dentro de la jurisdicción del Tribunal que vigilaba Extremadura. Es posible que se tratara de un "error del escribano", como afirman Contreras y Dedieu (51), pues al año siguiente, de nuevo se titulaban a los inquisidores de "Sevilla y Cádiz" (52); pero el 23 de Julio de 1490, los reyes daban un poder a Cristobal de Villanueva denominándolo "receptor de los bienes confiscados por el delito de herejía, en Jerez de la Frontera" (53). El 4 de Noviembre del mismo año, un documento real refiere al dicho Cristóbal de Villanueva como "receptor de los bienes de la Inquisición en Jerez de la Frontera y obispado de Cádiz" (54). Ello significa la creación de un nuevo Tribunal que comprendía la demarcación mencionada, confirmada al año siguiente (1491) a través de la asignación de inquisidores (55). A partir de esta fecha, en el futuro distrito del Tribunal de la Inquisición sevillano, aparecen dos tribunales: uno formado por "el obispado de Cádiz y ciudad de Jerez" y el otro por la "ciudad y arzobis-

pado de Sevilla" (56).

b) Período 1499-1506. El Inquisidor General Fray Diego de Deza.

El 16 de Septiembre de 1498 moría Fray Tomás de Torquemada y en su lugar fue nombrado Diego de Deza Inquisidor General (57). Bajo su mandato, el Santo Oficio experimentó grandes cambios en todos sus aspectos, afectando también a los distritos de los tribunales. En realidad, los primeros cambios importantes comenzaron a percibirse algunos años antes. En 1494, el Pontífice Alejandro VI expidió un Breve en el que, junto a Torquemada, nombraba Inquisidores Generales a Martín Ponce, Iñigo Manrique, Fernando Sánchez de la Fuente y Alfonso Suárez de Fuentelsaz (58); se trataba de controlar la Institución por un grupo de personajes cuyas ideas y, es de suponer, tendencias políticas, eran distintas a las de Torquemada, si bien, no todos fueron decididos partidarios de la política seguida por Deza. Alguno de ellos, como Alfonso Suárez de Fuentelsaz, fue confinado en su obispado de Jaén por disentir de las nuevas directrices trazadas en la Inquisición, siendo repuesto en todos sus cargos y nombrado Presidente del Consejo de Castilla cuando llegó a reinar Felipe el Hermoso (59).

Deza pertenecía al grupo que M. Giménez Fernández denomina "partido aragonés o fernandino", formado por gran número de conversos aragoneses (60), que llegaron a detentar los cargos principales de Castilla a partir de la muerte

de Isabel la Católica, desplazando a aquella otra "generación de conversos" de la que habla Márquez Villanueva, servidora de los citados monarcas durante la primera etapa de su reinado (61). Converso como ellos, Deza inició su "carrera política" cuando, en 1480, fue presentado por su tío Rodrigo de Ulloa, a los monarcas, siendo nombrado posteriormente, preceptor del Príncipe Juan (62). Muerto éste pasó al servicio de Fernando el Católico, siendo integrado dentro del denominado "partido aragonés" (63). Este grupo no solo consiguió ocupar los principales cargos de la Monarquía, sino también del Santo Oficio. La Suprema cayó en manos de los miembros de este grupo a partir de 1494. Bajo el patronazgo de Deza fueron entrando como consejeros de Inquisición: Bartolomé Gumiel, Sánchez de Mercado, Ibáñez de Aguirre, Fernando de Montemayor, Antonio de la Peña y Juan Pardo Tavera, sobrino del propio Deza (64). Así mismo, otros cargos de la Institución fueron ocupados por miembros del grupo: Pedro de Villacis, Diego de Vargas, Juan Ruiz Calcena, su sobrino Hugo de Urríes, Diego López de Cortegana y Francisco Muñoz (65).

Paralelamente fueron dominando los tribunales y las élites ciudadanas: Sancho de Matienzo y Rodríguez Lucero fueron canónigos de Sevilla, siendo Deza su arzobispo, quien los protegió y les dió cargos en la Inquisición. Francisco Sotelo Deza, sobrino del Inquisidor General, fue nombrado alguacil del Tribunal de Sevilla. Juan de Miedes, cuñado del secretario Ruiz Calcena, fue nombrado alguacil de la Inquisición de Zaragoza (66). Una vez ocupa-

dos los cargos del Santo Oficio por sus partidarios, Diego de Deza comenzó a reformarlo.

Por una parte, el arzobispo de Sevilla e Inquisidor General adoptó una serie de medidas tendentes a centralizar la Institución y uniformar su actuación: en primer lugar promulgó unas Instrucciones (Sevilla, 17 de Junio de 1500) ordenando la expansión del Santo Oficio por los territorios de la monarquía y, por consiguiente, ejerciendo un control sobre toda la sociedad (67). De este modo se le señalaba la práctica al Santo Oficio, al mismo tiempo que se insinuaba qué clase de personas se debían perseguir (68). Asimismo, nombraba a Francisco de Simancas visitador general de todos los tribunales con el fin de verificar el grado de obsevan- cia de sus órdenes y de unificar sus actuaciones (69).

Evidentemente, ello conllevó una reestructuración de los distritos inquisitoriales. Tal reforma no se puede caracterizar solamente por la "concentración" de distritos -como hacen Contreras y Dedieu-, ni buscar las causas solamente en la economía (reducir gastos), aunque influyeron en gran medida. A nuestro juicio, la reforma fue mucho más compleja, pues, junto al reagrupamiento de tribunales que existió en la península, se observa que simultáneamente se crearon otros nuevos, todos ellos tendentes a controlar el área del mediterráneo, coincidiendo en esto la política inquisitorial dirigida por Deza con los proyectos políticos de Fernando el Católico: así, en 1499, se creó el Tribunal de Granada, que posteriormente desapareció (70), y

al año siguiente (1500) se establecía la nueva Inquisición en Sicilia (71).

Con todo, los rumores de suprimir o reformar la Inquisición que surgieron ante la venida de Felipe el Hermoso, motivaron que Deza subdelegara en los miembros del Consejo el cargo de Inquisidor General; con ello pretendía evitar las posibles reformas que pudieran realizar los miembros del "partido felipista" (72).

Por lo que se refiere a los territorios que configurarían el distrito de la Inquisición de Sevilla, siguieron divididos en dos tribunales durante los primeros años del mandato de Deza (1498-1500): el Tribunal que se ocupaba de la "ciudad y arzobispado de Sevilla" y el que lo hacía del "obispado de Cádiz y ciudad de Jerez" (73). El 11 de Mayo de 1500, éste último pasaba a formar parte de un gran tribunal que se formaba en el sur peninsular: "ciudad y arzobispado de Granada con las ciudades y obispados de Cádiz, Málaga, Almería y Guadix, con el partido de Jerez" (74). Como consecuencia, el 22 de Junio se suprimía el antiguo tribunal jerezano, revocando todos los cargos (75). Con todo, no parece que el tribunal formado por la ciudad de Jerez y el obispado de Cádiz se integrara completamente en el gran tribunal arriba mencionado. Parece que conservó su entidad en cuanto a la hacienda se refiere, pues, si el 14 de Mayo de 1500 se daban poderes a Luis de Ribamartín como receptor "...para en la ciudad y arzobispado de Granada con las ciudades y obispados de Málaga, Guadix,

Almería y Cádiz con la ciudad de Jerez..." (76), pocos días después lo encontramos mencionado como receptor "del obispado de Cádiz y ciudad de Jerez de la Frontera" (77); y con posterioridad a la revocación de todos los cargos de Jerez (78), no sólo figura el dicho receptor con ambas denominaciones (Cádiz y Jerez, por un lado; y para el gran tribunal, por otro), sino que además, dos días después de la revocación de los oficios se nombraba a Juste Mesón como notario de secuestros de la ciudad de Jerez (79), lo que induce a pensar que bien podría tratarse de un mantenimiento de los oficios relacionados con la hacienda, con el fin de resolver los problemas pendientes (80). Por su parte, el tribunal de la "ciudad de Sevilla y su arzobispado" se mantuvo independiente (81).

El 29 de Agosto de 1502, se proveía al bachiller Juan de Santoyo por juez de bienes confiscados para el gran tribunal; sin embargo para esta fecha ya no aparecían el obispado de Cádiz ni la ciudad de Jerez (82). Ambas entidades siguieron formando un tribunal independiente -según Contreras y Dedieu-, hasta el 10 de Octubre de 1503, en que se hace mención de un receptor en "Jerez y el obispado de Cádiz" (83). Sin embargo, el 23 de Marzo de 1504, aún seguía existiendo dicho tribunal a juzgar por el siguiente documento: "Nos los del Consejo, mandamos a vos Luis de Ribamartín..., receptor de la cibdad de Jerez de la Frontera e obispado de Cádiz..." (84). Es posible que permaneciera así hasta la reestructuración de tribunales que realizó Cisneros en 1507.

c) El período de regencias (1507-1517). El Inquisidor General Cisneros.

La muerte de Isabel la Católica (1504) llenó de incertidumbre la sucesión al trono castellano. Mientras el rey Fernando, apoyado por sus partidarios, pretendía seguir gobernando Castilla (según decía alguno para cumplir el testamento de la reina Isabel) con el fin de que nada cambiase, Felipe el Hermoso, apoyado por gran parte de la nobleza y de -según Zurita- los familiares y amigos de los que estaban presos en las cárceles de la Inquisición, mostraba su interés por conseguir el trono en virtud de los derechos de su mujer, Juana (85). Tras duros enfrentamientos, difícilmente salvados por los respectivos embajadores de uno y otro bando, el 28 de Abril de 1506, Felipe y Juana desembarcaban en la Coruña con la pretensión de gobernar Castilla. Ante la posibilidad de una guerra civil en la que el propio Fernando llevase la peor parte, éste optó por marcharse a sus reinos patrimoniales.

Una vez en el trono, Felipe I comenzó a realizar las reformas que se habían prometido. Por lo que se refiere a la Inquisición, se revocó a los inquisidores que juzgaban a los presos de Toro y Córdoba (86), asignando todas las causas al obispo de León o a quien él nombrase. Asimismo revocó de sus cargos al Inquisidor General, Diego Deza, y a los miembros del Consejo, dejando en suspenso la actividad de la Institución; pero la repentina muerte de Felipe el Hermoso paralizó tales reformas.

Con todo, el rey Católico había tomado ciertas precauciones ante el incierto porvenir que se cernía sobre la Inquisición, dividiéndola entre Castilla y Aragón. De esta manera comenzaba la organización de la Inquisición aragonesa: el 3 de Agosto de 1506, el rey aragonés ordenaba la distribución de los distritos de acuerdo con la frontera de los reinos; dado que Orihuela y su gobernación estaban unidos a Tribunal de Cartagena con residencia en Murcia, proponía que se uniera al de Valencia. Sin embargo, tal medida resultaba difícil de ejecutar a juicio de los inquisidores, pues, copiar los papeles relativos a dicha gobernación, que se encontraban en el Tribunal de Murcia, era un trabajo que requería varios años, lo que produciría gran "daño del despacho corriente de los negocios del tribunal", además de elevados gastos. Ante ello, una vez muerto Felipe I, Fernando escribía desde Nápoles (el 26 de Febrero de 1507) que se dejase la distribución como estaba (87). Paralelamente (el 28 de Agosto de 1506), Fernando enviaba unas instrucciones al Tribunal de Zaragoza en las que, además de definir su distrito (Reino de Aragón), fijaban el número de oficiales que debían existir, así como sus salarios y competencias. Tales instrucciones, asumidas posteriormente por los tribunales de Castilla, no cambiaron en la Historia del Santo Oficio (88). Finalmente, conseguía -ya en Nápoles- los nombramientos de los Inquisidores Generales para Castilla (Cisneros) y para Aragón (J. Enguera).

Cisneros ocupó el cargo de Inquisidor General en la Corona de Castilla durante la segunda regencia de Fer-

nando (89). Su nombramiento se debió sin duda a la opinión que se había levantado contra Deza y sus seguidores tachándolos de parciales. No obstante, la iniciativa que desplegó Cisneros se vió frecuentemente coartada por el equipo que, en buena medida, le impuso el monarca en el Consejo de Inquisición (90). Así se observa, por ejemplo, en el nombramiento de Ortún Ibáñez de Aguirre, protegido de Fernando el Católico, como consejero de Inquisición, a pesar de la oposición del Cardenal (91), o en el juicio que se hizo al inquisidor Rodríguez Lucero por su actuación en Córdoba. La sentencia fue muy benigna en relación a los hechos que realizó y que -en gran medida- le fueron probados. Ello se debió a que la congregación que lo juzgó estaba compuesta por miembros pertenecientes al "partido fernandino", personas de confianza del rey Católico y amigos de Deza, quien había protegido a Lucero (92). Con todo, Cisneros realizó una serie de reformas en la Inquisición castellana que tuvieron largas y profundas consecuencias (93); muchas de ellas pretendían instaurar en Castilla lo que Fernando el Católico ya había establecido en la Inquisición de la Corona de Aragón: la nueva distribución de los distritos inquisitoriales. En 1507 se promulgaban las nóminas de los oficiales inquisitoriales y los tribunales que existían con su demarcación; dicha nómina era ratificada en 1511 (94). Esta redistribución encerraba el núcleo de los definitivos distritos de los tribunales inquisitoriales y las variantes que posteriormente se produjeron en algunos de ellos fue en base a esta distribución.

Por lo que se refiere al Tribunal de Sevilla, aparecía formado por "Sevilla e su arzobispado e el obispado de Cádiz", circunscripción que ya permanecería inalterable durante toda la historia del Santo Oficio (Véase el mapa de los límites del distrito que se incluye en este capítulo).

A partir de 1507, por tanto, los acontecimientos políticos influyeron en la historia del tribunal sevillano, pero no variaron su demarcación. Téngase en cuenta que gran número de Inquisidores Generales fueron arzobispos de Sevilla, lo que influyó decisivamente en la Historia del Tribunal; pero estudiar esta evolución sobrepasaría los fines de este capítulo.

No obstante, a partir de esta fechas, (primeras décadas del XVI), el Tribunal de Sevilla inició un nuevo y largo proceso (al igual que otros muchos tribunales) hacia la distribución de su propio territorio para el control del mismo.

2.2. La distribución del distrito en partidos para la visita.

La sedentarización de los tribunales inquisitoriales y la definición de sus jurisdicciones fue acompañada de otro proceso paralelo: la búsqueda de controlar el territorio. Ello se hizo a través de las visitas. Ya en 1500 se ordenaba que cada año saliese un inquisidor por el distrito para "inquirir" (95). A falta de una reglamentación más precisa, hemos de suponer que las visitas se hicieron

a aquellos lugares del distrito que más lo necesitaban por abundar en ellos las heterodoxias o que hacía más tiempo que no eran visitados. J. P. Dedieu, demuestra en su trabajo la regularidad con que se hicieron tales visitas por el distrito del Tribunal de Toledo desde fechas muy tempranas.

No obstante, y a pesar de los severos castigos que se imponían a los inquisidores que no salían a la visita, existieron zonas en las que éstos no fueron vistos durante gran cantidad de años, de lo cual hay constancia a través de numerosos ejemplos (96). Por nuestra parte, basándonos exclusivamente en los legajos de correspondencia del Tribunal de Sevilla, tenemos constancia de la realización de las mismas y de las rutas seguidas a partir de la segunda mitad del siglo XVI. Así, en la relación enviada al Consejo sobre la visita que el inquisidor Pazos realizó "en el partido del obispado de Cádiz" en 1564, figura la siguiente lista de pueblos: Utrera, Villamartín, Alcalá de los Gazules, Jimena, Gibraltar, Tarifa, Vejer, Medina Sidonia y Arcos (97), lo que nos hace suponer que dichos pueblos formaban ese partido. El 15 de Junio de 1568 se escribía desde Sevilla al Consejo que el Dr. Bravo de Zayas saldría a visitar el Condado de Niebla y los puertos de mar "porque nos parece que ha mucho que no se visitó y que tendrá dello necesidad" (98). De dicha visita daba cuenta el propio inquisidor (el 21 de Noviembre del mismo año) con estas palabras: "Después que ando por mandado de Vuestra Señoría visitando este partido del Condado de Niebla y marquesados de Gibraleón y Ayamonte...", citando

como pueblos visitados o a visitar los siguientes: Ayamonte, Sanlúcar de Guadiana, Alcana (?), Paymogo, el Granado, Huelva, Palos, Moguer, San Juan del Puerto y Almonte (99). En 1571, el mismo inquisidor afirmaba desde Almonte que había puesto "los hábitos, después que salí de Sevilla, en Aznalcázar, Hinojos, Escacena, Paterna, Almonte, Bollullos, Villalba, La Palma, Villarrasa y Rociana" (100), etc.

A pesar de la gran vigilancia, como queda dicho, no parece que fueran visitados con la misma regularidad los diferentes lugares que formaban el distrito, no sólo en el Tribunal de Sevilla, sino también en el resto de los tribunales, por lo que en 1607 el Consejo solicitaba a todos los tribunales la distribución de su distrito en partidos con el fin de que anualmente fueran visitados dos de ellos y así establecer una corta periodicidad en la visita de todos los lugares del distrito. El Tribunal de Sevilla envió una relación de doce partidos, lo que pareció un número excesivo al Consejo, solicitando una reducción a ocho. Tal relación, a pesar de tener constancia de que fue mandada, no hemos logrado encontrarla (101).

De cualquier forma, a través de las visitas que se realizaron posteriormente, podemos deducir algunos de estos partidos. Así, en 1619, el inquisidor Pedro de Camino realizó la visita del partido que denominaban "del Aljarafe", en el que visitó las villas de: Villalba, la Palma, Manzanilla, Escacena, Paterna, Galalcázar (sic), Sanlúcar la Mayor, Gerena, Alcalá del Río, Castilleja de la Cuesta

"y los demás lugares del dicho partido" (102). En 1631, el inquisidor Don Agustín de Villavicencio informaba al Consejo de la visita que había realizado "en las ciudades de Jerez, Cádiz y su obispado", indicando que era Cádiz la cabeza de ese partido (103). El 12 de Abril de 1644, el inquisidor Don Diego de la Fuente Peredo avisaba al Consejo de que salía a visitar "el partido de Utrera" (104). En 1645, Don Juan Federigui daba noticia de la visita que había realizado al condado de Niebla, refiriendo que había visitado las siguientes villas" Gibraleón, Ayamonte, Cartaya, Lepe, Huelva, Moguer y Trigueros (105). En 1653, el Ldo. Bartolomé Buján de Somoza daba las gracias al Consejo por haberle retrasado la visita del partido de "la Sierra", hasta que hiciese mejor tiempo, formado por los pueblos de Constantina, Cazalla, Aracena, Lora y pueblos limítrofes (106).

Como se puede observar a través de los ejemplos citados, las rutas que seguían los inquisidores en sus salidas para la visita durante el siglo XVI, no coincidían exactamente con los partidos formados después de la orden del Consejo de 1607. La división de partidos que se hace en este año obedece a criterios mucho más racionales y con un afán de controlar exhaustivamente el ámbito rural. Llama la atención que dicha distribución que -a nuestro juicio- simboliza la culminación del control territorial, se haga en unas fechas tan tardías como es ya el siglo XVII, precisamente cuando las salidas de los inquisidores a la visita se iban distanciando en el tiempo cada vez

más: en 1645, Don Juan Federigui afirmaba que el condado de Niebla no había sido visitado desde 1595 (107). En 1663, los inquisidores se excusaban de no salir a la visita por la gran cantidad de presos que había en las cárceles secretas, lo que igualmente hacían en 1664 y 1665 (108). En 1676, en una carta firmada por Martín Rodríguez de Ayerbe, se decía que hacía "más de veinte años que no se leen edictos de fe en esta ciudad (Sevilla) y más de treinta que no se sale a visitar" (109), etc.

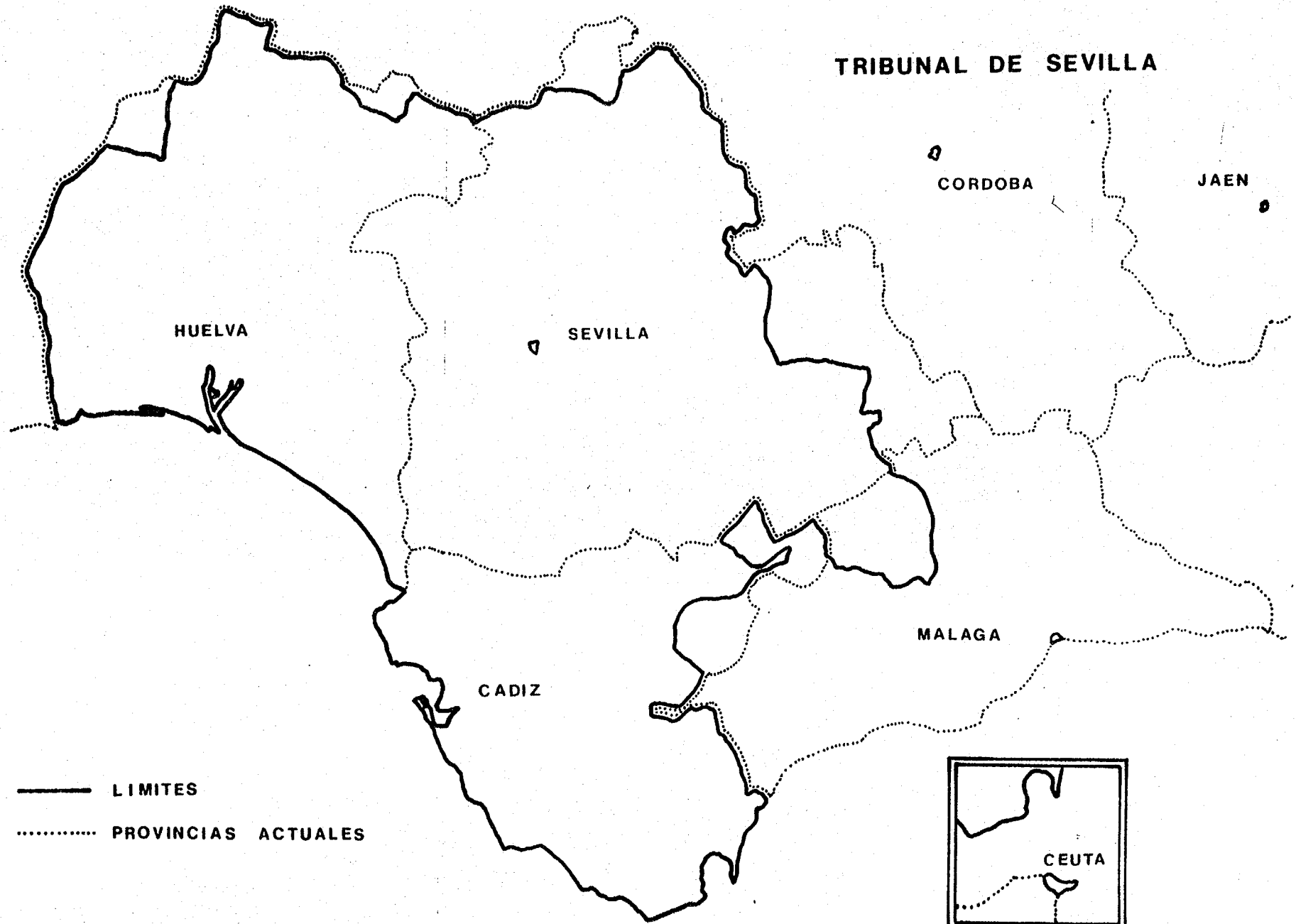
Ello nos lleva a plantearnos un problema que sobrepasa los límites y pretensiones de este apartado, como es el saber hasta que punto el control que ejercía la Inquisición sobre la sociedad fue total, como generalmente se ha venido afirmando.

*

*

*

TRIBUNAL DE SEVILLA



— LIMITES
..... PROVINCIAS ACTUALES

NOTAS

- (1) Luis de PARAMO, De origine et progressu Officii Inquisitionis. Madrid 1598, págs. 169 y ss.
- (2) Dicho estudio se encuentra manuscrito en la Real Academia de la Historia con la signatura, C-184.
- (3) BN, ms. 7669, fols. 39r-175r; y ms. 2278.
- (4) J. A. LLORENTE, Anales de la Inquisición española... hasta 1530. Madrid 1812-1813, 2 vols.
- (5) H. Ch. LEA, Historia de la Inquisición española. Madrid 1983, vol. I, págs. 787-804.
- (6) Tampoco lo hace en el capítulo que dedica al estudio de los tribunales. Ibid. vol. II, págs. 65-68.
- (7) J. CONTRERAS y J. P. DEDIEU, "Geografía de la Inquisición española: la formación de los distritos (1470-1820)" Hispania 40 (1980) págs. 37-93.
- (8) J. CONTRERAS y J. P. DEDIEU, op. cit., pág. 47.
- (9) D. PEREZ RAMIREZ, Catálogo del archivo de la Inquisición de Cuenca. Madrid 1982.
- (10) A este respecto véase el trabajo de J. MARTINEZ MILLAN, "Grupos de poder durante el reinado de Carlos V, a través de los miembros del Consejo de Inquisición" Hispania 48 (1988).
- (11) Para el contexto histórico y la indecisión de los monarcas a establecer la Inquisición, véase, F. MARQUEZ VILLANUEVA, Investigaciones sobre Juan Alvarez Gato. Madrid 1960; y del mismo autor, el Estudio preliminar a la Católica Impugnación de Fray Hernando de Talavera. Barcelona 1961.
- (12) B. LLORCA, Bulario pontificio de la Inquisición española (1478-1525). Roma 1949, pág. 55. Sobre los orígenes de dicho tribunal véase también, BN, ms. 7669, fol. 40r. y RAH, C-184, fol. 6v.

- (13) El libro del Alboraigue señala que los conversos del mediodía peninsular estaban más dañados y necesitaban más represión que los del norte: N. LOPEZ MARTINEZ, Los judaizantes castellanos y la Inquisición en tiempos de Isabel la Católica. Burgos 1954, apéndice IV. El mismo Pontífice Sixto IV, en una Bula que suprimía las exenciones hasta entonces otorgadas a los judíos peninsulares (31 de Mayo de 1484), hacía esta misma distinción. Véase F. FITA, "La Inquisición de Torquemada" BRAH 23 (1893) pág. 404. La Bula fue publicada por el mismo FITA en BRAH 15 (1889), págs. 443-445. Sobre la problemática de los conversos en Sevilla ha venido a darnos nueva luz el reciente trabajo de Antonio CASCALES RAMOS, La Inquisición en Andalucía. Resistencia de los conversos a su implantación. Sevilla 1986.
- (14) En tal Breve se daba la razón de ello: "ibi petitioni vero vestie deputationis Inquisitorum in aliis regnis et dominus vestris, ideo non annuimus, quia in ipsis inquisitores iusta Romana Ecclesia consuetudinem per prelatos ordinis fratrum predicatorum iam deputatos habetis" BN, ms. 7669, fol. 40v; y AHN, Inq., Leg. 5054 exp. 4, contiene el mismo Breve.
- (15) El suceso, así como las referencias al Breve de 1482 en que se tomaba tal medida, ha sido estudiado por F. FITA, en BRAH 15 (1889) págs. 459-461. Tarsicio de AZCONA, Isabel la Católica. Madrid 1964, págs. 402-403. Juan MESEGUER FERNANDEZ, en la Historia de la Inquisición en España y América. Madrid 1984, pág. 305, dirigida por J. Pérez Villanueva y B. Escandell Bonet. L. de PARAMO, op. cit., pág. 136.
- (16) La existencia de la "inquisición episcopal" en Castilla se hace patente durante el siglo XV en los procesos entre otros, de Don Enrique de Villena, Pedro de Osma, etc. Véase H. Ch. LEA, Historia de la Inquisición española. Madrid 1983, vol. I, págs. 173-183. M. MENEN-

DEZ PELAYO, Historia de los heterodoxos españoles. Madrid 1978, vol. I pág. 571. Así mismo, en 1474 el arzobispo de Toledo, Alonso Carrillo, nombraba por inquisidor en Ciudad Real al Dr. Tomás de Cuenca, al que H. Ch. LEA, op. cit., vol. I pág 192, no sabe identificar ni situar cronológicamente. Sobre este personaje véase, F. RUIZ DE VERGARA Y ALAVA, Historia del colegio viejo de San Bartolomé. Madrid 1766, vol. I, págs. 183-184. Corregida y aumentada en la segunda edición por José Roxas y Contreras. Sobre la distinción entre inquisición "episcopal" y "monástica", véase H. MAISONNEUVE, Etudes sur les origines de l'Inquisition. Paris 1960. También conocemos que Fray Alonso de Oropesa había sido inquisidor en Toledo antes de que el Tribunal de Ciudad Real se trasladase a dicha ciudad, y que en 1484 se pensaba mandar a Fray Rodrigo de Orenes: J. de SIGUENZA, Historia de la Orden de San Jerónimo. Madrid 1909, pág. 30 (NBAE, vol. 12). Sin embargo, éstos, junto al resto de inquisidores que Sixto IV nombró tras suprimir los privilegios de nombramiento a los Reyes católicos (en Bula de 1482), pertenecían -a nuestro juicio- a la inquisición "monástica".

- (17) T. de AZCONA, op. cit., pág. 404 y J. MESEGUER FERNANDEZ, op. cit., pág. 306. A. de la TORRE, Documentos sobre las relaciones internacionales de los Reyes Católicos. Madrid 1949, I, pág. 207.
- (18) G. MATUTE Y LUQUIN, Colección de Autos generales y particulares de fe celebrados por el tribunal de la Inquisición de Córdoba. Madrid 1836, pág. 1. Los historiadores posteriores que han escrito sobre el tema, no han hecho sino repetir esta afirmación. H. Ch. LEA, op. cit., vol I, pág. 790; a este le siguen, a su vez, J. CONTRERAS y J. P. DEDIEU, op. cit., pág. 55. J. VALVERDE MADRID, "Fuentes para el estudio de la Inquisición de Córdoba" en La Inquisición española. Nueva visión, nuevos horizontes. Madrid 1980, pág.

- 351, libro dirigido por Joaquín Pérez Villanueva.
- (19) G. MATUTE Y LUQUIN, op. cit., págs. 13-14. Sobre el canónigo citado, véase F. FITA, "Un canónigo judaizante quemado en Córdoba (28 de febrero de 1488)" BRAH 5 (1884) págs. 401-404.
- (20) Esta teoría parece defender el autor del manuscrito: RAH, C-184, fol. 7r. No aclaran mucho más las interesantes aportaciones de H. BEINART, "La Inquisición española y la expulsión de los judíos de Andalucía" Jews and conversos: studies in society and the Inquisition. Jerusalem 1985, págs. 103-104.
- (21) Así lo comenta L. de PARAMO, op. cit., pág. 136.
- (22) Ejemplos de esta línea fueron, los ya citados, Hernando de Talavera, Hernando del Pulgar, etc. Véase F. MARQUEZ VILLANUEVA, Investigaciones sobre..., op. cit. y, del mismo autor, el Estudio preliminar a la Católica Impugnación. op. cit. de Fray Hernando de TALAVERA.
- (23) J. GOMEZ BRAVO, Catálogo de los obispos de Córdoba. Córdoba 1778, I, págs. 364-368.
- (24) J. de SIGUENZA, Historia de la Orden... op. cit., pág. 26.
- (25) A. del TORRE, op. cit., I, pág. 389.
- (26) A. de la TORRE, op. cit. I, pág. 387-391.
- (27) J. A. LLORENTE, Anales de la Inquisición... op. cit., vol. I, págs. 72-73, afirma que los siete frailes fueron nombrados inquisidores por Sixto IV en otros tantos tribunales, sin especificar la clase de inquisidores que eran. Llorente copia la idea de Pedro MONTEIRO, Historia de la Inquisição de Portugal. Lisboa 1749-1750, I, cap. 41. H. Ch. LEA, op. cit., vol. I, pág. 191, copia la idea sin citar la fuente, de ahí que afirme que en Valladolid se fundó un tribunal en 1485. Contradictoriamente, Llorente, op. cit. v. I cap. 3, afirma que en 1484 existían los "cuatro primeros

tribunales", con lo que existe confusión con la afirmación anterior. Llorente sigue aquí el manuscrito de la RAH, C-184, cuyo razonamiento le parece acertado. El citado manuscrito dice así: "En las otras ciudades de Castilla (exceptuando Sevilla) no consta hubiese inquisidores en dicho año de 1483, si bien Páramo lo dice de Ciudad Real en su libro Orig. Inq. 1, t. 2, c.7, nº.3, ni es fácil de creer que siendo el breve del nombramiento de Inquisidor General (de Torquemada) de 17 de Octubre de 1483, con lo que tardaría de llegar de Roma a España, se pudiese disponer. (...) En el 1484 consta que hubo en Córdoba, Ciudad Real y Jaén". De cualquier forma sabemos con certeza que existía tribunal de la "nueva Inquisición" en Ciudad Real, en 1483. F. FITA, "La Inquisición en Ciudad Real en 1483-1485" BRAH 20 (1892) págs. 462-520. H. BEINART, Los conversos ante el tribunal de la Inquisición. Barcelona 1983, pág. 105. Del mismo autor, Records of the Trials of the Spanis Inquisition in Ciudad Real. Jerusalem 1974, I, XV-XVI. También estaba establecida en Jaén, al menos ya se citan "inquisidores de Jaén" en el código 320, fol. 277 de la Biblioteca del Colegio de Santa Cruz de Valladolid, citado, a su vez, por J. CONTRERAS y J. P. DEDIEU, op. cit., pág. 67, nota 107. Asimismo, la "nueva Inquisición" había asentado otro tribunal en Córdoba. Suponiendo que el tribunal de 1482 fuese "episcopal", no hemos hallado el documento a través del cual los monarcas o el Inquisidor General, ratificasen el nombramiento de los mismos, asumiéndolos en la nueva Inquisición.

- (28) Instrucciones de Sevilla de 1488. El subrayado es nuestro.
- (29) RAH, C-184; H. Ch. LEA, op. cit., vol. I, págs. 787-804 y J. A. LLORENTE, op. cit.
- (30) F. MARQUEZ VILLANUEVA, Investigaciones sobre..., op. cit., págs. 85-89. J. A. ESCUDERO, Los secretarios

de Estado y Despacho. Madrid 1969, I, 16-17.

- (31) F. MARQUEZ VILLANUEVA, Investigaciones sobre..., op. cit.
- (32) F. FITA, "La Inquisición en Guadalupe" BRAH 23 (1893) págs. 285-343. L. de PARAMO, op. cit., pág. 183. H. Ch. LEA, op. cit., vol. I, pág. 195. J. CONTRERAS Y J. P. DEDIEU, op. cit., pág. 72.
- (33) F. FITA, "La Inquisición toledana. Relación contemporánea de los autos y autillos que celebró desde 1485 hasta el de 1501" BRAH 11 (1887) págs. 289-322. J. CONTRERAS Y J. P. DEDIEU, op. cit., págs. 86-87. L. de PARAMO, op. cit., pág. 170. H. Ch. LEA, op. cit., vol I, pág. 193. Lea también afirma que, en 1485, se fundó un nuevo tribunal en Valladolid y en algunos otros territorios castellanos. Aunque no cita la fuente de tal información, creemos que se basa en J. A. LLORENTE, Anales... I, 72-73, quien, a su vez, lo toma de Pedro MONTEIRO, op. cit., que afirma que los dominicos nombrados por el Pontífice en 1482, tras haber suprimido a los Reyes Católicos los privilegios concedidos en la Bula de 1478, fueron incorporados a la nueva Inquisición mediante confirmación que les hizo Tomás de Torquemada en 1483; esto es, después que el Pontífice devolviese a los monarcas los privilegios de nombrar inquisidores en Castilla.
- (34) Véase, J. de SIGUENZA, op. cit. págs. 32-33.
- (35) Sobre tales problemas véanse las obras citadas de MARQUEZ VILLANUEVA.
- (36) Supra, nota 33.
- (37) C. CARRETE PARRONDO, Fontes Iudeaorum Regni Castellae. El tribunal de la Inquisición en el obispado de Soria (1486-1502). Salamanca 1985, que comienza su libro: "El territorio comprendido en el antiguo obispado de Soria-Osma era, hace cinco siglos, más amplio que sus actuales delimitaciones... Es en enero de 1486

cuando se inician las primeras testificaciones presentadas ante el tribunal del Santo Oficio de la Inquisición". Semejante afirmación pone en entredicho la que hacen J. CONTRERAS y J. P. DEDIEU, op. cit., pág. 41, para quienes dicho tribunal fue fundado en 1489.

- (38) Cronicón de Valladolid, CODOIN, XIII, pág. 176.
- (39) Hernando del PULGAR, Crónica de los Reyes Católicos. Madrid 1943, vol. II, pág. 353. Edición y estudio de Juan MATA CARRIAZO. "El rey e la Reina partieron de la cibdad de Murcia, e con ellos el príncipe e las ynfantas, sus hijos, e el Cardenal de España, e vinieron a la villa de Valladolid, por dar horden en la Inquisición que se facía contra los ereges, e proveer de letrados e Presidente la Chancillería e en otras cosas concernientes en la gobernación de la justicia".
- (40) María Antonia VARONA GARCIA, La Chancillería de Valladolid en el reinado de los Reyes Católicos. Valladolid 1981, págs. 64-68. Según esta historiadora, tales reformas se realizaron pocos meses antes de que los Reyes llegaran a Valladolid, aunque Pulgar haga coincidir los acontecimientos.
- (41) María Antonia VARONA GARCIA, op. cit., págs. 68-69.
- (42) Hernando del PULGAR; op. cit., vol. II, pág. 353.
- (43) Introducción a las Instrucciones de 1488.
- (44) He aquí algunos de sus artículos: en el artículo 2º se mandaba: que todos los tribunales "sean conformes en la forma de procesar y de hacer las otras cosas y actos del dicho oficio de la Inquisición". Asimismo se ordenaba que "en algunas partes no pueden haber letrados...para haber de consultar con ellos los dichos procesos" por lo que se mandasen al Consejo tales procesos. En el artículo 15 se insistía en la profesionalidad que debían de tener los oficiales, no dejando a otras personas servir sus cargos. Asimismo se

daban normas para pagar los salarios y se prohibía que los hijos y nietos de los procesados no pudieran ocupar cargos públicos (arts. 13 y 11 respectivamente).

- (45) Hernando del PULGAR, op. cit., vol. II, pág. 353. Este problema fue estudiado por F. FITA en "La Inquisición de Torquemada" op. cit., págs. 407-409.
- (46) Hernando del PULGAR, op. cit., vol. II, págs. 353-354.
- (47) J. MATA CARRIAZO, "La inquisición y las rentas de Sevilla" Homenaje a D. Ramón Carande. Madrid 1963, págs. 95-112. y K. WAGNER, "La Inquisición en Sevilla (1481-1524)" Homenaje al profesor Carriazo. III Sevilla 1973, págs. 441-460
- (48) Véanse las siguientes referencias: AGS, Patronato Real, vol. I, números 2855, 2856, 2857; y Registro General del Sello, vol. IV, números 391, 396; vol. V, nº 474.
- (49) AGS, Registro General del Sello, vol. V, nº 801.
- (50) AGS, Registro General del Sello, vol. V, nº 3066.
- (51) J. CONTRERAS Y J. P. DEDIEU, "Geografía de la Inquisición...", op. cit., pág. 73.
- (52) AGS, Registro General del Sello, vol. VI, nº 347. 30 Enero 1489. Valladolid. "Comisión a los inquisidores de Sevilla y Cádiz a petición de Elvira Suárez, mujer de Gonzalo de Cifuentes, vecino de Trigueros, condenado por hereje, sobre razón de los bienes dotales y gananciales de aquella. Reyes y Consejo de Inquisición". Hemos copiado el texto íntegro para que no haya confusión, pues, J. CONTRERAS y J. P. DEDIEU, op. cit., pág. 85, nota 210, basándose en el mismo documento afirman: "En 1488 se les menciona como Inquisidores de Sevilla y Jerez".
- (53) AGS, Registro General del Sello, vol. VII, nº 2348.
- (54) AGS, Registro General del Sello, vol. VII, nº 3618.

- (55) H. SANCHO DE SOPRANIS, "Los conversos y la inquisición primitiva en Jerez de la Frontera, según documentos inéditos (1483-1496)" Archivo Iberoamericano IV (1944) págs. 603, 609 y 610.
- (56) Ello se confirma en innumerables documentos: AGS, Registro General del Sello, vol. VIII, números 329, 860, 3234; vol. X, números 371, 870, 2092; vol. XI, números 2023, 2788, 3050, 4152; vol. XII, números 1259, 1301, 2459, etc. por solo citar algunos casos hasta el año 1498.
- (57) A pesar de que Deza fue nombrado Inquisidor General el 12 de Diciembre de 1498 (B. LLORCA, Bulario... op. cit., pág. 194), su primera actividad en el cargo data de varios años después. AHN, Inq., Lib. 572, fol. 56r.
- (58) F. FITA, en BRAH 15 (1889) págs. 592-594. B. LLORCA, op. cit. pág. 179 lo fecha el 27 de Julio de 1494; sin embargo, creemos que fue el 23 de Julio. A. COTARELO Y VALLEDOR, Fray Diego de Deza. Madrid 1902, págs. 119-121.
- (59) A. COTARELO Y VALLEDOR, op. cit., págs. 138-139.
- (60) M. GIMENEZ FERNANDEZ, Bartolomé de las Casas. I. Delegado de Cisneros para la reformación de las Indias (1516-1517). Madrid 1984 (reimpresión) págs. 7-8.
- (61) F. MARQUEZ VILLANUEVA, Investigaciones... op. cit., cap. III. Véase también el trabajo de J. MARTINEZ MILLAN, "Grupos de poder durante el reinado de Carlos V, a través de los miembros del Consejo de Inquisición" Hispania 48 (1988), al que seguimos aquí.
- (62) A. COTARELO Y VALLEDOR, op. cit., págs. 71 y 75.
- (63) Véase, J. MARTINEZ MILLAN, "Grupos de poder... op. cit., a quien seguimos.
- (64) Véase AHN, Inq., Lib. 572 fols. 95r, 109r, 115r, 249r, etc. y J. MARTINEZ MILLAN y T. SANCHEZ RIVILLA, "El

Consejo de Inquisición (1483-1700)" Hispania Sacra XXXVI (1984) págs. 71-193.

- (65) Francisco Muñoz fue fiscal del Consejo y "criado" de Deza. AHN, Inq., Lib. 572 fol. 82r. Diego López de Cortegana fue canónigo de Sevilla y protegido de Deza. A. COTARELO Y VALLEDOR, op. cit. págs. 172-173, etc.
- (66) AHN, Inq., Lib. 243 fol. 73r.
- (67) Artículo 1º.- "Primeramente que los inquisidores de cada una Inquisición y partido salgan y vayan a todos los lugares y villas de sus dominios, donde nunca fueron personalmente, y en cada una de las dichas villas y lugares hagan y reciban testigos de la General Inquisición". Art. 2º.- "Item, que en las Inquisiciones dende los inquisidores ya han andado y recibido la general testificación, que cada año el uno de los inquisidores salga por las villas y lugares a inquirir, poniendo sus edictos generales...". Art. 3º.- "Que los inquisidores de cada Inquisición pasen los libros ordinariamente por sus abecedarios dende el principio hasta el fin".
- (68) Art. 4º.- "Por quanto los inquisidores algunas veces prenden por cosas livianas no concluyentes heregía derechamente, por palabras que más son blasfemias que heregía, dichas con enojo o ira, que de aquí adelante no se prenda ninguno desta calidad.
- (69) AHN, Inq., Lib. 242 fols. 192v y 274v.
- (70) La existencia de este Tribunal queda -a nuestro juicio- claramente demostrada por J. MESEGUER FERNANDEZ, "Fernando de Talavera, Cisneros y la Inquisición en Granada" en La Inquisición española. Nueva visión nuevos horizontes, dirigido por J. Pérez Villanueva. Madrid 1980, págs. 371-400.
- (71) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 69r; Lib. 242 fols. 211v-212r. RAH, C-184. José de Ribera, "Origen y fundación

de las inquisiciones en España" (BN). A. COTARELO Y VALLEDOR, op. cit., pág. 141.

- (72) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 109r. "En la cibdad de Toro, viernes 3 de octubre de 1505... Diego Deza... hizo, creó e subrogó a los señores lcto. Bartolomé Gumiel, absente; Rodrigo Sanchez de Mercado, presente; Maestro Martín de Azpeitia, del consejo real y de la Inquisición, absente; e al doctor Pedro Suárez de Deza, electo arzobispo de las Indias, presente; e al doctor Pedro González Manso, absente; e al doctor Francisco de Sosa, inquisidor de Valladolid, presente; e al licenciado Luis de la Puerta, canónigo de Palencia e provisor de la iglesia de Sevilla; e al licenciado Fernando de Montemayor, arcediano de Almazán, en la iglesia de Sigüenza, presentes, Inquisidores Apostólicos Generales". Todos ellos eran seguidores de Deza y partidarios de Fernando el Católico. Al mismo tiempo nombraba como secretarios del Consejo a otros partidarios suyos: Ruiz Calcena, Diego Vargas y Díaz de Zárate. Ibid, fol. 109r.
- (73) Véanse diversas referencias en AHN, Inq., Lib. 242 fols. 129v, 184r, 202r-v; y Lib. 572 fols. 19r, 24r, 37r, 41v, 55v, etc.
- (74) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 55v.
- (75) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 57v. "Revocación de inquisidor de Xerez al bachiller Antón Francés y de fiscal al bachiller Juan de Herrera y (de) notario de secreto A. Cisneros y Quiroga y alguacil Diego de Junta y de nuncio Bocanegra y al portero Rodrigo de Heredia. Mandaron así mismo, que el receptor les pague hasta en fin de agosto primero que venga".
- (76) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 56r.
- (77) Los señores del Consejo mandaron a Luys de Ribamartín, rreceptor del obispado de Cádiz e cibdad de Xeres de la Frontera por su mandamiento diese y pagase al

bachiller Fernando de Medellín diez castellanos de oro porque fue a Granada a entender en ciertos negocios tocantes al oficio de la santa inquisición por mandado de los dichos señores". AHN, Inq., Lib. 572 fol. 56r. Citado por J. MESEGUER FERNANDEZ, "Fernando de Talavera... op. cit. pág. 390.

(78) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 57v.

(79) AHN, Inq., Lib. 572, fol 58r.

(80) Véase como ejemplo de las menciones de Luis de Ribamar-tín como receptor de Cádiz y Jerez, en AHN, Inq., Lib. 242 fols. 245r, 249v, 274v y 304v ; y Lib. 572 fols. 64r y 93r; mientras que como receptor del gran tribunal aparece citado en el Lib. 572 fol. 56r; y como receptor de Cádiz, Jerez de la Frontera y arzobis-pado de Granada, figura (el 16 de septiembre de 1501) en el Lib. 242 fol. 306v.

(81) Véanse las referencias a uno y otro tribunal en AHN, Inq., Lib. 572 fols. 55v, 56r y 58r; Lib. 242 fols. 201v, 202v, 203r, 204v, 205r, 245v, 251r, 268v, 275v, y 298v.

(82) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 79v. "Los dichos señores proveyeron de juez de bienes en las cibdades e arçpbis-pado de Granada e cibdades e obispados de Jahen e Guadix e Baza e adelantamiento de Cazorla e arcedianaz-go de Alcaraz e villa de Beas e sus partidos, al ba-chiller Juan de Santoya, estante en Jahen, con salario de 30.000 mrs.". De este nombramiento no se hacen eco J. CONTRERAS y J. P. DEDIEU, op. cit., pág. 66; sin embargo se dan cuenta de la nueva situación en el nombramiento de Juan de Ocón, sucedido en el mes de Septiembre del mismo año.

(83) J. CONTRERAS y J. P. DEDIEU, op. cit., pág. 70.

(84) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 93r.

(85) Sobre esta situación, véase: J. MARTINEZ MILLAN, "Gru-

pos de poder..., op. cit.

- (86) Se trata de los presos que Rodríguez Lucero tenía en el Tribunal de Córdoba. Para este episodio véase J. MARTINEZ MILLAN, "Grupos de poder... op. cit., a quien seguimos en este apartado.
- (87) J. MESEGUER FERNANDEZ estudia con gran claridad este problema en "Documentos Históricos Diversos. II. El cardenal Cisneros, Inquisidor General" Archivo Iberoamericano 39 (1979) págs. 165-205.
- (88) He aquí algunos de los artículos que contienen:
- "Primeramente, queremos que aya dos inquisidores y assí avemos mandado que vaya por inquisidor a estar juntamente con vos, el dottor Conill... que los inquisidores sean dos eclesiásticas personas porque el uno pueda ir por una parte y el otro por la otra siempre que sea menester".
- "Item, cessará con esto el officio de assesor porque siendo dos inquisidores letrados, no hay necessidad de assesor y así escribimos al dicho assesor".
- "Otro sí, proveemos y mandamos que no haya mas de un notario de secrestos".
- "Item, queremos que Pedro González, nuncio, que tenía mill y doscientos sueldos de salario, solamente tenga otros quinientos sueldos como tiene (en blanco), portero; en manera que los dos sirvan igualmente el oficio y no haya diferencia en los salarios ni en los provechos".
- "Otro sí, queremos que toda la Inquisición del Reyno de Aragón sea una y que no haya más de dos inquisidores que fagan residencia en esse nuestro real palacio de la Aljafería. También es razón que en todo el Reyno no haya más de una receptoría y que todos los bienes confiscados de todo el Reyno estén a cargo del receptor que con vosotros residirá". Barcelona, 26 de Agosto de 1506. AHN, Inq., Lib. 243 fols. 404r-406r.

Tal remodelación de distritos parece que se llevó a cabo a juzgar por la referencia que nos encontramos en AHN, Inq., Lib. 243 fol. 44lv (28 de Octubre de 1507), en la que se afirma no haber dado tiempo a acabar las cuentas de receptoría en Huesca y Lérida, por lo que se dejaba de plazo hasta 1508 para que se finalizaran. Con ello, -suponemos- desaparecería el tribunal que residía en ambos obispados.

- (89) Para la actuación de Cisneros como Inquisidor General, véase, J. MESEGUER FERNANDEZ, "Documentos históricos... op. cit., págs. 184-205 y, del mismo autor, "Documentos históricos diversos" Archivo Iberoamericano 43 (1983) , págs. 95-194. En este último trabajo, Meseguer transcribe la documentación conservada de la actividad de Cisneros como Inquisidor General, contenida en AHN, Inq., Lib. 572.
- (90) Sobre ello véase, J: MARTINEZ MILLAN, La hacienda de la Inquisición (1478-1700). Madrid 1984, capítulo 1º y J. MARTINEZ MILLAN y T. SANCHEZ RIVILLA, "El Consejo de Inquisición... op. cit.
- (91) J. MARTINEZ MILLAN y T. SANCHEZ RIVILLA, "El Consejo de Inquisición... op. cit.
- (92) La relación de las personas que compusieron la Congregación de 1508 la dió Armando COTARELO, op. cit., pág. 231, nota 1: "Las personas asistentes fueron además del Cardenal Cisneros, don Juan de Silva, conde de Cifuentes, presidente del Consejo Real de Castilla, alférez mayor de estos reinos; D. Valeriano Ordoñez de Villaquirán, obispo de Ciudad Rodrigo; D. Fadrique de Portugal, obispo de Calahorra; Fr. Juan de Enguera, obispo de Vich, inquisidor general de Aragón y confesor del Rey; D. Juan de Velasco, obispo de Cartagena; el doctor Tomás Malferit, vicecanciller de Aragón; D. Martín de Azpeitia, protonotario apostólico y consejero de la Inquisición; los licenciados Zapata y García Ibáñez de Mójica y el doctor Lorenzo Galíndez de Car-

vajal y los licenciados Toribio de Santiago y Luis de Polanco y Francisco de Vargas y Ortuño Yañez (sic) de Aguirre y Francisco de Sosa, todos del Consejo Real; el doctor Diego Pérez de Villamuriel, oidor de la Real Audiencia; Fr. Pedro de Nájera, abad de San Benito de Valladolid; el licenciado Fernando de Mazuecos, canónigo de Toledo, consejero de la Inquisición; el licenciado Andrés Sánchez de Torquemada, arcediano de Aza, inquisidor de Córdoba, y el doctor Pedro Gozález Manso, catedrático de decretos en Valladolid e inquisidor de Castilla la Vieja".

- (93) Véanse en J. MESEGUER FERNANDEZ, "Documentos Históricos... AIA 39 (1979), op. cit. págs. 165-205.
- (94) AHN, Inq., Lib. 572 fols. 131r-132v. Publicadas por J. MESEGUER FERNANDEZ en "Documentos ... Archivo Iberoamericano 39 (1979), op. cit., págs. 192-205.
- (95) Véase J. P. DEDIEU, "Les inquisiteurs de Tolède et la visite du district" Melanges de la Casa de Velázquez 13 (1977) págs. 235-256. La cita de dicha orden se encuentra en la página 235, nota 3.
- (96) Véase, entre otros, el siguiente ejemplo referido al Tribunal de Toledo: "Creo me detendré en esta visita más de lo que se pensó al principio, porque si no es en este lugar de Pastrana donde ha cuatro días que llegué, que ha 28 años que estuvo aquí el Lcdo. Mariana sobre el negocio de los alumbrados, nunca jamás ha habido Inquisición a ninguno de estos lugares del Alcarria y querría, si alguna cosa no lo impide, visitarlos todos antes que volviese a Toledo". 7 de Agosto de 1553. AHN, Inq., Leg. 3067 nº 63. Parecidas quejas del Tribunal de Cuenca se encuentran en el Leg. 3310.
- (97) AHN, Inq., Leg. 2943.
- (98) AHN, Inq., Leg. 2944.
- (99) AHN, Inq., Leg. 2944.

- (100) AHN, Inq., Leg. 2945.
- (101) "... y en lo que toca a la división de los partidos de este distrito para las visitas de él, lo que podemos informar es que en cumplimiento de lo mandado por V^a S^a en carta acordada de 25 de henero del año pasado de 607, se hizo la dicha división en doze partidos y se remitió a V^a S^a con carta de 3 de abrill del mismo año, y aviendose visto por V^a S^a, en carta de 24 del mismo mandó que se reduxesen a ocho partidos, y en cumplimiento de ello, se dividió en siete partidos que son los declarados en la relación que será con esta, fecha a 22 de henero del año pasado de 608. Guarde Dios a V^a S^a. De este castillo de Triana, 22 de junio de 1609". AHN, Inq., Leg. 2955.
- (102) AHN, Inq., Leg. 2958.
- (103) AHN, Inq., Leg. 2967 Caja 1.
- (104) Con fecha 19 de Abril del mismo año (1644), los inquisidores de Sevilla escribían al Consejo: "El viernes pasado, 15 de este presente mes, en cumplimiento de lo mandado por V.A., salió de esta ciudad el inquisidor Dr. D. Diego de la Fuente Peredo, nuestro colega, a hacer la visita de fe que le tocó por más moderno en los lugares de Utrera, Arahal y otros puertos de mar, que pareció haber mucho tiempo que no se visitaban...". AHN, Inq., Leg. 2979 Caja 2.
- (105) AHN, Inq., Leg. 2980.
- (106) AHN, Inq., Leg. 2985 Caja 2.
- (107) AHN, Inq., Leg. 2980.
- (108) AHN, Inq., Legs. 2996, 2998 y 2999.
- (109) AHN, Inq., Leg. 3004.

SEGUNDA PARTE

MINISTROS Y OFICIALES DE LA INQUISICION DE SEVILLA

1. LA BUROCRACIA DEL TRIBUNAL DE SEVILLA

Los estudios sobre los ministros y oficiales de la Inquisición no han sido frecuentes en la bibliografía inquisitorial hasta tiempos muy recientes. Desde el punto de vista institucional, no existe, hasta la fecha (al menos que nosotros sepamos) un estudio completo sobre la naturaleza jurídica y jurisdiccional de los diferentes servidores del Santo Oficio (1), reduciéndose a describir, como lo hacen Henry Charles Lea (2) y, posteriormente, J. Martínez Millán (3), las funciones que cumplía cada uno de ellos, basándose ambos en las Instrucciones y demás normativas inquisitoriales (4).

Desde el punto de vista sociológico, los estudios no han sido anteriores. Tal vez, los primeros trabajos se deban a Caro Baroja, quien pretendió dibujar las características que configuraron al "Inquisidor" (5). Ahora bien, el modelo de dicho oficial varió a lo largo del tiempo, matiz éste que no aparece con claridad en la obra de Caro Baroja, a pesar de que en su estudio se vea obligado a citar ejemplos de distintos siglos (XVI, XVII y XVIII), prueba evidente de que la figura del Inquisidor no se puede encerrar en un solo paradigma (6). De cualquier forma, este trabajo junto con el resurgir de los estudios sobre la Inquisición, motivaron la realización de numerosas investigaciones sobre este tema, algunas de las cuales fueron expuestas en el Congreso celebrado en Cuenca en 1978. Si bien,

todavía en estos trabajos sobre los oficiales inquisitoriales, primaban más los aspectos cuantitativos que los sociológicos (7).

Las nuevas corrientes dominantes, tanto en la historia del derecho como de las instituciones, han planteado el estudio de la "burocracia" inquisitorial no de manera aislada, sino tratando de insertar este organismo y sus oficiales en el contexto del resto de los organismos de la monarquía (8). Con todo, no ha sido éste el único aspecto hacia el que se han dirigido los estudios sobre los ministros y oficiales de la Inquisición. En su vertiente sociológica se han iniciado estudios en el contexto de las élites de poder.

Según nuestros conocimientos, el primero que realizó una investigación en términos de este tipo, fue Jaime Contreras quien puso de manifiesto las "redes clientelares" en el Santo Oficio de la Inquisición de Santiago (9). Este esquema ha sido aplicado por el mismo historiador en sucesivos trabajos (alguno de ellos ya citado), sobre los tribunales de Aragón y Cataluña. Por su parte José Martínez Millán ha realizado, también, una serie de trabajos en esta línea, cuya metodología y tratamiento ha ido perfeccionando sucesivamente (10) y en ella nos vamos a basar para la realización de este capítulo. Quede pues claro que nuestro estudio se enfocará desde un punto de vista sociológico o sociopolítico, dejando para otros especialistas el estudio de los aspectos jurídicos. Hemos de advertir, igualmente, que el enfoque del mismo de hará a partir de la "Administra-

ción central", esto es, desde el Consejo y ello por dos razones fundamentales: por una parte, porque las fuentes utilizadas proceden de los documentos conservados en el archivo de la Suprema provenientes de los informes enviados por los diferentes tribunales, circunstancia que presenta el inconveniente de que a medida que descendemos en categoría administrativa de los oficios, la información con que contamos es menor (11), como se puede constatar en las relaciones de oficiales que se presentan; por otra parte, consideramos que es desde el Consejo desde donde adquieren sentido las relaciones sociológicas del personal inquisitorial, ya que, como más arriba hemos dicho, existieron -a nuestro juicio- diversos tipos de inquisidores a lo largo de la historia de la Institución, y estas diferencias no se perciben o se manifiestan tanto en la actuación personal de cada uno de ellos en los tribunales de distrito, cuanto en su relación con el Consejo (12); del mismo modo, la actuación y relaciones sociales del resto de los oficiales con respecto a la sociedad en que están inmersos, cobran una nueva perspectiva y un nuevo significado.

*

* *

Antes que nada conviene hacer unas consideraciones previas que sirvan para clarificar desde el principio las dudas que, de no hacerlo así, pudiera plantearse el lector. Evidentemente, hablar de "ministros y oficiales" de un tribunal resulta demasiado vago e impreciso, y poco nos dice acerca de la realidad y de las funciones que cada uno desem-

peñaba. Se debe tener en cuenta, en primer lugar, que los tribunales comprendían extensas áreas geográficas y que para llevar a cabo sus actividades contaban con distintas clases de oficiales que en una primera clasificación podríamos dividir en: aquellos que ejercían sus funciones en la sede del Tribunal, y aquellos otros que por imperativos de orden práctico, así como por las amplias zonas sobre las que se extendía la jurisdicción de un determinado Tribunal, debían desarrollar su trabajo repartidos por el distrito o demarcación geográfica que le correspondía. En esta división coinciden, en líneas generales, todos los historiadores(13). Pero, además, para realizar la investigación que nos proponemos entendemos que deben diferenciarse claramente dos aspectos: por un lado la evolución numérica de los oficiales del Tribunal de Sevilla, y por otro lado, y más específicamente, su evolución social. Ambas coordinadas nos servirán para realizar este estudio.

1.1 Evolución numérica de los ministros y oficiales de la sede del Tribunal

Dentro de este apartado se incluyen todos aquellos ministros y oficiales que, habitualmente, ejercían sus funciones en la sede del Tribunal y residían en la ciudad en la que éste estaba asentado. Con todo, debido a la diversidad de funciones que en él se desarrollaban, a la diferente categoría administrativa, preparación intelectual e incluso procedencia social, resulta necesario distinguir diversas categorías dentro de este grupo de oficiales.

La necesidad de esta división fue advertida ya por H. Ch. Lea, quien los agrupó en función de la actividad que desarrollaban. De acuerdo con esto, para Lea existían dos tipos de oficiales: los relacionados con asuntos de tipo económico (receptor, abogado del fisco, juez de bienes y procurador del fisco) y aquellos otros en relación con la actividad procesal (inquisidores, fiscales, secretarios, alguacil mayor) o cuya concurrencia era necesaria en el trabajo diario del Tribunal (porteros, carceleros, nuncios, capellanes, abogados de presos, etc.) (14). No cabe duda de que esta división estructura con claridad los oficios de un Tribunal; ahora bien, en cada uno de estos grupos existían oficios de muy diversa categoría administrativa y que requerían, por tanto, distinta preparación intelectual, por lo que no la consideramos definitiva ni adecuada, sobre todo si se tiene en cuenta que debemos aplicarla a un posterior estudio social.

Posteriormente, Ricardo García Cárcel agrupó también a los oficiales del Tribunal con un criterio muy distinto del utilizado por el hispanista americano: la instancia o poder que concedía los títulos de los oficiales; es decir, para García Cárcel existían oficiales nombrados por el Inquisidor General o por el Consejo, y oficiales nombrados directamente por los tribunales (15). Esta división resulta más adecuada que la anterior para estudiar las relaciones entre el órgano central (la Suprema) y los tribunales a lo largo de la historia de la Institución, pero no resulta, en cambio, nada clarificadora desde el punto de vista

administrativo, ni tampoco desde el punto de vista social, ya que entre los nombramientos realizados por la Suprema y también, aunque en menor escala, entre los que realizaba el Tribunal, existían oficiales de muy diversa categoría (16).

Finalmente, se debe tener en cuenta la división hecha por J. Martínez Millán, quien agrupó los distintos oficios de acuerdo con la importancia que la propia Institución inquisitorial les confería y que, por lo general, se traducían en la mayor o menor remuneración de su trabajo. De acuerdo con este criterio existían "oficios mayores, medios y menores" (17). Esta división puede resultar bastante vaga y presentar ciertas dudas sobre el grupo en el que se deben incluir ciertos oficios, dudas que se derivan -a nuestro juicio- de la falta de una definición acerca de la naturaleza jurídica de los oficios inquisitoriales. Sin embargo, la consideramos la más adecuada para lograr los objetivos de nuestra investigación: en primer lugar, porque para ocupar un oficio cualquiera de cada una de las tres categorías arriba referidas, se requería distinta preparación intelectual, procedencia e incluso consideración social; pero, además, no debemos olvidar que la propia Institución era estamental y, difícilmente, un oficial de la categoría inferior podía aspirar a ocupar cargos de la categoría superior. Además, consideramos que esta división se adecúa mejor al estudio de los grupos de poder y al papel de los oficiales dentro de los diferentes grupos. Hechas estas consideraciones, vamos a ver pues, cuál fue la evolu-

ción del número de los oficiales de la sede del Tribunal de Sevilla.

*

* *

El número de ministros y oficiales con los que contó el Tribunal de Sevilla durante el período que comprende nuestra investigación (1480/1650), resulta difícil de averiguar con exactitud. Dos son las razones que nos impiden precisar su número: por una parte la naturaleza de las propias fuentes, ya que hasta mediados del siglo XVII apenas existen listas o relaciones solicitadas a los tribunales por el Consejo, deficiencia que hemos tratado de subsanar recurriendo a las nóminas salariales recogidas, durante los primeros años del Tribunal, en los libros de cédulas reales y, posteriormente, en los libros o balances de receptoría. Por otra parte, las dificultades se acrecientan si tenemos en cuenta que los propios inquisidores no poseían un concepto claro de quiénes podían incluirse como oficiales del Tribunal, por lo que en función del criterio de la persona o personas encargadas de elaborar las diferentes listas que se enviaron al Consejo, se incluían unos u otros cargos: valgan como ejemplo los de capellán, barbero, etc.

Teniendo en cuenta estas advertencias y tratando de completar lo más exhaustivamente posible las diferentes relaciones hemos elaborado el cuadro número I en el que se refleja la evolución numérica de los oficiales de la sede del Tribunal de Sevilla (véase al final del capítulo),

cuyos datos deben ser manejados con la cautela debida y con especial atención a las notas que le acompañan.

Con todo, la evolución del número de oficiales del Tribunal de Sevilla puede deducirse a partir de estas dos coordenadas: 1) la riqueza e importancia del Tribunal; y 2) a través de la legislación que el Consejo mandaba a los tribunales acerca del número de oficiales que debían poseer. En cuanto a la primera de las razones se constatará en el estudio de su hacienda y también en el estudio de la evolución del Tribunal; en tanto que en cuanto a la segunda razón trataremos de analizarlo brevemente

Pocos años después del establecimiento de los primeros tribunales se fijaba, a través de las Instrucciones de 1498, los oficiales que debía haber en cada tribunal (18). Sin embargo, la irregular distribución geográfica y el elevado número de tribunales que se habían ido creando en estos primeros años, con los consiguientes gastos que ello conllevaba, condujo a una serie de reestructuraciones que cristalizaron en la reforma hecha por Cisneros en 1507 (para Castilla), que fijaba casi de forma definitiva las circunscripciones geográficas de los tribunales durante toda la historia del Santo Oficio, a la vez que se fijaba nuevamente el número de oficiales que debía existir en cada uno de ellos (19). Como se puede ver en el cuadro número I, el número de oficiales de 1511 no varió substancialmente con respecto a lo establecido en las Instrucciones del año 1498 (20).

El número de oficiales de la Inquisición de Sevilla, al igual que en el resto de los tribunales, no experimentó grandes cambios hasta la segunda mitad del siglo XVI. Ello fue debido, por una parte, a la falta de recursos económicos capaces de mantener un elevado número de ellos, como se puede constatar en los estudios realizados sobre las confiscaciones (casi la única fuente de ingresos junto a las penas y penitencias) de la primera mitad de siglo (21). Pero, además, el vacío de poder ocasionado por las sucesivas alternativas al trono que se dieron durante esta época (entre la muerte de la Reina Católica -1504- y la guerra de las Comunidades) propiciaron en ciertos sectores un ambiente hostil hacia el Santo Oficio que no era favorable a su expansión ni al deseo de la sociedad por servir a la Institución (22). Hasta el nombramiento de Valdés como Inquisidor General, la Inquisición no recobró su antigua pujanza. Las reformas realizadas en la hacienda por el inquisidor asturiano, motivaron el aumento de los cargos y la elevación del número de oficiales (23).

La tendencia al aumento del número de oficiales que se observa desde mediados del siglo XVI, se mantuvo a lo largo de todo el período que estudiamos debido a diversas razones: por una parte, la evolución y crecimiento de los recursos económicos permitieron el aumento de los mismos; por otra, la gran actividad de los tribunales (tanto en el aspecto procesal como en el económico), exigía el concurso de un mayor número de oficiales. Finalmente, no debe olvidarse que los privilegios, prestigio social e inmu-

nidad que confería un cargo en la Inquisición, constituían factores que generaban la apetencia de dichos cargos entre determinados sectores sociales. Esto se evidencia en la década de 1630 con la compra de oficios, a pesar de que por estas fechas ya habían surgido determinadas discrepancias entre la monarquía y el Santo Oficio (24). Bien es cierto que, el mayor número de oficios que se vendieron fueron las varas de alguacil, aunque en la propia sede del Tribunal se enajenaron los siguientes: depositario de pretendientes, notario de secuestros, notario del juzgado de bienes, contador, notario de actos positivos y receptor (25).

Con todo, la crisis generalizada de la segunda mitad del siglo XVII afectó, en mayor o menor medida, a los fiderentes tribunales del Santo Oficio y, como consecuencia, con el fin de reducir gastos, el Inquisidor General Sarmiento Valladares ordenó en 1677 la reducción del número de oficiales, recomendación que sería reiterativamente ordenada incluso en tiempos de Felipe V (26). Por consiguiente, y a pesar de que como ya advertimos, los totales reflejados en el cuadro número I no pueden considerarse como cifras exactas debido, sobre todo, a la diversidad del tipo de fuentes utilizadas en su elaboración, su evolución coincide, sin embargo, en líneas generales con la normativa desarrollada por la Inquisición en esta materia.

*

*

*

1.2, Evolución numérica de los oficiales repartidos por el distrito.

A la hora de estudiar la evolución numérica de los oficiales repartidos por el distrito del Tribunal, el primer y más grave problema que se nos plantea es el definir qué clase de oficios pertenecían a este grupo. Los historiadores que, de una manera u otra han tocado el tema, poco nos han aportado, ya que, por lo general, lo han obviado. Henry Charles Lea dividía los oficios entre "funcionarios con sueldo" y "funcionarios sin sueldo", incluyendo dentro de estos últimos a los calificadores, consultores, familiares, comisarios y notarios del Santo Oficio (27). Esta división se corresponde, en gran parte, con la de oficiales de la sede del Tribunal y oficiales repartidos por el distrito. Ahora bien, al tratar de asumirla nos encontramos con el problema de incluir en uno u otro grupo a los consultores. En primer lugar, porque estos oficiales percibieron, en ocasiones, retribuciones económicas de acuerdo con el trabajo realizado en el despacho de las relaciones de causas (28). En segundo lugar, resulta difícil de incluirlos dentro de la categoría de oficiales de distrito si nos atenemos a la naturaleza de sus funciones. Si tales oficiales eran los "que sustituían a los primeros asesores", como afirma García Cárcel (29), deberíamos incluirlos entre los oficiales de la sede del Tribunal. Sin embargo, los términos en los que la Suprema se dirigía a los tribunales cuando solicitaba una relación de oficiales, así como la forma en que éstos responden

a estas peticiones, nos inducen a pensar que en la mayor parte de los casos, eran considerados, tanto por el órgano supremo como por los oficiales del Tribunal como oficiales de distrito (30). Tales discrepancias obedecen, sin duda, a la falta de una clara y completa clasificación de la naturaleza y jurisdicción de los diversos ministros y oficiales que componían la "burocracia" del Santo Oficio, en lo que -como ya se dijo- no entraremos por no ser objeto de nuestro trabajo ni por considerarnos competentes en la materia (31).

Por lo tanto, y mientras no contemos con argumentos más sólidos capaces de establecer una nueva y mejor clasificación, nosotros estudiaremos a los consultores dentro del grupo de los oficiales de distrito, y ello por dos razones: por un lado por respetar la norma que, generalmente, utilizaban los tribunales en sus respuestas al Consejo; y por otro, por hacer una exposición más clara y sencilla. Con respecto al resto de los oficiales de este grupo -los citados por Lea como "funcionarios sin sueldo"- consideramos que no ofrece ningún problema su clasificación como oficiales del distrito.

1. Consultores

Los orígenes y el número de los consultores resultan bastante confusos. Como ya se dijo, para García Cárcel fueron quienes sustituyeron a los primitivos asesores (oficio extinguido en 1517). Por su parte H. Ch. Lea atribuye su origen a la formación teológica de los inquisidores durante los primeros años del Santo Oficio, circunstancia

ésta que creaba la necesidad de contar con el asesoramiento de juristas (la Inquisición era en si misma un Tribunal) a los que los inquisidores recurrían siempre que hacía falta, sin que al parecer se creara el cargo con carácter permanente hasta muchos años después del funcionamiento de los primeros tribunales (32). Tales precisiones, con ser verdaderas, resultan -a nuestro juicio- incompletas, dado que el mayor número de estos oficiales (desde mediados del siglo XVI) viene a coincidir con una etapa en la que la formación jurídica de los inquisidores era aconsejada reiterativamente. Sin duda ninguna, los privilegios inherentes al cargo desde el momento en que adquiere carácter permanente, ayudarían a explicar la evolución numérica de los mismos en el Tribunal sevillano. Desconocemos el número que estableció el Consejo en cada Tribunal, si bien, García Cárcel afirma que en 1607 quedó restringido su número a "no más de ocho consultores" (33). Por su parte J. Martínez Millán da a entender que sólo había cuatro por tribunal, al menos durante la segunda mitad del siglo XVII (34). Por lo que respecta al Tribunal de Sevilla, su número evolucionó tal y como se recoge en el cuadro número II, en el que se puede observar que a partir del siglo XVII se acusa un descenso numérico de los mismos, siendo especialmente significativo el que los oidores de la Audiencia no desearan dicho cargo, por lo que se recomendaba que se llamara a los eclesiásticos (35). Sin duda ninguna, este descenso fue motivado, entre otras razones, por las tirantes relaciones existentes entre la monarquía y la Inquisición en

el siglo XVII, así como por la creciente oposición manifestada por la sociedad al goce de privilegios por parte de los oficiales de la Inquisición. Este grado de poder del Santo Oficio en el marco de las diferentes instituciones de la monarquía contribuyó también al mayor o menor número de esta clase de oficiales: así, en el siglo XVI, cuando la Inquisición era indiscutible, el número de consultores aumentó, mientras que en el siglo XVII comenzó a disminuir (36).

2. Calificadores

El número de calificadores varió substancialmente a lo largo de la historia del Santo Oficio (37), aunque parece ser que debido a la proliferación de los mismos durante el siglo XVI, el Consejo estableció en el año 1607, el que en cada Tribunal no hubiera más de ocho calificadores (38). Sin embargo, diversas circunstancias hicieron que este número no fuera respetado en muchas ocasiones, entre las que podríamos citar su pertenencia mayoritaria a las órdenes regulares lo que motivaba el continuo traslado de los mismos de un convento a otro en función de las necesidades y órdenes de sus superiores (39), circunstancia ésta que hacía difícil poder ajustar su número en un determinado momento y que, consecuentemente, provocaba el que el mismo estuviera sujeto a grandes variaciones. Otra razón que podría explicar el aumento del número de los mismos vendría dada por el deseo de pertenecer a dicho grupo debido a la honra que confería el cargo como definidor de la orto-

doxia. Por otra parte, en Sevilla se dieron condiciones especiales para que el número que había sido establecido en 1607 resultara insuficiente, pues además de los trabajos que les competían en razón de su cargo, debían controlar la entrada y salida de libros para las Indias. Así, el 14 de Julio de 1626 el Tribunal enviaba al Consejo una relación de veintiun calificadores, añadiendo que "...aunque el número de ellos parece más que lo ordinario aún no es el bastante para esta Inquisición, porque en ella los calificadores no solamente se ocupan en calificar proposiciones, sino en ver los libros que entran en esta ciudad y de ella salen para las Indias, islas y otras partes que son en gran cantidad y cosa muy continua y ordinaria; y como los calificadores no tienen provecho de esta ocupación les vernía (sic) a ser molestísima si no se repartiese entre muchos..." (40). La consecuencia inmediata de ello fue el que un mes más tarde, la Suprema estableciera específicamente para el Tribunal sevillano un número de veintidos calificadores (41). En la relación enviada al Consejo en el año 1705 se contabiliza un total de dieciocho (42). Con todo, en el cuadro número III se presenta un resumen de su evolución numérica.

3. Comisarios, Notarios y Familiares.

El control del amplio territorio sobre el que se extendía la jurisdicción de un tribunal planteaba la necesidad de contar con ciertos oficiales capaces de desempeñar los cometidos de la Inquisición hasta en los lugares

más alejados de la sede del Tribunal. Estos ministros fueron, andando el tiempo (43), los comisarios, notarios y familiares.

a) Comisarios. Los comisarios eran los representantes directos de los inquisidores en el distrito y, según H. Ch. Lea, la creación de estos oficiales fue una consecuencia de la sedentarización de los tribunales a partir de las primeras décadas del siglo XVI (44). Sus funciones, ya definidas por otros historiadores, requerían personas de cierta preparación y capaces de detectar cualquier desviación de la ortodoxia. Ello debió contribuir, sin duda, a que para el desempeño de dicho oficio fuera requisito indispensable la condición de eclesiástico, y el que entre los mismos sea relativamente fácil encontrar no sólo a los curas o presbíteros de las ciudades, sino también a canónigos o personajes de cierta relevancia, ya que además el Consejo recomendaba que fueran "personas de satisfacción y tengan beneficios o renta para que se traten con decencia" (45).

Su número no quedaba fijado por ninguna normativa emanada de la Suprema, sino que los tribunales debían nombrarlos en las cabezas de arciprestazgo o vicarías y, asimismo, en los puertos de mar, en donde les estaba encomendado el control y vigilancia de todo lo que entrase o saliese en los navios que en ellos recalasen. Con todo, esta norma de carácter general fue alterada en múltiples ocasiones, unas veces por el propio Consejo y otras por los tribunales de distrito. Así, la misma carta acordada de 1572

en la que se ordenaba que sólo fueran nombrados "en las cabezas de partido, arziprestazgo o vicaría" (46) no fue aplicada por igual en todos los tribunales (47). Al año siguiente, el propio Consejo autorizaba a que pudieran ser nombrados, además, en todos aquellos lugares en los que fueran más convenientes (48), con lo que los inquisidores podían ampliar los nombramientos por motivos de orden práctico. Con ello quedaba abierto el camino a un desmedido crecimiento de los mismos, lo que se tradujo en una nueva carta acordada (en 1604) limitando su número a las cabezas de partido, arciprestazgo o vicaría, añadiéndose que si la distancia entre uno y otro era muy grande, podía nombrarse otro en un lugar intermedio, siempre que mediase entre ambos por lo menos cuatro leguas (49).

Por lo que se refiere al Tribunal de Sevilla, la acordada de 1572 encontró inmediata respuesta, pues el 2 de Diciembre del mismo año se escribía al Consejo que:

"En este arzobispado ni en los demás lugares de este distrito no hay arciprestazgos y por eso no se puede verificar aquí la provisión acordada de Vuestra Señoría cerca de criar en ellos los comisarios, aunque en esto siempre habemos tenido moderación para no criarlos sino solamente en los lugares principales y en los puertos de mar por la necesidad que en ellos hay para la visita de las naos que allí aportan" (50).

Así mismo, parece ser que la propia ciudad de Sevilla, sede del Tribunal, contó con comisarios, lo que no debió darse de modo uniforme en el resto de los tribunales (51).

Todo ello, unido a la falta de relaciones existentes acerca de su número, hace difícil el que podamos establecer cuál fue su evolución numérica a lo largo del período que estudiamos. De entre todas las relaciones manejadas, tan solo las de 1700 y 1705 hacen referencia a ellos. Por la primera de ellas sabemos que había comisarios en Sevilla, Cádiz y Ceuta, y de que en el resto de las ciudades con puerto de mar había tan solo un comisario, excepto en el Puerto de Santa María que había dos (52). La relación de 1705, mucho más completa y detallada que cualquiera de las que hemos utilizado, recoge los familiares, comisarios y notarios existentes en cada lugar del distrito, así como las vacantes que había en ese año. Creemos que, debido a los datos que ofrece, merece la pena que sinteticemos la situación relativa a los comisarios y notarios en ese año:

Comisarios y notarios en 1705

<u>Lugar</u>	<u>Comisarios</u>	<u>Notarios</u>
Alcalá de Guadaira	1	1
Arahal	1	1
Arcos	1	1
Almonte	1	1
Alcalá de los Gazules	Vacante	Vacante
Aracena	1	1
Ayamonte	1	2*
Almonaster	Vacante	Vacante
Aznalcázar	1	Vacante
Alcalá del Río	Vacante	Vacante
Alajar	No hay	No hay
Aroche	Vacante	Vacante

<u>Lugar</u>	<u>Comisarios</u>	<u>Notarios</u>
Albaida	No hay	No hay
Algaba	1	1
Aljaraque	No hay	No hay
Alcanías	No hay	No hay
Alcalá de Juan de Orta	No hay	No hay
Almadén	No hay	No hay
Alozno	No hay	No hay
Aznalcollar	No hay	No hay
Ardales	No hay	No hay
Alazor	No hay	No hay
Alcalá de la Alameda	No hay	No hay
Alarache	No hay	No hay
Alcolea	Vacante	1
Alanis	1	No hay
Bornos	Vacante	1
Bollullos del Condado	Vacante	1
Vejer	1	No hay
Brenes	No hay	No hay
Beas	No hay	No hay
Berrocal	No hay	No hay
Bollullos de la Mitación	No hay	No hay
Bormujos	No hay	No hay
Burguillos	No hay	No hay
Bonares	No hay	No hay
Benacazón	1	?
Coronil	1	No hay
Cádiz	2**	2
Carmona	1	1
Campana	1	No hay
Chiclana	1	1
Cazalla	1	1
Constantina	1	No hay
Cañete la Real	1	Vacante
Campillos	No hay	No hay
Calañas	1	No hay
Castaño del Robledo	No hay	No hay

<u>Lugar</u>	<u>Comisarios</u>	<u>Notarios</u>
Cumbres de San Bartolomé	No hay	No hay
Cumbres de en Medio	No hay	No hay
Cumbres Mayores	No hay	No hay
Castilleja del Campo	No hay	No hay
Cartaya	No hay	1***
Carrión de los Cespedes	No hay	No hay
Chucena	No hay	No hay
Chipiona	No hay	No hay
Cantillana	1	1
Castellar	No hay	No hay
Castillo de las Guardas	No hay	No hay
Castilblanco	No hay	No hay
Castilleja de Alcánta	No hay	No hay
Castilleja de Guzmán	No hay	No hay
Cala	No hay	No hay
Camas	No hay	No hay
Castilleja de Talara	No hay	No hay
Coria	No hay	No hay
Castilleja de la Cuesta	No hay	No hay
Cerro	1	Vacante
Castillejos	No hay	No hay
Campofrio	No hay	No hay
Cazalla de Almanzor	No hay	No hay
Cazalleja	No hay	No hay
Cabezas Rubias	No hay	No hay
Dos Hermanas	No hay	No hay
Espera	1	1
El Viso	No hay	No hay
El Campillo	No hay	No hay
El Pedroso	No hay	No hay
Algarrobo	No hay	No hay
El Real	No hay	No hay
Encinasola	No hay	No hay
El Villar	No hay	No hay
Eliche	No hay	No hay
Espartinas	No hay	No hay

<u>Lugar</u>	<u>Comisarios</u>	<u>Notarios</u>
Escacena	1	Vacante
El Ronquillo	No hay	No hay
El Madroño	No hay	No hay
Fuentes	No hay	No hay
Gandul	No hay	No hay
Gerena	No hay	No hay
Guillena	No hay	No hay
Galaroza	1	Vacante
Galugo	No hay	No hay
Gibraleón	1	Vacante
Huevar	1	1
Gatos	No hay	No hay
Gelo de Cabildo	No hay	No hay
Gelves	No hay	No hay
Jimena	1	No hay
Gibraltar	No hay	1
Gines	No hay	No hay
Guadajoz	No hay	No hay
Huelva	1	1
Heras Viejas	No hay	No hay
Las Granadas	No hay	No hay
Los palacios	1	No hay
Los Molaes	No hay	No hay
Las Cabezas	1	No hay
Lebrija	1	No hay
La Puebla del Campillo	No hay	No hay
La Puebla de Cazalla	1	1
La Puebla de Almargen	No hay	No hay
La Rinconada	No hay	No hay
Lora	Vacante	Vacante
Linares	?	?
Cortelazor	No hay	No hay
Corte-Rangel	No hay	No hay
La Puebla de los Infantes	No hay	No hay
La Higuera de Aracena	No hay	No hay
La Palma	1	1

<u>Lugar</u>	<u>Comisarios</u>	<u>Notarios</u>
La Nava	No hay	No hay
Lepe	1	1
La Redondela	No hay	No hay
La Puebla de Guzmán	No hay	1
Lucena del Condado	No hay	No hay
La Puebla de Coria	No hay	No hay
Corteconcepción	No hay	No hay
Tore Alhaquime	No hay	No hay
Las Cruces	No hay	No hay
La Monclova	No hay	No hay
Mairena del Viso	No hay	No hay
Marchena	1	1
Moguer	1	No hay
Mures	No hay	No hay
Mairenilla	No hay	No hay
Manzanilla	1	1
Medinasidonia	1	No hay
Niebla	1	1
Osuna	1	1
Olivares	1	1
Puerto de Santa María	2**	1
Paradas	1	1
Pruna	No hay	No hay
Peñaflor	No hay	No hay
Palos	No hay	No hay
Paimogo	1	1
Paterna del Campo		1
Pilas	No hay	No hay
Palomares	No hay	No hay
Puerto Real	1	1
Paterna de la Rivera	No hay	No hay
Puebla de Peñarrubia	No hay	No hay
Puerto del Moral	No hay	No hay
Rociana	No hay	No hay
Robaina	No hay	No hay
Rianzuela	No hay	No hay

<u>Lugar</u>	<u>Comisarios</u>	<u>Notarios</u>
Rota	No hay	No hay
Sanlúcar de Barrameda	No hay	2
San Nicolás	No hay	No hay
Santa Olalla	1	?
San Juan del Puerto	1	1
San Miguel	No hay	No hay
Sanlúcar de Guadiana	No hay	No hay
Santa Bárbara	No hay	No hay
Santiponce	No hay	No hay
Salteras	1	?
Sanlúcar la Mayor	1	1
Santo Domingo de Repudio	No hay	No hay
Zufre	1	?
SEVILLA	2	6
San Juan de Aznalfarache	No hay	No hay
Trebujena	No hay	No hay
Teba	No hay	No hay
Tocina	No hay	No hay
Trigueros	1	1
Tomares	No hay	No hay
Tarifa	1	No hay
Utrera	1	1
Villamartín	No hay	1
Villaverde	No hay	No hay
Umbría	No hay	No hay
Umbrete	No hay	No hay
Villalba	1	1
Veas	No hay	No hay
Villarrasa	No hay	No hay
Valverde del Camino	No hay	No hay
Valencina	No hay	No hay
Villanueva del Ariscal	1	No hay
Villablanca	No hay	No hay
Val de Almonaster	No hay	No hay
Villanueva de los Infantes	No hay	No hay
Jerez de la Frontera	1	2

<u>Lugar</u>	<u>Comisarios</u>	<u>Notarios</u>
Isla de León	No hay	No hay
Hinojos	No hay	No hay
Zahara	1	1
Ceuta	1	1
	<hr/>	<hr/>
Total	64	54

AHN, Inq., Leg. 3407

* Uno es extraordinario

** Uno de ellos está enfermo

***Está ausente en Indias

Como se observa del análisis del cuadro precedente, a principios del siglo XVIII el Tribunal de Sevilla contaba con 64 comisarios y 54 notarios, cifras que tal vez no sean excesivamente elevadas para el amplio distrito geográfico sobre el que el Tribunal ejercía su jurisdicción, pero, creemos, que tampoco son reveladoras de la situación vivida durante los siglos XVI y XVII, ya que, como es bien conocido, la desaparición de los privilegios desde mediados de la última centuria, así como la postergación en que cayó la Inquisición con respecto a la monarquía, hicieron que muchos de estos cargos dejaran de ser apetecidos y la demanda de los mismos fuera cada día menor.

b) Notarios Los comisarios debían ir acompañados en todas sus actividades de un notario (eclesiástico o seglar) que se encargaba de dar forma escrita a todos los negocios para los que hubieran sido comisionados (53). Al igual que con los comisarios es harto difícil establecer su evolución numérica, pues las relaciones enviadas a la

Suprema no nos aportan datos que nos permitan ver de qué modo evolucionaron. Por lo que se refiere al Tribunal de Sevilla tenemos solamente una relación del año 1650, que transcribimos a continuación:

"Por el libro de registro y copia de los familiares de Sevilla y su arzobispado, con el obispado de Cádiz, parece que está asentado el él lo siguiente: Memoria de los notarios que hay con título de la Inquisición de Sevilla y parece están vivos:

- El Ldo. Juan Sánchez Camacho
- Juan de Mesa
- Alonso Hurtado (obiit)
- El Ldo. Nicolás de Medina
- Bartolomé de Humanes
- Luis de Morales
- El Ldo. Juan de Torres Zurita
- Juan Moreno Adán
- Juan de Ribas
- Silvestre Morera y Paredes
- Ignacio de Morera
- Gabriel Guerrero
- Bartolomé Rodríguez (obiit)
- El Bachiller Juan Bautista de Contreras
- Joseph Mejía de Castro
- Blas de la Fuente
- Don Miguel Bequer
- El Ldo. Juan Clemente Fernández
- El Ldo. Martín Jiménez Bravo
- Gaspar de Medina
- Diego Cerón
- Don Ignacio Ortiz de Sandoval
- El Ldo. Francisco Domínguez de Ruesta
- Don Jerónimo de Almonacid
- Juan Barbasoto (obiit)
- Cristóbal SS^e (sic) Avilés (obiit)
- Juan Blas Cansines (obiit)
- Francisco de Castellanos
- Juan Bautista Tolessano
- El capitán Agustín de Esquivel
- Laureano Guerra (quitósele el título)
- Diego Guerra (murió)
- Juan de Armario
- Miguel de Segura Benero
- Don Antonio Carranza
- Don Félix de Carranza
- Don Juan de Carranza (obiit)
- Don Josephe Salvador Narváez (juró el 14 de agosto de 1643) (54)

c) Familiares. Los familiares del Santo Oficio representan una herencia de la Inquisición medieval, aunque con características y funciones diferentes de las que hasta entonces habían tenido. El cargo era desempeñado por laicos, y para acceder al mismo se requerían una serie de condiciones - además de la limpieza de sangre- tales como: ser mayores de veinticinco años, no desempeñar oficios viles ni mecánicos, estar casados, ser naturales de los reinos de la monarquía, así como ser "quietos, pacíficos y de buena vida y costumbres" (55), condiciones que en múltiples ocasiones fueron incumplidas por la Suprema por medio de dispensas. Los familiares no percibían ningún salario por su trabajo, pero disfrutaban, a cambio, de una serie de privilegios (fiscales, judiciales y sociales) así como de una alta estima social. Todo ello fue motivo suficiente para que las familiaturas fueran deseadas por importantes sectores de la población y, en consecuencia, su número aumentó desmesuradamente durante la primera mitad del siglo XVI. Con el fin de frenar el crecimiento de los mismos, en 1553 y, posteriormente en 1568, se fijaba con carácter definitivo el número de familiares que debía haber en cada lugar del distrito que abarcaba un tribunal, número que fue establecido en relación proporcional a la vecindad existente en cada uno de ellos (56). Con todo, las concordias no fueron respetadas y el Consejo se veía obligado a insistir una y otra vez acerca del cumplimiento de las mismas.

La evolución numérica de los familiares es posible conocerla, con ciertas matizaciones, a través de las rela-

ciones enviadas por los tribunales al Consejo de Inquisición en determinadas ocasiones, así como por otras fuentes indirectas, tales como la correspondencia. Por lo que se refiere a las primeras, (relaciones enviadas desde Sevilla al Consejo) solo hemos podido localizar las de los años 1596, 1705 y 1748, de cuya comparación se deduce claramente un importante descenso del número de familiares a principios del siglo XVIII, más acusado aún en los años centrales de dicha centuria, descenso que aparece claramente a través de los mapas que se adjuntan, en donde se recogen de forma gráfica, los datos ofrecidos en dichas relaciones, y que se incluyen en los apéndices. Así, si en 1596 contabilizamos un total de 370 familiares, en 1705 esta cifra se ve reducida a 198, y en el año 1749 a 192. Con todo, conviene precisar que no existió una uniformidad de criterio en la elaboración de estas listas, lo que dificulta la valoración y la comparación de los datos de las mismas. Para aclarar un poco más lo que venimos diciendo, examinaremos brevemente su estructura. Por lo que se refiere a la primera (1596) hay que señalar que únicamente recoge el número de vecinos y el número de familiares existentes, faltando los datos relativos a lo establecido por la concordia así como la información de muchos lugares. La de 1705 es una lista bastante completa en la que se precisan incluso los nombres y otros datos -profesionales y sociales- acerca de los familiares, pero en cambio no ofrece el número de vecinos de cada población y tampoco fija de manera clara y uniforme cuáles son los familiares que en razón de la concordia

le corresponden a cada uno de estos núcleos de población, lo que a veces plantea problemas de interpretación a la hora de establecerlos (57). Por último, la relación de 1748 en la que figuran a tres columnas los vecinos, los familiares "que corresponden" y los familiares existentes, llama la atención por la relación que establece entre el número de vecinos y los "familiares que corresponden", en donde se evidencia un claro desajuste con lo establecido por las concordias, sin que podamos explicar a qué se debe esta circunstancia. Asimismo se observa en todas estas listas un incremento deliberado del número de vecinos con el fin de introducir un mayor número de familiares o de aparentar ante los distintos organismos de la monarquía con quienes la Inquisición mantenía competencias, el escaso número de oficiales que poseía (58).

Pero este descenso que parece haberse iniciado en fechas anteriores en el resto de los tribunales, lamentablemente no podemos constatarlo en el Tribunal de Sevilla a falta de una relación de mediados del siglo XVII -la de 1641-, relación que se ordenó elaborar a los comisarios pero que, por el momento, no hemos podido localizar (59). Con anterioridad a esta fecha, y por los datos fragmentarios que nos ofrece la correspondencia, observamos que en el primer tercio de siglo varias poblaciones exceden el número de familiares que les corresponden por la concordia, entre las que se encuentran, Sevilla en 1624 (60), el Arahál en 1626 (61) y Jerez de la Frontera en 1631 (62), tendencia que parece cobrar un sentido inverso a partir de la cuarta

década del siglo en la que en algunos núcleos de población los familiares existentes no llegan a cubrir el número permitido: Ayamonte en 1635 (63) y Tarifa en 1638 (64). Con todo, la falta de datos no permite hacer generalizaciones para el conjunto del Tribunal durante el siglo XVII, a pesar de que en 1669, los inquisidores informaban al Consejo de que el número de familiares existentes no excedía el establecido por la concordia (65), situación que treinta años más tarde, en 1699, ha cambiado ostensiblemente, pues entonces lo que se asegura es que "los familiares de los lugares de este distrito no sólo no exceden de los que puede haber en cada uno conforme a la concordia, sino que en muchos lugares aún no llenan el número y en algunos no hay ninguno" (66), lo que de nuevo vuelve a afirmarse en 1705 y en 1712 (67).

Sin embargo, conviene que nos detengamos brevemente en las circunstancias especiales que se dieron en la ciudad de Sevilla en torno a 1627, circunstancias que hicieron aumentar el número de familiares de dicha ciudad y que fueron debidas a la necesidad de numerario con destino a la Fábrica de Sevilla.

Las sucesivas y no menos importantes inundaciones del Castillo de Triana provocaron -como queda dicho en su capítulo correspondiente- el traslado del Tribunal a la ciudad en el año 1626. Con este motivo, el Consejo concedió la creación de veinte familiaturas con dispensa de soltería, para que la cantidad que se pagase por la dispensa fuera destinada a los gastos de la mudanza y obras nece-

sarias. Pero pronto se advirtieron los inconvenientes de dicha medida si "juntamente no se entraba en las pruebas de los que las pretendían para estar calificados para las primeras vacantes" (68) a lo que el Consejo accedió ante los problemas y las necesidades cada vez mayores de numerario para la Fábrica de Sevilla, dando lugar con ello a que estas familiaturas no fueran contabilizadas entre las que permitía la concordia, sino como familiaturas supernumerarias (69). Sin embargo, al año siguiente, la medida era suspendida por los inconvenientes que se habían planteado (70). Con todo, y a pesar de su esca vigencia, el resultado fue la creación de veintiseis familiaturas supernumerarias -que arrojaron un saldo de 5.200 ducados aplicados a la Fabrica de Sevilla- más otras cinco (asimismo fuera del número), que se dieron a Don Juan Dionisio Fernández Portocarrero y al secretario Martín Ceberio "por ayuda de costa" (71), lo que generó algunos problemas y motivó el que desde la Suprema se aconsejara, en 1643, que todas ellas se fueran consumiendo a medida que quedaban vacantes las del número (72). Pero, si en este caso la Suprema se mostraba deseosa de que se respetara lo establecido por las concordias, no mantuvo la misma postura en 1654 con respecto a los familiares de Jerez de la Frontera, ciudad a la que correspondían diez familiares y en la que lo habitual es que hubiera habido dieciseis. Ante la consulta de los inquisidores de Sevilla acerca de si podrían proveer tres que estaban entonces vacantes (había en ese año 13 familiares) la Suprema respondió: "que en conformidad de la costumbre

se provean hasta los dieciseis familiares" (73).

Con todo, las familiaturas supernumerarias creadas en Sevilla en 1627, aún no se habían consumido en 1668, año en el que había 50 numerarios y 5 supernumerarios, tal y como se recoge en la lista siguiente:

"Familiares del número de Sevilla que hoy 23 de julio de este presente año de 1668 están vivos:

- Alonso Collado
- Diego de Castroverde
- Juan de Villavicencio
- Juan Bautista de los Reyes Manzanilla
- Pedro Luis de Avila
- Antonio del Castillo Camargo
- Antonio González de Avellaneda
- Felipe de Barcena Balmaseda
- Fernando Pérez de Guzmán
- Juan Pérez de Guzmán
- Alonso Martel
- Pedro Caballero de Illescas
- Juan Francisco Ponce
- Gaspar de Ribas
- Francisco Antonio Conique
- Alonso de Torres
- Jerónimo de Castro Valladares
- Diego Jalón
- Alvaro Gil de la Sierpe
- Sebastian Fernández
- Gabriel de Herrada
- Francisco de Naharros
- Gregorio Rodríguez Prieto
- Pedro Montero
- Juan de Cárdenas Saavedra
- Pedro Ortiz de Sandoval
- Nuño de Villavicencio
- Diego de Castro
- Jerónimo de Montoro
- Antonio Valcárcel
- Juan de Saavedra, el mozo
- Francisco de Alfaro
- Francisco de los Santos
- Diego de la Parra
- Simón Francisco Carrillo
- Diego Caballero de Cabrera, el mozo
- Gaspar de Medina
- Pedro Joseph Velázquez
- Miguel de la Cuesta
- Juan Jiménez de Arcaya
- Francisco de Contreras

- Francisco de Valverde
- Sebastián Camacho
- Juan de Bezares
- Fernando Ramírez de Guzmán
- Francisco Fernández Cordero
- Andrés Romero
- Critóbal García de Segovia
- Pedro de Soto López
- Miguel de Zuleta

"Los familiares supernumerarios que hoy 23 de julio de 1668 años hay vivos en esta ciudad de Sevilla son los siguientes:

- Diego García de Castro
- Antonio de Céspedes
- Martín de Girigoien
- Francisco Sanz de Almansa
- Antonio de Avila Miranda (74).

Por último, hay que señalar que en la década de 1630/1640, y como consecuencia de la venta de varas de alguacil, debieron crearse también algunas familiaturas de carácter supernumerario, pues aunque se estipuló que la vara fuera pujada por los familiares del lugar, también estaba previsto que si las cantidades que éstos ofrecieran no se consideraban bastantes, se admitieran pujas de los otros habitantes de la villa, a quien, en el caso de que le fuera adjudicada, se le concedía la gracia de una familiatura supernumeraria y se le hacían sus informaciones, y una vez aprobadas se le otorgaba el título (75). Las varas vendidas, sus compradores y los precios pagados por ellas se recogen en el cuadro número IV.

NOTAS

- (1) J. MARTINEZ MILLAN, La hacienda de la Inquisición (1478-1700). Madrid 1984, cap. 8, parece intuir ya esta diferencia y procura distinguir distintas categorías, clasificándolos en: ministros, oficiales y "personal adscrito a la Inquisición".
- (2) H. Ch. LEA, Historia de la Inquisición española. Madrid 1983, vol.II, capítulos 2 y 3, págs. 65-148.
- (3) J. MARTINEZ MILLAN, op. cit., págs. 215-259.
- (4) Para ello resultan muy útiles los llamados "Libros de recopilación". Véanse, entre otros, el código de la colección MOLDENHAUER o en AHN, Inq., libros 1278 y 1306.
- (5) J. CARO BAROJA, El señor Inquisidor y otras vidas por oficio. Madrid 1983, págs. 15-63.
- (6) J. MARTINEZ MILLAN, "Ministros y oficiales del Tribunal de la Inquisición de Murcia durante la segunda mitad del siglo XVII (1640-1700)" Carthaginensia, 6 (1988).
- (7) Los trabajos presentados al Congreso de Cuenca fueron publicados bajo la dirección del profesor Pérez Villanueva en La Inquisición española. Nueva visión, nuevos horizontes. Madrid 1980. Véanse los presentados por R. GARCIA CARCEL, J. BRAVO LOZANO, etc. págs. 271-292. En esta misma línea se puede incluir el trabajo de J. MARTINEZ MILLAN, "La burocracia del Santo Oficio en Valencia durante el siglo XVIII", Miscelanea Comillas, XL, nº 77 (1982), págs., 147-193.
- (8) Véanse, entre otros, los trabajos de J. CONTRERAS, "La Inquisición aragonesa en el marco de la monarquía autoritaria" Hispania Sacra, 37 (1985) págs. 489-540; R. LOPEZ VELA, "Estructura y funcionamiento de la burocracia inquisitorial (1643-1667)" La Inquisición española. Nuevas aproximaciones. Madrid 1987, págs. 159-232. En este sentido véase también, J. MARTINEZ MILLAN, "Los

miembros del Consejo de Inquisición durante el siglo XVII" Hispania Sacra, 37 (1985) págs. 409-449.

- (9) J. CONTRERAS, El Santo Oficio de la Inquisición de Galicia (poder, sociedad y cultura). Madrid 1982
- (10) Véanse, además de los artículos arriba citados, J. MARTINEZ MILLAN, "La Inquisición en Cataluña durante el siglo XVIII. ¿una institución en crisis?" Revista d' historia moderna. Universidad de Barcelona (Pedralbes), 4 (1984) págs. 63-92; "La burocracia del Santo Oficio de Cataluña durante el siglo XVIII" Archivo Iberoamericano, 44 (1984) nº 173-174, págs. 135-197; "El Tribunal de la Inquisición de Córdoba durante el siglo XVIII: Burocracia y Hacienda" Historia, Arte y Actualidad de Andalucía. Conferencias de los cursos de verano de la Universidad de Córdoba. Córdoba 1988, págs. 103-126.
- (11) Este problema ya ha sido puesto de manifiesto repetidas veces por los especialistas en esta clase de estudios. Véase, como ejemplo, L. STONE, El pasado y el presente. Mejico 1986, cap. II "la prosopografía".
- (12) J. MARTINEZ MILLAN, "Ministros y oficiales del Tribunal de la Inquisición de Murcia... op. cit.
- (13) Esta clasificación de los oficiales ha sido aceptada, entre otros, por Henry Charles LEA, Henry KAMEN, Jaime CONTRERAS, etc.
- (14) H. Ch. LEA, op. cit., vol. II, cap. 2, págs. 92-108.
- (15) R. GARCIA CARCEL, Herejía y sociedad en el siglo XVI. La Inquisición en Valencia. 1530-1609. Barcelona 1980, págs. 130-131. Esta división está inspirada en la que realiza un secretario del Consejo a mitad del siglo XVII, que se encuentra en AHN, Inq., Lib. 1083.
- (16) Sobre la expedición de algunos títulos puede ser interesante la carta que a continuación transcribimos, envia-

da por el Tribunal de Sevilla al Consejo el 22 de Junio de 1604: Recibimos la carta de V.S. de 26 del pasado en que manda informemos de qué tiempo a esta parte acostumbran tener los médicos de este Santo Oficio títulos de los Señores Inquisidores Generales y de quien y en qué tiempo se firmó el del Dr. Juan Rodríguez; y en lo que en razón de esto podemos informar a V.S. es que por carta acordada de 12 de octubre de 1574 mandó V.S. que los oficiales que no tuviesen título y se admitían por nombramiento de los inquisidores a ejercer sus oficios, como eran: médico, cirujano, barbero, alcaide de la cárcel de la penitencia, procurador del fisco, dispensero, se enviase lista y memoria para que se le diesen títulos y cesasen competencia de jurisdicción con las junticias seglares; y por carta de 15 de noviembre del dicho año de 1574 se envió a V.S. la dicha lista; y por un libro que está en la cámara del secreto de este Santo Oficio donde se copian los títulos de los inquisidores y oficiales, parece que el Illmo. Sr. cardenal, Inquisidor General, Don Gaspar de Quiroga dió título de médico de este Santo Oficio al Dr. Andrés Zamudio de Alfaro en primero de febrero de 1576... y en tres del dicho mes y año al Dr. Francisco de Andino, de cirujano... y en 9 de febrero de 1593 al Dr. Juan Rodríguez, de médico..., y desde entonces a esta parte están en costumbre los médicos y cirujanos de este Santo Oficio de tener títulos del Sr. Inquisidor General, que de antes, los inquisidores los nombraban y admitían sin dar cuenta a su Illma" AHN, Inq., leg. 3315.

(17) J. MARTINEZ MILLAN, La hacienda de la Inquisición... op. cit., cap. 8, págs. 215-267.

(18) "Primeramente, que en cada inquisición haya dos inquisidores, un jurista y un teólogo o dos juristas... Asimismo, que en cada inquisición haya dos notarios del secreto y uno de secreto, un fiscal e un alguacil con cargo de la cárcel y un receptor y un nuncio e un portero,

un juez de bienes confiscados e un fisco (físico ?).
AHN, Inq., Lib. 1225 fol. 229.

- (19) La estructuración de los tribunales con el número de oficiales de cada uno de ellos puede verse en AHN, Inq., Lib. 572 fol. 131v. Fue estudiado por J. MESEGUER FERNANDEZ en "Documentos históricos diversos" Archivo Iberoamericano, 39 (1979) págs. 165-205, donde además de realizar un excelente trabajo incluía otra relación hecha por el propio Cisneros en 1511.
- (20) Las diferencias fundamentales son las siguientes: no se recoge el número de capellanes, aunque es de suponer que los había; hay un portero menos, pero en cambio aparecen tres nuevos cargos: un alcaide de cárceles secretas, un notario del juzgado de bienes y un despen-sero de los presos, oficio que es desempeñado por el portero. Igualmente, en otros dos casos una misma persona desempeña dos cargos: el oficio de juez de bienes lo ejerce el inquisidor Pedro de Nebreda, y el de abogado del fisco lo desempeña el fiscal Bartolomé de Avila.
- (21) Véase el capítulo de las confiscaciones en el que se hace amplia referencia a los estudios realizados sobre tal tema.
- (22) Véase, J. MARTINEZ MILLAN, La hacienda de la Inquisición... op. cit., cap. 1, págs. 1-56.
- (23) Véase la relación de oficiales de 1561 que se incluye en el cuadro número I.
- (24) Véanse las disputas entre el Inquisidor General Zapata, Felipe IV y el Conde de Olivares en el artículo de J. MARTINEZ MILLAN "Los miembros del Consejo de Inquisición durante el siglo XVII... arriba citado.
- (25) Véase la relación que se incluye al final del capítulo. Para H. Ch. LEA, op. cit., vol. II, págs. 72-75 y para F. TOMAS Y VALIENTE, "Relaciones de la Inquisición con el aparato institucional del estado" en La Inquisi-

ción española. Nueva visión, nuevos horizontes, op. cit., págs. 41-60, la venta de oficios inquisitoriales continuó a lo largo de la historia del Santo Oficio, sin indicar las fuentes que confirmen dicha afirmación. Por nuestra parte, solo tenemos noticias de estas ventas entre los años 1630 y 1643, período que, al parecer, fue igual para el resto de los tribunales, si bien es cierto que con posterioridad a estas fechas se realizó, de forma esporádica, alguna venta, aunque desde luego no con los fines fiscales perseguidos por la monarquía en fechas anteriores.

- (26) J. MARTINEZ MILLAN, "Crisis y decadencia de la Inquisición" Cuadernos de investigación histórica, 7 (1983). págs. 5-17.
- (27) H. Ch. LEA, op. cit., vol. II, pág. 127.
- (28) Así parece deducirse de ciertos pagos hechos a los consultores y que se recogen en los balances de receptoría: el 17 de Octubre de 1561 se abonaron al Ldo. Salazar 6.000 mrs. por su trabajo de consultor en negocios del Santo Oficio. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2; con fecha de 8 de Febrero de 1563, se abonaron al Ldo. Alonso Muñoz, juez de la Audiencia de grados de Sevilla, 6.000 mrs. por asistir a las consultas de los negocios de los años 1557, 1558 y 1559. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3; asimismo, entre los gastos de autos de fe de los años 1560-1570 no es extraño encontrar pagos a los "consultores y teólogos" por su trabajo en la determinación de las causas relativas a un auto. Por otra parte, García Cárcel, al tratar de los consultores del Tribunal valenciano en 1590, afirma que había cuatro consultores ordinarios y cuatro extraordinarios y añade: "Los consultores extraordinarios no tenían salario", lo que nos induce a pensar que los ordinarios recibían, en cambio, algún tipo de retribución. Véase, R. GARCIA CARCEL, Herejía y sociedad... op. cit., págs. 133-134. Citemos también aquí que entre las instrucciones de

los consultores se encuentra una que dice: "Que cuando pareciere han trabajado los consultores, les podrán enviar algo. Memorial de Valdés en Madrid 14 de Diciembre 1551. Toledo". AHN, Inq., Lib. 1231 fol. 70v. El subrayado es nuestro.

- (29) R. GARCIA CARCEL, Herejía y Sociedad, op. cit., pág. 133.
- (30) Véanse como ejemplo las relaciones de oficiales de 1665 y 1712 en AHN, Inq., Libros 1323 y 1272 respectivamente. Por lo que se refiere a la solicitada en 1712, la respuesta de los inquisidores sevillanos al Consejo estaba redactada en los siguientes términos: "En carta de 7 de marzo pasado de este año se sirvió Vuestra Eminencia mandarnos decir que para el mayor acierto en las provisiones de ministros y acrecentamiento de los que asistimos en este Tribunal y para proceder en ello con mayor conocimiento convendría que en recibéndola enviásemos a Vuestra Eminencia, relación muy particular de los inquisidores y oficiales que hay en esta Inquisición, cuánto tiempo ha que sirven, con qué salario y ayuda de costa, edades, órdenes y prebendas que tienen y su valor; los grados de letras y de qué universidad; qué oficios hay vacos y si hay algunos supernumerarios. Y que asimismo avisemos a Vuestra Eminencia del número y nombres de los consultores y calificadores y de los comisarios y notarios... y si en los lugares de este distrito hay más familiares de los que puede haber conforme a la concordia". Véase también la que transcribe R. LOPEZ VELA, "La generación de funcionarios inquisitoriales de la época de Nithard" en La Inquisición española. Nueva visión, nuevos horizontes, op. cit., págs. 233-234.
- (31) Parece ser que J. Martínez Millán se dió ya cuenta del problema y clasificó a los oficiales como "ordinarios" "extraordinarios" y "personal adscrito", aunque, evidentemente, tampoco lo resolvió. J. MARTINEZ MI-

LLAN, La hacienda de la Inquisición... op. cit., cap.8, págs. 215-280.

- (32) Según Lea, el desempeño del oficio de consultor no era siempre bien acogido por aquellos a quienes la Inquisición solicitaba sus servicios, pues ello no reportaba al interesado ningún beneficio (no percibían ninguna retribución ni tampoco disfrutaban de los privilegios). Los problemas que, en ocasiones, surgieron ante la falta de los mismos hicieron que, con el paso del tiempo, se creara el cargo con carácter permanente "al que se le dió atractivo adjudicándole los privilegios e inmunidades del Santo Oficio..." Lea no precisa la fecha en que se produjo este cambio, advirtiéndolo, únicamente, que la más antigua comisión que él tenía noticia era del año 1544. H. Ch. LEA, op. cit., vol. II, pág. 131. Del año 1546 tenemos noticia de haberse dado órdenes al vicario de los dominicos para que reprendiese al prior de San Pedro Martir por no consentir "a los frailes consultores viniesen a la vista de procesos", AHN, Inq., Lib. 1231 fol. 70v.
- (33) R. GARCIA CARCEL, Herejía y sociedad... op. cit., pág. 134.
- (34) J. MARTINEZ MILLAN, "La burocracia del Santo Oficio en Valencia... op. cit., págs. 148-149, recoge las relaciones de oficiales del Tribunal valenciano a la muerte de Arce y Reinoso y a la de Sarmiento Valladares.
- (35) En la correspondencia entre el Tribunal y el Consejo entre los años 1620 y 1630, los inquisidores sevillanos se lamentan repetidas veces de la falta de consultores, haciendo especial incapie en que los oidores de la Audiencia "no apetecen ni procuran serlo". Así, el 16 de Julio de 1624 daban cuenta a la Suprema de que no había "...consultor alguno de la Audiencia real, ni de otras personas eclesiásticas ni seglares y que no hay a quien llamar a las consultas y que las causas

que en este tiempo se han ofrecido se han votado sin consultores". AHN, Inq., Leg. 2961. Quejas de este tipo debieron de motivar el que se les ordenara, el 16 de Junio de 1625, "que no habiendo oidor consultor llamen en su lugar prebendados, como estén calificadas sus personas por la Inquisición" AHN, Inq., Leg. 2962. Con todo, la falta de consultores seguía siendo evidente en 1628, como se desprende de la carta que el 17 de Octubre de dicho año se escribía desde Sevilla al Consejo: "El Ldo. Don Pedro González de Mendoza, oidor de esta Real Audiencia, presentó en el Tribunal la petición que remitimos con otra carta Al Illmo. Sr. cardenal, Inquisidor General, deseando ser admitido en él por consultor. Lo que podemos decir es que hoy no tenemos ninguno en esta ciudad que sirva con este título, siendo así que antiguamente había muchos de la Audiencia que le tenían y venían con mucho gusto a votar las causas para que eran llamados; y de algunos años a esta parte se han retirado los oidores y alcal-des de esta pretensión sin haber entendido haya habido más causa que aspirar a tener mejor lugar en el Tribunal; y estando llanos como hoy lo están a contentarse con el que siempre se les ha dado, nos está muy bien tener tan honrados ministros, y hemos entendido (que) en siéndolo el dicho Don Pedro González, entrarán otros que esperan este suceso..." El Consejo anotó en los márgenes, con fecha 24 de Octubre, lo siguiente: "Que se admita y los oidores tengan mejor lugar". AHN, Inq., Leg. 2965.

- (36) Sobre los problemas jurisdiccionales entre la Inquisición y la Monarquía, véase J. MARTINEZ MILLAN, "Los problemas de jurisdicción del Santo Oficio: La Junta Magna (1696)" Hispania Sacra 37 (1985) págs. 205-259.
- (37) Sobre sus funciones, fecha en torno a la que aparecen, condiciones necesarias para poder desempeñar el cargo, etc., véase H. Ch. LEA, op. cit., vol. II, 127-130.

- (38) J. MARTINEZ MILLAN, "La burocracia del Santo Oficio en Valencia... op. cit., pág. 153 y R. GARCIA CARCEL, Herejía y sociedad... op. cit., pág. 134.
- (39) En carta de 14 de Julio de 1626 los inquisidores de Sevilla expresaban así esta circunstancia: "... y los que hoy asisten aquí no tienen asiento firme, porque cada día los sacan sus superiores a los conventos de este distrito cuyas cabezas están aquí, que son las causas porque en esta Inquisición nunca se ha tenido número cierto..." AHN, Inq., Leg. 2963. Asimismo, este problema suele aparecer en las respuestas que el Tribunal da a las peticiones del Consejo acerca del número de ellos: así, en la relación de oficiales enviada el 19 de Enero de 1700 se decía: "En cuanto a los calificadores que tiene este Tribunal no hemos podido ajustar fijamente el número de los que viven (?) por cuanto son regulares y se mudan cada día, con que es dificultoso poder saber sus conventualidades, pero tenemos por cierto que no pasan del número señalado para esta Inquisición. AHN, Inq., Leg. 3020.
- (40) AHN, Inq., Leg. 2963.
- (41) Así se desprende de dos cartas del Tribunal al Consejo fechadas en los meses de Julio y Agosto de 1666 en las que se dice: "... el número de calificadores que está señalado para este Tribunal es de veintidos calificadores, por carta de V.A. de 18 de Agosto de 1626; y cuantos asisten de presente no podemos informar respecto de que como son religiosos cada día se mudan de conventualidad..." Carta de 13 de Julio de 1666. Al mes siguiente se informaba: "...hoy no tiene en esta ciudad la religión de San Agustín calificador alguno, y los que debe haber según el número señalado por V.A. son veintidos; y en cuanto a la asistencia de los que actualmente sirven, como pende de las mudanzas de conventualidades a que los asignan sus superiores, no podemos informar cosa fija a V.A..." Carta

de 17 de Agosto de 1666. AHN, Inq., Leg. 3000.

(42) AHN, Inq., Leg. 3407.

(43) J. CONTRERAS, en "Clientelismo y parentela en los familiares del Santo Oficio" Les parentés fictives en Espagne (XVI^e-XVII^e siècles). Etudes réunies et présentées par Agustín Redondo. Publications de la Sorbonne. 1988, pág. 54, pone de manifiesto que ni aún en las Instrucciones de Valdés de 1561 existe referencia alguna a los comisarios y familiares, y que hasta 1543 no hay nada relativo a estos últimos en las cartas acordadas.

(44) H. Ch. LEA, op. cit., vol. II pág. 133.

(45) Carta acordada de 24 de Marzo de 1604. Códice de la colección MOLDENHAUER, fol. 149v.

(46) Códice de la colección MOLDENHAUER, fol. 149v.

(47) J. CONTRERAS, El Santo Oficio de la Inquisición de Galicia... op. cit. pág. 81 refiere la diferente aplicación que tuvieron las cartas acordadas de 1570 y 1572 en la Inquisición gallega.

(48) "Que no obstante la carta acordada, provean comisarios en los lugares que son más necesarios y les pareciere" AHN, Inq., Lib. 1231 fol 81r.

(49) "Del abuso que ha habido en crear comisarios, notarios y familiares del Santo Oficio y de la multitud ó indignidad de los proveidos se han seguido muchos inconvenientes y desautoridad a la Inquisición, y habiendo ...consultado con el Sr. Inquisidor General ha parecido que de aquí adelante no proveais ningún comisario si no fuere en los lugares que son cabeza de partido, o de arciprestazgo o de vicaría... y siendo el término de alguno de los partidos muy largo, se podrá poner otro comisario con que esté distante el uno del otro por lo menos cuatro leguas..." Fechada el 24 de Marzo de 1604. AHN, Inq., Lib. 1082 fol.444r.

(50) AHN, Inq., Leg. 2945.

(51) "Y en cuanto al oficio de comisario de esta ciudad si bien es verdad que en otra alguna de España no podemos afirmar haya comisario donde está la Inquisición, pero en ésta, por particular dispensación de V.A. (antes que los que hoy servimos en esta Inquisición vinieramos a ella) hallamos nombrado por comisario a Don Alonso de Soto Hidalgo, ya difunto; y después, el Eminentísimo señor cardenal Don Antonio Zapata Inquisidor General, hizo merced de otra comisaría de esta ciudad al Ldo. Rodrigo Hidalgo de Quintana, que hoy reside en Montealegre, distrito de Murcia; y el Ilustrísimo señor arzobispo, Inquisidor General, hizo merced de otra comisaría a Don Laureano de Torregrosa y Monsalve; y de todos los dichos hoy no tenemos persona que sirva este oficio, porque el uno es muerto, el otro ausente, el otro ocupado en su hacienda sin que aun su casa sepamos. Y en muchas ocasiones necesitamos de comisarios, que aunque sean más de uno, este lugar es tan grande que justísimamente dispensaron los Ilustrísimos Señores Inquisidores Generales referidos, en que hubiese en él comisarios, no habiéndolos en los demás" Carta del Tribunal de Sevilla, fechada el 29 de Noviembre de 1639. AHN, Inq., Leg. 2974.

(52) "En cuanto a los comisarios y notarios de las ciudades de iglesias catedrales y puertos de mar, en ésta de Sevilla el número de comisarios ha sido de cuatro y actualmente está completo, y el uno de ellos es Don Antonio de Monsalve, caballero del orden de Calatrava, conde de Benagiar, a quien el Excelentísimo señor arzobispo de Valencia, Inquisidor General, le dió honores y despachó título de secretario del secreto; en la ciudad de Cádiz, donde hay catedral, no ha habido más que un comisario y hoy lo es Don Antonio García de la Yedra, canónigo de aquella Santa Iglesia, y por su poca salud tiene sus ausencias el Ldo. Don

Juan García de la Yedra, coadjutor del dicho Don Antonio, de lo cual le hizo gracia el excelentísimo señor arzobispo de Valencia, Inquisidor General; en la ciudad de Ceuta hay un comisario que lo es Don Pedro Alvarez de Acosta, deán y canónigo de aquella Santa Iglesia, y hay un notario. En Gibraltar no hay comisario del Santo Oficio y solo hay notario, y en los demás puertos de este distrito no hay más que un comisario y un notario, excepto en la ciudad del Puerto de Santa María, donde por gracia del excelentísimo señor obispo, Inquisidor General, Don Diego Sarmiento Valladares, tiene el Dr. Don Juan Antonio de la Peña las ausencias y enfermedades de Don Juan Pérez de Argumedo, comisario propietario; y en dicha ciudad hay también dos notarios, el uno presbítero, que es Don Andrés Martín de Fuentes, y el otro seglar, que es Joseph Alvarez de taboada". Fechada en Sevilla el 19 de Enero de 1700. AHN, Inq., Leg. 3020.

- (53) "... y en solos estos lugares donde ha de haber comisario se ha de proveer notario del Santo Oficio que sea familiar de los del número de tal lugar, y si no hubiere familiar que sepa escribir y sea suficiente se podrá nombrar por notario algún clérigo, y en otra manera no ha de haber notario alguno". AHN, Inq., Lib. 1082 fol. 444r.
- (54) AHN, Inq., Leg. 2984 Caja 1.
- (55) AHN, Inq., Lib. 497 fols. 360r-v y 178r.
- (56) "En las inquisiciones de las ciudades de Sevilla, Toledo y Granada haya en cada ciudad de ellas cincuenta familiares y no más, y en la villa de Valladolid cuarenta familiares; y en las ciudades de Cuenca y Córdoba, otros cuarenta familiares en cada una de ellas; y en la ciudad de Murcia treinta familiares; y en la villa de Llerena y la ciudad de Calahorra veinticinco familiares en cada una de ellas y en otros lugares del distrito de las dichas inquisiciones en

que haya tres mil vecinos, se nombren hasta diez familiares en cada lugar; y en los pueblos de hasta mil vecinos, seis familiares; y en los de hasta quinientos vecinos, cuatro familiares; y en los lugares de menos de quinientos vecinos, donde pareciere a los inquisidores que hay de ellos necesidad, dos familiares y no más; y si fuera puerto de mar el lugar de quinientos vecinos abajo u otro lugar de frontera, haya cuatro familiares". Son muchas las copias que existen de esta cédula, una de las cuales puede verse en AHN, Inq., Lib. 1234 fols. 193r-196v.

- (57) Son distintas las fórmulas que se utilizan a lo largo de los más de doscientos lugares que recoge esta relación, las cuales se pueden resumir en las siguientes: a) dicha villa es "de número de... familiares". Esta es, tal vez, la más habitual y la que no plantea problemas de ningún tipo, pues el número indicado es el que nosotros hemos tomado como el de los familiares que le correspondían por la concordia; b) se indican los familiares existentes y las vacantes que hay, en cuyo caso hemos efectuado la suma de unos y otros para obtener el número de los que debía haber; c) "está completo el número", caso en el que hemos puesto el que la relación recoge (si dice haber cinco, hemos puesto cinco en la columna relativa a la concordia; d) "No hay ni ha habido". En este caso hemos asignado un guión (-) a los que establece la concordia y un cero a los existentes en ese año.
- (58) Compárese el número de vecinos de estas listas con los trabajos de A. DOMINGUEZ ORTIZ, La sociedad española en el siglo XVII. Madrid. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Tomo I: 1963 y Tomo II: 1970, así como con los datos que ofrece J. SENTAURENS, "Seville dans la seconde moitié du XVI^e siècle: population et structures sociales. Le recensement de 1561" Bulletin Hispanique 77 (1975) págs. 321-390.

- (59) "Por carta acordada, su fecha 23 de febrero de este presente año (1641) nos manda V.A. enviemos memorial de los familiares que hay en este distrito, y habiendo mandado sacarle por los registros de esta Inquisición, hallamos un inconveniente muy grande para asentar en él número cierto, porque no hallamos razón de los que son muertos o vivos, y habiendo de buscarlos por las informaciones de los últimos sería una cosa de grandísimo embarazo y más con los muchos negocios de fe que hoy nos tienen ocupados; y para cumplir en todo con el mayor acierto que siempre deseamos en servicio de V.A. hemos resuelto enviar por todas las comisarias del distrito orden a los comisarios para que nos envíen memoria autorizada de todos los familiares que tiene cada uno en el suyo, de que nos ha parecido dar cuenta a V.A. para que no se nos impute a omisión o desevido (sic) el no haberlo ejecutado". AHN, Inq., Leg. 2976.
- (60) El 14 de Abril de 1624, el inquisidor Marín de Bazán comunicaba al Consejo que los familiares de la ciudad de Sevilla excedían el número permitido por la concordia, exponiendo que "había 53 presentes, sin otros que estaban fuera..." AHN, Inq., Leg. 2962.
- (61) En carta de 19 de Mayo de 1626 se comunicaba al Consejo que había uno más de los permitidos. AHN, Inq., Leg. 2963.
- (62) La concordia le asignaba 10 familiares y en 1631 hay 13, aunque, al parecer y según se desprende de una carta enviada al Consejo unos años más tarde (el 9 de Junio de 1654), era habitual que en dicha ciudad hubiera 16 familiares. AHN, Inq., Legs. 2971 Caja 1 y 2986 Caja 2.
- (63) "El comisario de la villa de Ayamonte que es lugar grande y puerto de mar, nos ha avisado que en la dicha villa no hay más que dos familiares, y el uno viejo, que no es de servicio, y que están vacas muchos días

ha dos familiaturas y que no hay quien las pretenda, y que Luis Ribero, vecino y alférez de aquella villa y natural de Setubal en Portugal, que vino allí de muy mozo, pretende serlo e informa bien de su persona y diligencia; y como no es natural de Castilla, consultamos a V.A., representando las necesidades dichas para que siendo servido le haga merced y gracia, dispensando en ser natural de Portugal..." AHN, Inq., leg. 2972.

- (64) "En la ciudad de Tarifa que es lugar de setecientos y ochenta y seis vecinos, tenemos relación que no hay ningún familiar, y estamos bien informados de Gaspar Luis, vecino de dicha ciudad, y de que concurren en su persona los requisitos necesarios para serlo; y aunque lo ha intentado no hemos podido admitirle respecto de ser natural él y sus padres y abuelos de Portugal, por prohibirlo la carta acordada, sin licencia de V.A., a quien suplicamos nos la mande dar para dicha admisión, atento a las dichas razones y a los muchos ejemplares que de esto hay..." AHN, Inq., Leg. 2973.
- (65) "... y en cuanto a los familiares de los lugares de este distrito estamos ciertos de no exceder de los que puede haber conforme a la concordia, porque al tiempo de nombrarlos se atiende mucho al hacerlo con recados bastantes, procurando que de ningún modo haya más de los que caben en cada vecindad..." AHN, Inq., Leg. 2740 Caja 1.
- (66) AHN, Inq., Leg. 3020.
- (67) La respuesta a la solicitud del Consejo del año 1712 es aún mucho más clara: "... y en cuanto a los consultores, calificadores, comisarios de los lugares de este distrito donde hay iglesias catedrales y colegiales, de los puertos de mar y de los demás ministros, comisarios y notarios, alguaciles y familiares de los demás lugares de él, constará a Vuestra Eminencia

por la relación que... remitimos al Ilustrísimo Señor obispo de Ceuta, Inquisidor General, en 19 de mayo de 1705, por donde consta no estar lleno en cada lugar el número de familiares y ministros que dispuso la concordia y las muchas vacantes que hay y falta de ellos en muchos lugares de este distrito, ora por falta de medios o por lo poco que son favorecidos de las justicias..." AHN, Inq., Lib.1272, sin foliación.

- (68) "En carta de 26 de septiembre del año pasado de 1626 nos hizo V.A. merced de darnos licencia para dispensar con veinte solteros para ser familiares, porque nos valiésemos de lo que diesen por conmutación de la incapacidad de su estado para los gastos de la mudanza de esta Inquisición; y habiendo representado a V.A. el inconveniente que se hallaba en despachar las dichas dispensaciones si juntamente no se entraba en las pruebas de los que las pretendían para estar calificados para las primeras vacantes, nos hizo V.A. merced, en carta de 20 de octubre del mismo año, de darnos licencia para que pudiesemos entrar en las pruebas de la mitad de las dichas veinte dispensaciones para que fuesen admitidos en las primeras vacantes las personas con quien dispensasemos. Y porque aún quedan por despachar ocho de las dichas dispensaciones por no haber quien las pida sin la dicha calidad, y los gastos de la dicha mudanza han sido mayores de lo que al principio se pensó, como de ordinario sucede. Suplicamos a V.A. nos haga merced de mandarnos dar licencia para que podamos conceder las ocho dispensaciones que restan con la misma calidad que las diez primeras, pues de ello no resulta agravio contra nadie y se socorre nuestra necesidad, pues si hubiesemos de esperar a que vaquen familiaturas que pretendan solteros, se podrían dilatar mucho y los pretendientes se alargan más entrándose luego en sus pruebas que cuando las familiaturas están vacas..." Carta de 23

de Febrero de 1627. AHN, Inq., Leg. 2964.

- (69) "Recibimos la de V.A. de 2 de este y con ella la diligencia para poder dispensar en las familiaturas que faltan hasta el número de veinte en que V.A. nos tenía hecha gracia de que, sin embargo de ser solteros, pudiesen ser admitidos por familiares y que esto se entienda aunque no quepan en el número, con lo cual podemos salir fácilmente de ellas y con su ayuda acabar el aderezo de esta casa y cárceles en la disposición que permite el estado presente..." Carta de 9 de Marzo de 1627. AHN, Inq., Leg. 2964. El subrayado es nuestro.
- (70) Ante la solicitud presentada por Pedro Alogue para ser admitido por familiar con dispensa de soltería y de extranjería, por cuyas dispensas ofrecía 3.000 reales para la obra del Tribunal de Sevilla, el Consejo respondió (anotando en la misma carta enviada desde Sevilla) "que no estando admitido no lo hagan porque ya ha cesado el admitir contribuciones para la Inquisición por haber parecido hay inconvenientes". AHN, Inq., Leg. 2965.
- (71) "Recibimos la carta acordada de V.S.^a Illma., su fecha en 9 de octubre, la cual es en razón de la atención que debemos tener en no exceder del número determinado en la provisión de los ministros de este Santo Oficio y en el tanto con que debemos entrar en estos casos, y que no gocen del fuero los familiares que no residieren en los lugares donde fueron proveídos. Y después de haberla obedecido con toda veneración y respeto y propuesto cumplirlo así con la puntualidad que siempre hemos profesado en todos los mandatos y órdenes de V.S.^a Illma. y del Consejo, nos ha parecido, respecto de que la grandeza de esta ciudad y los accidentes que en esta Inquisición y su nueva mudanza han sobrevenido, la hacen particular y digna de alguna excepción, y representamos a V.S.^a Illma. el estado en que se

halla en razón del número de los familiares y del fuero que ellos gozan hoy, porque, aunque conforme a la concordia no es el número más de cincuenta, consultado con el Eminentísimo y Reverendísimo Señor cardenal Zapata, Inquisidor General que entonces era, y el Consejo; y por cartas suyas proveímos veintiseis familiaturas supernumerarias, las dieciseis en esta ciudad y las diez en su distrito, con cargo de que cada uno contribuyese y pagase, como en efecto mandaron, 200 ducados para la fábrica de esta nueva Inquisición, de que se sacaron 5.200 ducados con que se labró la mayor parte de ella; y después, por merced que su Eminencia y el Consejo hicieron al inquisidor Don Juan Diñisio Fernández Puerto Carrero y a Martín de Ceberio, secretario de la Inquisición de Zaragoza y de la visita que se hizo en la de Toledo, por ayuda de costa, proveímos otras cinco que en todas son treinta y una, de las cuales han muerto algunos y otros ídose a las Indias; y aunque todas estas fueron con calidad de que fuesen entrando en el número como fuesen vacando, ellos presentaron sus títulos en la ciudad, la cual los admitió y recibió por tales y en esa posesión quieta y pacífica han estado y están hoy gozando del fuero sin contradicción alguna, de tal forma que aunque en algunos casos ha pretendido la justicia real formar competencia con el Tribunal y venido a conferir sobre ellos a él, alegando ser los dichos familiares fuera del número; respondiendo a la dicha justicia que aquello estaba bien si la ciudad no los hubiera admitido, se allanó la justicia y nos dejó las causas y en esta conformidad ha corrido hasta ahora. Supuesto lo cual parece, que siendo V.S.^a Illma. servido que no proveyéndose más familiaturas supernumerarias se podrían conservar todos los hasta ahora proveídos y admitidos por la ciudad en la posesión y fuero en que hoy están, pues forzosamente se han de ir consumiendo, y que pues para gozar del fuero

no necesitan estos de entrar en el número y si hubiesen de entrar vendría a quedar el Tribunal privado de proveer una familiatura en muchos años y delustrado de la autoridad que se les sigue según la dependencia que de él se tiene, demás de que para justificación de este intento y en su confirmación nos asegura algún colega de los nuestros haber tenido carta de algún señor del Consejo en que insinuaba no nos perjudicaban dichas gracias a las que nos tocaban del número..." Carta de 8 de Noviembre de 1632. En los márgenes se anotó desde el Consejo. "Como les parece". AHN, Inq., Leg. 2968.

- (72) "Por cartas acordadas de 9 de febrero y 3 de octubre del año pasado de 1643, se sirvió V.A. de darnos nueva facultad para proveer las familiaturas del número que estuviesen vacas y adelante vacasen en esta ciudad y lugares del distrito, en familiaturas supernumerarias, y que hasta que esto estuviese hecho no proveyese-mos familiatura del número..." Carta de 16 de Julio de 1646. AHN, Inq., Leg. 2981.
- (73) AHN, Inq., Leg. 2986 Caja 2.
- (74) AHN, Inq., Leg. 2430.
- (75) "Luego que esta reciba, llamará a los familiares y ministros que ahí hubiere de este Santo Oficio y les hará saber como se proveerá una vara de alguacil de este Santo Oficio en el dicho lugar, y que cada uno de los contenidos declare en su presencia con cuánta cantidad servirá al Consejo por la dicha vara, hablando cada familiar por sus antigüedades, y escribirá lo que ofreciere cada uno en forma de postura, advirtiéndole que en caso de las que hicieren no se juzgaren por suficientes, se buscará persona que no sea familiar a quien se le hará gracia de una familiatura supernumeraria, para que se entre luego en sus pruebas y, dadas por bastantes, se le despachará el título de alguacil y gozará de todo lo honorífico de la Inquisición,

y en la primera vacante de familiar entrará gozando de todas las exempciones como tal" AHN, Inq., Leg. 2971 Caja 1.

C U A D R O N º I

EVOLUCION NUMERICA DE LOS OFICIALES DE LA SEDE DEL TRIBUNAL

<u>Oficiales</u>	<u>1499(1)</u>	<u>1511(2)</u>	<u>1561(3)</u>	<u>1595(4)</u>	<u>1632(5)</u>	<u>1670(6)</u>	<u>1700(7)</u>
Inquisidores	2	2	3	3	5(1)	3	5(t)
Fiscales	1	1	1	1	1	1	(u)
Alguacil	1(a)	1	1	1	1	1	1
Notarios del Secreto	3	3	5(g)	5	4(m)	6	7(v)
Notarios de Secuestros	1	1	1	1	1(n)	1	1(w)
Juez de Bienes	1	(c)	1	1	1	1	(x)
Receptor	1	1	1	1	1	1	1
Abogado del Fisco	1	(d)	1	1	1*(ñ)	1	1(w)
Nuncio	1	1	1	1	1	1	1
Porteros	3(b)	2	1	1	1	(q)	1(y)
Capellanes	2	-	2	2*	2*	-	-
Alcaide de Cárceles Secretas	-	1	2(h)	1	1	1	1
Dispensero de Presos	-	(e)	1	(j)*	1*	-	-
Notario del Juzgado de Bienes	-	1(f)	1	1	2*(o)	1	1
Ayudante del Alcaide	-	-	1	1*	1*	-	-
Alcaide de la Cárcel Perpetua	-	-	1	-	-	-	-
Procurador del Fisco	-	-	1	1	1	1	-
Médico	-	-	1	1	3	2(r)	2(z)
Contador	-	-	1(i)	1	1(p)	1	1
Cirujano	-	-	-	1*	1	2(s)	1

<u>Oficiales</u>	<u>1499</u>	<u>1511</u>	<u>1561</u>	<u>1595</u>	<u>1632</u>	<u>1670</u>	<u>1700</u>
Barbero	-	-	-	1*	1	-	-
Ayudante de Receptor	-	-	-	1*	-	-	-
Alcaide de la Cárcel de Fami liares	-	-	-	(k)	1*	(q)	-
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Totales	17	14	27	27	32	24	24

-
- (1) Sacada de una nómina de salarios mandados pagar por real cédula, al receptor Juan Gutiérrez Egas. AHN, Inq., Lib. 242 fol. 131r-v.
 - (2) Tomada de la relación del año 1511 publicada por J. MESEGUER, "Documentos históricos diversos" en Archivo Iberoamericano, 39 (1979) pág. 198.
 - (3) Elaborada a partir de los salarios abonados por el receptor en ese año. Véanse las cuentas de receptoría relativas a 1560/1562 y 1562/1564. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 2 y 4683 Caja 3.
 - (4) "Memoria de las personas que sirven en la Inquisición de Sevilla con título del Illmo. Sr. Inquisidor General". AHN, Inq., Leg. 2951. Esta relación la hemos completado con los oficiales que figuran en la nómina de salarios de ese año y que estan señalados con un asterisco (*). AHN, Inq., Leg. 5124 Cajas 1 y 2.
 - (5) Relación enviada al Consejo el 28 de Septiembre de 1632. AHN, Inq., Leg. 2968. Esta relación ha sido completada con la nómina de salarios de ese año que figura en AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2. Son los que estan señalados con un asterisco (*).
 - (6) Relación enviada al Consejo el 21 de Enero de 1670. AHN, Inq., Leg. 2740 Caja 1.

- (7) Relación enviada al Consejo el 19 de Enero de 1700. AHN, Inq., Leg. 3020.
- (*) Véanse las notas 4 y 5.
- (a) Tiene también a su cargo la cárcel.
- (b) Un portero para la puerta del castillo y dos para la audiencia.
- (c) Desempeña el oficio el Ldo. Pedro de Nebreda, Inquisidor.
- (d) Desempeña el oficio el Bachiller Bartolomé de Avila, fiscal.
- (e) Desempeña el oficio el portero Pero Peña.
- (f) Figura un "escribano de la audiencia del juzgado". Estimamos que se trata de un notario del juzgado de bienes.
- (g) Dos de ellos (Bartolomé de Albendín y Alonso del Cubillo) no estuvieron todo el año.
- (h) Uno de ellos Andrés de Huertas, era alcaide de Córdoba pero servía en la Inquisición de Sevilla.
- (i) En estas fechas no existe aún un contador para cada tribunal. En este caso, el titular Juan de Arciniega, lo es de Sevilla "e provincia de León". AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (j) Desempeña el oficio Andrés Estepa, alcaide de las cárceles secretas.
- (k) Desempeña el oficio Miguel García Rendón, portero.
- (l) De ellos, solo tres cobran salario y los otros dos sirven sin gajes.
- (m) Tres estan en activo y con gajes y uno esta jubilado con un salario de 30.000 mrs. al año.
- (n) El notario de secuestro, Bernardino de Azme, es también notario del secreto, pero sólo cobra los gajes de notario de secuestros.
- (ñ) Está jubilado con un salario de 5.000 mrs. al año.
- (o) Uno de ellos, Andrés de Albarracín, esta jubilado con un salario de 10.000 mrs. al año.
- (p) El contador, Pedro Ceberio, es también notario del secreto sin gajes.
- (q) "El oficio de portero de cámara y alcaide de familiares está vaco".
- (r) Uno de ellos esta jubilado. El salario se reparte entre los dos.
- (s) Uno de ellos está jubilado.
- (t) Uno de los inquisidores está jubilado y el otro sirve el oficio de fiscal.

- (u) Sirve el oficio el inquisidor Don Antonio LLanes Campomanes.
- (v) Uno de ellos está jubilado y otro no cobra salario.
- (w) Sirve también como abogado de presos.
- (x) Sirve el oficio, el inquisidor Don Matías de los Reyes Valenzuela.
- (y) Sirve también como alcaide de la cárcel de familiares.
- (z) Sólo uno cobra salario.

C U A D R O N º I I

CONSULTORES DEL TRIBUNAL DE SEVILLA

<u>Año</u>	<u>Numero</u>	<u>Consultores (*)</u>	<u>Observaciones</u>
1567	7	Dr. Cebadilla (Asiste como Ordinario) Ldo. Muñoz de Salazar (Juez de la Audiencia) Ldo. Guiral Ldo. Bocanegra (Abogado de Sevilla) Ldo. Pedro López de Mesa (Juez de la Audiencia) Ldo. Juan de Zuazola Ldo. Gobantes	No tiene dada información No tiene dada información No tiene dada información Tiene dada información Tiene dada información. Está ausente No asiste a la consulta
			(1)
1590	7	Ldo. Andrés de Córdoba (Oidor de la Audiencia) Ldo. Carriazo (Oidor de la Audiencia) Ldo. Alvaro de Valdés (Oidor de la Audiencia) Dr. Olmedilla (Oidor de la Audiencia) Ldo. Bocanegra D. Diego Osorio de Castilla (Canónigo de Sevilla) D. Alonso Coloma (Canónigo de Sevilla)	
			(2)
1599	2	D. Alonso Coloma Ldo. Gaspar Vallejo (Juez de la Audiencia)	
			(3)
1600	2	Ldo. Gaspar Vallejo (Oidor de la Audiencia) Ldo. Jusepe de Medrano (Alcalde de la Audiencia)	Se le aprobaron sus informaciones en (4) 1601
1630	4	D. Pedro González de Mendoza (Oidor de la Audiencia) Ldo. Gonzalo Montiel Maldonado (Abogado de la Audiencia) Juan Manuel (Canónigo de Sevilla) Ldo. Luis de la Oliva (Colegial de Maese Rodrigo)	Juez de bienes confiscados
			(5)
1638	4	D. Juan de la Calle (Oidor de la Audiencia) D. Juan Pérez de Lara (Fiscal de la Audiencia) D. Luis de la Oliva (Colegial de Maese Rodrigo) Ldo. Montiel Maldonado (Abogado de la Audiencia)	Juez de bienes confiscados
			(6)

(*) Sus curricula completos (así como los de otros que sirvieron el mismo oficio) pueden verse en las relaciones de oficiales. Para la elaboración de estos "mapas" solo se ha utilizado la información que figura en las relaciones que el tribunal envió al Consejo, en determinados años acerca del número de los mismos que en ese momento prestaban sus servicios en el tribunal.

- (1) AHN, Inq., Leg. 2944.
- (2) AHN, Inq., Leg. 2950.
- (3) AHN, Inq., Leg. 2952 Caja 1.
- (4) AHN, Inq., Leg. 2953.
- (5) AHN, Inq., Leg. 2967 Caja 1.
- (6) AHN, Inq., Leg. 2973.

CUADRO Nº III

EVOLUCION DE LOS CALIFICADORES DEL TRIBUNAL DE SEVILLA

<u>Año</u>	<u>Número</u>	<u>Reparto de Ordenes</u>	<u>Observaciones</u>
1590	5	Orden de San Francisco - 1 Compañía de Jesus - 1 Orden de Predicadores - 1 Canónigos de Sevilla - 2	(1)
1595	4	Orden de Predicadores - 2 Canónigos de Sevilla - 2	(2)
1598	3	Canónigo de Sevilla - 1 Orden de Predicadores - 2	Están ausentes de Sevilla otros tres: Orden de San Francisco - 1 Orden de Predicadores - 1 Compañía de Jesús - 1 (3)
1600	6	Canónigo de Sevilla - 1 Orden de Predicadores - 3 Compañía de Jesús - 1	Asiste también, mientras se le hacen informaciones, Fray Fco. de la Cruz. Orden de Predicadores (4)
1603	7	Canónigo de Sevilla - 1 Compañía de Jesús - 2 Orden de Predicadores - 4	(5)
1606	7	Orden de Predicadores - 4 Orden de San Francisco - 1 Orden de San Agustín - 1 Orden de San Jerónimo - 1	Están ausentes de Sevilla otros siete: Compañía de Jesús - 5 Orden de San Francisco - 1 Orden de Predicadores - 1 (6)
1607	7	Orden de Predicadores - 3 Orden de San Agustín - 1 Orden de San Francisco - 1 Orden del Carmen - 1 Compañía de Jesús - 1	Están ausentes de Sevilla otros cuatro: Compañía de Jesus - 2 Orden de Predicadores - 1 Orden de San Francisco - 1 Hay otros tres nombrados en otras In- quisiciones y admitidos en la de Sevi- lla: 144

<u>Año</u>	<u>Número</u>	<u>Reparto de Ordenes</u>	<u>Observaciones</u>
			Compañía de Jesús (está ausente) - 1
			Orden de Predicadores - 1
			Orden de San Jerónimo (está ausente) - 1 (7)
1611	8	Orden de Predicadores - 4	En ese año pretenden ser admitidos:
		Orden de San Francisco - 2	Orden de Predicadores - 3
		Orden de Ntra. S ^a del Carmén - 1	Orden de Ntra. S ^a de la Victoria - 1
		Compañía de Jesús - 1	Orden de San Francisco - 1 (8)
1626	21	Clérigos - 3	
		Orden de Predicadores - 6	
		Orden de San Francisco - 3	
		Orden de San Agustín - 1	
		De la Victoria - 2	
		Orden de Ntra. S ^a del Carmén - 1	
		Orden Tercera - 2	
		Compañía de Jesús - 3	(9)
1696	9	Compañía de Jesús - 2	
		Clérigos menores - 1	
		Orden de San Francisco - 1	
		Orden de la Merced Calzada - 2	
		Mínimos de San Francisco de Paula - 1	
		Orden de San Antonio de Padua - 1	
		Orden Tercera de San Francisco - 1	(10)

(1) AHN, Inq., Leg. 2950.

(2) Ibidem, Leg. 2951

- (3) Ibidem. Leg. 2952 Caja 2.
- (4) Ibidem. Leg. 2953.
- (5) Ibidem. Leg. 2954.
- (6) Ibidem.
- (7) Ibidem. Leg. 2955.
- (8) Ibidem. Leg. 2956.
- (9) Ibidem. Leg. 2963.
- (10) Ibidem. Leg. 3016.

CUADRO Nº IV

VENTA DE VARAS DE ALGUACIL

<u>Nombre y Apellidos</u>	<u>Lugar</u>	<u>Precio</u>	<u>Año*</u>	<u>Forma de Pago</u>
Luis Fernández	Aracena	5.500 Rls./vellón	18.09.1632	Contado
Luis (o Juan) de Espinosa Leonis	Constantina (1ª vida)	7.333 " /plata	(1632)	Contado
Ruy Gómez Meléndez	Constantina (2ª y 3ª vida)	5.500 " /vellón	(1633)	Contado (1)
Martín Tirado	Cazalla (1 vida)	4.950 " /plata	(1631)	Contado
Juan Muñoz Ponce	El Pedroso (1ª vida)	2.000 " /vellón	(1631)	Contado
Juan Hidalgo Febrer	Dos Hermanas (3 vidas)	5.500 " /vellón	27.01.1632	Contado
Antonio Muñoz de la Vega	La Campana (3 vidas)	5.000 " /vellón	6.03.1632	Contado
Cristóbal García de Avila	Palomares (3 vidas)	2.200 " /vellón	30.05.1634	Contado
Francisco Moreno Conejero	Puebla de Cazalla (3 vidas)	6.800 " /vellón	2.06.1632	Contado
Alonso Moreno Trujillo	Arcos (3 vidas)	5.500 " /vellón	21.11.1632	50% Contado, 50% Censo
Nicolás de Torres (Juan Bau- tista Sirman)	Bormujos	2.200 " /vellón	21.11.1632	Contado (2)
Pascual García Pilares	Fuentes	5.500 " /vellón	26.01.1632	Contado
Alberto Juan Trebuarde	Camas	4.400 " /vellón	20.01.1633	Contado
Andrés de la Cabrera y Cervantes	Lora	6.600 " /vellón	(1632)	Contado
Juan de Taboada	Aznalcóllar	2.200 " /vellón	3.10.1634	Contado
Francisco Aguirre	Bollullos	2.200 " /vellón	5.03.1632	Contado
Lope de la Vega Valdés	Salteras	2.200 " /vellón	11.02.1633	Contado
Pedro camacho Espínola de Villa- vicencio	Jerez de la Frontera	17.600 " /vellón	12.10.1632	6.600 Contado, 11.000 Censo
Juan de Avila Aguirre	Gerena	2.200 " /vellón	6.05.1632	Contado
Diego Pérez Mestre	Ayamonte	5.500 " /vellón	21.11.1632	Contado

<u>Nombre y Apellidos</u>	<u>Lugar</u>	<u>Precio</u>	<u>Año*</u>	<u>Forma de Pago</u>
Francisco Humanes	El Arahal	5.500 Rls./vellón	21.11.1632	50% Contado, 50% Censo
Blas García Carrión	Paradas	3.300 " /vellón	(1633)	50% Contado, 50% Censo
Juan Ruiz Guillén	Valencina	2.200 " /vellón	14.02.1634	Contado
Juan Caravallo Limones	La Monclova	2.200 " /vellón	7.02.1634	Contado
Antonio Domingo de Bobadilla	Puebla de Coria	2.200 " /vellón	24.05.1633	Contado
Juan Gupil	Moguer	3.300 " /vellón	29.03.1633	Contado
Francisco Contreras Chaves	Coria	3.300 " /vellón	18.06.1639	Contado (3)
Francisco de Escoto	San Juan de Aznalfarache	2.200 " /plata	20.06.1634	Contado
Diego Caballero de Cabrera	La Rinconada	2.200 " /vellón	26.01.1633	Contado
Luis Román Cornejo	Puerto Real	3.500 " /vellón	13.05.1632	En tres plazos
Rafael Piña	Conil	3.300 " /vellón	5.03.1632	A Censo
Pedro Fernández de Auñón	Morón	8.800 " /vellón	26.03.1632	A Censo
Juan Alonso de Molina	Chiclana	4.840 " /vellón	3.06.1632	A Censo
Hernando Gil de Vargas	Villamartín	8.800 " /vellón	1.11.1632	A Censo
Jose Villegas Miranda	Gibraltar	13.200 " /vellón	21.11.1632	A Censo
Rodrigo de Villavicencio	Cádiz	5.500 " /vellón	11.04.1633	A Censo
Alonso Alvarez Villarelo	Puerto de Santa María	11.220 " /vellón	5.03.1632	A Censo
Blas Portillo de Inarte	Bornos	4.840 " /vellón	27.10.1637	A Censo
Cristóbal García Vélez	Coronil	2.500 " /vellón	18.04.1633	A Censo
Rodrigo de Cañaveral y Cárdenas	Peñaflor	2.200 " /vellón	19.12.1634	A Censo
Andrés García Núñez Cantoral	Lebrija	6.600 " /vellón	16.04.1639	?
Juan Moreno Navarro	Olivares	2.420 " /vellón	23.12.1638	?

<u>Nombre y Apellidos</u>	<u>Lugar</u>	<u>Precio</u>	<u>Año*</u>	<u>Forma de Pago</u>
Antonio Enríquez	La Algaba	3.300 Rls. / 1.100 plata 2.200 vellón	17.08.1638	?
Jorge tomás Sandier	Carrión de los Céspedes	2.200 " /vellón	25.08.1637	A plazos
Miguel Rodríguez Duarte	Alcalá del Rio	4.400 " /vellón	(1637)	A plazos
Francisco Suárez de la Vega	Huevar	2.420 " /vellón	10.06.1636	A plazos
Hernando Genis	Brenes	2.200 " /vellón	29.03.1633	?
Diego Ortíz de Abreu	San Juan del Puerto	2.200 " /vellón	23.08.1637	?
Juan Romero Hermoso	Espera	5.500 " /vellón	22.02.1638	A plazos
Roque Alderete y Barba	Alcalá de los Gazules	3.300 " /vellón	6.05.1639	?
Francisco de Cabrera	Gandul	2.200 " /vellón	4.03.1639	A plazos
Baltasar de Ledesma	Alcalá de Guadaira	7.700 " /vellón	22.12.1637	A plazos
Francisco Ojo y Avila	Albaida	2.200 " /vellón	(1638)	A plazos
Juan Martínez Rincón	Higuera de Aracena	2.200 " /vellón	(1638)	A plazos
Héctor Antúnez de Andrade	Cazalleja	2.750 " /vellón	21.02.1642	A plazos
Juan de Legarra	Algarrobo	2.200 " /vellón	28.06.1639	Contado
Pedro Ortiz Moreno	Los Molares	2.200 " /vellón	5.03.1633	A plazos
Francinso Márquez de Estrada	Castilleja del Campo	2.200 " /vellón	26.08.1636	A plazos
Alonso Martín Villarrasa	Beas	2.750 " /vellón	19.09.1634	A plazos
Gabriel Diaz de Florencia	Castilleja de la Cuesta	2.200 " /vellón	16.06.1634	Contado
Marcelo Pérez de Rivera	Guillena	2.200 " /vellón	12.01.1637	?
Juan Romero de Ojeda	Guadajoz	2.750 " /vellón	10.10.1634	?
Juan Luis de Rivera Ponce de León	Trebujena	2.750 " /vellón	22.09.1636	A plazos
Alberto Ulloqui	Castilleja de Guzmán	2.200 " /vellón	22.12.1634	?
Alonso Pérez de Castro	Gines	2.200 " /vellón	16.05.1635	A plazos
Juan Orozco y Ayala	Tomares	3.300 " /vellón	22.05.1635	?

<u>Nombre y Apellidos</u>	<u>Lugar</u>	<u>Precio</u>	<u>Año*</u>	<u>Forma de Pago</u>
Rodrigo Caro	El Viso	2.200 Rls./vellón	20.06.1634	A plazos
Antonio Becquer	Santiponce	2.200 " /vellón	16.06.1635	Contado
Jerónimo Ortíz de Sandoval	Umbrete	2.200 " /vellón	12.06.1635	Contado
Diego de Omonte y Villaza	Villanueva del Ariscal	2.200 " / 1/3 plata 2/3 vellón	9.06.1635	?
Jerónimo de Saucedo	Villalba del Alcor	5.170 " /vellón	2.07.1635	?
Gregorio Gil Rosell	Villaverde	2.200 " /vellón	3.06.1636	?
Miguel Jerónimo Durán	Santa Olalla	3.300 " /vellón	7.02.1636	A plazos
Gonzalo Martín Caballero	Rota	4.000 " /vellón	(1634)	?
Juan Moreno de Alba	Espartinas	2.200 " /vellón	8.11.1634	?
Sancho Quintanilla Casaus y Cansino	Carmona	11.000 " /vellón	17.04.1635	A plazos
Juan Pinto de Omonte	Mairenilla	2.200 " /vellón	5.05.1637	Contado
Baltasar Gómez de Espinosa	Manzanilla	3.300 " /vellón	(1636)	Contado
Juan Antonio Pulesio de Andujar	Chipiona	2.200 " /vellón	16.04.1635	?
Pedro de Pedrosa	Cabezas de San Juan	2.200 " /vellón	7.02.1636	?
Francisco Laso Cordero	Gelves	2.200 " /vellón	9.02.1636	?
Martín Sánchez de Aguilar	Puebla de Campillos	6.000 " /vellón	10.05.1638	A plazos
Pedro de Herrera y Moncada	Villamanrique	2.200 " / 1/4 plata 3/4 vellón	24.03.1639	?
Juan Neve	Hinojos	3.300 " / 1/3 plata 2/3 vellón	27.09.1639	A plazos
Bernardo de Rivera	Heliche	2.200 " / 1/3 plata 2/3 vellón	(1639)	A plazos
Teodomiro Briones Quintanilla	Quema (4)	2.200 " / 1/3 plata 2/3 vellón	12.12.1639	A plazos
Diego de Omonte y Robledo	Benacazón	2.750 " / 1/3 plata 2/3 vellón	17.12.1639	A plazos
Esteban Riverola	Chucena	2.750 " / 1/3 plata 2/3 vellón	6.12.1639	A plazos

<u>Nombre y Apellidos</u>	<u>Lugar</u>	<u>Precio</u>	<u>Año*</u>	<u>Forma de Pago</u>
Diego de Villegas	Aznalcázar	3.850 Rls. / 1/3 plata 2/3 vellón	11.02.1640	A plazos
Juan Ignacio de Soto y Avilés	Isla de León	2.750 " / 1/3 plata 2/3 vellón	28.04.1641	A plazos
Francisco de Lora	Villafranca de la Marisma	3.850 " / vellón	11.02.1640	A plazos
Cristóbal de Morales Saucedo	Los Palacios	3.300 " / 1/3 plata 2/3 vellón	20.03.1640	A plazos
Martín Rodríguez de Medina	Burguillos	2.750 " / 1/3 plata 2/3 vellón	22.05.1640	A plazos
Fernando Onofre de Esquivel	Castilleja de Tahara	2.200 " / 1/3 plata 2/3 vellón	23.06.1640	A plazos
Pedro Gómez Mariscal	Gelo de Cabildo	2.750 " / 1/3 plata 2/3 vellón	(1640)	A plazos
Diego Gil y Liaño	Alcalá de la Alameda	2.750 " / 1/3 plata 2/3 vellón	28.08.1640	A plazos
Juan Antonio de Andrade Salazar	La Rianzuela	2.200 " / 1/3 plata 2/3 vellón	26.02.1642	A plazos
Baltasar Coenrado	Robaina	2.200 " / 1/3 plata 2/3 vellón	20.01.1642	A plazos
Pedro Antonio de Villacis	Peñaflor de Argamasilla	2.200 " / 1/3 plata 2/3 vellón	(1642)	A plazos
Bartolomé Gómez Ceberino	Cumbres de San Bartolomé	2.200 " / vellón	14.08.1643	A plazos
Martín de Reina Narvaez	Sanlúcar de Barrameda	?	(1643)	?
Diego Tirado Beltrán	Trigueros	4.400 " / vellón	(1643)	A plazos
Bernardo de Ojeda	Teba (5)	3.300 " / vellón	12.01.1637	?
Juan Segura Ciusmendi	San Nicolás del Puerto (5)	1.100 " / vellón	(1643)	?
Tomás de la Vega	Torreblanca (5)	1.100 " / vellón	22.12.1639	?

Esta relación ha sido elaborada a partir de los datos que se ofrecen en AHN, Inq., Leg. 2971 Caja 1, y los Registros de Cámara. Igualmente se han utilizado las relaciones enviadas al Consejo que se encuentran en los Legajos: 3575-3582.

(*) Las fechas entre paréntesis indican el año de compra y las otras la del título.

- (1) Ofreció, primeramente, 500 ducados a censo por las dos vidas que quedaban, pero muerto Luis de Espinosa Leonis, poseedor de la primera, ofreció y pagó los 500 ducados al contado.
- (2) Compró la vara Nicolas de Torres, y se le despachó título por Fray Antonio de Sotomayor. Posteriormente pujó dicha vara Juan Bautista Sirman en 400 ducados. Renunció a ella Nicolás de Torres, y se le dió un nuevo título a Juan Bautista Sirman.
- (3) La vara se remató en Don Luis Collantes, quien no pudiendo pagar los 300 ducados del precio, la cedió a Francisco Contreras Chaves, pidiendo al Consejo que se despachara el título en cabeza de este último.
- (4) El lugar de Quema no se recoge en ninguna de las listas de pueblos del Tribunal de Sevilla. Sin embargo, su pertenencia al mismo se constata por la venta de esta vara, así como por su pertenencia al término de Aznalcázar. Véase. Pascual MADUZ, Diccionario geográfico, estadístico, histórico de España y sus posesiones de ultramar. Madrid 1849, vol. 13, pág. 510.
- (5) De la compra de estas tres varas tenemos noticia a través de los datos que figuran en los registros de cámara, así como en los legajos de correspondencia del Tribunal de Sevilla. Ninguna de las tres figura en la relación enviada al Consejo. Véase, AHN, Inq., Leg. 2971 Caja 2 y Libros 374 fol. 211r-v y 375 fol. 67r.

C U A D R O N º V

VENTA DE OFICIOS DEL TRIBUNAL (1)

<u>Nombre y Apellidos</u>	<u>Oficio</u>	<u>Precio</u>	<u>Año</u>	<u>Forma de Pago</u>
Francisco de Lora	Depositario de pretendientes	4.500 duc./plata	1.9.1640	Contado
Martín Carrascal de Prado	Notario de Secuestros	4.900 duc./1/4plata	20.9.1641	Plazos
Juan de la Cueva Tejada	Notario del juzgado	1.800 duc./1/3plata	5.9.1641	Plazos
Francisco López de la Torre	Contador	3.000 duc./plata	7.9.1641	Plazos
Juan Laso Cordero	Notario de Actos Positivos	8.400 duc./2.000 en plata	12.9.1643	Plazos
Nicolas de Vargas (2)	Receptor	8.500 duc./2.000 en plata	(1643)	Contado

(1) Las ventas de oficios se encuentran en AHN, Inq., Legs. 3575-3582.

(2) A pesar de haber comprado el oficio, no debió ejercerlo, pues el 9 de Septiembre de 1644 se dió poder a José Guerra para encargarse de la receptoría de forma interina, cargo que aún desempeñaba en 1650. Véase la relación de receptores.

2. ASPECTOS SOCIALES DE LOS MINISTROS Y OFICIALES DE LA INQUISICION DE SEVILLA

Como ya quedó indicado en el capítulo anterior, seguiremos la misma estructura para estudiar los aspectos sociales; esto es: ministros y oficiales de la sede del Tribunal y oficiales repartidos por el distrito. Bien es cierto que, por distintas causas ajenas a la investigación, como es sobre todo la legislación académica (limitación del tiempo de presentación de la tesis) no nos hemos podido detener en este capítulo de manera proporcional al trabajo y datos que presentan los apéndices de los "ministros y oficiales", a los que nos remitimos con el fin de paliar algunos aspectos que hubieran requerido un tratamiento más amplio.

*

* *

2.1. Ministros y oficiales de la sede del Tribunal.

Las variadas funciones que se realizaban en la sede del Tribunal exigían el concurso de oficiales de muy diversa categoría, cuya preparación intelectual, así como su procedencia social fue, generalmente, muy distinta según el cargo y la responsabilidad que el mismo conllevaba. Unas breves reflexiones nos servirán para aclarar algo más lo que venimos diciendo y, a su vez, para tratar de ver la situación de tales oficiales desde un punto de vista social y político.

La responsabilidad e importancia que tuvieron los inquisidores (1) en los tribunales del Santo Oficio, ha despertado un mayor interés entre los especialistas y, en consecuencia, ha producido un importante número de trabajos acerca de los mismos y de sus características que, en ocasiones, distan bastante de la realidad. Se ha de tener en cuenta que el modelo de inquisidor no fue igual a lo largo del dilatado período de existencia de la Inquisición y que, por lo tanto, las peculiaridades de los personajes que ocuparon estos cargos (estudios, procedencia social, proyección a otros cargos, etc.) variaron substancialmente con el transcurso del tiempo. En segundo lugar, estos modelos vienen definidos, a nuestro juicio, no tanto por su actuación en el Tribunal cuanto por su relación con el órgano central (el Consejo) y las posibilidades de acceso a otros cargos de la monarquía (2). Pero veamos cuáles fueron -a través de los datos que se recogen en los apéndices- las características que definen a los inquisidores que ejercieron el cargo en el Tribunal de Sevilla.

Los inquisidores sevillanos, al igual que los del resto de los tribunales, presentan amplios y brillantes currícula. Habían pasado por las Universidades más prestigiosas de la monarquía y un buen número de ellos por los principales colegios mayores, graduándose, normalmente, en cánones y leyes. Con todo, es preciso señalar que esta norma (titulación en ambos derechos) no fue siempre así, debiendo distinguirse una primera etapa (siglo XV) en la que no es extraño encontrar a especialistas en teología,

formación que había sido adquirida en gran parte en escuelas pertenecientes a órdenes religiosas, principalmente en la orden de predicadores. Tal es el caso de los dos primeros inquisidores nombrados por los Reyes católicos en Medina del Campo el 27 de Septiembre de 1480: Miguel de Morillo (Maestro en Teología) y Juan de San Martín (Bachiller en Teología), quienes eran asistidos en sus funciones por un asesor (Juan Ruiz de Medina), especialista en leyes. Ahora bien, a medida que transcurrió el tiempo (siglo XVI), la preparación jurídica de los inquisidores fue preferida a su formación teológica (lo que se refleja en los curricula de quienes ocuparon el cargo a lo largo de dicha centuria), lo que se hizo imprescindible -al menos en la teoría- desde comienzos del siglo XVII (3). Estos conocimientos fueron adquiridos en un importante número de casos en la Universidad de Salamanca, siendo también elevado el número de los que pasaron por los principales colegios mayores (San Bartolomé y Santa Cruz, principalmente). Sin embargo, en el transcurso del siglo XVII se observa una degradación de los títulos académicos de nuestros inquisidores, ya que, en líneas generales, los grados superiores (Licenciado y Doctor) son obtenidos en Universidades de menor prestigio, mientras que el de Bachiller lo consiguen en las Universidades de más renombre. Así, José Badarán de Osinalde, inquisidor de Sevilla en 1656, era Bachiller en Cánones por la Universidad de Salamanca y Licenciado en la misma materia por la de Avila. Bernardo Luis de la Cebra, inquisidor en 1629, era Bachiller por Salamanca y Doctor por

Zaragoza. Pedro González Guijuelmo, inquisidor en 1646, fue Bachiller por Salamanca, Licenciado por Sigüenza y Doctor por Osma. Matías de los Reyes Valenzuela, inquisidor en 1687, era Bachiller por Salamanca y Licenciado y Doctor por Oviedo. Para no hacer demasiado larga esta relación, de la que pueden verse algunos casos más en los apéndices, citaremos por último a Damián Velázquez de Contreras, inquisidor en 1640, quien comenzó sus estudios en la Universidad de Salamanca, pero se licenció y doctoró en la de Sigüenza.

Finalizados los estudios, fue bastante común que los futuros inquisidores ocuparan previamente algún cargo eclesiástico, aunque hay que señalar que también en esta cuestión es preciso distinguir las diferencias que se dieron entre quienes ejercieron el oficio en los primeros tiempos (años finales del siglo XV) y quienes lo desempeñaron durante los siglos XVI y XVII. Cuando los Reyes Católicos comenzaron a establecer los distintos tribunales a lo largo y ancho de sus reinos, nombraron directamente como inquisidores a personas que estuvieran capacitadas para tan alto ministerio, siendo bastante frecuente que entre los mismos se contara un elevado número de canónigos, lo que suscitó importantes problemas entre los cabildos y la Inquisición sobre si los mismos debían o no percibir el importe de sus prebendas (4). Durante la primera mitad del siglo XVI, y dada la preparación intelectual que se requería para el desempeño de estos cargos, la carrera inquisitorial abrió un amplio campo a los jóvenes clérigos licenciados,

quienes disfrutaron de una renta eclesiástica con posterioridad a su nombramiento como inquisidores, circunstancia ésta que fue desapareciendo conforme avanzó la centuria.

Ya desde finales del siglo XVI y de manera más acusada a lo largo del XVII, se constata que resultaba cada vez más difícil acceder a ocupar uno de estos cargos recién obtenidos los títulos universitarios, por lo que los futuros inquisidores debían, entre tanto, buscar algún otro medio de subsistencia, tales como la obtención de alguna prebenda o algún que otro cargo eclesiástico. Aparece ahora el personaje que ejerce diferentes oficios en una diócesis al servicio de algún obispo, quien con frecuencia se convertía en su padrino y, en numerosos casos el éxito del futuro inquisidor corrió parejo al del prelado: Fernando de Acevedo, inquisidor en 1603, fue canónigo de León y Toledo antes que inquisidor de Sevilla. José Badarán de Osinalde, inquisidor en 1656, fue visitador, provisor juez y examinador sinodal del obispado de Avila al mismo tiempo que canónigo de su catedral. Francisco Blanco de Salcedo, inquisidor de Sevilla en 1592, había sido antes canónigo de Santiago. Bernardo Luis de la Cabra, inquisidor en 1629, fue arcediano y canónigo de Tarazona antes que inquisidor de Zaragoza. Lo mismo puede decirse del Ldo. Pedro de Camino, inquisidor de Sevilla en 1608, que inició su carrera en el Tribunal de Canarias en donde asimismo fue maestrescuela de su catedral. Juan González de Salcedo, antes de ser nombrado fiscal de Sevilla (1658), había sido canónigo y maestrescuela de la catedral de Coria y examina-

dor sinodal y provisor del mismo obispado. Un caso parecido es el de Juan González de Tejada, canónigo de Sevilla y juez conservador de los conventos de la orden de Santo Domingo y de otras religiones dentro y fuera de Sevilla, cargo al que renunció al ser nombrado fiscal en 1675, reservándose solo la del Colegio de Santo Tomás.

Pero, como tendremos ocasión de ver, la carrera del inquisidor no terminaba con la obtención de dicho cargo, sino que una vez en posesión de él y tras haberlo desempeñado durante algunos años (en muchos casos desde los tribunales menos importantes hasta los de mayor entidad), nuestros personajes aspiraban a ocupar otros puestos de mayor relevancia, ya fuera en la propia Inquisición (nombramiento como Consejero de la Suprema), en la Iglesia (obtención de algún obispado) o en los diferentes organismos de la monarquía (Consejos, Audiencias, etc.). Ello nos lleva a pensar que los inquisidores de los distintos tribunales de distrito no fueron tan influyentes como se ha venido afirmando, y mucho menos creemos que su comportamiento y actuación se asemeje al de un gran "patrón", sino más bien lo contrario. El inquisidor aparece -como ya señaló Martínez Millán- (5) más bien como un "cliente" que busca el apoyo o favor de algún alto personaje de la corte capaz de acercarle a ella y procurarle mejores oficios. Esto parece hacerse evidente en la carrera seguida por muchos de ellos, pues -como ya se indicó más arriba- ésta solía comenzar en los tribunales que tenían menor importancia desde los que, tras unos años de estancia y adquirida expe-

riencia y méritos, procuraban su traslado a otros más importantes. Este parece haber sido el caso del Tribunal sevillano, al que, en un gran número de casos, los inquisidores llegaban tras su paso por otros de menor categoría, y una vez allí buscaban el modo de ascender en uno de los tres caminos arriba señalados: el Consejo, la Iglesia o la administración del Estado.

La posibilidad de acceder a cargos superiores nos sirve asimismo para distinguir las diferentes etapas que definen los tipos o "paradigmas" de Inquisidor. Si bien es cierto que, durante los siglos XVI y XVII, el Tribunal de Sevilla constituía un señalado lugar para promocionarse y alcanzar alguno de los tan deseados cargos arriba indicados, no es menos cierto que el camino de promoción no fue siempre igual. Durante el siglo XVI y principios del XVII resulta fácil encontrar a los inquisidores sevillanos ocupando, después de su paso por Sevilla, altos cargos no solo en la Inquisición sino también en otros organismos de la monarquía: Fernando de Acevedo (nombrado inquisidor de Sevilla en 1603), llegó a ser fiscal y consejero de la Suprema, obispo de Osma y de Burgos, presidente del Consejo de Castilla y consejero de Estado. Andrés de Alava (inquisidor en 1581) fue, posteriormente, consejero de la Suprema y murió siendo obispo electo de Pamplona. Gaspar Cervantes de Gaete (inquisidor en 1552) fue más tarde arzobispo de Mesina, obispo de Salerno, obispo de Tarragona y cardenal. Antón Francés (inquisidor en 1499) pasó a desempeñar el cargo de fiscal del Consejo en 1507. Juan Hurtado

de Mendoza (inquisidor en 1592) recibió la plaza de Consejero en Diciembre del mismo año. Juan del Llano y Valdés (inquisidor en 1590) fue nombrado Consejero en 1608 y obispo de León en 1616. Antonio Mauriño de Pazos (inquisidor en 1562) fue más tarde obispo de Patti (Sicilia), de Córdoba y presidente del Consejo de Castilla. Sebastián Ramírez de Fuenleal (inquisidor en 1515) fue después oidor de la Audiencia de Granada, obispo de Santo Domingo y presidente de su Audiencia, presidente de la Audiencia de Méjico, gobernador de Nueva España, obispo de Tuy, obispo de León y obispo de Cuenca.

A medida que transcurre el siglo XVII se observa que la promoción de estos oficiales se hizo más dificultosa y, cuando se realizó, fue preferentemente en la propia Inquisición o en la Iglesia, encontrándose pocos casos en que dicha promoción se lograra en la administración del Estado, a la vez que se constata una estancia más prolongada desempeñando el cargo en el Tribunal, lo que se traduce en una menor movilidad en el escalafón administrativo inquisitorial: Bernardo Luis de la Cebra, inquisidor de Sevilla en 1629, pasó a ser obispo de Barbastro en 1640 y de Cagliari en 1643. Pedro Coco Palacios, inquisidor en 1683, fue nombrado fiscal del Consejo en 1695 y consejero en 1696. Gonzalo de la Escalera y Quiroga, inquisidor en 1658, pasó a ser inquisidor ordinario de corte en 1672 y consejero en 1675. Juan González de Salcedo, inquisidor en 1663, fue posteriormente inquisidor ordinario de corte (1677), fiscal del Consejo (1678) y consejero (1679). Pedro

Manjarrés de Heredia, inquisidor en 1646, fue más tarde consejero (1659) y obispo de Mallorca (1660). Antonio Pimentel Ponce de León, inquisidor en 1670, ascendió a consejero en 1683, etc.

Evidentemente, la carrera de los inquisidores sevillanos no puede encuadrarse en un modelo único y uniforme y aunque, como queda dicho, el Tribunal de Sevilla fue un buen lugar para poder optar a cargos de mayor importancia, esto no siempre sucedió así. Su promoción dependió, sobremanera, de las influencias que tuvieran en la Corte (bien por parentesco o por amistad) o de la persona que los apadrinase, sin que para ello fuera condición indispensable una actuación modélica en el ejercicio de sus cargos en el Tribunal. Existieron numerosos inquisidores con brillante carrera académica, grandes conocimientos y ejemplar manera de proceder que solo consiguieron, con mucho, ser trasladados a otros tribunales; mientras que, por el contrario, otros que no mostraron cualidades tan meritorias, alcanzaron puestos de mayor relevancia. Andrés de Alava no se caracterizó por su intachable conducta, como se demuestra en la visita realizada al Tribunal de Sevilla a finales del siglo XVI (6). A causa de su comportamiento fue trasladado al Tribunal de Toledo en 1589 desde donde pasó al Consejo de Inquisición (1601) y murió siendo obispo electo de Pamplona. Antonio Mauriño de Pazos fue nombrado presidente del Consejo de Castilla bajo la protección de Gaspar de Quiroga (7). En este caso lo que se premia es la fidelidad por encima de otras cualidades (8). En

otros casos es el parentesco y la influencia que el pariente tiene en la corte lo que actuará como resorte para el logro de puestos más altos: Fernando de Acevedo alcanzó la presidencia del Consejo de Castilla bajo la influencia de su hermano, el Inquisidor General Juan Bautista de Acevedo (9). También al parentesco con altas familias nobiliarias se debieron los ascensos de Antonio Pimentel Ponce de León y Juan de Zapata Osorio, cuyos curricula pueden verse en los apéndices.

Los ejemplos que acabamos de referir queremos que sirvan como meros indicadores del lugar desde el que, a nuestro juicio, debe abordarse el estudio de los modelos de Inquisidor que se dieron en los distintos tribunales durante el largo período de existencia del Santo Oficio.

*

* *

Por lo que se refiere al resto de los oficiales del Tribunal, consideramos que, tanto en su actividad como en sus aspiraciones sociales, no puede establecerse ninguna relación con lo referente a los Inquisidores. Con todo, conviene distinguir entre aquellos que tenían una mayor responsabilidad y aquellos otros que ejercían funciones secundarias (10). Entre los primeros, solo nos referiremos a los Alguaciles Mayores, Receptores y Secretarios, personajes éstos que, al parecer, eran quienes podían ejercer un verdadero patronazgo en la ciudad en la que residía el Tribunal, pues bien porque tuvieran allí sus raíces,

bien por los lazos de parentesco que les vinculaban a importantes cargos municipales o eclesiásticos, o bien porque tras una estancia prolongada hubieran adquirido determinados intereses económicos en la ciudad o en sus alrededores, llegaban a gobernar el Tribunal desde el punto de vista "administrativo" y a convertirse, desde un punto de vista económico y social, en auténticos patronos, categoría que no podría atribuírseles en cuanto a la administración inquisitorial se refiere, pues es evidente que por encima de ellos se situaban otros oficiales de mayor rango, por lo que, desde este punto de vista habría que denominarlos brokers o "agentes" (11). Esta denominación resulta particularmente apropiada en el Tribunal de Sevilla, ya que varios de sus arzobispos llegaron a ocupar el cargo de Inquisidor General y su influencia se hizo notar -como tendremos ocasión de ver- en el gobierno municipal y, especialmente, en el de la Inquisición, nombrando a sus protegidos para el ejercicio de dichos cargos. Con todo, consideramos que para profundizar y confirmar de forma evidente lo que acabamos de apuntar, sería necesario adentrarse en un amplio estudio de las historias locales, lo que nos proporcionaría un mayor y mejor conocimiento de los aspectos sociales definidores de estos grupos, conocimientos que no poseemos por el momento y que, por lo tanto, nos obligan a mostrarnos cautelosos cuando tratamos de estos oficiales y de los rasgos que los caracterizan a lo largo del tiempo. Veamos por separado cada uno de estos grupos.

Alguaciles Mayores

El cargo de alguacil mayor fue, a decir de H. Ch. Lea, "una figura puramente decorativa" (12), por lo que era lógico que, en la mayor parte de los casos sus representantes pertenecieran a importantes familias. En el caso del Tribunal de Sevilla, dicho cargo quedó vinculado desde los primeros años a la familia de los Deza. El primero en ocuparlo fue Gómez Tello Girón, alférez mayor y regidor de Arévalo, casado con Doña Ana de Deza, hermana del Inquisidor General Fray Diego de Deza. Más tarde, (hacia 1527) ocupó el cargo su sobrino Francisco Sotelo Deza, sucediéndole, en 1550, Don Luis Sotelo Deza (quien también aparece como Don Luis Niño de Sotelo), su hijo, quien dejó el cargo en 1571. En este mismo año se dieron poderes para ejercerlo a Don Jerónimo Montalvo, sobrino del Inquisidor General Diego de Espinosa, a quien debió suceder Don Gabriel de Montalvo, su hermano, detentándolo hasta el año 1584 en que fue promovido por Su Majestad a la gobernación de la provincia de Chiquitos. Desde entonces el cargo fue desempeñado por la ilustre familia de los Saavedra, quien lo tuvo prácticamente durante todo el siglo XVII, a pesar de que en 1634 se otorgó a perpetuidad a Don Gaspar de Guzmán, conde de Olivares, con motivo de la cesión del Castillo de Triana -del que era alcaide perpetuo- para aposentar nuevamente a la Inquisición en la vieja fortaleza, otorgándole la facultad de que dicha vara pudiera ser servida, a partir de entonces, en régimen de tenencia (13).

Notarios

Los cargos de notarios del secreto y notarios de secuestros eran oficios de relativa importancia en la actividad diaria del Tribunal: los primeros por cuanto debían asistir y tomar nota de todas las actividades que tuvieran lugar en la audiencia o secreto, y los segundos, por su relación con las actividades "económicas" del Tribunal (secuestros, almonedas de bienes, redacción y finiquito de los balances de cuentas, etc.). Ello requería personas capaces de realizar dichas funciones, por lo que en muchas ocasiones dichos cargos fueron ocupados por bachilleres o licenciados, lo que se acusa particularmente durante el siglo XVII, en el que asistimos, asimismo, a una cierta clericalización. Ejemplo de la estima en que se tenía este cargo es la carta que los notarios del secreto dirigieron al Consejo en Mayo de 1700, lamentándose de que se le hubiera hecho la gracia de una secretaría a Andrés de Mogrollo, hijo de un espartero del barrio de Triana, pues, a su decir, los secretarios que hasta entonces había tenido el Tribunal de Sevilla "habían sido nobles y de casas muy conocidas y ilustradas en empleos honoríficos del servicio del Rey nuestro señor..." (14). Un caso típico es el de Julián García de Molina, nombrado por Fray Luis de Aliaga el 16 de Abril de 1621, quien a su parentesco con ciertos personajes que habían ejercido cargos en la Inquisición (sobrino de Miguel García de Molina, secretario del Consejo de Inquisición, y sobrino-nieto de Pablo García, capellán de Su

Magestad y secretario de los tribunales de Cuenca, Sevilla y del Consejo) unía su condición de caballero de la orden de Santiago y veinticuatro de Sevilla, puesto desde el que prestó importantes servicios al rey. Un ejemplo más es el de Antonio Francisco Tous de Monsalve, hijo de un familiar de Sevilla (Alonso Antonio Tous de Monsalve), caballero de la Orden de Calatrava, conde de Benajiar y comisario del Santo Oficio de la ciudad de Sevilla, nombrado secretario "ad honorem" por el Inquisidor General Rocaberti.

Por otra parte, hay que señalar que la sucesión en el cargo, aunque no parece haber sido una constante, se dió en algunas ocasiones, lo que parece indicar que el ejercicio del mismo o, al menos, lo que éste representaba socialmente era tenido en buena cuenta por los miembros de determinadas familias. Citemos algunos ejemplos: Juan Tello, sucedió a Ortuño de Espinosa Briceño, su suegro, quien al morir habia dejado un hijo y siete hijas, por lo que se solicitó al Consejo que se hiciera merced del oficio a alguna de ellas. Melchor de Rojas Ortega, notario del secreto del Tribunal de Toledo, pasó al de Sevilla en 1654, a la muerte de su padre Lorenzo Rojas Holguín. Hermenegildo Hurtado de Mendoza, notario del secreto en 1680, sucedió a su suegro Francisco Martínez de Mendoza, quien lo habia renunciado en su favor. Francisco Maoño del Hoyo, sucedió a su suegro, Gonzalo Flóres, a quien se le habia hecho merced de oficio para la persona que casase con alguna de sus hijas, etc. Esta circunstancia será una realidad en el caso de los notarios de secuestros

durante la segunda mitad del siglo XVII, ya que dicho cargo fue uno de los que se vendieron en tiempos del Inquisidor General Sotomayor. Fue comprado, por cuatro vidas por Martín Carrascal de Prado, quien lo tuvo durante la primera de ellas; renunció la segunda por la gracia de notario del secreto hecha a su hijo Miguel Antonio Echaide Carrascal; tuvo la segunda vida, Martín Bernardo Echaide Carrascal, hijo del primero, a cuya muerte se encargó que sirviera el oficio a Sebastián de Luque, mientras se le hacían las informaciones a Don Matías Roso de Guzmán, a quien correspondía el goce y disfrute de la tercera y última vida.

Receptores

Los receptores fueron los encargados de la cobranza y posterior administración de las rentas que poseían los tribunales. Eran, antes que oficiales inquisitoriales, oficiales reales, pues no debemos olvidar que a pesar de la autonomía de que gozó la Inquisición en este sentido - sobre todo a partir de mediados del siglo XVI - la hacienda inquisitorial fue siempre hacienda real (15). Por esta razón, fueron los monarcas quienes les otorgaban los títulos, a los que más tarde se unían los poderes que para el ejercicio del cargo les concedían los inquisidores generales.

Para el desempeño de dicho cargo era necesario personas de reconocida solvencia y probada rectitud (lo que no siempre se logró), pues los riesgos que comportaba el manejo de todos los ingresos del Tribunal y su correcta

administración exigía que quienes lo desempeñaran reunieran dichas cualidades y, además, afianzaran el mismo con importantes sumas, de manera que, en caso de que el receptor resultara alcanzado, el fisco real no sufriera ningún daño, ya que las fianzas otorgadas por el receptor y por sus fiadores serían tomadas por la Inquisición hasta satisfacer la deuda así contraída, circunstancia que se dio en más de una ocasión (tal y como se indica en el estudio de la hacienda) y en las que los fiadores tuvieron que pagar dichas deudas.

Pero ¿quiénes fueron los receptores, quiénes sus fiadores y cuáles fueron las fianzas entregadas?. Veámoslo brevemente por medio de algunos ejemplos. En 1588, ante la solicitud de la Suprema sobre qué personas había en Sevilla que pudiesen ocupar el cargo, los inquisidores sugerían como futuros candidatos a: Diego Polido, jurado de la ciudad, que poseía una hacienda de más de 40.000 ducados en posesiones en Sevilla, el cual ofrecía dar fianzas hasta una cantidad de 50.000 ducados, añadiendo que "desea este oficio sólo para honrarse con él". El segundo candidato era Andrés Sáenz de Portillo, pagador de Su Majestad, de quien se decía que tendría una hacienda aproximada de 20.000 ducados y de quien daría también fianzas suficientes. Por último, indicaban que Pedro López de Ojeda (procurador del fisco, que ejercía interinamente el oficio de receptor), "tiene alguna hacienda y es hombre llano y sin trampas ni trapazas y dice dará 6.000 ducados de fianzas" (16). Sin embargo, ninguno de los tres resultó elegido como recep-

tor, pues el 29 de Enero de 1591, Felipe II nombraba para tal cargo a Lucas de Medina (17). Las fianzas exigidas al nuevo receptor ascendieron a 10.000 ducados, cantidad que se comprometieron a afianzar las siguientes personas:

<u>Fiadores</u>	<u>Oficio</u>	<u>Cantidad(*) (18</u>
Andrés Franco	--	500
Pedro de Vega	Sastre	1.000
Francisco de Novoa	--	200
Gómez de Frías de la Torre	--	600
Juan Velázquez	Capataz de la casa de la moneda	1.000
Luis Díez de Rojas	Escribano mayor de la casa de la moneda	1.000
Pedro de Mesa	Bordador	400
Juan de Larrea	--	500
Roque Pérez	Sedero	200
Fernando de Andrada	--	1.000
Miguel de Cabiedes	Mercader de paños	300
Diego de Carmona	Alcaide de la cárcel de la Real Audiencia	500
Bartolomé Lopez de Mesa	Veinticuatro	1.000
Juan de Moya	Platero de oro	300
Gaspar Caldera	--	500
Fernando Cortés	Marqués del Valle	1.000
Total		10.000 ducados

(*) Expresadas en ducados.

Como puede verse en el cuadro anterior, la receptoría de Lucas de Medina fue afianzada por un total de dieciseis personas de diferente condición social, siendo las fianzas de cada uno de ellos de escasa cuantía. Sin embargo hay que señalar que no debió existir una norma

fija ni en cuanto a la cantidad exigida ni en cuanto al número de fiadores: así, las fianzas que se pidieron a Oser de Verastegui en el año 1525, fueron de 300.000 maravedíes (19); las de Sebastián González de Rozas (receptor en 1603) ascendieron a 10.000 ducados, saliendo por único fiador el jurado Diego Ferrer, al que se añadió " a mayor abundamiento y seguridad del dicho oficio de receptor..." un segundo fiador, Hernán Jiménez de Castilla, capataz de la casa de la moneda, por otros 1.000 ducados, además de la cantidad exigida (10.000 ducados) y ya afianzada por el primero (20). La experiencia demostró dos años más tarde (1605), la necesidad de dichas fianzas, ya que el dicho receptor resultó alcanzado en tal cantidad de maravedíes que tanto él como sus fiadores fueron apresados por el Tribunal y apremiados a satisfacer la deuda (21). Francisco Muñoz de Ayala, receptor en 1624, dió fianzas por un total de 6.500 ducados (22). Don Juan de Albadán, receptor en 1628, afianzó el oficio en 7.500 ducados (23). Pedro Fernández de la Reguera, receptor en 1633, ofreció seis fiadores que otorgaron fianzas por valor de 7.000 ducados (24), las mismas que seis años más tarde (en 1639) daba Francisco Rodríguez Valcárcel (25).

Con todo, y a pesar de la rígida reglamentación que pesaba sobre el oficio de receptor, hay indicios suficientes para pensar que muchos de ellos utilizaron el cargo en beneficio propio y, consecuentemente, en detrimento de la hacienda inquisitorial, circunstancia que motivó el que en el año 1664, los inquisidores de Sevilla conside-

raran apropiado para servir el oficio a Domingo López, de quien decían no tenía ningún caudal ni hacienda, pero quien había procedido -mientras ejerció el cargo como teniente de receptor y como receptor interino- "con toda fidelidad, cuidado e inteligencia" pues, añadían "cualquiera vecino de esta ciudad que pretenda entrar en el (oficio) ha de tener el embarazo de los comercios de hacienda de que todos se valen en ella y darle grande al Tribunal con sus demandas y pleitos para su cobranza, que es la mira que algunos que nos han hablado sobre este oficio tienen, y este inconveniente cesa en Domingo López, por no tener al presente caudal, tratos ni comercios...", pues, además, no dudaban de que daría "fianzas a satisfacción del Tribunal por el buen crédito que con sus honrados procedimientos se ha granjeado y adquirido..." (26). El 25 de Noviembre de 1670, Carlos II le otorgaba el título de receptor (27).

*

En cuanto a los cargos que ocupaban los lugares más bajos de la pirámide inquisitorial, los datos con que contamos nos ofrecen poca información. Es evidente, no obstante, que la preparación y extracción social de las personas que los ejercieron distan bastante de lo que hemos tenido ocasión de ver con respecto a los oficios mayores y medios. En este caso, las funciones a desempeñar por oficiales tales como los nuncios, porteros o alcaides de cárceles secretas, entre otros, no necesitaban de una esmerada instrucción, dándose el caso de que el cargo llegara a ser desempeñado en algún momento por personas que ni

siquiera sabían leer y escribir (28). Hay que hablar, por tanto, de unos orígenes humildes en la mayor parte de los casos, y de que el cargo era para ellos su medio de vida, razón por la que deseaban transmitirlo a sus herederos: Juan Calvo de Herrera, nuncio en 1648, sucedió a su tío, llamado asimismo Juan Calvo de Herrera; Gonzalo Flores, sucedió a su padre Lázaro Flores Solano como portero y alcaide de la cárcel de familiares, desde el 23 de Agosto de 1628; Juan de Heredia -quien en 1639 declara que sirve el oficio de alcaide de cárceles secretas desde hace doce años- era yerno de Alonso Gómez Beltrán (alcaide en 1595) y puede que fuera hijo de Juan de Heredia (alcaide en 1608); Melchor de Anaya, portero en 1524, era yerno de Pedro de Miranda, quien había sido nombrado para el mismo cargo por el cardenal Cisneros, el 6 de Octubre de 1515; Luis de Heredia, hijo de Juan de Heredia y nieto de Alonso Gómez Beltrán, alcaides de cárceles secretas, sirvió el oficio de portero del secreto durante tres años hasta ser nombrado para dicho cargo, el año 1657, Gonzalo de la Vega Guliardo, etc. Asimismo, hay que señalar que en el siglo XVII, fundamentalmente en su segunda mitad, se observa cierta clericalización en esta clase de oficios: en 1679 servía el oficio de nuncio -por enfermedad del titular Juan Calvo de Herrera- Fernando de Osorno, clérigo presbítero y portero del secreto desde 13 de Febrero de 1675, quien también había desempeñado el oficio de alcaide de la cárcel de familiares en el año 1675; Juan Domínguez Vicente, licenciado y presbítero, fue nombrado nuncio el 26 de Enero de 1693; Andrés

Moreno, capellán del Tribunal, ejerció también como alcaide de cárceles secretas, al menos durante algunos meses (Diciembre de 1652-Marzo de 1653); Tomás de Amaya, licenciado y presbítero, desempeñaba el mismo cargo con carácter de interinidad, en 1681; Jacinto Pérez Vaca, clérigo de menores, fue nombrado en 1698 portero del secreto en ausencias y enfermedades del titular Don Fernando de Osorno, etc.

Resumiendo, la evolución que hemos visto en los oficiales de la sede del Tribunal (ennoblecimiento en los cargos superiores y clericalización en los más bajos) es propia de la evolución de la Inquisición en su época de decadencia, tal y como ya se ha puesto de relieve en algunos trabajos (29).

2.2. Oficiales del distrito

Por lo que se refiere a los oficiales que en otro capítulo hemos denominado oficiales de distrito, no cabe duda que debemos estudiarlos en dos grupos netamente diferenciados, no sólo por las funciones que ejercían sino, sobre todo, por su diferente origen social y preparación intelectual. Por ello, estudiaremos, por un lado, a los calificadores y consultores, cuyo trabajo quedaba relacionado directamente con las actividades que se desarrollaban en la propia sede del Tribunal y, por otro, a los comisarios, notarios y familiares, quienes tanto por su presencia como por su actividad, constituyen los auténticos oficiales de distrito.

Los Calificadores fueron siempre clérigos o religiosos pues su trabajo consistió en la definición de la ortodoxia. Tan importante misión conllevaba un prestigio y un poder no sólo personal sino también institucional, por lo que las diversas órdenes religiosas luchaban por conseguir un mayor número de nombramientos, lo que, evidentemente, iba en perjuicio de los clérigos a pesar de que éstos no estaban sujetos a presiones de sus superiores a la hora de calificar determinadas cuestiones sobre las que pudiera discreparse en el seno de la propia orden. Del escaso número de los mismos, así como de su necesidad, eran conscientes los inquisidores sevillanos, pues cuando en 1636, el Dr. Alonso de Mena, canónigo de la colegial de San Salvador, solicitó ser admitido por calificador, desde Sevilla se informaba favorablemente sobre su persona y se añadía que "hay muy pocos calificadores clérigos y no debe menos ser honrado este estado que las religiones..." (30). Con todo, durante los siglos XVI y XVII, en el Tribunal de Sevilla fue la orden de predicadores la que -al parecer y según se desprende de los datos que figuran en el cuadro número III del capítulo anterior- consiguió tener un mayor número de miembros, quienes a finales de siglo y, sobre todo, a comienzos del siglo XVIII desaparecen en beneficio de los franciscanos (31).

El oficio de calificador del Tribunal de Sevilla fue, con frecuencia, unido a los puestos de mayor responsabilidad de las órdenes religiosas que estaban asentadas en su distrito. Así, por ejemplo, los provinciales de Anda-

lucía de las distintas órdenes solían ser nombrados calificadores: Fray Pedro de los Angeles (calificador en 1590) había sido provincial de la Orden de San Francisco; Fray Luis Barnuevo (calificador en 1653) tenía el mismo cargo en la orden de Nuestra Señora del Carmen, cargo que asimismo había desempeñado Fray Cristóbal de Aparicio, quien también había sido calificador. Pero, por otra parte, esta característica se hacía extensiva a los priores y abades de monasterios y conventos localizados en el distrito geográfico del Tribunal, pues las diferentes órdenes religiosas así lo procuraban debido al prestigio que ello les daba: en 1598 era calificador Fray Diego de Calahorrano, prior del monasterio de San Pablo de Sevilla (1591) y provincial de su Orden (1598); Fray Juan de Céspedes y Figueroa, prior del mismo monasterio, fue también calificador; Fray Nicolás Bautista, prior del Convento de Nuestra Señora del Carmen de Sevilla, fue calificador del Tribunal; Fray Juan de Armenta, rector del colegio de los ingleses de la Compañía de Jesús, fue calificador en 1635; Fray Juan de Arce, calificador en 1658, era regente de los estudios de la Orden de San Agustín, etc. (32).

A medida que transcurrió el siglo XVII (y sobre todo en el reinado de Carlos II) la Inquisición fue poco a poco perdiendo el poder y el favor de que hasta entonces había disfrutado en el conjunto de las instituciones de la monarquía (33). Dentro de ella se fueron introduciendo aquellos grupos sociales que, políticamente, habían sido desplazados de los órganos de poder del Estado y que defen-

dían una ideología, tanto religiosa como política, anclada en el pasado que, evidentemente, era la que había favorecido sus intereses políticos y económicos. Son precisamente los calificadores los que juzgaban de acuerdo con esta ideología y los que -debido al cariz que habían tomado los acontecimientos en relación a la Inquisición- trataban de imponerla a toda costa con el fin de devolver al Santo Oficio (al menos en el terreno religioso) el protagonismo de antaño. De ahí que el Santo Oficio se fuera perfilando entre la opinión social como una institución integrista y clerical (34).

Esta misma evolución creemos que influyó en los condicionantes sociológicos de los Consultores. Así, durante el siglo XVI en el que la Inquisición estaba integrada plenamente en el aparato del Estado y los monarcas la favorecían y protegían, las plazas de consultores fueron ocupadas, preferentemente, por los jueces de grados de la Audiencia, mientras que, a partir del siglo XVII se tiene que acudir a los canónigos de las diferentes catedrales del Tribunal de Sevilla debido a que los oidores ni tan siquiera lo pretendían (35).

Sobre los oficiales propiamente del distrito (comisarios, notarios y familiares) resulta más difícil averiguar sus características sociológicas. Ello es debido a que a medida que se desciende en la categoría de los oficiales, la información que poseemos es menor. Necesitaríamos aquí -como ya se dijo- de la valiosa ayuda de

las historias locales a través de sus propios archivos, lo que nos permitiría situar a muchos de estos personajes en su verdadero contexto social y político. Como puede verse a través de los apéndices, las informaciones que llegaban al Consejo relativas a estos oficiales resultan escuetas y fragmentarias y, en algunos casos, tan sólo nos ofrecen sus nombres y las fechas en las que ejercieron el cargo, lo que se explica por el hecho de que dichas informaciones obedecían casi siempre a motivos ajenos a la solicitud o nombramiento, sino más bien a pleitos, competencias u otros asuntos sobrevenidos con posterioridad. Con todo, pensamos que los datos que hemos podido reunir son de gran interés y sin duda serán provechosos para otros trabajos posteriores.

En cuanto a los Comisarios y Notarios poco más podemos añadir a lo dicho en el capítulo anterior. Los comisarios eran presbíteros y solían ocupar los puestos eclesiásticos de mayor responsabilidad del lugar o villa en donde residían: canónigos de colegiatas, párrocos, etc. Por las escasas informaciones que poseemos parece ser que tales personajes estaban metidos dentro de las élites sociales del mundo rural, por lo que el propio Tribunal utilizaba en ocasiones a comisarios de otros lugares distintos al de residencia del pretendiente para la realización de las informaciones (36). A los comisarios debía acompañar siempre un notario (eclesiástico o seglar) encargado de tomar nota de todas las actividades que realizasen.

Algo semejante puede afirmarse de los Familiares del distrito de Sevilla. La propia reglamentación que definía las características que debían reunir los que pretendían ocupar el cargo (no podían tener oficios viles ni mecánicos), favorecía que fuesen los miembros de las élites de las villas o lugares quienes ocupasen, en muchos casos, las familiaturas. Existen numerosos testimonios que lo demuestran. Así, en 1627, se informaba al Consejo de que un tal Juan de Salamanca pretendía ser familiar de la villa de Villaverde, indicándose que "Y antes de haberlo hecho tuvimos relación que el susodicho era vecino de esta ciudad donde tiene tienda de ropa vieja y que es persona humilde y de baja opinión, y que la vecindad de Villaverde es afectada; y por estas causas nos pareció no pasar adelante en este negocio ni poner al dicho Juan de Salamanca por familiar entre personas de tanto lustre y estimación como lo son los más de esta Inquisición" (37). Algo semejante sucedió en 1700 con una familiatura de la villa de Marchena solicitada por Cristóbal Barreda: en dicha villa no había familiar desde hacía más de veinte años "porque el último que había habido fue de baja jerarquía, por cuya causa en todo este tiempo sólo uno se había manifestado pretendiente, que sabido había sido mesonero no se le admitió; y teniendo el Tribunal noticia que dicho Cristóbal Barreda había tenido tienda de especiería en dicha villa, nos pareció menos decoroso y que se cerraría la puerta a la pretensión de hidalgos y caballeros de que resplandece dicha villa, pues desde el año cuarenta y nueve no se ha hecho

gracia alguna, según consta de los registros, por cuyas razones no hemos admitido al dicho Barreda; y después, habiendo hecho pretensión Don Lorenzo Vejines, regidor y de la nobleza de dicho lugar, se le hizo gracia..." (38).

Así pues, puede decirse que socialmente los familiares del Tribunal de Sevilla pertenecieron, en un alto porcentaje, a las élites ciudadanas, al menos en su aspecto económico, tal y como puede constatarse en la relación que se incluye en los apéndices, entre los que junto a los nobles, hidalgos, Veinticuatro, caballeros de órdenes militares etc., figuran hombres que estaban estrechamente vinculados a la intensa actividad comercial que por entonces se desarrollaba en Sevilla. Nombres como los de Francisco de Conique, Bartolomé de Amezcueta, Pedro de Pedrosa, Cristóbal García de Avila, Esteban de Riverola, José Morales Negrete, etc., familiares o alguaciles de vara del Tribunal sevillano, figuran incorporados a las listas de mercaderes y cargadores a Indias que el profesor Dominguez Ortiz incluyó en su libro Orto y ocaso de Sevilla (39). Esto nos llevaría a pensar si realmente toda esta gente era limpia de sangre o si se introducían en la Inquisición para disfrutar de sus privilegios y desarrollar libremente sus actividades bajo su condición de cristiano viejo. Así podría tal vez interpretarse las quejas de otros familiares por haberse nombrado a uno que no era tenido por cristiano viejo (40) o el que, en alguna ocasión, el Consejo diera órdenes para que se le retirara el título a un familiar (41). De ello tenía constancia no sólo la sociedad, sino

también los mismos oficiales de la Inquisición. Valga como ejemplo de ello la opinión que envía al Consejo Don Alonso Vallejo, abogado fiscal del Tribunal de Cuenca, debido a que no poseemos algo tan evidente y tan preciso relativo al Tribunal de Sevilla:

"Por lo que en estos tiempos se ve en las informaciones de limpieza, se conoce que si en algún tiempo fue éste buen modo de elegir familiares ya no lo es, sino muy fuera del servicio de Dios y que sólo sirve de enriquecer malos ministros y que ha de irritar mucho la ira de Dios contra la Inquisición por la multitud de perjurios que en él intervienen, que dicen los teólogos que son mayores pecados que los homicidios. Porque cada día se ve que las informaciones de una misma persona salen en primeras diligencias sin tropiezo y en segundas muy malas y al contrario, en que se hecha de ver que de la tintura que van el comisario y notario de aquella salen los papeles, y que los testigos amigos se perjuran y también los enemigos, y que los ministros de la Inquisición que tienen jurado de hacer bien sus oficios, si son inclinados a ello, se sobornan y vienen a hacerse ridículos los juicios de la Inquisición a quien llamamos Santa a boca llena, pues propone al pueblo muchas veces con título y insignias de cristiano viejo a quien todos dicen que no lo es" (42).

NOTAS

- (1) Entiéndase inquisidores y fiscales, ya que ambos cargos quedaron equiparados en 1631 (AHN, Inq., Leg. 5111 Caja 4), equiparación que se hizo definitiva "en honores, sitiales, cojines y demás, así como en sueldos y emolumentos" en el año 1660. H. Ch. LEA, Historia de la Inquisición española. Madrid 1983, vol. II, pág. 101.
- (2) Véase el artículo de J. MARTINEZ MILLAN, "Ministros y oficiales del Tribunal de la Inquisición de Murcia durante la segunda mitad del siglo XVII (1640-1700)" Carthaginensia 6 (1988).
- (3) "La formación jurídica fue establecida como requisito en 1608 por Felipe III, quien ordenó que nadie fuera nombrado inquisidor o fiscal si no podía mostrar a la Suprema su título de graduado en leyes" H. Ch. LEA, op. cit., vol. II, pág. 94.
- (4) Sobre estos problemas puede verse el artículo de J. MARTINEZ MILLAN, "Las canonjías inquisitoriales: un problema de jurisdicción entre la Iglesia y la Monarquía (1480-1700)" Hispania Sacra XXXIV (1982), págs. 9-63.
- (5) J. MARTINEZ MILLAN, "Ministros y oficiales del Tribunal de la Inquisición de Murcia...., op. cit.
- (6) Esta visita ha sido estudiada por Isabel BLANCO CAMBRONERO, "Enredos y fraudes en la Inquisición sevillana" Historia 16 nº 142, págs. 35-46. La citada historiadora piensa que murió en 1590 debido a que no cumplió las penas que se le impusieron y desapareció como inquisidor de dicho Tribunal.
- (7) J. GOMEZ BRAVO, Catálogo de los obispos de Córdoba. Córdoba 1778, vol. II, págs. 522-530. Véase también, Diego de SIMANCAS, "La vida y cosas notables del señor obispo de Zamora Don Diego de Simancas" Autobiografías y Memorias. Madrid 1905. NBAE, vol. II pág. 199 en donde Simancas achaca a la amistad con Quiroga el nombramiento

to de Pazos como presidente del Consejo de Castilla.

- (8) Roland MOUSNIER, "Les fidelités et les clientèles en France aux XVI^e, XVII^e et XVIII^e siècles" Histoire Sociale 15 (1982), págs. 35-47, explica con claridad el papel que desempeña la fidelidad en las relaciones de las élites y grupos de poder.
- (9) M. ESCAGEDO, "Los Acevedo" Boletín de la Biblioteca Menéndez Pelayo (1923-1926).
- (10) Nos referimos a lo que J. Martínez Millán denominó "oficios medios y menores" J. MARTINEZ MILLAN, La hacienda de la Inquisición (1478-1700). Madrid 1984.
- (11) Sharon KETTERING, Patrons Brokers and Clients in seventeenth-century France. Oxford University Press. 1986, Cap. I.
- (12) H. Ch. LEA, op. cit., vol. II, pág. 104.
- (13) AHN, Inq., Lib. 374 fols. 90r-95r. La relación de los que sirvieron el cargo en régimen de tenencia, puede verse en los apéndices.
- (14) Carta fechada en Sevilla el 11 de Mayo de 1700. AHN, Inq., Leg. 3020.
- (15) J. MARTINEZ MILLAN, "Structures of Inquisitorial Finance" publicado en The Spanish Inquisition and the Inquisitorial mind. Volumen dirigido por Angel Alcalá. Columbia University Press. 1987, págs. 159-176.
- (16) AHN, Inq., Leg. 2949. Carta fechada en Sevilla el 1 de Octubre de 1588. El último de los candidatos que proponían los inquisidores ofreció, más tarde (el 8 de Noviembre de 1590) entregar 10.000 ducados de fianzas. AHN, Inq., Leg. 2950.
- (17) AHN, Inq., Lib. 359 fols. 31v-32v.
- (18) Este cuadro ha sido elaborado por medio de las diferentes escrituras de fianzas otorgadas por todos y cada uno de los fiadores, así como con las declaraciones de los testigos de abono que acudieron al Tribunal

a certificar la solvencia de los fiadores que había dado el receptor Lucas de Medina. AHN, Inq., Leg. 5110 Caja 3.

- (19) AHN, Inq., Lib. 573 fols.50r-v y 56r-57v.
- (20) AHN, Inq., Leg. 5110 Caja 3.
- (21) AHN, Inq., Leg. 5098 Caja 2.
- (22) Fueron sus fiadores: Francisco de Albadán, escribano público; Gaspar Díaz Castaño, jurado de Sevilla; Don Juan de Jauregui y Doña Ana de Castro, su mujer y Don Melchor de Salablanca y Doña Ana Matute, su mujer. AHN, Inq., Leg. 5110 Caja 3.
- (23) AHN, Inq., Leg. 5292 Caja 1.
- (24) Los fiadores de Pedro Fernández de la Reguera fueron: Alonso Barrionuevo, vecino y jurado de Murcia; Juan Martínez Ballesteros, su suegro, quien había sido secretario del cabildo de la catedral de Murcia; Guillén de Ufau, mercader; Miguel Meseguer, mercader; Baltasar Cano y Alonso de Almela, caballero del hábito de Calatrava y familiar del Santo Oficio de Murcia. A éstos se añadió, más tarde, Juan de Junco, contador general del Consejo, con otros 1.000 ducados de fianza, que unidos a los 7.000 que habían afianzado los anteriores, totalizaron 8.000 ducados. AHN, Inq., Leg. 5110 Caja 3.
- (25) AHN, Inq., Leg. 5110 Caja 3.
- (26) AHN, Inq., Leg. 2999.
- (27) AHN, Inq., Lib. 389 fols.142v-144v.
- (28) Francisco Pérez Cuervo, nombrado por Gaspar de Quiroga el 3 de Agosto de 1592 como nuncio del Tribunal no sabía leer ni escribir. Véanse las relaciones de oficiales.
- (29) J. MARTINEZ MILLAN, "Ministros y oficiales del Tribunal de la Inquisición de Murcia... op. cit.

(30) AHN, Inq., Leg. 2624 Caja 2.

(31) Entre los calificadores que figuran en la relación enviada al Consejo en 1705 no aparece ninguno de la Orden de Santo Domingo. En dicha relación se incluyen los siguientes:

Fray Teodoro de Sevilla. Capuchino.

Fray Diego de Aldana. Agustino Calzado.

Fray Andrés de San Pedro Pascual. Mercedario descalzo.

Fray Juan Curiel. De la obsevancia de San Francisco.

Fray Jerónimo de Baeza. Capuchino.

Fray Diego de Baena. Agustino.

Fray Joseph Romero. De la observancia de San Francisco.

Fray Bartolomé Bejarano. De la recolección de San Francisco.

Fray Francisco Sánchez. De San Francisco en los descalzos.

Fray Sebastián Jiménez. De la Orden de San Francisco de Paula.

Fray Sebastián Romero Ponce. De la Orden tercera de San Francisco.

Fray Joseph de Tena. De la Orden de San Agustín calzado.

Fray Francisco de San Ambrosio. Mercedario descalzo.

Fray Luis de Rivera. De la observancia de San Francisco.

Fray Francisco de la Peña. De San Francisco de Paula.

Fray Juan Venerio. De San Francisco de Paula.

Fray Fernando Muñoz. De San Francisco de Paula.

Fray Juan de San Nicolás. De los descalzos de San Francisco.

AHN, Inq., Leg. 3407.

(32) Pueden verse más ejemplos, así como las referencias de éstos, en las relaciones de oficiales.

(33) Véase J. MARTINEZ MILLAN, "Los problemas de jurisdicción del Santo Oficio: La Junta Magna (1696)" Hispania Sacra XXXVII (1985) págs. 205-259.

(34) Estos aspectos ya han sido señalados por J. MARTINEZ MILLAN en "Los miembros del Consejo de Inquisición

durante el siglo XVII" Hispania Sacra, XXXVII (1985) págs. 409-449.

- (35) En 1628 se informaba desde Sevilla al Consejo que no había desde hacía tiempo ningún oidor que fuera consultor: "... y de algunos años a esta parte se han retirado los oidores y alcaldes de esta pretensión, sin haber entendido haya habido más causa que aspirar a tener mejor lugar en el Tribunal, y estando llanos como hoy lo están a contentarse con el que siempre se les ha dado, nos está muy bien tener tan honrados ministros..." por lo que se proponía que fuera admitido el Ldo. Pedro González de Mendoza, oidor de la Real Audiencia, quien entonces lo había solicitado. La respuesta del Consejo, anotada en los márgenes de la carta, decía: "Que se admita, y los oidores tengan mejor lugar". AHN, Inq., Leg. 2965.
- (36) Sobre ello, puede consultarse, entre otros, el informe enviado al Consejo el 9 de Agosto de 1677. AHN, Inq., Leg. 3005.
- (37) Carta fechada el 27 de Julio de 1627. AHN, Inq., Leg. 2964.
- (38) Carta fechada el 22 de Septiembre de 1700. AHN, Inq., Leg. 3020.
- (39) A. DOMINGUEZ ORTIZ, Orto y ocaso de Sevilla. Sevilla 1981, págs. 177-180.
- (40) Tal parece haber sido el caso de Francisco Blázquez de Avila y León, a quien a pesar de ser tenido "por hombre confeso y muy inquieto" se le había despachado el título de familiar y, posteriormente, Don Juan de Saavedra, alguacil mayor, le había nombrado su teniente, lo que provocó un gran escándalo en Sevilla (tal y como se expone en una carta de Francisco Ciancas Mejía, familiar), pues de él se decía que no era cristiano viejo y que, además, era hombre pendenciero y de poco caudal. Carta fechada el 11 de Julio de

de 1617. AHN, Inq., Leg. 2957 Caja 2.

(41) En 1602 el Consejo ordenó que se recogiera el título de familiar al jurado Cabrera, orden que no pudo cumplirse porque éste ya había muerto. Carta de 24 de Septiembre de 1602. AHN, Inq., Leg. 2953.

(42) AHN, Inq., Leg. 2555, nº 91.

TERCERA PARTE

LA HACIENDA DE LA INQUISICION DE SEVILLA

1. HITORIOGRAFIA DE LA HACIENDA DE LA INQUISICION

Resulta tópico afirmar el gran interés que siempre ha suscitado entre los historiadores el tema de la Inquisición española como muestra la gran cantidad de bibliografía que ha ido apareciendo sobre el tema a lo largo de los años, si bien, con un ritmo de producción bastante desigual (1). Sin embargo, tan gran cantidad de trabajos no se hallan proporcionalmente repartidos entre los distintos aspectos del Santo Oficio que pueden ser objeto de investigación. Diversos condicionantes (de tipo ideológico, corrientes historiográficas, etc.) han motivado que exista una bibliografía casi inabarcable sobre ciertos campos de tan debatida Institución mientras que otros, no menos importantes, aún permanezcan prácticamente inéditos, como es el caso de la hacienda inquisitorial. Por ello, sin pretender realizar un estudio historiográfico de la bibliografía existente referente al Santo Oficio, ya esbozada, al menos por varios investigadores (2), consideramos oportuno elaborar un pequeño resumen de los estudios publicados sobre tal tema. Con el fin de darle una mayor articulación y puesto que el hilo conductor es temático, dividiremos la evolución bibliográfica de la Inquisición en tres etapas delimitadas por la aparición de tres grandes obras sobre la Institución que, con sus notas positivas y negativas, han constituido (cada una en su época) un auténtico revulsivo en la inves-

tigación sobre el Santo Oficio o, al menos, han marcado un hito importante. Nos referimos a las obras de Juan Antonio Llorente, Henry Charles Lea y Henry Kamen (3).

1. De los trabajos de Juan Antonio Llorente a los de Henry Charles Lea

Las obras de estos dos grandes historiadores delimitan cronológicamente una etapa de la historiografía inquisitorial caracterizada, en líneas generales, por el predominio de las posiciones apologeticas o críticas sobre la reflexión serena y veraz acerca de dicha Institución. Partiendo de estas posiciones, el estudio de la Hacienda de la Inquisición, hubiera sido un importante tema de controversia que hubiera enfrentado una vez más a los defensores y detractores de la Inquisición, lo que no llegó a producirse debido a que la mayor parte de los estudios realizados en esta época apenas si trataron de ello y derivaron hacia cuestiones tales como la negativa influencia que la Inquisición había ejercido sobre la cultura y la ciencia en España (4).

Entre las obras que Llorente escribió sobre la Inquisición destacan, a nuestro juicio, Los Anales y La Historia crítica. En la primera de ellas (5), trata de estudiar los orígenes y la evolución de la Inquisición española hasta 1530, en tanto que la segunda pretende ser

una historia completa de la Institución. El distinto planteamiento de una y otra justificaría, en el primero de los casos (en el que se persiguen objetivos muy claros y concretos) la ausencia de un estudio de la hacienda de la Inquisición, pero en cambio, hace incomprensible que dicho estudio no se realizara en una obra de las características de la segunda, en la que tampoco se ofrece una evolución cronológica de la historia del Santo Oficio, circunstancia que ha sido explicada por algún historiador, (6) como consecuencia del exilio de quien fuera Secretario del Tribunal de Corte (entre los años 1789/1791), a partir del año 1813 (7). Con todo, y sin negar esta circunstancia, creemos que existen otras razones que podrían explicar el que el tema de la hacienda de la inquisición no fuera tratado en la obra del referido Secretario. Nos referimos en concreto a los documentos utilizados por Llorente (8), entre los que predominan las recopilaciones por materias (cartas acordadas, bulas, instrucciones, etc.) hechas por secretarios anteriores a él, y en las cuales, y debido a su inexistencia, no figura ninguno relativo a asuntos de hacienda. No debe olvidarse por otra parte, que para lograr los objetivos perseguidos por Llorente a la hora de escribir su libro (evidenciar la opresión y restricción de libertad que la Inquisición había ejercido en la cultura y en la sociedad española durante su existencia) no era preciso un estudio sobre sus finanzas.

De cualquier modo, y a pesar de las numerosas y duras críticas que desde entonces llovieron sobre Lloren-

te (9), La Historia crítica de la Inquisición abrió un período en la historiografía del Santo Oficio, cuyas características dominaron durante la mayor parte del siglo XX: mientras unos investigadores apoyaban decididamente las ideas de Llorente, otros, por el contrario, dirigían todos sus esfuerzos a contrarrestar dicha literatura. Esto sirvió de acicate para que los papeles tanto tiempo guardados en los archivos fueran saliendo a la luz y se plasmaran en trabajos, de una u otra tendencia, tan ambiciosos y extensos como los del propio Llorente. Entre ellos merecen destacarse los de Castillo y Mayone y García Rodrigo, a pesar de que en ellos tampoco se abordará el estudio de la hacienda de la Inquisición (10). Igualmente, los estudios sobre ciertos tribunales, como los de Millares Torres y José Toribio Medina, aparecidos a finales de siglo, tampoco aportaron gran cosa en este campo (11). Fue necesario esperar hasta la aparición de la obra de Henry Charles Lea, para que la hacienda se considerara una estructura esencial de la Inquisición con entidad propia para su estudio.

2. De la obra de Henry Charles Lea a la de Henry Kamen

La aparición de la obra de Henry Charles Lea (12) a comienzos de nuestro siglo, supuso el inicio de una nueva etapa en la historiografía inquisitorial. Se trataba de una obra general sobre la Inquisición, pero concebida de manera diferente al resto de las historias generales publi-

cadas hasta entonces. Poco añadiríamos a lo mucho que se ha escrito, y no precisamente de forma gratuita, si pretendiéramos poner de relieve, una vez más, lo mucho que de meritorio tiene la obra del gran investigador americano, por lo que tan sólo destacaremos aquéllas características que, a nuestro juicio, han hecho de ella una obra fundamental para los estudiosos del Santo Oficio. La obra de Lea, además de la enorme riqueza de datos (extraídos de las fuentes originales) que ofrece, presenta por primera vez un estudio sistemático y claro de las diversas estructuras de la Inquisición - entre las que se incluye la hacienda -, a la vez que deja abiertos una serie de interrogantes, muchos de los cuales permanecen aún sin respuesta. Pero hay que señalar, no obstante, que no todos los aspectos del Santo Oficio reciben el mismo tratamiento en dicha obra, circunstancia que podría explicarse en función de los distintos objetivos perseguidos así como de las diferentes corrientes historiográficas dominantes en cada época. Y eso es precisamente lo que sucede con los "recursos económicos" (13) que en este caso han merecido menos dedicación que otros aspectos igualmente importantes de la historia del Santo Oficio.

Para Lea, las principales fuentes de ingresos del Santo Oficio fueron cuatro: confiscaciones, multas y penitencias, dispensas y beneficios (canonjías), a las que dedicó sendos capítulos tratando de analizar sus estructuras, problemática y evolución, añadiendo un capítulo más bajo el título de "Financiación", en el que estudia

la evolución de la hacienda en general. Comenzaba su estudio con la siguiente afirmación: "Al crearse la Inquisición se esperaba que fuese no sólo una institución que se autofinanciase, sino también una fuente de ingresos" (II, 189), afirmación que se comprende si tenemos en cuenta que para Lea, las confiscaciones fueron el eje alrededor del cual giró toda la hacienda del Santo oficio, sin distinguir épocas ni tribunales, lo que le llevó a afirmar que "no sería del todo cierto afirmar que la casi desaparición de las confiscaciones causó la inercia de las últimas décadas de la Inquisición, pero indudablemente fue un factor que contribuyó a ello" (II, 190).

Con todo, conviene señalar que hizo un espléndido estudio de dicha fuente de ingresos, sobre todo, en lo que se refiere a los problemas de jurisdicción que planteaba en muchas ocasiones la confiscación de bienes (bienes de eclesiásticos o bienes de vasallos de algún señor), el destino de sus ingresos y la exhaustiva legislación que debía observarse en la práctica del secuestro, confiscación y posterior almoneda, así como al análisis de otras soluciones alternativas como fueron "los conciertos" y "las composiciones", señalando acertadamente - como han confirmado otros historiadores - (14) que los ingresos que proporcionaron fueron suficientes para cubrir los gastos que ocasionaba la Institución durante los primeros años de su existencia. Sin embargo, Lea advirtió también que el nivel de las confiscaciones descendió bastante ya desde mediados del siglo XVI, pero dicho descenso se com-

pensó, según el gran hispanista, con los ingresos que produjeron las penas y penitencias: "A medida que las confiscaciones disminuyeron en toda España, el ilimitado poder de imponer multas y penitencias vino a remediar oportunamente su insuficiencia" (II, 276). A nuestro juicio, las penas y penitencias, exceptuando los primeros tiempos nunca representaron un porcentaje importante del total de los ingresos obtenidos por los tribunales. Otro tanto puede decirse acerca de las dispensas, cuyos ingresos sólo tuvieron importancia en los primeros tiempos de la Institución.

Por último, Lea dedica un capítulo a las canonjías en el que analiza las gestiones efectuadas hasta la concesión del Breve de 1559, la consiguiente oposición que éste provocó por parte de los cabildos y los diferentes métodos de administración usados con posterioridad a la toma de posesión de las mismas, concluyendo que los ingresos que proporcionaron estas prebendas permitieron "prolongar la existencia (de la Inquisición) durante el último período, cuando las confiscaciones, multas y rehabilitaciones habían dejado de proporcionar recursos para su sostenimiento. Si no hubiera sido por el brillante golpe con el cual Valdés los aseguró en 1559, puede dudarse si la Inquisición no habría resultado una carga tan pesada que Carlos III la hubiera dejado perecer de inanición" (II, 315).

Para Lea, prácticamente, no existieron otras fuentes de ingresos que las ya referidas. Pasó por alto un análisis de las propiedades rústicas o urbanas que, explotadas directamente por los tribunales, representaron en

algunos casos importantes beneficios. Los censos, apenas si constituyeron algo más que un deseo de los monarcas por conseguir que se establecieran con el fin de que los tribunales pudieran autofinanciarse, lo que no se produjo debido al despilfarro que se hacía de los ingresos obtenidos con las confiscaciones y, en consecuencia, de la imposibilidad de poder invertir en la compra de dichas rentas. Por lo que se refiere a los juros, Lea hace tan sólo una breve referencia y considera que dichas rentas fueron la consecuencia de ciertas exigencias que la Monarquía impuso a la Inquisición (15): "Como si fuera un deber legar, una parte de los ahorros de la Inquisición se invertían en valores del Estado" (II, 325), y aunque es bien cierto que los tribunales contaron con rentas de juros que habían sido comprados, no es menos cierto que un importante número de ellos se obtuvieron por confiscación y algunos, aunque en bastante menor proporción, por privilegio real (16).

Así pues, desde la perspectiva de Lea, y considerando que la base principal y casi única de ingresos que tuvo la Inquisición fueron las confiscaciones, resulta lógica su conclusión acerca de la "falta de sistema con que la Inquisición se mantuvo desde su fundación" (II, 327), lo que se explicaría, según Lea por el derroche que, unas veces la Monarquía y las más por parte de los oficiales del Santo Oficio, se hizo de los ingresos.

Con todo, la obra de Lea se convirtió, merecidamente, en punto de referencia obligado para toda investigación posterior y de nuevo sirvió para reavivar los estudios

sobre el tema. Sin embargo, la polémica se centró nuevamente en el terreno ideológico, con lo que tampoco florecieron entonces los estudios sobre la hacienda de la Inquisición (17).

No sería sino a partir de la obra de Henry Kamen cuando se iniciaron este tipo de estudios, aunque unos años antes ya se había comenzado a tocar el tema, si bien, de un modo indirecto; es decir, sin que el objetivo primordial de la investigación fuera la hacienda de la Inquisición. Entre tales estudios merecen destacarse los realizados por los especialistas en temas judíos y conversos, entre los que se encuentran una serie de trabajos que nos ayudan a evaluar, aunque de manera parcial, los ingresos que obtuvo el Santo Oficio durante sus primeros tiempos, y que resultan imprescindibles para el estudio de su hacienda (18). Junto con ellos habría que citar también otra serie de trabajos que, a pesar de tener unos objetivos completamente diferentes de los anteriores, trataron directa o indirectamente el tema de la hacienda inquisitorial en sus primeros tiempos, como son los de Mata Carriazo y Tarsicio de Azcona (19). Por último, no debe olvidarse el interesante estudio de Pedro Voltes Bou sobre el tribunal de Barcelona durante la Guerra de Sucesión en el que presenta una relación seriada de la evolución económica de dicha Inquisición, utilizando por primera vez y como fuente principal, los libros de receptoría (20).

3. Historiografía de la hacienda de la Inquisición desde la aparición del libro de Henry Kamen

En 1965, aparecía la primera versión en lengua inglesa del libro quizás más conocido entre especialistas y público en general, sobre la Inquisición Española. Nos referimos, como el lector habrá podido adivinar, al manual de Henry Kamen. La publicación del libro de Kamen hizo aumentar el interés que los estudios sobre la Inquisición habían despertado desde antaño entre los historiadores y, consecuentemente, la producción bibliográfica sobre dichos temas alcanzó niveles hasta entonces poco conocidos. Igualmente, la celebración de varios congresos con posterioridad a esa fecha, sirvieron para que los especialistas en el tema pudieran exponer y debatir los conocimientos adquiridos a partir de estas nuevas investigaciones.

No entra dentro de nuestros objetivos, ni por extensión ni por temática de este capítulo, analizar paso a paso la obra de Kamen, ya que lo que por el momento nos interesa es hacer un repaso de la historiografía existente sobre la hacienda de la Inquisición. Por ello, señalaremos tan sólo aquéllos aspectos que, a nuestro juicio, resultan más significativos y que explicarían no sólo su éxito editorial, sino también y sobre todo el surgimiento de toda una bibliografía posterior y las características de la misma.

En primer lugar, el libro de Kamen había sido realizado con una objetividad de que adolecían muchas de

las obras publicadas hasta entonces, tales como las de Bernardino Llorca o Miguel de la Pinta, en las que si bien es cierto que aventajaban a la primera en cuanto a la abundancia y buen conocimiento de las fuentes manuscritas manejadas, no lo es menos que de ellas se había hecho una interpretación que las situaba entre la historiografía más aplogética sobre la Institución (21). Pero, además, la obra de Kamen presentaba otra novedad digna de elogio: se planteaba ahora un estudio del Santo Oficio no como un organismo o institución que existió durante largo tiempo en la historia de España, sino mas bien como algo que coexistió ligado al vivir y al acontecer diario de nuestra historia; es decir, la Inquisición no debía estudiarse como un fenómeno aislado, sino que si realmente queríamos conocer qué representó y cómo evolucionó durante su dilatada existencia, había que estudiarla insertando el tema en un contexto histórico más amplio. Esta parece ser que fue la idea básica de Kamen, tal y como se desprende de alguna frase vertida en el prólogo a la versión inglesa (22) y que repetirá con acierto desde entonces: "Los estudiosos están en peligro de estudiar a la Inquisición de una manera aislada, sin contextualizarla en otras dimensiones del estado y de la sociedad, como si el tribunal hubiese sido un fenómeno que se pudiera explicar a sí mismo (23)". Este nuevo planteamiento entroncaba muy directamente con otras corrientes historiográficas que iban cobrando cierta pujanza por aquéllos mismos años (v. gr. la historia de la mentalidades) y que ensayaban la utilización de los fondos

documentales sobre la Inquisición para estudiar otros temas, tales como las costumbres, ideología, relaciones, etc. de la sociedad. En este campo merecen destacarse los estudios realizados por determinados hispanistas franceses (24).

Por lo que se refiere a la hacienda de la Inquisición, el libro de Kamen no aportó grandes novedades, pues el tema era tratado brevemente e inmerso en un capítulo (8. "La Inquisición española: su organización") en el que se analizaban, además, las estructuras del Santo Oficio: el Consejo de Inquisición, la creación de los diferentes tribunales de distrito, el número de sus oficiales, etc. Sin embargo, la importancia de la hacienda de la Inquisición dentro de los estudios sobre la Institución, no pasó desapercibida a un investigador como Kamen, quien en el mismo año (1965) publicó un artículo sobre las confiscaciones (25), tal vez influido por las ideas de Lea, pero con una visión mucho más amplia que la del historiador americano.

Era pues evidente que los estudios sobre la Inquisición debían abordarse, a partir de ahora, sobre unas nuevas bases metodológicas. Las historias generales (26) habían dejado de interesar, pues unas y otras repetían, con algunas aportaciones, datos sobradamente conocidos sobre las razones de su implantación, los procesos, los autos de fe, etc., mientras que ignoraban o pasaban por alto otros aspectos altamente significativos. Era necesario que se obrara un giro en la investigación y que se plan-

tearan estudios tal vez menos ambiciosos en cuanto a su extensión, pero realmente importantes por su novedad y por el análisis profundo de ciertos temas que hasta entonces habían recibido escaso tratamiento. Las investigaciones que surgieron a partir de entonces se dirigieron, fundamentalmente, hacia aspectos parciales no ya de la Institución en general, sino referidos a un tribunal en particular. Desde estos nuevos planteamientos, el análisis de la hacienda de cada uno de los tribunales, no sólo aparecía como necesario, sino imprescindible para comprender el funcionamiento y evolución del organismo. Sin embargo, antes de comentar las aportaciones conseguidas por este camino, conviene citar los trabajos realizados por Ferrer Navarro (27), en los que supo presentar un análisis detallado de las confiscaciones realizadas por determinados tribunales en los primeros años de su existencia, utilizando la documentación que guarda el Archivo del Reino de Valencia (ARV), sección "maestre racional", posteriormente manejada también por R. García Cárcel.

El primer estudio aparecido en la nueva etapa historiográfica sobre la hacienda del Santo Oficio fue el que realizó M. Birckel sobre el tribunal de Lima (28). El trabajo resulta novedoso y puede considerarse como pionero en este tipo de investigaciones. Birckel comenzaba denunciando la ausencia de estudios de este tipo y llamando la atención de los especialistas de la Inquisición sobre la importancia de los mismos y sobre lo provechosos que serían para un conocimiento más completo de la Institución.

Distinguía con claridad los diferentes tipos de documentos que existían sobre la materia, y señalaba las dificultades y los problemas que entrañaba el análisis y la estructuración de dichas fuentes, sobre todo de los libros de recepción, en los que lo único que aparece claro es que están divididos en dos parte: "cargo" (ingresos) y "data" (gastos), pero cuyos conceptos están tan mezclados cronológicamente que, a veces, resulta imposible separarlos y clasificarlos por años. Sin embargo, Marcel Birckel consiguió estructurar todo ese barullo de datos y realizar un impecable trabajo. Con ello, Birckel dejaba abierto el camino e indicaba cuál era el primer paso que se debía dar para abordar un estudio de la hacienda de la Inquisición, pues una vez concluida esta penosa tarea de clasificación se limitaba a seguir la periodización que ofrecían los legajos y a realizar una serie de reflexiones tras el análisis de cada período.

Por esas mismas fechas apareció un pequeño trabajo de J. Ventura Subirats sobre los salarios de los oficiales valencianos durante los primeros años del tribunal (29). Parece ser que dicho trabajo constituía un inicio en la materia que iba a desarrollar posteriormente en su tesis doctoral, en la que trataba ampliamente el tema de la hacienda de la Inquisición, pero referida al tribunal de Barcelona (30).

Con todo, los primeros trabajos conocidos que renovaron los estudios de la Inquisición con nuevos planteamientos fueron los de Ricardo García Cárcel sobre el

tribunal de Valencia (31), en los que dedicaba substanciosos capítulos a la hacienda. No obstante, García Cárcel ya había descubierto con anterioridad la importancia de tal aspecto del Santo Oficio, como lo demuestra el que la publicación de sus libros hubiera sido precedida de dos artículos sobre el mismo tema (32). El primero de ellos estudia la hacienda del tribunal en dos períodos: uno, desde su fundación hasta 1530 y otro, desde esta fecha hasta la expulsión de los moriscos. La razón de tal división está muy en la línea de H. CH. Lea, a juzgar por las palabras del propio autor: "A partir de 1530 la situación cambia ostensiblemente. La población judeo-conversa ha sido ya prácticamente barrida. Sólo hemos visto trece procesos de conversos de 1530 a 1600. El nuevo sujeto paciente de la Inquisición será el morisco" (33). En el segundo de ellos, pretende demostrar la evolución de la hacienda del tribunal durante el siglo XVIII. Para ello, y tras introducirnos en la situación económica en que se hallaba el tribunal en el siglo XVII, realiza "tres calas" (1727, 1797 y 1810) en los ingresos del siglo siguiente, a partir de las cuales establece sus conclusiones. A nuestro juicio, las dos últimas fecha elegidas por García Cárcel para su investigación no resultan del todo acertadas, pues para 1797 la Inquisición había iniciado ya su decadencia económica que se precipitaría en los años siguientes por las medidas arbitradas por la monarquía con el fin de paliar los desastres de la hacienda real, en tanto que para 1810 se había producido ya gran parte de la desmortización de

los bienes raíces pertenecientes a la Inquisición (34) lo que, sin duda, contribuiría aún más al declive de su hacienda. Pero, donde R. García Cárcel estudió más ampliamente la hacienda del tribunal valenciano fue en sus dos libros anteriormente citados. Los dos capítulos dedicados al tema (uno en cada volumen) resultan, a nuestro modo de ver, bastante desiguales. El trabajo realizado en el primero de ellos (estudio de la hacienda entre 1478 y 1530), resulta interesante y digno de alabanza por muchas razones: era la primera vez que se incluía en el estudio de la estructura y funcionamiento de un tribunal, un capítulo sobre la hacienda; explotaba una documentación que no se encuentra en los archivos o secciones de éstos que nominalmente están dedicados a la Institución; explicaba las diferentes fuentes de ingresos y gastos, presentando una relación detallada de la cuantía que suponían anualmente; pero, además, conseguía insertar la hacienda del tribunal así como el resto de sus actuaciones en el contexto social de la época, al mismo tiempo que corregía o complementaba ciertas afirmaciones de historiadores anteriores sobre el destino de los excedentes, comportamiento de los oficiales ante los fondos económicos, etc. No puede decirse lo mismo del capítulo dedicado a la hacienda en el segundo de sus libros, en el que se transcriben los resúmenes de los libros de receptoría a partir de 1561, seguidos de una serie de refelexiones personales sobre dichas cifras.

Poco tiempo después apareció un nuevo estudio sobre otro tribunal del Santo Oficio. Nos referimos al

realizado por Jaime Contreras sobre el Tribunal de Santiago (35). El trabajo de Contreras es, a nuestro juicio, el mejor que se ha hecho hasta la fecha sobre un tribunal y el que con más precisión y fidelidad ha sabido plasmar la metodología propugnada por las nuevas corrientes historiográficas aplicadas a los estudios sobre la Inquisición. El capítulo que Contreras dedica a la hacienda del tribunal de Santiago alude, en primer lugar, a la escasa representatividad de esta clase de estudios, a la vez que cita los trabajos existentes sobre tal tema. Posteriormente, estructura el capítulo en cuatro apartados: "Fuentes y metodología", "Una primera aproximación de conjunto al tribunal", "Partidas de ingresos" y "Partidas de gastos". En el primero de ellos se definen cuáles son las fuentes principales para el estudio de la hacienda y cuáles son los objetivos perseguidos en el trabajo. Contreras enumera cuatro tipos de fuentes: libros de receptoría, libros de libramiento, libros de bienes confiscados y correspondencia, siendo esta última - sin duda la más utilizada - muy bien conocida y habilmente manejada por el autor. Por lo que respecta a los objetivos: realizar "un análisis cuantitativo de los diversos componentes que forman las entradas... y salidas" y "encardinar tales componentes en su evolución cronológica tratando de buscar las oscilaciones habidas y las causas que las producen", creemos que resultan menos claros, por lo que se nos plantean algunas dudas relativas a ciertas partidas del cargo y de la data que no se especifican por el citado historiador, tales como:

los alcances contra el receptor o contra el fisco resultantes en cada uno de los balances, los ingresos de cuentas pasadas (cargos de la relación y partidas de rentas corrientes correspondientes a años anteriores), cantidades imposibles de cobrar, deudas pendientes de cobro, etc. Desconocemos si dichas partidas figuran o no incluidas en las cifras totales. Así mismo, llama la atención la periodización quinquenal realizada a lo largo de todo el período estudiado, cuando, como veremos en el Tribunal de Sevilla, los balances de receptoría no obedecen -al menos hasta finales del siglo XVI-, a períodos fijos de tiempo (balances anuales, por lo general), sino que comprenden períodos arbitrarios de tiempo (circunstancia que parece haberse dado por igual en el resto de los tribunales), lo que imposibilita, por la propia estructura de las cuentas, que se pueda hacer un estudio exacto por quinquenios.

Pero si todos los trabajos que de una forma u otra han tratado el tema de la hacienda de la Inquisición en esta nueva etapa historiográfica, han sido recogidos y analizados en las páginas precedentes, es momento ahora para que nos detengamos ante una obra que decididamente abordó como tema único y primordial los tan olvidados estudios de la hacienda de la Inquisición. Nos referimos a la monografía que J. Martínez Millán dedicó a la hacienda del Santo Oficio en el período comprendido entre 1478 y 1700 (36) y al artículo que el mismo autor publicó unos años más tarde sobre la evolución de la hacienda inquisito-

rial a lo largo del siglo XVIII (37). En dicha monografía se recoge el resultado de largos años de investigación sobre un tema difícil y en cierto modo sin precedentes. Martínez Millán, consciente de la necesidad de dichos estudios, así como de la imposibilidad de realizar por sí sólo lo que, sin duda, sería una inmensa labor de equipo, prefirió plantearse y definir en primer lugar cuáles fueron las estructuras de la hacienda de la Inquisición, para, posteriormente, analizar las cifras que por cada concepto arrojaron los diferentes tribunales de distrito, de las que, aún sin entrar en el análisis pormenorizado de cada uno de ellos, se dá cumplida referencia tanto en los capítulos como en los apéndices que se incluyen al final del libro. Las deficiencias que pueda presentar la obra se entienden si se tiene en cuenta la idea que el autor persiguió en este trabajo, y que se adivina en la lectura de la introducción del mismo: Abrir brecha en un campo casi desconocido pero necesario para una historia más objetiva de la Inquisición, y nunca, el que los resultados obtenidos tras sus investigaciones arrojasen toda la luz necesaria sobre un terreno que hasta entonces había permanecido bajo las tinieblas: "La hacienda de la Inquisición es un tema ausente dentro de la bibliografía del Santo Oficio y querer plasmarla en unas cuantas páginas resulta poco menos que utópico" (38). Si en el libro se nos ofrece una visión de las estructuras de la hacienda, en el artículo mencionado se nos presenta la evolución de la hacienda inquisitorial durante el siglo XVIII y hasta su definitiva extin-

ción en el siglo XIX.

A la vista de todo lo expuesto en este capítulo, parece evidente que desde la publicación del libro de Lea hasta ahora son muchas las aportaciones que se han hecho en el campo de los estudios sobre la hacienda de la Inquisición, pero, también, el que aún y a pesar de todas ellas, nos encontramos al principio del camino. Será necesario un estudio sistemático de cada uno de los tribunales para que algún día podamos contar con una gran obra de recopilación bajo el título de La Hacienda de la Inquisición.

NOTAS

- (1) Prueba de ello es la inmensa bibliografía que sobre la Inquisición en general, se recoge en la obra de Emile Van Der Vekene, Bibliotheca bibliographica Historiae Sanctae Inquisitionis, Topos Verlag, A.G. Vaduz. Liechtenstein 1982-83, 2 vols. La primera edición, aparecida en 1963, constaba de un sólo volumen.
- (2) Entre los estudios realizados sobre este tema se pueden citar, entre otros, los siguientes: Bernardino LLORCA, "Boletín literario acerca de la Inquisición española", Hispania Sacra, 1 (1948) 244-250, en el que analiza brevemente las principales obras aparecidas sobre la Inquisición desde la guerra civil española hasta 1948. Un año más tarde, el mismo historidor publicaba: "La Inquisición española, ¿fue un Tribunal eclesiástico, secular o mixto?". Estudios eclesiásticos, 23 (1949) 19-53, en el que clasificaba a los autores que habían adoptado una de las tres posturas a la hora de definir la naturaleza del Santo Oficio, realizando un amplio análisis historiográfico en el que cabe resaltar el importante número de obras alemanas comentadas. En 1954, Vicente PALACIO ATARD -Razón de la Inquisición, Madrid 1954-, realizaba un breve esbozo bibliográfico de las obras escritas en pro o en contra de la Inquisición. Sin embargo, fue R. García Cárcel, quien en 1976 publicó un estudio completo de la historiografía inquisitorial, estudio que presentaba un análisis de las obras sobre la Inquisición aparecidas a lo largo de los siglos, insertándolas en el contexto ideológico y situación política en la que aparecieron: R.GARCIA CARCEL, Orígenes de la Inquisición española. El Tribunal de Valencia: 1478-1530. Barcelona 1976, pags.13-33.

La publicación de la obra de Henry KAMEN, La Inquisición española. Barcelona 1967, los cursos dirigi-

dos por el Profesor José Antonio Escudero en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo, el primer Symposium Internacional sobre Inquisición celebrado en Cuenca bajo la dirección del profesor Pérez Villanueva (septiembre de 1978), así como el influjo ejercido por ciertos hispanistas extranjeros y numerosos profesores españoles, motivaron el que un importante número de jóvenes, recién salidos de las aulas universitarias, se iniciaran en la investigación en este tema. Tal movimiento dió lugar a la publicación de numerosos trabajos en los que se estudiaban nuevos aspectos del Santo Oficio, por lo que el profesor Pérez Villanueva consideró oportuno escribir una nueva historia de la Inquisición que recogiera las nuevas investigaciones realizadas, confiando la dirección de la parte relativa a América al profesor Bartolomé Escandell.

En 1984 los profesores Pérez Villanueva y Ballesteros Gaibrois publicaban sendos trabajos sobre la historiografía de la Inquisición española en el vol. I de la Historia de la Inquisición en España y América. Madrid 1984, pags. 3-57. El primero realizaba el estudio de la bibliografía relativa a los tribunales españoles, mientras que el segundo hacía otro tanto con respecto a los tribunales americanos, partiendo de las obras de R. Palma y J. Toribio Medina.

Por último, cabe señalar el completo estudio realizado en 1986 por J.L.GONZALEZ NOVALIN, "L'Inquisizione spagnola, correnti storiografiche da Llorente (1817) ai giorni nostri". Rivista di Storia della Chiesa in Italia, 1 (1985) 139 - 159, en el que siguiendo una periodización por autores presentaba un extenso análisis de la bibliografía inquisitorial, con especial indicencia en los temas que se relacionan el Santo Oficio y la Iglesia.

- (3) Aunque son muchos los trabajos que cada uno de ellos ha dedicado al tema de la Inquisición, nos vamos a referir aquí preferentemente a los siguientes: Juan

Antonio LLORENTE, Historia crítica de la Inquisición en España, Madrid 1822. Las diferentes ediciones de esta obra pueden verse en E. Van Der VEKENE, op.cit. I, 131 y ss. Nosotros hemos utilizado la publicada en Madrid en 4 volúmenes, en el año 1980. Henry Charles LEA, A History of the Inquisition of Spain. New York 1906-1907. Existe una traducción castellana de dicha obra con introducción y notas de Angel Alcalá publicada en Madrid en 1983 que es la que hemos manejado. Henry KAMEN, La Inquisición española, Barcelona 1967. (primera edición en inglés en 1965). Nueva edición revisada en Barcelona 1985.

- (4) Véase el análisis que Ricardo García Cárcel hace sobre la historiografía inquisitorial del siglo XIX en su obra ya citada, pags. 22-28.
- (5) J.A. LLORENTE, Anales de la Inquisición de España, Madrid 1812-1813. 2 Vols.
- (6) J.A. LLORENTE, Noticia biográfica, Madrid 1982, pag.19. Estudio, introducción y notas de Antonio MARQUEZ, "...el hecho de que aún hoy no tengamos una historia cronológica continua de la Inquisición, cosa que ya notó Menéndez Pelayo, se debe a la discontinuidad que el exilio impone a Llorente".
- (7) J.A. LLORENTE, Historia crítica...op.cit., prólogo de José Jiménez Lozano, págs.VII-XXVIII. Véase asimismo las palabras del propio Llorente en la página 2 de la misma obra.
- (8) A.MARQUEZ, op.cit., pág.18 señala que en AHN, Inq., Leg.4469 exp.9, se encuentra "la memoria de los libros que Llorente sacó del Consejo". Sin embargo, en tal expediente sólo se encuentra la relación de los libros que tomó del Tribunal de Zaragoza. Además de los procesos realizados a los encausados por el asesinato del inquisidor Arbués y el proceso de Antonio Pérez, Llorente se llevó de la Inquisición aragonesa, "las rela-

ciones de autos de fé generales y públicos desde el año 1550 hasta 1623; los índices y apuntamientos de cartas acordadas de los inquisidores generales y Consejo de Inquisición desde los antiguos hasta 1735. Un índice antiguo de testificados en Zaragoza al tiempo de establecer la Inquisición. Un legajo de bulas, órdenes y edictos antiguos de la Inquisición. Otro legajo de consultas, instrucciones y papeles sueltos relativos al gobierno del Tribunal de la Inquisición". Del resto de los tribunales, no sabemos con qué material contó. Sobre esto mismo, puede verse el análisis que G. DUFOUR hace en la introducción a la obra de Juan Antonio LLORENTE, Memoria histórica...de la Inquisición, Madrid 1977, en la que señala los documentos que se ven reflejados en la Historia Crítica de Llorente.

- (9) Ricardo GARCIA CARCEL, en su obra ya citada, página 23, recoge las palabras que al autor de la Historia Crítica dedicaron entre otros, Menéndez Pelayo y de la Pinta Llorente.
- (10) Joaquín CASTILLO y MAYONE, El Tribunal de la Inquisición llamado de la fé o del Santo Oficio. Su origen prosperidad y justa abolición, Barcelona 1835, 2 vols. A pesar de la extensión del trabajo solamente se hace referencia a las "Penas y penitencias que se imponían en la antigua Inquisición", vol. 1º, págs. 46-51. Francisco Javier GARCIA RODRIGO, Historia verdadera de la Inquisición, Madrid 1876-1877, 3 vols., cuya preocupación principal parece que es rebatir a Llorente, aunque bien es cierto que el capítulo 64 del vol. III, lo dedicó al estudio de las confiscaciones, pero desde el punto de vista jurídico y sin hacer referencia a lo económico; trató también el tema de las multas y señaló que los bienes de la Inquisición pertenecían a la Corona, pero para evitar el escándalo del lector, compara tales medidas con las adoptadas por los monarcas europeos del período ilustrado, afirmando que aque-

llas eran más benignas.

- (11) Antonio MILLARES TORRES, Historia de la Inquisición en las Islas Canarias. Las Palmas 1874, 4 vols. José Toribio MEDINA, Historia del Santo Oficio de la Inquisición de Lima (1569-1820). Santiago 1887, 2 vols. Del mismo autor, Historia del Santo Oficio de la Inquisición de Chile. Santiago 1890, 2 vols. También del mismo autor El Tribunal del Santo Oficio de la Inquisición de las Islas Filipinas. Santiago 1899. José Toribio Medina dedicó un capítulo a las "canonjías supresas" (en el vol. II, cap. 52) en su libro sobre la Inquisición de Chile, pero, no desde el punto de vista económico, sino desde los problemas jurisdiccionales que se plantearon. Igualmente destaca la importacia económica que tuvieron las confiscaciones y las canonjías en el estudio del Tribunal de Lima (vol.II, cap.19).
- (12) Henry Charles LEA, A History of the Inquisition... op.cit. Todas las referencias que se dan son de la versión castellana dirigida por A.Alcalá.
- (13) Ibidem. Tomo II, libro V, págs.187-345.
- (14) Entre otros puede remitirse el lector a los trabajos de R. Garcia Cárcel, Ferrer Navarro y Tarsicio de Azcona que se citan más adelante.
- (15) Véase J. MARTINEZ MILLAN, "El Tribunal de la Inquisición de Córdoba durante el siglo XVIII: Burocracia y Hacienda", Historia, Arte y Actualidad en Andalucía. Córdoba 1988, págs.102-126, nota 71.
- (16) Véase la lista que ofrece J. MARTINEZ MILLAN en su libro La Hacienda de la Inquisición (1478-1700). Madrid 1984, págs.90-92.
- (17) Entre las obras más representativas de este período se encuentran las de Bernardino LLORCA, La Inquisición española. Barcelona 1936. Miguel de la PINTA LLORENTE, La Inquisición española. Madrid 1948. A.S. TUBERVILLE,

La Inquisición española. México 1948. (primera edición en inglés en 1932).

- (18) Recuérdense los de Hipólito SANCHO DE SOPRANIS, "Los conversos y la Inquisición de Jerez de la Frontera. Documentos inéditos", Archivo iberoamericano 4 (1944) págs. 600-610. Haim BEINART, "Two documents concerning confiscated converso property", Sefarad 17 (1957) págs. 280-313. Claudio GUILLEN, "Un padrón de conversos sevillanos (1510)", Bulletin Hispanique 65 (1963) págs. 49-68. Francisco CANTERA BURGOS y Pilar LEON TELLO, Judai-zantes del arzobispado de Toledo habilitados por la Inquisición en 1495 y 1497. Madrid 1969. (Este último aún siendo posterior cronológicamente al libro de Kamen lo incluimos aquí por seguir la misma línea que los anteriores).
- (19) Juan de MATA CARRIAZO, "La Inquisición y las rentas de Sevilla" Homenaje a Ramón Carande. Madrid 1963, págs. 63-112. Trabajo en el que se transcriben interesantes documentos sobre los primeros tiempos del tribunal andaluz. Tarsicio de AZCONA, Isabel la Católica. Estudio crítico de su vida y su reinado. Madrid 1964, cap. 4º págs. 415-422, en el que se analizan los ingresos totales que pudo percibir la Institución durante los primeros años de su existencia. El mismo autor, utilizando básicamente el legajo nº 100 de la Contaduría Mayor de Cuentas, segunda época, del Archivo General de Simancas, realiza un estudio más exhaustivo del tema en "Aspectos económicos de la Inquisición de Toledo en el siglo XV", V Simposio Toledo Renacentista (Toledo, 24-26 Abril 1975). Toledo 1980, I/2 págs. 7-72.
- (20) Pedro VOLTES BOU, "Documentos para la historia del Tribunal de Barcelona durante la Guerra de Sucesión", Analecta Sacra Tarraconensia 23 (1953) págs. 245-275.
- (21) Como ejemplo de ello, véanse los grabados y, sobre todo, los comentarios realizados por Miguel de la Pinta en su libro ya citado, págs. 163, 171, etc.

- (22) "Esencialmente, este libro no es tanto un relato sobre la Inquisición como una tentativa de interpretación de su lugar en la historia de España. A los huesos de la historia institucional sólo es posible darles vida en el contexto de los seres humanos que constituyeron la sociedad, y teniendo esto en cuenta, he tratado de trazar las vicisitudes del Santo Oficio". Henry Kamen, op.cit. edición castellana de 1967, pág.7.
- (23) Idem. Pág.381 de la nueva edición publicada en Barcelona en 1985.
- (24) M. BIRCKEL, "Recherches sur la trésorerie inquisitoriale de Lima, I. 1569-1610" Melanges de la Casa de Velázquez 5 (1969) págs.223-307, hacía ya referencia a la historia de las mentalidades (págs.223-224) y se extrañaba de que no se hubieran tratado los aspectos económicos de dicha Institución. Sin embargo, serían B. Bennassar y J.P. Dedieu quienes abrían esta nueva posibilidad en la historiografía española. B. BENNASSAR, "Le controle de la hierarchie: les inspections des envoyes de la Supreme aupres des tribunaux provinciaux". J.P.DEDIEU, "Les archives de L'Inquisition, source pour une etude anthropologique des vieux-chrétiens. Un exemple et quelques reflexions". Ambos trabajos fueron presentados en el Iº Symposium Internacional sobre la Inquisición celebrado en Cuenca en 1978, y publicados en La Inquisición española. Nueva visión, nuevos horizontes. Madrid 1980, págs.887-891 y 893-912 respectivamente, libro que dirigió el profesor Joaquín Pérez Villanueva.
- (25) H. KAMEN, "Confiscations in the economy of the Spanish Inquisition" Economic history review, 18 (1965) págs. - 511-525.
- (26) A pesar de su brevedad el libro de Kamen constituye el último intento serio de presentar una historia completa de la Inquisición.

- (27) Ramón FERRER NAVARRO, "Notas sobre la actuación económica de la Inquisición en el Reino de Mallorca a finales del siglo XV (1489-1490)", Mayurga, 12 (1947) págs. 167-182. Del mismo autor, "Aspectos económicos de la Inquisición turolense a finales del siglo XV", Ligarzas 7 (1975) págs. 275-302.
- (28) M. BIRCKEL, "Recherches sur la trésorerie inquisitoriale de Lima. I. 1569-1610", Melanges de la Casa de Velázquez 5 (1969) págs. 223-307 y "Recherches sur la trésorerie inquisitoriale de Lima. II. 1611-1642", Melanges de la Casa de Velázquez 6 (1970) págs. 309-357.
- (29) Jordi VENTURA SUBIRATS, "Contribució a l'estudi dels salaris a la Inquisició valenciana", Cuadernos de Historia económica de Cataluña, I (1968-1969) págs. 183-189.
- (30) Jordi VENTURA SUBIRATS, La Inquisición española y los judíos conversos barceloneses (siglos XV y XVI). Barcelona 1975. Resumen de la tesis doctoral presentada por el autor en la Universidad de Barcelona en 1973.
- (31) Ricardo GARCIA CARCEL, Orígenes de la Inquisición española. El tribunal de Valencia 1478-1530. Barcelona 1976 y, del mismo autor, Herejía y sociedad en el siglo XVI. La Inquisición de Valencia 1530-1609. Barcelona 1980.
- (32) Ricardo GARCIA CARCEL, "Las rentas de la Inquisición valenciana en el siglo XVI", Anuario de Historia de la Universidad de Granada 2-3 (1975-1976) págs. 57-69 y "Las rentas de la Inquisición valenciana en el siglo XVIII", Estudis 4 (1975) págs. 231-240.
- (33) Ricardo GARCIA CARCEL, "Las rentas... en el siglo XVI", op. cit. pág. 63.
- (34) Véase J. MARTINEZ MILLAN, "La desamortización de los bienes de la Inquisición", Carthaginensia II (1986) págs. 173-223.

- (35) Jaime CONTRERAS, El Santo Oficio de la Inquisición de Galicia (poder, sociedad y cultura). Madrid 1982.
- (36) J. MARTINEZ MILLAN, La hacienda de la Inquisición...
op. cit. ✓
- (37) J. MARTINEZ MILLAN, "La desamortización de los bienes de la Inquisición", op. cit.
- (38) J. MARTINEZ MILLAN, La hacienda de la Inquisición...,
op. cit. pág. XIII.

2. FUENTES Y METODOLOGIA PARA EL ESTUDIO DE LA HACIENDA INQUISITORIAL

Las fuentes para el estudio de la hacienda de la Inquisición resultan amplias y diversas. A través de la bibliografía inquisitorial, no conocemos ningún trabajo que haya abordado, al menos con cierta consistencia, el análisis de las mismas. Bien es cierto, que H.CH. Lea, aunque de forma incompleta, distinguió distintas fuentes de ingresos a las que dedicó una parte de su obra, pero sin llegar a profundizar mucho más; por su parte, J. Contreras afirma, a nuestro juicio acertadamente, que el principal problema que plantea el estudio de la hacienda de la Inquisición es la abundancia de sus fuentes, entre las que enumera: los libros de receptoría, los de libramientos y bienes confiscados, y la correspondencia, pero tampoco llega a elaborar una metodología (1). Se impone, por tanto, como primera tarea explicar la estructura y organización de la hacienda de los tribunales como punto de partida para la elaboración de una metodología que permita su estudio.

*

* *

Las fuentes para el estudio de la hacienda del Tribunal de Sevilla, al igual que para el resto de los tribunales, son muy diversas, tal y como se constata a través de las provisiones "sobre los libros que deben existir en cualquier tribunal" (2). Sin embargo, muchos

de los libros que en tales documentos se mencionan han desaparecido o son de una importancia secundaria a la hora de hacer un estudio global de la hacienda. Por ello, solamente haremos referencia a aquellas fuentes que, a nuestro juicio, resultan básicas y las que preferentemente hemos utilizado para ver la evolución de la hacienda del Tribunal sevillano:

1. Correspondencia.- La correspondencia entre los tribunales y el Consejo, constituye siempre una importante fuente de información para cualquier estudio que se quiera realizar sobre un tribunal concreto, pues a través de ella, se puede seguir bastante de cerca el acontecer diario de todos y cada uno de ellos. En ella se amontonan las noticias sobre el funcionamiento del tribunal, los autos de fé, las competencias entre la Inquisición y otras instituciones civiles, el nombramiento de los oficiales, las juntas de hacienda celebradas a fin de cada mes, etc. (3).

2. Libros Becerro.- En estos libros se recoge la hacienda que poseía un tribunal en la fecha de su elaboración. Su importancia radica en la posibilidad de establecer comparaciones entre ellos y conocer la evolución de las rentas fijas que poseía el Santo Oficio entre las fechas de uno y otro (4).

3. Libros de Juntas de Hacienda.- Estos libros vienen a ser los "libros de actas" de las juntas que todos los meses debían celebrarse "para conferir lo que ocurriere acerca de la administración de la hacienda y pleitos que penden

del fisco" (5) y de las que debía enviarse una copia al Consejo.

4. Escrituras de imposición de censos y escrituras de arrendamiento de bienes raíces.- Constituyen una valiosa fuente de documentación no sólo por los aspectos económicos, sino también, y primordialmente, por la riqueza de datos de orden sociológico que ofrecen y que se evidencian en el estudio que hemos realizado sobre los arrendatarios y fiadores de las propiedades urbanas del Tribunal de Sevilla (6).

5. Balances de Receptoría.- La administración de la hacienda de los tribunales corrió a cargo de los receptores, quienes estaban obligados a rendir cuentas a unos oficiales nombrados para tal fin y que conocemos con el nombre de contadores. Cuando el contador acudía a tomar las cuentas al receptor, debían anotarse en unos "libros" habilitados a tal efecto, todas y cada una de las cantidades cobradas o que hubieran debido cobrarse en el período de esas cuentas, así como los pagos que durante el mismo período se hubieran hecho por mandamientos reales, del Inquisidor General, del Consejo o de los inquisidores del Tribunal (7). Estos libros han sido el eje central de nuestro trabajo y por ello creemos que conviene explicar cuál es su estructura y cuál ha sido la metodología que hemos utilizado para realizar el análisis de los mismos.

Tomemos como ejemplo las cuentas del período comprendido entre 1560 y 1562 (8). Estas, al igual que el resto aparecen divididas en: cargo o ingresos y data o gastos.

Bajo el epígrafe cargo se contienen los siguientes apartados:

a) "Alcance de la cuenta pasada".- expresa la cantidad en que resultó alcanzado el receptor en las cuentas del período anterior, o lo que es lo mismo, los maravedíes que el receptor quedó debiendo al fisco después de finalizar las cuentas.

b) "Lo que resultó de la relación pasada".- En este apartado se incluyen las partidas cobradas de las que se pusieron en la relación de las cuentas anteriores. Por lo general, tales partidas obedecen a cantidades cobradas por la venta de bienes confiscados que, ya fuera por pleitos o ya por otras razones, no habían sido cobrados en su debido momento. La falta de claridad de muchas de estas partidas (no siempre se indica el secuestro y el año al que pertenecían) y en ocasiones el largo plazo transcurrido entre la fecha del secuestro y la de la cobranza de los bienes, hace que sea prácticamente imposible averiguar los ingresos exactos obtenidos anualmente por confiscaciones.

c) "Cobranzas de censos y rentas de los propios del Santo Oficio".- En este apartado figuran incluidos, sin distinción alguna, tanto los ingresos de propiedades urbanas, como los censos, propiedades rurales, etc.

d) "Autos de 22 de Diciembre de 1560 y 26 de Abril de 1562".- Se recogen aquí los ingresos derivados de las confiscaciones de bienes de los reos que salieron en dichos autos, más una partida de 34.216 mrs. que produjo la venta

de las maderas del cadalso de los penitentes después de celebrado el último de los autos. Esta cantidad, al igual que otras que aparecen en este mismo apartado en años posteriores (9) nada tienen que ver con la confiscación de bienes, y por ello es preciso situarlas en otro apartado diferente a la hora de estructurar las cuentas.

e) "Penas y penitencias".- En él se recogen las cantidades que proporcionaban las penitencias pecuniarias impuestas por el tribunal a los reconciliados.

Terminaba el cargo con la suma total de todas las partidas de ingresos.

~*

La data o gastos comienza con los pagos hechos por el receptor por mandamientos o libranzas del Rey, del Inquisidor General o del Consejo, pagos que en general obedecen a mercedes regias, ayudas de costa extraordinarias o pagos de salarios a miembros de otros tribunales.

A continuación aparecen los gastos hechos durante el mismo período (1560/1562) bajo los siguientes epígrafes:

a) "Alimentos de presos".- Comprende, además del importe de los alimentos, los gastos de medicinas, enseres, ropa y otras necesidades de los presos.

b) "Gastos de prisiones".- Apartado en el que se recogen las costas y demás gastos ocasionados por la traida de los presos al tribunal.

c) "Gastos del auto de 22 de Diciembre de 1560 y del auto de 26 de Abril de 1562".- Se incluyen de manera pormenorizada todos los gastos que se producían cada vez

que se celebraba un auto.

d) "Gastos extraordinarios".- Este apartado es el más confuso de todos, pues en él se mezclan sin ningún orden los gastos de audiencia, capilla, obras, autos, diligencias, etc.

e) "Mandamientos del juez de bienes".- En el se recogen las cantidades pagadas tras la resolución de los pleitos surgidos en las confiscaciones, tales como dotes, deudas pendientes, etc.

f) "Alquileres de casas del Obispo de Tarazona e inquisidores".- Pagos hechos por el alquiler de las viviendas de algunos oficiales del Tribunal o de otros ministros que de modo accidental (10), se encontraban en Sevilla.

g) "Salarios".- Recoge los pagos que, por tercios adelantados, se abonaban en concepto de salario a los ministros y oficiales del Tribunal.

h) "Ayuda de costa del auto de 22 de Diciembre de 1560 y del auto de 26 de Abril de 1562".- Recoge las cantidades que, en concepto de ayuda de costa y por libranza del Inquisidor General, se abonaron a los inquisidores y oficiales por su trabajo en los citados autos.

Por último hay una serie de pagos por conceptos muy distintos que no figuran bajo ningún epígrafe.

Finaliza la data con la suma total de los gastos.

*

A continuación y en cuenta aparte (11) figuran los ingresos y gastos derivados de la administración de las canonjías durante el mismo período de tiempo.

El balance de receptoría terminaba con una enumeración de las deudas, partidas litigiosas, etc., que no se habían cobrado a lo largo de estas cuentas y que se encargaba al receptor de su cobranza o de la realización de las diligencias necesarias para ello, en el plazo de un año desde la fecha de la finalización de las cuentas (12).

La estructura que muestra el ejemplo mencionado no varió sustancialmente en todo el período que abarca nuestra investigación, aunque hay que decir en honor a la verdad, que la imprecisión de los primeros años fue desapareciendo progresivamente, al menos en algunos apartados, tales como las rentas fijas (propiedades urbanas, propiedades rurales, Obispado de Marruecos, censos, juros, etc.) que poco a poco llegaron a conceptualizarse de una forma más clara. Así, en las cuentas de 1570/1574 se distinguen con claridad la "renta de los censos perpétuos" y la de "los tributos al quitar"; en tanto que en capítulo de gastos del mismo período figura un epígrafe particular para los "gastos de audiencia y secreto" (13); en las cuentas de 1578/1579, se especifican particularmente los gastos derivados del subsidio y excusado del obispado de Marruecos (14) etc.

Sin embargo, a pesar de estas mejoras y de las sucesivas normas que el Consejo envió a los receptores y contadores en cuanto a la manera en que debían hacerse las cuentas, los principales problemas se mantuvieron, al menos, hasta 1650. Ello fue debido fundamentalmente a:

1. En el cargo: a las cantidades que corresponden a ingresos de otras cuentas y que figuran como renta corriente.

2. En la data:

- a) A la vaguedad de apartados como "gastos ordinarios y extraordinarios" o "gastos menudos" en los que caben todo tipo de pagos.
- b) A la inclusión en unos apartados de ciertas partidas de gastos que corresponden a otros.
- c) A las partidas globales de gastos (v.gr. cobranzas de censos y juros; gastos de audiencia y capilla, etc.) sin indicación de la cantidad ni del año al que corresponde cada uno de ellos

A todo esto hay que añadir la falta de uniformidad existente entre los distintos balances de receptoría en los que, ni en los ingresos, ni mucho menos en los gastos, encontramos siempre los mismos apartados.

Aunque tales dificultades no son exclusivas de la contabilidad inquisitorial, -como han demostrado otros historiadores (15)-, nos obligan a establecer unos criterios de racionalidad, válidos para todo el período que se estudia, que sistematicen de forma clara y completa la hacienda del Tribunal. Evidentemente, como se deduce de lo que venimos diciendo, fijar estos criterios requiere realizar ciertas modificaciones en la estructura original de las cuentas (traslado de algunas partidas de un capítulo a otro, clasificación de los "gastos ordinarios y extraordinarios", etc.),

con el fin de lograr una estructura a la que puedan adecuarse todos los balances de receptoría. Para ello hemos seguido los criterios objetivos que nos ofrecen las propias cuentas, tales como los epígrafes de los balances de receptoría o, en su defecto, el origen de los ingresos o el destino de los gastos.

Con todo, los principales problemas que plantean los balances económicos inquisitoriales provienen de la falta de claridad entre los ingresos reales obtenidos durante el período que abarcan, y los atrasos de rentas y cobros de deudas procedentes de años anteriores, así como los que provienen de redenciones o desamortizaciones de capital (redención de censos, ventas de propiedades, etc.). Bien es cierto, como veremos, que (el Inquisidor General Fernando de Valdés mandó que cada tribunal tuviese un arca de tres llaves en la que se depositasen los excedentes) la estructura de las cuentas no figura con mayor claridad, depende de los tribunales, hasta fechas muy tardías (16).

Teniendo en cuenta todo ello, hemos creído conveniente agrupar en tres partes las diferentes fuentes de ingresos del Tribunal de Sevilla, subdividiéndolas a su vez, cada una de ellas, en los siguientes apartados (17):

1. En la primera parte, que hemos denominado "balance o saldo", hemos incluido los ingresos procedentes de las actividades económicas de años anteriores, entre las que se encuentran:

-Alcance contra el receptor.

-Cuentas pasadas, en las que se incluyen no sólo las cantidades cobradas procedentes de la "relación" (18), sino también las procedentes de otras fuentes de ingresos que vienen mezcladas con las rentas del período, así como las cantidades cobradas por restos de anteriores receptores o a cuenta de sus alcances (19).

2. La segunda parte comprende los ingresos reales del período; esto es, las cantidades obtenidas por las diferentes fuentes de ingresos durante dicho período; tales fuentes eran:

- Censos.
- Propiedades rurales.
- Propiedades urbanas.
- Confiscaciones (20).
- Penas y penitencias (21).
- Obispado de Marruecos.
- Canonjías.
- Juros.
- Varios (22).

3. Finalmente, en la tercera parte, bajo el epígrafe "Redenciones", incluimos todos aquellos ingresos obtenidos durante el período procedente de la "desamortización" del capital, entendiendo como tal la redención de censos y venta de propiedades que el Tribunal había tenido arrendadas. En la Relación General de Ingresos (véase apéndices) se han incluido, advirtiéndolo en nota, las cantidades que el Tribunal recibió de la Depositaria de pretendientes y

Fábrica de Sevilla. Dado que no fueron considerados ingresos del Tribunal -como se estudiará- y que aparecen raras veces en los balances, hemos considerado oportuno incluirlos en este apartado para no variar los totales de los cargos ofrecidos por el receptor.

El capítulo de gastos, cuyos principales problemas ya han sido apuntados, también se ha organizado en tres partes divididas a su vez, en los siguientes apartados:

1. En la primera parte "balance o saldo negativo", se incluyen todas aquellas cantidades que representan deudas de períodos anteriores o cantidades que no se han cobrado de las que le van cargadas al receptor, como son:

-Alcance contra el fisco; esto es, las cantidades que el fisco quedó debiendo al receptor al finalizar las cuentas del período.

-Maravedíes no cobrados. Perdidas pendientes de cobro, pero que se esperan cobrar en un plazo más o menos largo de tiempo.

2. En la segunda parte incluimos los gastos que tuvo el Tribunal durante el período que comprenden las cuentas: los salarios y los "gastos ordinarios y extraordinarios", a los que hemos agrupado como dijimos, en numerosos apartados, con el fin de dar al lector una mejor comprensión que tenía el Tribunal sevillano:

-Salarios. Pagos de salarios y ayudas de costa, no sólo a los ministros y oficiales del Tribunal, sino tam-

bién a los que estaban de paso en Sevilla o a los miembros de otros tribunales (de acuerdo con el criterio de los receptores), si bien, el pago a estos últimos podría ser considerado también como una especie de "consignación".

-Audiencia y secreto. Gastos de tinta, hilo, papel, muebles y otras cosas necesarias para el secreto; diligencias secretas (siempre que no sean en relación con un auto de fe), probanzas, escrituras, negocios del Santo Oficio, correos, etc., pagos a consultores y abogados (cuando no se indique en relación con un auto de fe), intérpretes y teólogos; gastos de la visita del distrito, etc.

-Gastos de presos. Incluye dos tipos de gastos:

a) Alimentos, medicinas, ropa, enseres y otras necesidades de los presos.

b) Diligencias y toda clase de costas derivadas del apresamiento y traida de los reos al Tribunal, así como los gastos derivados de la búsqueda y seguimiento de los que habían huido de las cárceles.

-Obras y reparos. Materiales y jornales invertidos en la conservación del edificio del Tribunal (cárceles, aposentos de los oficiales, etc.). Igualmente, se han incluido en este apartado los maravedíes que debieron pagarse por los 12.000 ducados que se tomaron a censo para la reedificación del Castillo de Triana.

-Propiedades urbanas y rurales. Tributos que estaban cargados sobre algunas de ellas y cuyo pago corría por cuenta del fisco, así como gastos de mediciones, tasaciones,

pregones y escrituras para su arrendamiento.

-Alquileres de casas. Engloba los siguientes gastos:

a) alquileres de casas para vivienda de los ministros y oficiales del Tribunal, ya fuera en forma de ayuda de costa, ya en forma de renta pagada al propietario de la casa.

b) alquileres de viviendas para cárceles cuando no eran suficientes las del Tribunal.

-Secuestros y sentencias del Juez de bienes. Gastos producidos en el secuestro, así como las sentencias pronunciadas por el Juez de bienes como consecuencia de los pleitos que surgían en muchas ocasiones tras la confiscación de los bienes de los procesados (dotes de las mujeres, deudas del reo, etc.).

-Capilla. Cera, vino, esteras, ornamentos y otros gastos de la capilla del Tribunal.

-Autos de fe. Todos aquellos gastos motivados directa o indirectamente por un auto de fe: construcción del cadalso, pregones, material y hechura de sambenitos y corozas; pagos a los abogados, consultores y teólogos (siempre que se indique en relación con un auto) (23); pagos a los curas de la Iglesia de Santa Ana por acompañar la procesión de los penitentes; Ayudas de costa libradas con dicho motivo; correos enviados a Madrid con la relación del auto; alimentos dados a los penitentes, etc.

-Censos y juros. Derechos de cartas de pago, costas procesales y otros gastos de ambas fuentes de ingresos.

-Obispado de Marruecos. Subsidio y excusado y otros gastos derivados de la administración y cobranza de las rentas de dicho obispado -San Telmo y Torreblanca-, anejadas a la Inquisición.

-Canonjías. Diligencias y costas de pleitos por la toma de posesión de las canonjías; subsidio y excusado; pensiones pagadas con cargo a dichos ingresos; gastos de camaraje y venta del grano; disminuciones y quiebras habidas en los productos, etc.

-Varios. Lutos y luminarias dadas a los inquisidores y otros oficiales con motivo de determinados acontecimientos; propinas recibidas en la fiesta de San Jorge; trabajos mecánicos: cuidado del reloj, del jardín, barrido y limpieza de los patios, etc.; partidas que engloban distintos conceptos de gastos; cantidades no cobradas y que no se esperan cobrar, y todos aquellos otros gastos que no pueden incluirse en ninguno de los otros apartados.

3. Por último, en la tercera parte, incluimos todos los pagos que no fueron gastos propiamente dichos del Tribunal: "Consignaciones. Inversiones y Arca de tres llaves".

-Consignaciones. Transferencias, generalmente periódicas, al Consejo o a otros tribunales, así como los gastos ocasionados en el envío de las mismas.

-Inversiones. Comprende la compra de juros, imposición de censos o adquisición de cualquier tipo de propiedad (rural o urbana) con ánimo de extraer de ella una renta.

-Arca de tres llaves. Cantidades de dinero depositadas por el receptor en el arca, que debía existir en todos los tribunales, cuando éste se hallaba muy alcanzado en relación a la hacienda del Tribunal, es decir, cuando existía superavit en el fisco inquisitorial.

*

Creemos que la estructura que acabamos de exponer sirve, con carácter general y pequeñas modificaciones, para el estudio de la hacienda del resto de los tribunales. Sin embargo, la problemática de la hacienda de la Inquisición no sólo procede de la falta de conocimientos o de la mayor o menor pericia de los oficiales encargados de ella, sino también de la legislación que la regía. Se debe tener en cuenta, que el Consejo de Inquisición siempre desempeñó un papel centralizador con respecto a las haciendas de los tribunales, lo que significó, por una parte, una fuerte reglamentación acerca del modo de proceder de los oficiales que intervenían en asuntos relativos a la hacienda y, por otra, esta centralización derivó en la obligación que los tribunales tenían de dar cuenta al Consejo del estado de sus haciendas (juntas mensuales y balances de receptoría anuales), con el fin de que la Suprema pudiera comprobar la veracidad y buen fin de las mismas. A este respecto, y para una mejor comprensión de las observaciones mencionadas, consideramos interesante ver la evolución que se siguió en la forma de realizar y aprobar los balances de receptoría.

*

* *

La hacienda de la Inquisición siempre fue Hacienda Real. No obstante, conviene distinguir dos etapas dentro del largo período de existencia del Santo Oficio: la primera abarca desde los orígenes del Tribunal hasta mediados del siglo XVI, y la segunda desde estas fechas hasta la supresión definitiva de la Institución en el siglo XIX (24). Aun cuando siempre se consideró Hacienda Real, se observan ciertas diferencias en las formas de administración entre uno y otro período.

Ya desde la fundación de los primeros tribunales a finales del siglo XV, la Suprema nombraba un receptor en cada uno de ellos. Estos oficiales recibieron rígidas instrucciones sobre el modo en que debían administrar los bienes de su receptoría, a la vez que se les exigían importantes fianzas (25). La administración que el receptor hacía de la hacienda del Tribunal era supervisada por un contador general y, posteriormente, ambos debían acudir al Consejo, junto con el notario de secuestros, para que las mismas fueran aprobadas:

"Receptor, que después que haya dado las cuentas y se las haya tomado el contador, para las fenescer y acabar vaya al Consejo con el contador y el escribano de secuestros para que allí se determinen las dudas (si las hubiere) y se haga el alcance y se le dé carta de finiquito" (26).

En la misma fecha (1516) se ordenaba al contador:

"Ha de tomar las cuentas en cada un año yendo para ello a las Inquisiciones y ha de venir al Consejo con los receptores y escribanos de secuestros para que se determinen" (27).

Este contador general que, como delegado real, ins-

peccionaba las cuentas de los receptores era insuficiente para el número de tribunales que se fueron creando, por lo que, en fechas que no podemos precisar, se nombraron un número indeterminado de contadores entre los que se repartió el control de los distintos tribunales. Más adelante, hacia mediados del siglo XVI, cada contador tenía a su cargo la inspección de dos tribunales (28). Poco más sabemos de este primer período dada la escasez de documentos.

La reforma del Inquisidor General Fernando de Valdés de mediados del siglo XVI trató de conseguir que los tribunales fueran autosuficientes en materia de hacienda, y para ello procuró establecer un equilibrio entre ingresos y gastos. Se buscaron nuevas fuentes de ingresos, tales como las canonjías o las inversiones en rentas fijas capaces de proporcionar los ingresos necesarios para el funcionamiento de los mismos. Así mismo, y con el fin de conocer con exactitud la evolución de las haciendas particulares de los tribunales, se ordenaba por Carta Acordada (1554) que en cada tribunal debía existir un "arca de tres llaves" en la que el receptor depositara las cantidades cobradas en lugar de guardarlas personalmente (29).

A partir de estas fechas, y a través de los datos que nos ofrecen los balances de receptoría, podemos reconstruir con mayor precisión el sistema seguido desde la realización en el Tribunal hasta la aprobación definitiva en el Consejo. Se reunían el contador y el receptor junto

con el notario de secuestros (30), y se comenzaba a tomar la cuenta al receptor de todos los maravedíes que hubiere cobrado y hubiese debido de cobrar desde las últimas cuentas (31), así como de las cantidades que hubiese pagado y gastado durante el mismo período de tiempo, con expresión clara y precisa de en qué y cómo se habían hecho dichos gastos (32). Concluido el cargo y la data se averiguaba el alcance (contra el receptor o contra el fisco) arrojado por la diferencia entre ingresos y gastos y, posteriormente, el contador, en presencia de varios testigos, tomaba juramento al receptor y al notario acerca de la veracidad de las cuentas (33).

Si el alcance que se había obtenido era un "alcance contra el receptor" (mayores ingresos que gastos), el contador le requería para que en el plazo de nueve días depositara la cantidad resultante en el arca de tres llaves (34). Por último, se hacía una relación escrita de las partidas que quedaban pendientes de cobro o de las cosas que quedaban por averiguar de las cuentas precedentes y se le entregaba una copia al receptor para que hiciese las diligencias necesarias relativas a su cobranza o a su esclarecimiento (35).

De las cuentas así hechas se sacaba un traslado que se enviaba al Consejo de Inquisición (36) para que allí fueran vistas y aprobadas o, en su defecto, para que se hicieran las oportunas rectificaciones, sin que las mismas se dieran por concluidas hasta que no habían recibido la aprobación definitiva del Consejo. Todo este proceso dió

lugar a que, en ocasiones, hayamos encontrado correcciones de errores habidos en el cargo o en la data en años posteriores a las fechas en que se habían realizado las cuentas (37).

Este esquema o modo de realizar las cuentas no varió sensiblemente hasta finales del siglo XVII, encontrándose tan sólo algún que otro cambio como consecuencia de las instrucciones que periódicamente se enviaban a los tribunales en este sentido. Así, el Consejo pronto buscó que se hicieran cuentas cada año, y para ello envió, en 1572, una carta acordada a todos los tribunales con el fin de que los contadores tomaran las cuentas a los receptores todos los años (38), medida que era suspendida al año siguiente por los problemas que la misma había generado (39). Sin embargo, la idea de que los balances de cuentas fueran anuales no fue abandonada por la Suprema, quien en 1607 y, posteriormente, en 1631, insistía en que así se hiciera (40) y en que se remitieran al Consejo en los seis primeros meses del año siguiente (41). Para que esto fuera posible, se nombraron contadores en cada uno de los tribunales, medida que -aunque desconocemos la orden de la misma- se realizó en torno a 1580 como se constata a través de los balances de receptoría.

Estas medidas en cuanto a los plazos de tiempos fueron acompañadas de otras relativas a cuestiones de forma: a) En 1591 se ordenó que los receptores debían dar relación jurada y firmada de sus cuentas "y no lo haciendo se guarde

lo dispuesto en las leyes reales y ordenanzas del Consejo de Hacienda" (42), medida que no siempre debió de cumplirse, ya que en las cuentas del Tribunal de Sevilla relativas a los años 1645/1646, el contador general del Consejo advirtió la ausencia de la misma, y anotó: "que de aquí adelante la den siempre los receptores y se remita con las cuentas" (43); b) en 1605 se ordenó que en adelante figurara en cabeza de todas las cuentas una copia del capítulo 3 de las instrucciones dadas a los inquisidores sobre la administración y gobierno de la Hacienda de la Inquisición en el año 1569 (44), lo que demuestra que muchas de las normas que en dicha instrucción se daban no se cumplían.

A finales del siglo XVII, el Consejo daba nuevas instrucciones para la realización y aprobación de las cuentas. Por ellas se ordenaba que después de finalizadas y antes de remitirlas al Consejo, fueran vistas por el fiscal del Tribunal (45). Este sistema fue el que, al parecer, estuvo vigente hasta la abolición definitiva del Tribunal en el siglo XIX.

*

De acuerdo con todo lo anteriormente expuesto hemos realizado el estudio de los ingresos y gastos del Tribunal de Sevilla que figura en los capítulos siguientes.

NOTAS

- (1) J.CONTRERAS, El Santo Oficio de la Inquisición de Galicia (poder, sociedad y cultura). Madrid 1982, pags.358-359.
- (2) Véase el código de la colección MOLDENHAUER, fols.214-217, y las instrucciones de Diego de Espinosa, AHN, Inq., Lib.1229 fol.41r-43v.
- (3) La correspondencia entre el Tribunal de Sevilla y el Consejo puede verse en AHN, Inq., Legs.2942 a 3066.
- (4) Existen varios "libros becerro" del Tribunal de Sevilla: uno de 1643, otro de 1723 y otro de 1739. AHN, Inq., Libs.75 y 76 y Leg.4696 Caja 2.
- (5) Entre las instrucciones del receptor se ordena: "Receptor asista a la junta de hacienda el último día de cada mes con los inquisidores, juez de bienes y notario de secuestros y los demás ministros de ella para conferir lo que ocurriere acerca de la administración de la hacienda y pleitos que penden del fisco".AHN, Inq., Lib.1278 fol.262v.
- (6) Para las escrituras de arrendamiento de las propiedades urbanas pueden verse, entre otros, los legajos 5285 y 5286 de la Sección de Inquisición del AHN. Sobre las escrituras de reconocimiento de censos pueden consultarse, en el mismo archivo y sección, los legajos 5281, 5282, 5283 y 5284.
- (7) Las instrucciones dadas a los contadores precisan con gran claridad qué cantidades deben cargarse al receptor y cuáles deben admitírsele en data y descargo. AHN. Inq., Lib.1226, fols.416r-419v; y el código de la colección MOLDENHAUER, fols.160r-166v. Los balances de receptoría del Tribunal de Sevilla se encuentran en AHN, Inq., Legs.4683 al 4698, así como en algunos de los legajos de la serie 5.275 al 5292 y 5306-5307.

- (8) AHN, Inq., Leg.5124 Caja 2.
- (9) Otro ejemplo puede verse en las cuentas de 1562/1564 en las que se incluyeron entre los ingresos de autos de fe, o lo que es lo mismo de confiscaciones, 40.000 mrs. que había dado el cabildo de la ciudad en concepto de ayuda para hacer los cadalsos de la Plaza de San Francisco AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.
- (10) Juan Gongález de Munébrega, Obispo de Tarazona, fue nombrado representante directo del Inquisidor General con motivo del foco de "reformistas" surgido en Sevilla en 1559. Véase el artículo de Klaus WAGNER, "Lecturas y otras aficiones del Inquisidor Andrés Gasco", Boletín de la Real Academia de la Historia, 176 (1979) págs.149-181.
- (11) Téngase en cuenta que hasta 1584 se hizo una cuenta particular de canonjías además de las de receptoría.
- (12) Si en este plazo de tiempo, el receptor no había hecho las diligencias necesarias para cobrar las partidas que habían quedado en relación, debía acusársele de negligencia y hacerle cargo de ellas en las cuentas siguientes.
- (13) AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.
- (14) Ibidem.
- (15) Véase la problemática y la bibliografía sobre ello en Fiorenzo LANDI "Teniche contabili e problemi di gestione dei grandi patrimoni del clero regolare ravenna te, nei secoli XVII e XVIII", Cuaderni Storici, 39 (1978) págs.976-993. En el mismo volumen existen otros trabajos que tratan el mismo tema.
- (16) J. MARTINEZ MILLAN, "El Tribunal de la Inquisición de Córdoba durante el siglo XVIII: Burocracia y Hacienda", Historia, Arte y Actualidad de Andalucía. Córdoba 1988, págs.103-126.

- (17) Véase el cuadro general de ingresos que presentamos en los apéndices.
- (18) Los "Cargos de la relación", como ya se ha indicado, responde a las cantidades que se habían cobrado de las partidas litigiosas o dudosas que habían quedado pendientes de cobro al finalizar las cuentas, de las que se sacaba una "relación" que se entregaba al receptor para que hiciera las diligencias necesarias para hacerlas efectivas o, en su defecto, para que diera cuenta del estado en que se en contraban.
- (19) Entre ellas pueden contarse, además de las cantidades de rentas fijas (censos, propiedades urbanas, obispado de Marruecos...) que corresponden a períodos anteriores, otras de mayor cuantía, tales como las cantidades que un receptor cobraba por cuenta de los alcances de su predecesor, muchas de las cuales procedían de la venta de los bienes que en concepto de fianzas había entregado el receptor, o de una parte de los de sus fiadores. Así, en las cuentas de 1624, se ingresaron 2.074.000 maravedíes por los mismos en que se vendió a D. Rodrigo Tello de Guzmán, caballero del hábito de Santiago, "el oficio de corredor de lonja de esta ciudad (Sevilla) que quedó por bienes del dicho receptor Pedro de Aguina-ga, de que constó por escritura de venta...". AHN, Inq., Leg.4683 Caja 1. En 1603 se ingresaron 2.250.000 maravedíes por los mismos que se habían cobrado "en virtud de una provisión del Consejo Real, de los bienes del Marqués del Valle, por fianza que hizo el dicho Marqués al dicho Lucas de Medina en el oficio de la receptoría, lo cual se cobró a cuenta del alcance que se le hizo en sus cuentas". AHN, Inq., Leg.4683 Caja 2.
- (20) En este apartado se han incluido también las composiciones de bienes.
- (21) Recoge no sólo las penitencias pecuniarias impuestas a los reconciliados, sino también las multas derivadas

de la visita del distrito, así como las que se imponían a los oficiales del Tribunal como consecuencia del alguna inspección ordenada por el Consejo.

- (22) En este apartado se han incluido todas aquellas partidas que, a nuestro juicio, no tenían cabida en los otros capítulos de ingresos, entre las que podríamos mencionar las cantidades ingresadas por la venta de las maderas de los cadalsos después de la celebración de un auto, o las ayudas que, con el mismo motivo, concedía el cabildo de la ciudad. Véase la nota 9.
- (23) Es bastante frecuente en las primeras cuentas de receptoría, que en los pagos a consultores, abogados y teólogos se añada siempre "por su trabajo en relación con el auto de...", razón por la que al igual que con las ayudas de costa libradas también al principio en relación a un determinado auto (véase el capítulo de salarios) hemos incluido estos pagos entre los gastos de Autos de fe. Hacia finales de siglo estos pagos se harán "por su trabajo en la determinación de las causas" y aparecerán como gastos de Audiencia y secreto.
- (24) J. MARTINEZ MILLAN, "Structures of Inquisitorial Finance" publicado en The Spanish Inquisition and the Inquisitorial mind. Volumen dirigido por Angel Alcalá. Columbia University Press 1987, págs.159-176.
- (25) "Receptor ha de dar fianzas llanas y abonadas hasta en cantidad de 300.000 maravedíes, por si alcance se le hiciere. Instrucción 7 de las del receptor. AHN, Inq., Lib.1278, fol.250v. "Receptor ha de renovar las fianzas que dió a el tiempo que fue admitido a su oficio, y por lo mismo haga en lo venidero de tres en tres años, con información bastante del abono de ellas; Y si muriere alguno de los fiadores, dé otro a contento de los inquisidores y todo se invie al al Consejo". Octubre, 24 de 1579. Ibidem, fol.251r.

- (26) Instrucción 4 de las del contador. Año 1516. AHN, Inq., Lib.1278 fol.254v.
- (27) Códice de la colección MOLDENHAUER, fol.165r.
- (28) En 1562, Juan de Arciniega figura como "contador por Su Magestad en las inquisiciones desta dicha ciudad de Sevilla e provincia de León". AHN, Inq., Leg.5124 Caja 2. En el año 1587, se encarga a Sancho Ordoñez, "contador de las inquisiciones de Toledo y Córdoba" que tome las cuentas a Robles de Guevara, receptor del Tribunal de Sevilla. Ibidem. Leg.5124 Caja 5.
- (29) Para un mejor control de las cantidades allí ingresadas, se determinaba que "una de ellas (llaves) tenga el receptor, otra el inquisidor más antiguo y otra el notario de secuestros". AHN, Inq., Lib.1299, fol.183v.
- (30) Parece ser que, en otros tribunales, por las mismas fechas asistía también el notario del juzgado de bienes, con el fin de dar fe de las sentencias pronunciadas por el juez de bienes, durante el período que comprendían las cuentas. Véanse, por ejemplo, los balances de receptoría del Tribunal de Cuenca. AHN, Inq., Leg.5114. Sobre las instrucciones dadas a cada uno de estos oficiales relativas a la hacienda, pueden verse: AHN, Inq., Lib.1226, fol.416 y ss; Lib.1278, fols.134v y ss. y 248v y ss.; lib.1300 fols.30r y ss., así como el códice de la colección MOLDENHAUER arriba citado.
- (31) "En la muy noble y muy leal ciudad de Sevilla, martes 6 días del mes de octubre del nascimiento de nuestro Salvador Jesucristo de 1568 años, Juan de Arciniega, contador de las inquisiciones desta dicha ciudad de Sevilla e provincia de León, ante mí Francisco de Naveda, escribano de Su Magestad e notario de secrestos desta dicha Inquisición de Sevilla y su distrito, comenzó a tomar cuenta a Pedro de Morga, receptor de ella, de todos los maravedíes que ha rescibido

y cobrado e debió de rescibir e cobrar como tal receptor, así de los bienes confiscados, penas y penitencias como de las rentas de casas e posesiones, tributos y censos que el Santo Oficio desta Inquisición de Sevilla tiene e posee, e de las cosas que quedaron en relación en la cuenta pasada que el dicho Juan de Arciniega, contador, le tomó y fenesció con él en 17 del mes de octubre del año de quinientos e sesenta y seis, y en otra cuenta que le tomó y fenesció con él en 22 de abril de quinientos y sesenta y siete, la cual dicha cuenta se prosigue en conformidad de las dichas partes en la manera siguiente..." AHN, Inq., Leg.5124 Caja 3.

- (32) "Receptor no se le tome en cuenta cosa alguna de los que gastare sin que muestre para ello mandamientos de S.M. o del Inquisidor General o de los Señores de la General Inquisición o de los Inquisidores o Juez de bienes en las causas que ante él pendieren". Instrucción 10 de las del receptor. Año 1504. AHN, Inq., Lib.1278 fol.25lv. "Receptor, para pagar las libranzas y mandamientos de los gastos que se hicieren, han de ir especificando las partidas de cada cosa que se manda pagar firmada de alguno de los notarios del Santo Oficio, declarando en qué se han hecho los gastos y se dé nómina y memorial de ellos firmada de uno de los secretarios, y a las espaldas se puede hacer la libranza. El Consejo, junio 15 de 1538".Ibidem, fol.356v. "Que el contador no pase en cuenta al receptor ninguna partida de seis reales arriba, no mostrando carta de pago de como los dió". 14 de octubre de 1575. Códice de la colección MOLDENHAUER, fol.164v.

- (33) "Y así fenescida la dicha cuenta, el dicho contador Juan de Arciniega rescibió juramento en forma del dicho Pedro de Morga, si la dicha cuenta que ha dado es buena y verdadera y que en ella ni en parte de

ella no hay fraude ni engaño que a su noticia haya venido, e que si en algún tiempo a su noticia viniere que le ha habido o algún yerro o cosa que más se deba cargar o enmendar, que lo manifestará a Su Magestad y a los Señores del Consejo de la General Inquisición e al dicho contador en su nombre. E yo, el dicho Francisco de Naveda, notario de secrestos, ansímismo, juro que el cargo que al dicho receptor se ha hecho es bueno e verdadero e que no tengo noticia de otra cosa alguna que se deba de cargar al presente; y en lo del descargo, lo tengo por bien hecho y por bien rescebido, y las dichas cuentas por bien dadas a todo cuanto yo alcanzo. Testigos que fueron presentes Martín Gil e Luis de Torralba e Lope de Barral, estantes en Sevilla; y el dicho contador y receptor lo firmaron de sus nombres". AHN, Inq., Leg.5124 Caja 3.

- (34) "E después de lo susodicho, miércoles veinte e dos días del mes de diciembre deste presente año de quinientos e sesenta y ocho, el dicho contador Juan de Arciniega requirió al dicho Pedro de Morga que dentro de nueve días primeros siguiente ponga en el arca de las tres llaves 379.416 maravedíes, los cuales cumpla sobre cualesquier maravedíes que en la dicha arca tenga por cuenta de calongías, y no los saque de ella sin expresa licencia e mandado del Illmo. Sr. Inquisidor General y de los Señores del Consejo de la Santa Inquisición, conforme a la instrucción que el dicho contador tiene de los dichos Señores del Consejo..." AHN, Inq., Leg.5124 Caja 3. En 1606, el contador Antonio Ceballos escribía al Consejo: "Le he notificado hoy (al receptor) que dentro de nueve días ponga en el arca de tres llaves los 5.000.054 maravedíes y medio que monta todo el alcance y presente testimonio de haberlo cumplido, donde no que pasado un término se hará mandamiento de ejecución contra él y sus fiadores por toda la dicha cantidad..." AHN, Inq., Leg.5098 Caja 2.

- (35) "Y el dicho contador Juan de Arciniega, por ante mí el dicho Francisco de Naveda, notario de secrestos, entregó un traslado de la dicha relación al dicho Pedro de Morga, receptor, y le requirió que hiciese las diligencias y todo lo demás en ella contenido, según e como es obligado por razón de su oficio, con apercibimiento que si así no lo hiciere le correrá todo el riesgo y daño que por no lo hacer vendrá a la cámara e fisco de Su Magestad, e no le correrá su salario conforme a la instrucción que tiene el dicho contador de los Señores del Consejo de la General Inquisición". AHN, Inq., Leg.5124 Caja 3.
- (36) Observése que ya en estas fechas no son los oficiales los que acuden al Consejo, sino que es a través de una copia de las cuentas como la Suprema tendrá conocimiento del estado de la hacienda del Tribunal. Parece ser, que durante algún tiempo se sacaron también copias para el receptor y para el contador: "va escripto este descargo en veinte y ocho pliegos con este en que va la resolución en que hay doscientas y dieciseis partidas...Acabose de cerrar en Sevilla, sábado treinta días del mes de diciembre, fin del año de mil y quinientos y setenta, en concordia de todas las partes, del cual y de todas estas cuentas se sacaron tres traslados, uno para enviar al Consejo de la General Inquisición y otro para entregar al dicho Pedro de Morga para su seguridad, y otro para el contador, siendo testigos Juan de Ynurriza y Juan Pérez de Ibarguen y Antonio de Goadalajara (sic) y Miguel López de Ay, residentes en Sevilla; y los dichos contador y receptor lo firmaron de sus nombres". AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.
- (37) En las cuentas de 1640-1641 se cargaron 1.100.000 mrs., por los mismos que por error se habían cargado de menos en las de los años 1625-1626 (1.000.000 en los censos al quitar y 100.000 en las canonjías) AHN,

Inq., Leg.5116 Caja 1.

- (38) "Que los contadores tomen las cuentas cada año y los que tuvieran dos o mas inquisiciones las tomen cada año, sin esperar a tomarlas un año en una y otro en otra". AHN, Inq., Lib.1228 fol.90r.
- (39) "Que por inconvenientes que han representado los contadores y receptores no conviene que se tomen las cuentas cada año ni que se guarde el orden que se dió para tomarlas cada año" AHN, Inq., Libro primero de Cartas Acordadas, fol.44v. Sin duda, la existencia de un contador para más de un Tribunal dificultaba el cumplimiento de esta norma.
- (40) "Que se le tomen anualmente al receptor, de modo que en fin de abril del siguiente estén conclusas, y que su alcance se ponga en arcas bajo la pena de no tener sueldo aquel año el contador, aunque después se las tome". 15 de junio de 1607. AHN, Inq., Libro primero de Cartas Acordadas, fol.172.
- (41) "Dentro de seis meses contados desde primero de enero se remitan ajustadas las cuentas del año antecedente, con apercibimiento que no se librará la ayuda de costa; y no estando el contador en la ciudad, se nombrará otra persona que a su costa lo haga". 6 de febrero de 1631. Códice de la colección MOLDENHAUER, fol.165r. Véase también AHN, Inq., Libro primero de Cartas Acordadas, fol.428.
- (42) Códice de la colección MONDENHAUER, fol.165v.
- (43) AHN, Inq., Leg.5116 Caja 4.
- (44) "Yten, los inquisidores, guardando la instrucción, no librarán si no es las raciones y medicinas y lo demás que es necesario para alimentos de los presos pobres y gastos del secreto de papel, tinta, carbón, cera, hilo, puertas y cerraduras y algún aderezo dellas en poca cantidad, y lo que fuere necesario para el servicio ordinario de la misa y mensajeros

que envían al Consejo u otras partes necesarias, portes de cartas y procesos; y los gastos de tablado donde se celebra el Auto, con que cada partida se ponga de por sí en el libramiento, y la colación que se dá a los confesores la noche del Auto y el almuerzo del día para los oficiales, penitentes y confesores; y no libren cosa alguna para llevar los inquisidores ni oficiales a sus casas, y lo que para la dicha colación y almuerzo se librare venga por relación con la que envían del auto de la fe para que Su S^a Illma, y el Consejo entiendan lo que en esto se ha gastado y librado. Y ocurriendo necesidad de hacer otros gastos, así de edificios como gratificación de oficiales, salarios de ayudantes u otras cosas, comunicarlo han con Su S^a Illma. y el Consejo, y los que de otra manera hicieren, el receptor no los pague ni el contador los pase en cuenta". Y se añadía: "Y porque por las cuentas se ha visto el poco cuidado que se tiene en cumplir lo contenido en dicho capítulo, y el mucho daño que dello se sigue a la hacienda del fisco, converná que luego que esta recibais llameis al receptor y contador y se la hagais notificar, dándoles copia dél y ordenando al contador que le ponga por cabeza en todas las cuentas que tomare y enviare al Consejo, lo cual hareis ante un notario del secreto; y por lo que a vosotros señores toca, estareis advertidos de cumplirlo sin exceder en cosa alguna, sin embargo, de cualquiera orden que por cartas o instrucciones o por sus títulos tengan los receptores, que en cuanto fueren a lo que aquí se dice contrarios, se revocan". AHN, Inq., Leg.4683 Caja 2.

- (45) "Que fenecidas y otorgadas de cualesquier modo por el receptor, se suban al tribunal y pasen al señor fiscal, y si les pusiesen algunos agravios se sustancien con el fiscal, y estándolo, se voten y remitan al Consejo con informe reservado. 8 de agosto de 1697. AHN, Inq., Libro segundo de Cartas Acordadas, fol.276.

A) INGRESOS

1. BALANCE O SALDO

La primera parte de los ingresos comprende los apartados de "Alcance contra el receptor" y "Cuentas pasadas".

1. 1. Alcance contra el receptor

El "alcance contra el receptor" no era sinónimo de que la hacienda del tribunal hubiera obtenido superavit en el último balance de cuentas. Si se compara la lista de años en que el receptor del tribunal quedó alcanzado en las cuentas con los años de superavit de la hacienda del tribunal (diferencia entre ingresos y gastos reales) no coinciden. "Alcance contra el receptor" significaba, simplemente, que durante el período al que correspondían las cuentas el receptor adeudaba la cantidad expresada en dicho apartado al fisco real (el de la Inquisición).

Para evitar cualquier tipo de corrupción y que el excedente lo retuviera el receptor o negociase con ello, Fernando de Valdés ordenó que hubiera un "arca de tres llaves" en la sede de cada tribunal donde el receptor debía depositar el dinero en un plazo no superior a nueve días después de haber finalizado las cuentas. No obstante, como se puede comprobar en los gastos, muy raramente el receptor se descargaba de dinero introduciéndolo en dicha arca. Factores muy diversos, difíciles de sistematizar, permitieron que tal apartado siempre estuviera a favor del tribunal.

Entre tales factores se pueden señalar: la falta de puntualidad en el cobro de los ingresos, aumento de las rentas, venta del patrimonio, incluso, la deliberada intención del receptor por negociar con el dinero. Esto último explicaría - por una parte - que muchos receptores terminaran a su muerte alcanzados en grandes cantidades de dinero con respecto al fisco inquisitorial, cantidades que no disponían en efectivo sus herederos y que, para cubrirlas, se veían obligados a vender parte del patrimonio heredado o satisfacer la deuda con los bienes de sus fiadores (1). Por otra parte, también se explicaría que hubiera gran interés por parte de ciertos sectores sociales de ocupar dicho cargo, a pesar de la fuerte reglamentación que existía para vigilarlo y el corto salario (comparado con otros salarios de la administración de la monarquía y de la propia Inquisición) que gozaban (2).

1. 2. Ingresos por cuentas pasadas

La cobranza de los bienes confiscados no siempre se realizaba con la agilidad que hubiera sido de desear, pues en múltiples ocasiones muchos de estos bienes se vieron envueltos en interminables pleitos de acreedores que entorpecían su incorporación definitiva al patrimonio del Santo Oficio (3). Otras veces, las razones fueron de otra índole, tales como la naturaleza de los propios bienes o la localización de los mismos (4). Ello dió lugar, sobre todo en los años centrales del siglo XVI, a que una vez concluidas las cuentas se hiciera una Relación de todas aquéllas partidas

litigiosas, dudosas o pendientes de cobro que se entregaba al receptor para que en el plazo de un año hiciera las diligencias necesarias para clarificar, cobrar o dar cumplida satisfacción de las mismas. Debido a ello, al iniciarse las cuentas de período siguiente, y tras el cargo del alcance de la cuenta anterior (cuando éstas hubieran resultado con superavit) se le hacía cargo al receptor de las cantidades cobradas por cuenta de las partidas que habían quedado en relación en las cuentas precedentes, bajo el epígrafe "lo que resultó de la cuenta pasada es lo siguiente" (5). Evidentemente, aunque dichas partidas se hicieran efectivas en esas cuentas, no pertenecían a las mismas sino a atrasos de otras, razón por las que se contemplan como ingresos de cuentas pasadas.

Pero, además de los "cargos de la relación" existen otras partidas, en ocasiones importantes, que aun perteneciendo a cuentas anteriores no recibieron tratamiento aparte en las cuentas, o si lo recibieron, esto se hizo de tal forma que haría necesario establecer en cada período apartados de ingresos distintos, lo que sin duda complicaría y obscurecería la visión que puede ofrecerse al lector cuando se trabaja siempre sobre una estructura previamente definida. Así, en las cuentas del período 1.9.1584/31.8.1587 se cargaron entre las rentas corrientes de censos un total de 845.209 maravedíes que correspondían a los corridos y principales de los tributos que se impusieron el 1 de Agosto de 1583 y se redimieron en fechas anteriores a las del período indicado. Asimismo, se ingresaban (fuera de las rentas de propie-

dades urbanas) 100.642 maravedíes que había producido la renta de una casa en la collación de Santa María la Blanca, desde el 9 de Junio de 1582, de los que 33.910 maravedíes correspondían a cuentas anteriores (6). Algo semejante sucede con los 191.240 maravedíes que en el último tercio de 1587 y en capítulo aparte, se hacia cargo al receptor "por tantos que rescibió y cobró de los frutos y valor de bienes que se secrestaron por esta Inquisición, de Francisca de Chaves, monja que fue en el monasterio de Santa Isabel desta ciudad" (7).

Otro tanto podemos decir de las cantidades cobradas por un receptor por cuenta de los alcances de otro (8) o de las cantidades que corresponden a restos sin cobrar de cuentas precedentes (9). Unos y otros forman parte de los ingresos relativos a cuentas pasadas.

Existe, por último, un caso más en el que las cantidades cargadas entran de lleno en el capítulo de cuentas pasadas. Nos referimos a aquellas partidas que, como consecuencia de un error de rectoría, no figuraron en el cargo en su debido momento y que una vez descubierto el error se incluyeron en las primeras cuentas que se hicieron. Así, en las cuentas de 1640/41 se cargó 1.100.000 maravedíes por los mismo que se habían cargado de menos en las cuentas de 1625/1626, a saber: un millón en el apartado de tributos al quitar y cien mil maravedíes en el total de canonjía de la catedral de Sevilla (10). Otro tanto sucedió en las cuentas de 1642, en las que se cargaron 293.556 maravedíes

por un error cometido en la cuantía de los censos que pagaba el marqués de Priego (11).

Las razones que explican, a nuestro juicio, todos estos rezagos pueden deberse, entre otras, a la mayor o menor diligencia de los receptores, a la propia estructura de algunas fuentes de ingresos - tales como las canonjías (12) - o a la crisis económica que afectó a toda la sociedad en el siglo XVII (13).

NOTAS

- (1) En 1624 se ingresaron 2.074.000 mrs. por los mismos en que se vendió a Don Rodrigo Tello de Guzmán, caballero del hábito de Santiago, "el oficio de corredor de lonja de esta ciudad (Sevilla) que quedó por bienes del dicho receptor Pedro de Aguinaga, de que constó por escritura de venta..." AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1. En 1603, se ingresaron 2.250.000 mrs. por los mismos que se habían cobrado "en virtud de una provisión del Consejo Real, de los bienes del marqués del Valle, por fianza que hizo el dicho marqués al dicho Lucas de Medina en el oficio de la receptoría... lo cual se cobró a cuenta del alcance que se le hizo en sus cuentas". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (2) Sobre la reglamentación del oficio de receptor véase J. MARTINEZ MILLAN, La hacienda de la Inquisición (1478-1700. Madrid 1984, capítulo VIII y H. CH. LEA, Historia de la Inquisición Española. Madrid 1983, Vol. II, Libro IV, capítulo II.
- (3) En las cuentas del período 1.5.1574 a 31.8.1578 se ingresaron como "cargo de la relación" 346.850 mrs. que el receptor Robles de Guevara había cobrado por las rentas de unas casas que pertenecieron a Andrés de la Zarza (véase el capítulo de las Propiedades Urbanas) durante el tiempo que duró el pleito sobre las mismas. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3. En las cuentas del último tercio de 1587 se ingresaron 191.240 mrs. por lo que habían rentado los bienes que pertenecieron a Francisca de Chaves (monja del monasterio de Santa Isabel, relajada en el auto del 20 de Diciembre de 1560) mientras duró el pleito "entre el fisco de esta Inquisición y otros pretendientes". AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 5.
- (4) En las cuentas de 1563-64 se cargaron, entre otras partidas del "cargo de la relación", 408.000 mrs. que habían

sido cobrados por la Casa de la Contratación "por el valor de siete pipas de vino" que Pedro Ramírez, relajado en el auto de 26 de Abril de 1562, había enviado a Nueva España. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3. Al año siguiente se cargaban 129.150 mrs. que al susodicho se le adeudaban en Nueva España, persistiendo aún durante varios años los cargos en relación con los bienes que le habían pertenecido. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.

- (5) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (6) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 5.
- (7) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 5. Véase la nota 2.
- (8) A la muerte o cese de un receptor se le incorporaba y encargaba la cobranza de su alcance a su sucesor en el cargo. Las cantidades que se fueron cobrando por cuenta de dichos alcances, evidentemente, corresponden a cuentas pasadas. Así, en el año 1594 se le cargaban al receptor Lucas de Medina 102.204 mrs. por los "que ha recibido de los bienes de Robles de Guevara, receptor que fue de este Santo Oficio, por cuenta de sus alcances". AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3. En 1596, al mismo receptor se le hacía cargo de 610.456 mrs. "que ha cobrado de Pedro López de Ojeda (que hizo el oficio de receptor) y de los fiadores de Robles de Guevara, receptor que fue deste Santo Oficio y de los de Miguel Jerónimo, proveedor que fue de los presos, por cuenta de sus alcances". AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1. En 1601, fue al receptor Pedro de Aguinaga al que se le cargaban 1.696.350 mrs. "de los rezagos del año de seiscientos, pertenecientes a Lucas de Medina, su antecesor y a cuenta de su alcance". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (9) En el año 1639 se hizo cargo a Francisco Rodríguez Valcarcel de los restos que no había cobrado su predecesor Pedro Fernández de la Reguera: 214.886 mrs. de rentas de casas; 12.829 mrs. de tributos perpetuos; 425.542 mrs. de restos de juros; 599.840,5 mrs. de censos al

quitar; 152.676 mrs. del obispado de Marruecos y 30.260 mrs. de una partida de hierro que se había vendido en 1638 pero que no había sido cobrada por el anterior receptor. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.

(10) AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 1.

(11) "Tributos que paga el estado de Priego a la Inquisición de Sevilla. Cuenta que se hace de los dos tributos que paga el estado de Priego a la Inquisición de Sevilla en que se deshace el hierro que ha corrido desde 9 de octubre de 1621 hasta el de 1640 que se reconoció". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 5.

(12) Los productos en especie que recibían las canonjías (trigo, cebada y gallinas) debían traducirse a dinero. Ello requería un tiempo que, en ocasiones, rebasaba la fecha de finalización de las cuentas, por lo que las cantidades así cobradas tenían que cargarse en las cuentas del período siguiente. Así, en 1639, se cargaron un total de 1.134.146 mrs. por restos de las canonjías del año 1638, en tanto que en las cuentas del período siguiente (1640/1641), se cargaban 297.182 mrs. que correspondían a restos de 1639. AHN, Inq., Legs. 4685 Caja 1 y 5116 Caja 1.

(13) El agravamiento de la crisis económica en la segunda mitad del siglo XVII, traerá como consecuencia una mayor dificultad en la cobranza de los censos, rentas y juros.

2. LAS RENTAS DEL TRIBUNAL DE LA INQUISICION

DE SEVILLA

Dentro de este grupo incluimos aquellos ingresos que anualmente (o por el período que comprenden las cuentas) percibió el tribunal. Como ya se dijo, hasta el nombramiento de Fernando de Valdés como Inquisidor General, la hacienda de los tribunales no tuvo una autonomía propia con respecto al monarca que le permitiera organizar su propia economía. Hay que tener en cuenta que las únicas fuentes de ingresos con las que contaban eran las procedentes de confiscaciones y las derivadas de su actividad en contra de la herejía. Sin embargo, a partir de mediados del siglo XVI se buscaron fuentes de ingresos que produjeran rentas fijas anualmente con las que los tribunales pudieran hacer frente a sus gastos y de esta manera llevar una economía autónoma, sin tener que padecer de un año para otro las grandes variaciones económicas que experimentaban con solo los ingresos de confiscaciones. Tales fuentes de ingresos fueron las que se estudian en los capítulos siguientes.

*

* *

2.1. CONFISCACIONES Y PENAS Y PENITENCIAS

Las confiscaciones y las penas y penitencias constituyeron dos de los castigos más severos empleados por el Santo Oficio para reprimir la herejía. Los ingresos así obtenidos se destinaron al pago de los gastos que conllevaba la Inquisición, lo que motivó, ya desde los propios tiempos de la Institución, numerosos recelos sobre la finalidad que se les daba a tales bienes, llegando a acusar a los oficiales inquisitoriales de apropiarse de ellos.

A comienzos de nuestro siglo, H. Ch. Lea retomaba el tema dando el rango de tesis a una hipótesis que flotaba en los escritos de numerosos historiadores. Para Lea, las confiscaciones no sólo contribuyeron a mantener económicamente al Santo Oficio, sino que su importancia llegó a trascender el campo de la Institución, ya que influyó en la decadencia "de la prosperidad de España" (1). Esta afirmación fue compartida por numerosos historiadores españoles y, sobre todo, extranjeros, mientras era tachada de exagerada y falta de realismo por otros estudiosos de la Inquisición. Es evidente que en pareceres tan distintos dominaba más la apología que el análisis profundo y sereno de la realidad, por lo que, en 1965, H. Kamen volvía sobre el tema en un breve pero interesante trabajo en el que más que resolver la polémica, trataba de plantear las preguntas adecuadas que se debían contestar para demostrar si la afirmación de Lea era verdadera (2). No hubo continuidad

a los problemas planteados por Kamen, bien porque el tema fuera considerado caduco, bien por que se pensara que requería una investigación mucho más profunda que la realizada hasta entonces. Sin embargo, cuando la discusión parecía olvidada, apareció un librito dirigido por el profesor Bennassar (3), en el que se trataba de dar respuesta a la decadencia económica española y en el que se dedicaba un capítulo a la influencia que había tenido la Inquisición en ella (4). Aunque el planteamiento que se hacía en dicho trabajo, basándose en el de H. Hamen, resultaba correcto, la respuesta no era acertada, a nuestro juicio, por predominar un interés cuantitativo (saber los bienes que se confiscaron), sobre un intento de explicar las repercusiones sociales de la confiscación. Y desde este punto de vista, las confiscaciones inquisitoriales sirvieron, a veces, en nuestra opinión, para fundamentar el espíritu burgués en lugar de suprimirlo (5). Dada la importancia que se ha concedido a tal tema, conviene explicar sus mecanismos antes de estudiar las cantidades que recaudó el Tribunal de Sevilla por estos conceptos.

*

* *

La confiscación de bienes y las penas y penitencias eran castigos que habían sido establecidos por la Inquisición medieval (6) y que fueron practicados, más tarde, por la "Nueva Inquisición". Los Pontífices concedieron la propiedad de estos bienes a los monarcas -lo que se constata en numerosas bulas- (7), quienes se comprometieron

a defender y mantener la Institución. Estas concesiones papales hicieron que la hacienda inquisitorial fuera considerada siempre hacienda real y, por lo tanto, el que el monarca pudiera disponer de ella a su antojo, aunque lo normal fue que se reservase para el sustento del Santo Oficio a través de la administración que realizaba el Consejo, que a su vez encomendaba a los respectivos tribunales que transformasen los bienes confiscados en dinero con el que pagar los salarios de sus oficiales. Véamos como se administraban tales bienes a través de esta triple autoridad.

Aunque normalmente la Corona empleó los bienes confiscados en sufragar los gastos que generaba la actividad inquisitorial, a veces, y sobre todo durante los primeros tiempos, los monarcas utilizaron estos bienes, bien para donarlos como mercedes a sus más fieles servidores, bien para aplicar el numerario obtenido después de su venta en necesidades de la monarquía ajenas a la propia Inquisición. Así, H. Ch. Lea afirma que parte de los ingresos obtenidos por confiscaciones fueron destinados a cubrir gastos de la guerra de Granada y a la construcción de conventos durante la reforma de las órdenes religiosas (8). Igualmente, el ilustre hispanista americano hace referencia a las numerosas mercedes (procedentes de estos bienes) que recibió el secretario Calcena (9), a las que se puede añadir una larga lista (10). Cuando las confiscaciones descendieron, los inquisidores exigieron al monarca que no otorgara mercedes, al mismo tiempo que el Consejo avisaba

a los receptores de todos los tribunales que no obedecieran tales órdenes (11). Con todo, éstas no fueron las únicas formas por las que se privaba a los tribunales de parte de sus ingresos. Existieron otras donaciones, difíciles de clasificar debido a su variedad (12) u otros privilegios, como el de no confiscación, concedido por los monarcas, que impidieron que los ingresos llegaran íntegros a las arcas del Santo Oficio.

El Consejo de Inquisición, por su parte y como responsable de las finanzas de la Institución, produjo una extensa legislación con el fin de evitar cualquier sustracción de bienes, tanto por parte de los oficiales de los tribunales como por parte de los propios reos. Se fijaron normas acerca de los distintos pasos que debían seguirse a la hora de realizar una confiscación, en los que debían participar numerosos oficiales (13). Igualmente, se promulgó una legislación muy precisa para cada una de estas etapas: para "ocupar" los bienes confiscados (14), para que se depositaran en personas de confianza (secuestradores o depositarios) durante el tiempo que duraba el proceso (15), sobre la venta de los bienes (16), etc. Finalmente, para que se cobrase y se depositase el dinero en un arca en el plazo más breve de tiempo y se llevase una clara contabilidad (17).

Sin embargo, y a pesar de toda esta reglamentación, existían indicios de anormalidades en cada uno de los pasos seguidos en la confiscación (18). Prueba de ello son las Instrucciones que Fernando de Valdés tuvo que mandar a

todos los tribunales en 1547, referentes a esta materia (19). No parece que tal medida resolviera estas deficiencias a juzgar por la abundante legislación que existe sobre el mismo asunto en fechas posteriores: "Para más claridad de las cuentas de hacienda del fisco, consultado con el Inquisidor General, convendrá que con relación despachada, venga testimonio auténtico de todas las condenaciones pecuniarias que se hubiesen hecho en ellas, y en las que tuvieren condenación de todos los bienes se remita un traslado del secuestro de ellos para que haya razón en la contaduría y se ajusten las partidas al tiempo que se vean las cuentas por el contador general y de lo que cada secuestro tiene cargado" (20). Esta misma acordada se repitió en 1633, 1634, 1635 y 1636 (21). Aún en 1665 se ordenaba:

"Habiéndose reconocido el perjuicio que en algunas inquisiciones se ha seguido a la hacienda del fisco de no tomar los contadores cuenta particular por cada secuestro de lo que importan los bienes confiscados, contentándose con hacer cargo a los receptores de lo que dicen han cobrado o por una certificación del notario de secuestros, en que da fe de lo que han importado por mayor, debiéndoseles hacer cargo de todas las partidas contenidas en cada secuestro pasado un año desde la confiscación; y deseando ocurrir a tan grave daño, ha parecido que de aquí adelante, al tiempo de tomar las cuentas, el contador de esa Inquisición reconozca todos los secuestros que no estuvieren fenecidos. Y por el inventario audiencia de hacienda y demás papeles, tome cuenta particular de cada uno al receptor, haciéndole cargo de lo que importan todos los bienes y partidas de que se compone por menor, conforme a las almonedas que de ellos se hubieren hecho y de las deudas y demás cosas en que consintieron, con lo que por su negligencia y mala administración se hubiere perdido. Y recibiendo en data las partidas

que por cuenta de el dicho secuestro justificare haber pagado legitimamente, poniendo en la misma cuenta por relación las que debieron quedar por resultas (si las hubiere) ..." (22).

Las numerosas irregularidades descubiertas por el Consejo en los diferentes tribunales justificaban esta reiteración de órdenes: en 1622 se escribía al Tribunal de Valladolid que "parece que el receptor tuvo descuido en no hacer vender los bienes de Juana López como el tribunal lo había mandado" (23); en 1643, se recordaba al mismo Tribunal que cumpliera las instrucciones de Valdés en materia de hacienda (24). En los años 1645 y 1657, se reprochaba al Tribunal de Zaragoza la poca claridad que el receptor presentaba en los ingresos de confiscaciones (25).

Pero, no era sólo la avidez de los oficiales inquisitoriales contra la que tenía que luchar el Consejo, sino también, contra la manera de proceder de los propios reos, quienes en momentos tan dramáticos buscaban cualquier subterfugio para evitar la confiscación, bien inventando falsas enajenaciones o ventas, bien recurriendo a otras instituciones de la monarquía en busca de justicia. Para evitar lo primero, el Consejo ordenó que no fuesen admitidos por válidos los contratos o ventas de bienes de procesados realizados con posterioridad a 1479 (26), al mismo tiempo que se daban instrucciones a los oficiales encargados de realizar el secuestro sobre la forma de ocupar los bienes del reo y el interrogatorio al que se le debía someter para descubrirlos (27). En cuanto al segundo problema, éste surgía porque los reos acudían a los tribunales ordina-

rios buscando justicia y tratando de evitar la confiscación. Pero, dada la preeminencia jurisdiccional con la que el monarca respaldaba al Santo Oficio sobre el resto de las instituciones, los procesados, únicamente podían retrasar la sentencia ya que se dictaron numerosas cédulas reales prohibiendo a las audiencias y chancillerías que intervinieran en asuntos relativos a la confiscación de bienes (28). Las competencias surgidas entre la Inquisición y las chancillerías no fueron las únicas: existieron, además, problemas de esta índole debido a la propia condición del reo, según que éste fuera eclesiástico o vasallo de algún señor (29), o miembro de alguna institución del Estado.

Dado que todo quedaba perfectamente reglamentado tanto por parte del Consejo como por parte de la Corona, al Tribunal le quedaban escasas atribuciones sobre los bienes que confiscaba, permitiéndosele, tan solo, realizar un tipo de negociaciones denominadas composiciones. La composición consistía en un acuerdo entre el Tribunal y el reo, por el que éste se comprometía a pagar una determinada cantidad de dinero a cambio de no verse privado de sus bienes. Los motivos por los que se recurrió a este sistema fueron diversos: en primer lugar, no fue raro que tal medida se pusiera en práctica cuando el Tribunal estaba falto de dinero y, más frecuentemente, cuando el juez de bienes juzgaba que sería muy complicada la cobranza de los bienes debido a la maraña legal que existía sobre ellos (bienes hipotecados, bienes pertenecientes a distintas personas, etc.) (30). Pero, además, el Tribunal, previa

licencia y acuerdo del Consejo, podía llegar a establecer unas relaciones económicas con determinados sectores sociales sobre los que podía recaer la acción del Santo Oficio que, igualmente, se denominaron composiciones, pero que difieren, en parte, de las ya mencionadas. Se trataba, en estos casos, de que una colectividad pagaba una cantidad de dinero a cambio de que no le fueran confiscados los bienes a los miembros de la misma que fueran apresados por la Inquisición. Con ello, se pretendía obtener dinero efectivo y de forma rápida sin tener que aguardar los complicados mecanismos, establecidos legalmente por el Consejo, para las confiscaciones. Existen numerosos ejemplos, algunos de ellos ya estudiados, que testimonian que este modo de proceder no fue inusual: por lo que respecta al Tribunal de Sevilla, en Octubre de 1494 se dió licencia "a los inquisidores de Jerez de la Frontera y del obispado de Cádiz y a Cristóbal de Villanueva, receptor de bienes confiscados en los mismos lugares, para que hagan composición con los que heredaron bienes de herejes" (31). En 1510 se escribía al inquisidor Argüelles "sobre la composición que se obligaron a pagar los vecinos del Puerto de Santa Maria, al receptor Pedro de Villacis" (32).

Entre los ejemplos mas claros y mejor estudiados de composiciones se encuentran las realizadas en Sevilla los años 1508, 1509 y 1511 (33). Por la primera de ellas (8 de Diciembre de 1508) los herederos de penitenciados en el arzobispado de Sevilla y obispado de Cádiz podían "recobrar mediante 20.000 ducados de oro, los bienes confis-

cados desde el comienzo de la Inquisición hasta el 30 de Noviembre del mismo año exceptuando los embargados en el Auto del 29 de Octubre" (34). Por la segunda (10 de Octubre de 1509 según H. CH. Lea y 22 de Septiembre según C. Guillén), que comprendía a los afectados del arzobispado de Sevilla, obispado de Cádiz y las ciudades de Lepe, Ayamonte y La Redondela, se les concedía, además de la devolución de sus bienes, la posibilidad de pasar a América a cambio de una suma de 40.000 ducados; en tanto que la tercera, cuya cuantía ascendió a 80.000 ducados, les prometía, además, "la casi completa rehabilitación de índole social y profesional" (35).

La recaudación de estas cantidades no resultó nada fácil, pues a los propios problemas de la composición se añadieron, por un lado, las extorsiones hechas por los nobles y las justicias civiles (36), y por otro, el malestar creado por el modo de proceder del receptor Pedro de Villacis, circunstancias que motivaron el nombramiento del Ldo. Girón, oidor de Granada y, posteriormente, de Mateo Vázquez de Avila para que investigasen y remediasen los atropellos cometidos (37).

Penas y Penitencias

Además de las confiscaciones - como ya se dijo - la Inquisición contó con otra fuente de ingresos mediante las penas pecuniarias que se imponían en algunos casos:

a) Cuando se autodelataban durante el período de

gracia (38).

b) Cuando la sospecha formal de herejía no resultaba probada después del juicio.

c) En momentos críticos para la hacienda (39).

Las noticias que poseemos relativas a esta clase de ingresos resultan, sobre todo en los primeros años de la Inquisición, bastante confusas, tanto sobre su cuantía como sobre el fin a que se destinaron (40) pudiendo asegurar, únicamente, que constituyeron un fondo aparte y bien diferenciado del de las confiscaciones, a pesar de que tanto unas como otras tenían el mismo origen (la Inquisición Medieval), así como una estrecha relación.

El resultado de esta separación fue el que, inicialmente, existieran dos oficiales distintos encargados del cobro de las mismas: un receptor de confiscaciones, dependiente del Rey, y un receptor de penas y penitencias, dependiente del Inquisidor General (41), división que se mantuvo hasta 1516, año en el que Cisneros concentró en manos del receptor de confiscaciones los poderes que antes, y de forma separada, tuvieron estos dos oficiales, lo que sería de nuevo repetido por el Inquisidor General Valdés en las Instrucciones de 1547. Con todo, la distinción de los ingresos por confiscaciones y por penas y penitencias se mantuvo durante toda la historia del Santo Oficio, insistiéndose desde el Consejo una y otra vez en la necesidad de que todos los tribunales tuvieran libro aparte en donde se asentasen las partidas procedentes de penas pecuniarias

(42). Esta separación afectó también al destino fijado para los ingresos de una y otra fuente: así, mientras los obtenidos por la vía de la confiscación fueron asignados al pago de los salarios, los que se recaudaban de penas y penitencias debían dedicarse a sufragar los llamados "gastos extraordinarios". Sin embargo, esta división fue más bien teórica que práctica, pues la experiencia demostró que en muchas ocasiones no podía acudir al pago de los salarios únicamente con los ingresos de las confiscaciones, por lo que pronto los Reyes (43) otorgaron las licencias necesarias para que se pudieran satisfacer los salarios con fondos procedentes de penas y penitencias:

"El Rey y la Reina: por quanto tenemos breve de nuestro muy Santo Padre en que quiere que los maravedís de las penitencias e conmutaciones e habilitaciones se distribuyan a disposición, albedrío e voluntad nuestra, por la presente damos licencia e facultad a vos el muy reverendo en Cristo padre arzobispo de Mesina, e reverendo en Cristo padre obispo de Lugo, Inquisidores Generales e del nuestro Consejo, que de cualesquier cuantías de maravedís que ahora hay o se hubiere de las dichas penitencias, penas e conmutaciones de los penitenciados e culpantes en el delito de la herejía e apostasía e fautoría en todos nuestros reinos y señoríos, así de Castilla como de Aragón, podades distribuir e mandar pagar los salarios de los inquisidores e oficiales de la Santa Inquisición e pagar los trabajos de las personas que hasta aquí los han cobrado e de aquí adelante cobraren, los cuales vos por la presente hanlos por bien distribuidos e gastados; y es nuestra voluntad que por solos nuestros mandamientos e cartas se dé e pague e reciba en cuenta todo lo que por virtud (?) de ellas se diere e pagare a las personas que de ello tuvieren cargo, sin que en ello se ponga impedimento alguno porque el Oficio sea como conviene proveído e mejor sustentado..." (44).

El 24 de Diciembre de 1500 se escribía sobre lo mismo al obispo de Palencia, Inquisidor General, "para que no habiendo bienes confiscados pueda...hacer pagar los salarios de las penas y penitencias" (45), lo que, igualmente, se concedió de nuevo en 1513 (46).

Junto con estos ingresos de penas pecuniarias se contabilizaron también las multas o condenaciones que la Inquisición imponía a sus propios ministros y oficiales por las faltas cometidas en el ejercicio de sus funciones, multas que, en ocasiones, ascendieron a elevadas sumas, aunque tenemos la sospecha de que no siempre se cobraban. En 1596 se condenaba a Ortuño de Espinosa Briceño y Hernando Servicial de Villavicencio, notarios del secreto, al pago de 10.000 mrs. cada uno, en tanto que a Antonio de Zarauz, asimismo notario del secreto, se le condenó a pagar 2.000 mrs. de multa (47). Las multas impuestas a los ministros y oficiales del Tribunal de Sevilla en la visita realizada por Don Fernando de Andrade y Sotomayor en el año 1628, ascendieron a 354.060 mrs. (48). Las condenaciones de la visita realizada en 1643/1644 por Don Martín de Celaya Ocariz, ascendieron a 1.673.884 mrs. que en 1650 aún no se habían cobrado (49).

Por último, hay que indicar que junto a estos ingresos se contabilizaron también los de "habilitaciones". Consistían en la conmutación de una pena (ya fuera cárcel, sambenito o inhabilidades para cosas arbitrarias) por una cierta cantidad de maravedíes. De ellas no se habla para nada en las ordenanzas de Sevilla del año 1484 (50), por

lo que debemos suponer que no se practicaron antes de esa fecha, habiendo quedado constancia de las mismas no sólo por la frecuencia con que figuran en los registros de la Inquisición (51), sino sobre todo, y fundamentalmente, por el valioso legajo 100 de la Contaduría Mayor de cuentas del Archivo General de Simancas, en el que se recogen los ingresos obtenidos por dicho concepto en la habilitación general de 1495/1497 (52).

Aproximación a los ingresos obtenidos

A este conjunto de ingresos los denominó el Consejo "ingresos no fijos", ya que su cuantía estuvo siempre sujeta a múltiples oscilaciones en función de una serie de circunstancias, tales como el número de procesados, el valor de las haciendas de los mismos, los pleitos pendientes, las penas impuestas, etc. Todo ello hizo que dichos ingresos fueran muy difíciles de controlar y, consecuentemente, el que la Suprema se mostrase siempre recelosa -sobre todo desde los tiempos del Inquisidor General Valdés- respecto de las sumas que los tribunales decían haber percibido por dichos conceptos. Por ello, averiguar las cantidades que estas fuentes de ingresos proporcionaron anualmente al Tribunal de Sevilla resulta imposible. Con todo, hay que distinguir dos etapas netamente diferenciadas: la primera, abarca los sesenta u ochenta primeros años de la historia del Santo Oficio, es decir, entre 1480 y 1560 aproximadamente; etapa en la que la escasez de datos dificulta sobremanera la posibilidad de ofrecer cifras ciertamente

fiables. En la segunda, desde mediados del siglo XVI en adelante, contamos ya con unas fuentes realmente valiosas, los llamados Libros de receptoría, cuyos datos, aún con ciertas reservas, nos acercan más fácilmente al conocimiento de lo que recibió la Inquisición por confiscaciones y penas y penitencias.

1. Primera etapa (1480/1560)

Se caracteriza por la carencia documental, así como por la existencia de numerosas irregularidades que hacen imposible un estudio sistemático de los ingresos. Tales irregularidades -muchas de ellas ya mencionadas- se pueden concretar en:

a) Ocultación de bienes. Esta práctica fue bastante habitual en los primeros tiempos y el Tribunal de Sevilla no fue una excepción. El 30 de Abril de 1500, los Reyes dieron licencia a Luis de Ribamartín, receptor de bienes confiscados en el obispado de Cádiz y ciudad de Jerez de la Frontera, para que diera a quienes "descubrieren e manifestaren cualesquier haciendas e bienes e deudas, oro e plata, joyas e otras cualesquier cosas que estuvieren ocultas e incubiertas...la cuarta parte de todo lo que se hobiere e cobrare de lo que así descubrieren..., con tanto que las personas que así descubrieren los dichos bienes no sean oficiales asalariados de la Santa Inquisición..." (53). El 3 de Septiembre de 1507, se hizo concierto con Pedro de Villacis, vecino de Valladolid, sobre lo mismo (54).

b) Fraudes y corrupciones. Las dificultades de control de esta fuente de ingresos y la desorganización existente en esta materia durante los primeros años, dieron pie a una serie de abusos tanto en el secuestro, confiscación y almoneda de bienes como en la distribución y recaudación de las composiciones, de los cuales son eco las sucesivas órdenes del Consejo acerca de la manera de evitarlos. El 28 de Mayo de 1492 se dió "comisión al bachiller Juan Rodríguez Dorta, alcalde mayor de Sevilla, sobre los abusos y fraudes cometidos por Alvaro de Cañizales, promotor fiscal de los bienes pertenecientes a la cámara y fisco en la citada ciudad y su arzobispado" (55). Estos fraudes debieron continuar en las primeras décadas del siglo XVI, pues el 2 de Septiembre de 1525 se les envió a los tribunales la siguiente carta acordada:

"Reverendos Señores: porque de la manera que se tiene de hacer los secrestos resultan muchos inconvenientes e daños a la hacienda de la cámara e fisco real, porque acaesce algunas veces que la persona a quien se dan en secresto por los alguaciles del Santo Oficio no son abonados y gastan y destruyen los bienes, y después no tienen con que pagar o se van y absentan y el fisco queda defraudado o los presos si son libres; por ende, conviene que de aquí adelante en los mandamientos que dierdes para secuestrar, mandeis que el alguacil secuestre los bienes y los ponga en poder de secuestradores que sean personas llanas y abonadas" (56).

Pero, por lo que respecta al Tribunal de Sevilla, el caso más significativo sea, tal vez, el protagonizado por el receptor Pedro de Villacis, lo que motivó las quejas de los procuradores sevillanos en las Cortes de Burgos

de 1515 y, consecuentemente, el nombramiento del Ldo. Girón y de Mateo Vázquez de Avila para la investigación del caso (57).

c) Mercedes y donaciones. Fueron muchos los que en esta primera etapa se beneficiaron de la prodigalidad de los reyes quienes, frecuentemente, entregaban a favoritos, servidores, instituciones religiosas, etc. parte de los bienes obtenidos con las confiscaciones:

- Mercedes a servidores reales. El 26 de Septiembre de 1485 se hizo merced al secretario Juan Ruiz de Cálcena de las casas que pertenecieron a Domingo de Santa Cruz, condenado por hereje (58). En Diciembre de 1502 se hacía otro tanto con el secretario Hernando de Zafra a quien se le dieron todos los bienes que habían sido confiscados a Diego García de Salamanca, su suegro (59).

- Mercedes a ministros y oficiales de la Inquisición. En 1487 se hizo "merced a Tello Gómez, alguacil mayor de la Inquisición de Sevilla, de las casas confiscadas en esta ciudad al cambiador Diego Merchán y a Alfonso Sánchez, condenados con sus mujeres por herejes" (60). El 27 de Julio de 1500 se dieron a Mateo Vázquez de Avila, juez de bienes, unas casas en Sevilla, en la collación de San Salvador, calle de Las Siete Revueltas, "que fueron de Fernando Alemán, condenado".(61). El 23 de Diciembre de 1513 se ordenó al receptor Villacis que diera a Pedro de Miranda, nuncio del Consejo, "toda la ropa y vestidos de los presos y herejes que se quemaren y relajaren en el primer auto que se hiciere en esa dicha Inquisición

(Sevilla)" (62).

- Donaciones a conventos, hospitales y obras pías.

También se hicieron mercedes a esta clase de instituciones, aunque parece que con menor frecuencia que las anteriores.

El 20 de Marzo de 1492 se ordenaba:

"...que los receptores de bienes confiscados por herejía en Sevilla, Córdoba, Cádiz y Badajoz con la provincia de León, ciudad de Zalamea, y ciudad de Jerez, acudan con lo recaudado -después de pagados los salarios a los inquisidores de tales diócesis, a sus ministros y oficiales- a los del Consejo de Inquisición y al prior de Santa Cruz, Inquisidor General, a fin de que se edifique en Granada el monasterio de Santa Cruz la Real, de la orden de Santo Domingo" (63).

Pero, además de todas estas mercedes, los reyes hicieron, en ocasiones, ciertas donaciones a los herederos de condenados, debido a la situación en que les había dejado la confiscación de la hacienda de sus antepasados (64).

De todo ello se desprende la dificultad de averiguar el valor de los bienes confiscados en este primer período. Sin embargo, se puede pensar, y no hemos hallado testimonios que lo contradigan, que el Tribunal de Sevilla obtuvo abundantes ingresos (65), tanto de confiscaciones como de penas y penitencias, durante las primeras décadas de su existencia, al igual que sucedió en el resto de los tribunales. Tarsicio de Azcona afirma que hasta el año 1488, el Tribunal de Sevilla obtuvo un total de 2.091.850 maravedíes de penas y penitencias (66). Asimismo, se dice que Diego de Vitoria, encargado de la habilitación general de 1497, recogió en los tribunales que visitó entre el 22 de Agosto de 1495

y el 21 de Noviembre del año 1497, la considerable suma de 7.524.198 maravedíes (67). Pero, lo más importante en nuestro caso es la cumplida referencia que el citado autor hace del Tribunal de Sevilla a partir de la documentación del Archivo General de Simancas (68): se recaudaron un total de 5.087.233 maravedíes, de los que 3.024.468 lo fueron en la propia ciudad de Sevilla y el resto en las ciudades y villas de su distrito, a pesar de haber quedado por reconciliar mil doscientas cincuenta personas (69).

La importancia de estos ingresos durante los primeros años en el Tribunal de Sevilla, coincide con lo que, al parecer, sucedió en otros tribunales en esta primera época: así, Ferrer Navarro afirma que durante el año 1488 y dos meses de 1489, los bienes confiscados por la Inquisición de Teruel importaron 94.259 sueldos y 7 dineros, mientras que en el mismo período de tiempo los gastos de dicho tribunal fueron de 25.000 sueldos (70). El mismo autor recoge las abundantes confiscaciones realizadas por el Tribunal de Mallorca durante los años 1489/1490, concluyendo que el total de ingresos por confiscaciones en este período fue de 1.946 libras, 6 sueldos, 5 dineros y 1 mealla, siendo los gastos de 1.869 libras, 17 sueldos y 5 dineros (71). Otro tanto sucede en el Tribunal de Valencia (72). Por su parte, Tarsicio de Azcona realiza un amplio estudio de los ingresos obtenidos por el Tribunal de Toledo, en el que se obseva una evolución paralela a la de los otros tribunales citados (73). Los trabajos de J. Ventura Subirats sobre Cataluña constatan, una vez más, la gran cantidad

de ingresos obtenidos por confiscaciones en la misma época (74).

Esta coyuntura favorable parece truncarse desde las primeras décadas del nuevo siglo. Una vez más debemos señalar la falta de documentación en materia de hacienda, a lo que hay que añadir la ausencia de trabajos sobre otros tribunales. Con todo, ciertas referencias indirectas vienen a testimoniar la penuria de los tribunales inquisitoriales, entre los que no debió ser una excepción el de Sevilla. Las Instrucciones de Fernando de Valdés al Tribunal sevillano en el mismo año de ser nombrado Inquisidor General (1547) para administrar la hacienda y los bienes confiscados, son buen testimonio de ello (75). El mismo Valdés afirmaba en 1556 que desde principios del siglo el Tribunal de Sevilla "se encontraba tan falto de recursos que solo podía sostener un inquisidor sin pagarle más que la tercera parte del sueldo ordinario" (76).

2. Segunda etapa (1560/1650)

En esta etapa, y con la ayuda de los "libros de receptoría", podemos obtener balances más fiables de los ingresos que proporcionaron las confiscaciones y las penas y penitencias. Sin embargo, hay que señalar que existen también una serie de problemas (derivados en su mayoría del propio mecanismo de la confiscación) que dificultan enormemente la tarea y que hacen que el investigador deba proceder siempre con cautela cuando se manejan estas cifras:

- a) Almoneda de bienes. Si la sentencia incluía

confiscación de bienes, había que proceder a la venta de los mismos. Ello requería un tiempo que, en la mayor parte de los casos, excedía el período de cuentas en el que se había realizado la confiscación y, aun cuando se hiciera dentro del mismo período, no siempre se cobraba de inmediato. En consecuencia, aparecen en algunas cuentas los llamados "cargos de la relación" o lo que es lo mismo, partidas correspondientes a cuentas pasadas que habían quedado pendientes de cobro, por lo que resulta imposible saber qué cantidades corresponden a cada período (77).

b) Sentencias del Juez de bienes y otros gastos.

La liquidación definitiva de la hacienda de un reo planteaba una serie de problemas, tales como las deudas y compromisos adquiridos por el procesado (78), los bienes dotales de las mujeres (79), etc., que debían resolverse ante el Juez de bienes, quien decidía qué partidas debían abonarse con cargo a dicha hacienda. Estos pagos, a los que había que añadir las costas que conllevaba el secuestro y posterior almoneda (corretajes, pregones, tasaciones, etc.) suponían muchas veces una significativa reducción de los beneficios previstos.

c) Partidas no cobradas. Las penas, multas y confiscaciones no siempre pudieron cobrarse, por lo que partidas que figuran en el cargo, en ocasiones, se descuentan en la data por no haber sido cobradas (80). En otros casos, los secuestradores resultaron alcanzados en sus cuentas, por lo que fue necesario descargar las cantidades de estos alcances (81).

d) Partidas duplicadas. Sucede, en algún caso, que una misma partida aparece cargada dos veces: así, en las cuentas de 1647/1648, el receptor José Guerra presentó un pliego de agravios en el que figuraban, incluidos en una suma de mayor cuantía, un total de 109.396 mrs. de multas y condenaciones que se habían cargado por duplicado, una vez en las cuentas de 1644 y otra en las de los años 1647/1648. Se le admitió y se le bajó del cargo (82).

Con todo, la evolución de estos ingresos resulta bastante reveladora a pesar de la cautela con que se debe proceder -tal y como ya indicamos- a la hora de manejar estas cifras. En primer lugar, se evidencia que tanto las confiscaciones como las penas y penitencias -particularmente estas últimas- no fueron la principal fuente de ingresos de los tribunales, como parece afirmar H. Ch. Lea. Comparados con el resto de los ingresos, resultan, en muchos años, insignificantes. Por otra parte, se deduce que los principales afectados por estos castigos, o al menos los que más riqueza poseían, fueron los conversos, ya que en la relación de ingresos que a continuación se presenta se observan tres períodos de auge que se corresponden con el mismo número de persecuciones realizadas en ese período: mitad del siglo XVI (década de 1560), finales de siglo (década de 1590) y mediados del siglo XVII (década de 1640) (83).

*

A continuación se presenta la relación de ingresos que obtuvo el Tribunal de Sevilla de confiscaciones y penas y penitencias. Para su lectura deben tenerse en cuenta

las siguientes advertencias:

1.- Se trata de ingresos teóricos, ya que las cantidades reflejadas corresponden a las partidas anotadas en el cargo. Existen, en ocasiones, descuentos en la data relativos a la misma cuenta o a cuentas anteriores, de cantidades que no han podido cobrarse.

2.- Además de estas cantidades figuran en los "cargos de la relación" importantes sumas de confiscaciones. Es de suponer que estos atrasos son producto de confiscaciones de años anteriores, razón por la que quedan incluidos en los cuadros generales de la hacienda en el apartado correspondiente a cuentas pasadas.

3.- Debido a la imposibilidad de separar las confiscaciones correspondientes a cada año, nos vemos obligados a dar las cantidades por períodos de cuentas.

4.- Las composiciones se han incluido junto a las confiscaciones.

INGRESOS POR CONFISCACIONES Y PENAS Y PENITENCIAS *

<u>Período</u>	<u>Confiscaciones</u>	<u>Penas y Penitencias</u>	<u>Totales **</u>
1.9.1560/ 31.8.1562	9.056.377	1.632.110	10.688.487
1.9.1562/ 31.8.1564	108.205	2.947.473	3.055.678
1.9.1564/ 31.8.1566	1.071.911	584.594	1.656.505
1.9.1566/31.12.1566	2.125	239.750	241.875
1.1.1567/ 31.8.1568	1.645.393	3.136.188	4.781.581
1.9.1568/ 31.8.1570	---	391.250	391.250
1.9.1570/ 30.4.1574	2.518.498	612.494	3.130.992
1.5.1574/ 31.8.1578	115.057	769.375	884.432
1.9.1578/31.12.1579	19.181	112.000	131.181
1.1.1580/ 31.8.1582	---	271.140	271.140
1.9.1582/ 31.8.1584	3.660	105.250	108.910
1.9.1584/ 31.8.1587	1.111.321	158.750	1.270.071
1.9.1587/31.12.1587	1.273.211	---	1.273.211
1.1.1591/31.12.1591	22.814	---	22.814
1.1.1592/31.12.1592	---	---	---
1.1.1593/31.12.1593	813.232	10.000	823.232
1.1.1594/31.12.1594	864.350	15.000	879.350
1.1.1595/31.12.1595	305.282	197.000	502.282
1.1.1596/31.12.1596	3.919.275	56.180	3.975.455
1.1.1597/31.12.1597	496.151	12.000	508.151
1.1.1598/31.12.1598	131.718	151.500	283.218
1.1.1599/31.12.1599	1.301.563	15.000	1.316.563
1.1.1600/31.12.1600	3.036.350	---	3.036.350
1.1.1601/31.12.1601	234.048	---	234.048
1.1.1602/31.12.1602	250.995	6.000	256.995
1.1.1603/31.12.1603	58.504	---	58.504
1.1.1604/31.12.1604	755.348	24.440	779.788
1.1.1605/31.12.1605	197.194	2.000	199.194
1.1.1613/31.12.1613	18.666	---	18.666
1.1.1620/31.12.1622	1.233.142	121.592	1.354.734
1.1.1623/31.12.1623	311.268	---	311.268
1.1.1624/31.12.1624	217.919	185.068	402.987

<u>Período</u>	<u>Confiscaciones</u>	<u>Penas y Penitencias</u>	<u>Totales**</u>
1.1.1625/31.12.1626	993.535	226.700	1.220.235
1.1.1627/31.12.1627	481.615	262.500	744.115
1.1.1630/31.12.1630	662.622	37.400	700.022
1.1.1631/31.12.1631	836.638	428.860	1.265.498
1.1.1632/31.12.1632	---	185.164	185.164
1.1.1633/31.12.1633	4.216	---	4.216
1.1.1634/31.12.1634	---	29.920	29.920
1.1.1635/31.12.1635	24.276	2.000	26.276
1.1.1636/31.12.1636	842.452	---	842.452
1.1.1637/31.12.1637	336.026	18.700	354.726
1.1.1638/31.12.1638	81.532 p.	---	81.532 p.
1.1.1639/31.12.1639	155.016	---	155.016
1.1.1640/31.12/1641	94.162 p. 716.524	---	94.162 p. 716.524
1.1.1642/31.12.1642	658.151	18.750 p. 28.824	18.750 p. 686.975
1.1.1643/31.12.1643	3.721.130 p. 1.040.714	1.787.635	3.721.130 p. 2.828.349
1.1.1644/31.12.1644	2.302.060 p. 670.198	181.986	2.302.060 p. 852.184
1.1.1645/31.12.1646	22.066 p. 200.600	222.122	22.066 p. 422.722
1.1.1647/ 31.8.1648	2.426.382	15.316.046	17.742.428
1.1.1649/31.12.1650	454.149	23.740	477.889

* AHN, Inq., Legs. 4683, 4684, 4685, 5116 y 5124.

** Mientras no se indique lo contrario, las cantidades se expresan en mrs. de vellón.

p. _ plata

Además de estos ingresos, los receptores cargaron en ocasiones, determinadas partidas de confiscaciones y penas y penitencias bajo el epígrafe de "cargos de la relación de cuentas precedentes", partidas que, junto con otras de censos, propiedades urbanas, canonjías, etc., figuran incluidas en los cuadros generales de la hacienda en el apartado de cuentas pasadas.

NOTAS

- (1) "Con todo, el sostenimiento de la Inquisición tenía que provenir del rendimiento de sus actividades. La base de sus recursos fueron las confiscaciones, y el uso que hizo de sus poderes a este respecto, bien en su propio beneficio o en el del soberano, ejerció tanta influencia en la prosperidad de España que exige un examen de cierta profundidad". H. Ch. LEA, Historia de la Inquisición española. Madrid 1983, vol. II, pág. 189.
- (2) H. KAMEN, "Confiscations in the Economy of the Spanish Inquisition" Economic History Review 18 (1965), págs. 511-525. El artículo está estructurado en torno a estas preguntas: ¿ quién ganó con las confiscaciones ?, ¿ quién padeció las confiscaciones ? y ¿ qué bienes se confiscaron ?.
- (3) Kamen utiliza datos parciales en los ejemplos que cita. Al igual que H. Ch. Lea, no explica cómo se emplearon tales ingresos, porque si fueron tan grandes, además de pagar los salarios y demás gastos que conllevaba la práctica inquisitorial, tuvieron que invertirlos en alguna parte (por ejemplo, crearon censos). Tampoco explica cómo repercutió en la sociedad dicha práctica. A esta última pregunta vino a contestar -cuando el tema parecía ya caduco y olvidado- el libro de B. BENNASSAR, Orígenes del atraso económico español. Barcelona 1985. En este libro se incluye un trabajo de J. P. DEDIEU que pretende contestar al título general de la obra desde el punto de vista de la Inquisición. En él prevalece un interés cuantitativo sobre un análisis de de las causas de la confiscación y de los fines en que se emplearon los bienes confiscados.
- (4) J. P. DEDIEU, "¿ Es responsable la Inquisición del atraso económico de España ? Elementos para la respuesta" Orígenes del atraso económico español, op. cit.,

págs. 176-187. Sobre el mismo tema, pero desde diferente punto de vista, se sitúa el libro de J. LASARTE, Economía y hacienda al final del Antiguo Régimen. Madrid 1976.

- (5) Así parece desprenderse, a nuestro modo de ver, del artículo de J. MARTINEZ MILLAN, "La persecución contra los criptojudíos a principios del siglo XVIII: El Tribunal de Murcia. 1715-1730" Sefarad (1988). Los conversos perseguidos, en lugar de adquirir propiedades agrarias hacían inversiones más de acuerdo con un cierto "espíritu burgués", tales como joyas, préstamos, etc.
- (6) Sobre los orígenes y fundamentos legales de la confiscación, véase el artículo "Inquisition" de E. VACANDARD, en el DICTIONNAIRE DE Theologie Catholique. Paris 1923-1950. Sobre la legislación relativa a las confiscaciones puede verse, además, AHN, Inq., Lib. 1221, fol. 2r.
- (7) Existen resúmenes de tales concesiones en AHN, Inq., Legs. 5071 Caja 1 y 5111 Caja 4.
- (8) Sobre las ayudas a la guerra de Granada, véase H. Ch. LEA. op. cit., vol. II, pág. 244. Sin embargo, parece que estas ayudas no fueron muy cuantiosas, tal y como afirma el profesor Ladero, aportando algunas cifras sobre ello. M. A. LADERO QUESADA, Castilla y la conquista de Granada. Granada 1987, págs. 223-224. Sobre las ayudas económicas a los conventos y "obras pías" son numerosos los casos que aparecen en los libros de cédulas reales. AHN, Inq., Libros 242 y siguientes.
- (9) H. Ch. LEA, op. cit., vol. II, pág. 245.
- (10) Algunos casos más pueden verse en AHN, Inq., Lib. 243, fols. 29v., 41v., 63v., etc.
- (11) AHN, Inq., Lib. 572, fol. 151r. Este compromiso del monarca fue ratificado por los sucesos, a juzgar por la siguiente cédula: "Nuestros receptores que sois o fueredes de los bienes confiscados por el delito de heregía, en todos nuestros reinos y señoríos...,

sabed que el emperador rey mi Señor, que haya gloria, por dos cédulas suyas firmadas de su mano y señaladas de los de su Consejo de la Santa General Inquisición, la primera hecha en la villa de Valladolid a 28 días del mes de enero del año pasado de 1518 y la otra, que es sobrecédula de ella, en la ciudad de Vitoria a 16 días del mes de enero del año también pasado de 1524, mandó a los receptores que a la sazón eran y adelante fuesen que, porque el Oficio de la Santa Inquisición fuese mejor administrado y ejercido, no cumpliesen merced alguna que Su Magestad hubiese hecho o de allí adelante hiciese en los dichos bienes confiscados a cualquier persona o personas por cualquier causa o título que fuese si las cédulas o provisiones de las tales mercedes no fuesen señaladas de los del dicho Consejo de la Santa General Inquisición o de la mayor parte de ellos, según más largo en las dichas cédula y sobrecédula se contiene, el tenor de las cuales (es) éste que sigue:

El rey, nuestros receptores que sois o fueredes de los bienes confiscados por el delito de la heregía, a todos nuestros reinos y señoríos..., sabed que yo hube mandado dar y di una cédula firmada de mi nombre y señalada de los de nuestro Consejo de la General Inquisición, hecha en esta guisa: El Rey, por cuanto yo he sido informado que el rey católico, mi señor padre y abuelo... mandó dar y dió una su cédula para que los receptores de las Inquisiciones de estos mis reinos no cumpliesen merced alguna que él hubiese hecho o hiciese desde el día de la data de la dicha cédula en adelante, en los bienes confiscados por el delito de la heregía a cualesquier personas, si las cédulas y provisiones de las tales mercedes no fuesen señaladas de los de mi Consejo de la Inquisición y que la dicha cédula fue guardada y cumplida en tiempo del dicho rey mi Señor; y porque mi merced y voluntad es que lo susodicho se guarde y cumpla, así y según

se guardó y cumplió en tiempo del dicho rey mi Señor... Por la presente ... mando a los dichos receptores... que no cumplan merced alguna que yo haya hecho o de aqui adelante hiciere en los dichos bienes confiscados a cualquier persona... si las cédulas o provisiones de las tales mercedes no fuesen señaladas de los de mi Consejo... de Inquisición" Felipe II mandaba lo mismo en sobrecédula a las anteriores, dada en Toledo el 9 de Febrero de 1561. AHN, Inq., Lib. 100, fol. 133 rv.

- (12) "Receptor... de Cuenca y Sigüenza, yo vos mando que de cualesquier maravedís... deis y pagueis a Juan Nuñez el viejo, vecino de la villa de Atienza, reconciliado a nuestra Santa fe católica por el Santo Oficio de la Inquisición... cincuenta mil maravedís, los cuales nos le mandamos dar por le hacer merced atenta a su mucha necesidad y pobreza y que fue buen confidente y que descubrió a la cámara y fisco muchos bienes que estaban ocultos, los cuales vinieron a poder de la dicha nuestra cámara". AHN, Inq., Lib. 246, fols. 176v-177r.
- (13) AHN, Inq., Lib. 1221 fol. 19rv; Lib. 1226 fols. 726r-727v; Lib. 1229 fols. 69v-70v.
- (14) AHN, Inq., Lib. 497 fol. 62rv.
- (15) AHN, Inq., Lib. 1221 fols. 18r., 57rv; Lib. 257 fols. 452v-453v.
- (16) AHN, Inq., Lib. 575 fol. 4rv.
- (17) Véase J. MARTINEZ MILLAN, La hacienda de la Inquisición (1478-1700). Madrid 1984, Cap. II, págs. 59-81.
- (18) AHN, Inq., Lib. 1226 fols. 726v-727v. y BN, Mss. 718 fols. 167r-169r. en donde figuran resumidas una serie de órdenes para evitar los posibles fraudes o anomalías en el proceso de la confiscación.
- (19) AHN, Inq., Lib. 1221 fols. 24r-28v.

- (20) AHN, Inq., Lib. 498 fols. 7r y 271r-272v; y Leg. 5049 Caja 3.
- (21) AHN, Inq., Leg. 5049 Caja 3; Lib. 498 fols. 13v, 25v-26v, 29v-30r, 32rv, 138rv. Aún en 1721, aparece repetida esta orden. Ibidem, fols. 271r-272v.
- (22) AHN, Inq., Lib. 1230 fol. 133r.
- (23) AHN, Inq., Leg. 4618 Caja 1.
- (24) AHN, Inq., Leg. 4610 Caja 2.
- (25) "... se ha reparado que en muchas partidas se dice nihil, y en otras que tienen el mismo estado que en la junta de hacienda pasada". AHN, Inq., Leg. 4526 Cajas 2 y 3.
- (26) AHN, Inq., Lib. 1227 fol. 145r. Citado también por LEA, vol. II, pág. 212.
- (27) AHN, Inq., Lib. 1221 fol. 19rv.: "Forma de ocupar y cobrar los bienes confiscados". "Instrucciones que se han de observar por los ministros que van a la prisión de algún reo del Santo Oficio para la audiencia de hacienda que con él se ha de tener y preguntas que se han de hacer, son las siguientes". AHN, Inq., Lib. 1226 fols. 726r-727v.
- (28) Véase un amplio resumen de los problemas de jurisdicción entre las chancillerías y la Inquisición en AHN, Inq., Lib. 26 s.f.; y Leg. 5054 exp. 22. Un importante número de cédulas a las chancillerías puede verse, también, en el Lib. 252 fols. 5rv, 16r-17v, 149r, 158r, etc.
- (29) En estos casos, se entregaba una parte de los bienes a la Iglesia o al Señor. Véase el estudio que hace LEA, op. cit., vol. II, págs. 191 y ss.
- (30) En 1510 se facultó al receptor y al notario de secuestros para poder hacer composiciones, con asistencia de los inquisidores, sobre los bienes confiscados, para obviar pleitos. AHN, Inq., Lib. 244 fols. 100v-101v.

- (31) AGS, Registro General del Sello, vol. XI nº 3050.
- (32) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 179r-v.
- (33) Véase el artículo de C. GUILLEN, "Un padrón de conversos sevillanos (1510)" Bulletin Hispanique 65 (1963), págs. 49-98, y H. Ch. LEA, op. cit., vol. II, págs. 230 y ss.
- (34) C. GUILLEN, op. cit., pág. 55.
- (35) C. GUILLEN, op. cit., pág. 57.
- (36) "El 25 de Noviembre de 1513 escribe el Rey a Gerónimo Arnalte, teniente de asistente en Sevilla para que no se entrometa en la cobranza de la composición y deje trabajar a Villacis". C. GUILLEN, op. cit., pág. 59.
- (37) El 16 de Diciembre de 1516 se dió "comisión al Ldo. Mateo Vázquez de Avila para los negocios contra Villacis". AHN, Inq., Lib. 246 fols. 2r-4v. Véase, también, C. GUILLEN, op. cit., págs. 59 y ss. y H. Ch. LEA, op. cit., vol. II, págs. 233-235.
- (38) Las penitencias pecuniarias "que se impongan a los reconciliados en tiempo de gracia al albedrío de los inquisidores". AHN, Inq., Lib. 1227 fol. 153v.
- (39) Las penas pecuniarias "se impondrán a los reos que tuvieren comodidad en atención a la cortedad de la hacienda y muchos gastos". Carta acordada de 21 de Octubre de 1572. AHN, Inq., Lib. 1284 fol. 81v.
- (40) Tarsicio de AZCONA en su artículo "Aspectos económicos de la Inquisición de Toledo en el siglo XV" V Simposio Toledo Renacentista (Toledo 24-26 Abril 1975). Toledo 1980 I/2, págs. 7-72, indica que originariamente se destinaron a la "guerra de los moros", pero no existen datos suficientes que así lo confirmen. Si nos atenemos a la diferencia que H. Ch. LEA establece entre confiscaciones y penitencias (op. cit., vol. II, págs. 207-271), parece lógico suponer que dichos fondos fueron, al menos teóricamente y durante los primeros

años del Santo Oficio, dedicados a "obras pías" lo que vendría a corroborarse por lo que al respecto se escribió desde Sevilla al Consejo el 8 de Febrero de 1496: "Y en lo que mandan se les enbie relación de las penas arbitrarias que a algunos se ymponen, sabrán vuestras señorías que quando alguno delinque, en caso que se le deua dar alguna pena o penitencia, a algunos se les da corporal y pública e a otros pecuniaria. Y quando así es pecuniaria, aplícase a la yglesia de su parrochia para çera del Corpus Christi e cosas pias. Y esto porque es costumbre en esta inquisición hazerse desta manera, por no dar lugar a murmuraciones que se haze por les robar, como algunas veces se ha dicho. E a esta cabsa nunca se a avido ni resçebido ningund dinero que se deua enbiar". AGS, Contaduría Mayor de Cuentas. Primera época. Leg. 100, recogido por Tarsicio de Azcona en su artículo arriba citado, págs. 65-66.

- (41) H. Ch. LEA, op. cit., vol.II, pág. 271.
- (42) AHN, Inq., Libs. 59 fol. 72v.; 1215 fol. 121r.; 1278 fol. 187r.
- (43) Téngase en cuenta que a los reyes "competía por derecho propio el control de las confiscaciones y, por privilegio pontificio, también con ciertas condiciones, el de las penas y penitencias, conmutaciones y habilitaciones". J. MESEGUER FERNANDEZ, "El período fundacional" en Historia de la Inquisición en España y América dirigida por J. PEREZ VILLANUEVA Y B. ESCANDELL BONET. Madrid 1984. I, pág.363.
- (44) Real cédula dada en la villa de Ocaña el 17 de Enero de 1499. AHN, Inq., Lib. 242 fol. 105r.
- (45) AHN, Inq., Lib. 242 fol. 252r.
- (46) "Al Inquisidor General dándole licencia y facultad para que pueda distribuir y aplicar todas las condenaciones de penas y penitencias en todas las inquisicio-

nes, para los salarios y demás cosas necesarias para el uso del Santo Oficio". AHN, Inq., Lib. 244 fol. 271v.

- (47) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (48) AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (49) AHN, Inq., Legs. 4685 Caja 1 y 5116 Caja 4.
- (50) Véase T. de AZCONA, op. cit., pág. 20.
- (51) "Manrique manda a los inquisidores de Sevilla que cambien la penitencia a unos reos": 23 de Abril de 1524. "Conmutación de hábito y cárcel, por otra penitencia, a Beatriz Martín, tintorera": 8 de Abril de 1525. "Habilitación a Juan de Sevilla, vecino de Sevilla": 20 de Febrero de 1526. AHN, Inq., Lib. 573 fols. 21v, 38v y 60r.
- (52) Dicho legajo ha sido estudiado por Tarsicio de Azcona en su artículo ya citado. Otros trabajos sobre el mismo tema son los de Francisco CANTERA BURGOS y Pilar LEON TELLO, Judaizantes del arzobispado de Toledo habilitados por la Inquisición en 1495 y 1497. Madrid 1969. Marcel BATAILLON, "Les nouveaux chrestiens de Segovie en 1510" Bulletin Hispanique 63 (1956) págs. 207-231.
- (53) AHN, Inq., Lib. 242 fol. 202 r-v.
- (54) "Este dicho dia se hizo assiento e concierto entre su Reverendísima Señoría e Pedro de Villaciz, vecino de la villa de Valladolid, que el dicho Villaciz pueda cobrar e cobre todos los bienes e hazienda pertenescentes al fisco de la Reina, nuestra señora, por razón de los crímenes de heregia e apostasía en estos sus reinos e señoríos en que el dicho fisco ha sido defraudado e están al presente perdidos e ocultos e non se han cobrado ni pedido a los receptores de los bienes confiscados por el dicho crimen que son o han sido en los dichos reynos..., e que el dicho Villaciz

lleve la sexta parte de todo lo que assí ouiere e cobrare, e de la sexta parte ha de pagar todos los oficiales e costas que fueren necessarias, de manera que las cinco partes han de quedar limpias e enteras para la cámara e fisco real". AHN, Inq., Lib. 572 fol. 129v.

- (55) AGS, Registro General del Sello, vol. IX nº 975.
- (56) AHN, Inq., Lib. 573 fol. 44r.
- (57) El asunto ha sido tratado por Henry Charles LEA, op. cit., vol. II, págs. 233-235, y C. GUILLEN, op. cit. págs. 58-61.
- (58) AHN, Inq., Lib. 242 fol. 21 r-v.
- (59) AHN, Inq., Lib. 243 fol. 29v.
- (60) AGS, Registro General del Sello, vol. V nº 474.
- (61) AHN, Inq., Lib. 242 fol. 213v.
- (62) AHN, Inq., Lib. 256 fol. 434r.
- (63) AGS, Registro General del Sello, vol. XI nº 976. Véanse también los casos que cita Henry Charles LEA, op. cit., págs. 244-245.
- (64) El 20 de Mayo de 1500 se ordenó a Juan Gutiérrez Egas, receptor de bienes confiscados en la ciudad y arzobispado de Sevilla, que diese a la mujer e hija de un condenado ciertos maravedíes para su mantenimiento "por cuanto tenemos informado que son muy pobres; y dádselos pagados primeramente las deudas de nuestro fisco e los salarios de los oficiales de la Inquisición". AHN, Inq., Lib. 242 fol. 205r-v. El 6 de Noviembre se mandaba al mismo receptor dar al bachiller Fernando Díaz de Medina, hijo de Sancho Díaz, condenado, 10.000 maravedíes, "de que nos le facemos merced e limosna..." AHN, Inq., Lib. 242 fol. 238v. Todavía el 15 de Mayo de 1570 se concedieron a Doña María y Doña Luisa Manuel, las Manuelas (reconciliadas con confiscación de bienes en el auto de 22 de Diciembre

de 1560) sendas pensiones de 30.000 maravedíes al año "para su sustentación". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.

- (65) Esta abundancia de ingresos se evidencia por las reiteradas órdenes del Consejo a los receptores de Sevilla para que paguen los salarios del Consejo o de otros tribunales: "Juan Gutiérrez Egas, mi receptor de los bienes confiscados e aplicados a mi cámara e fisco por el delito de la herética pravedad en la ciudad de Sevilla y su arzobispado, yo vos mando que de cualesquier maravedíes del dicho vuestro cargo dedes e paguedes al doctor Felipe Pont, del mi Consejo... 100.000 maravedíes que los ha de haber de todo este presente año de la fecha desta mi cédula, de su salario, por el Consejo de la General Inquisición..." Real Cédula de 8 de Marzo de 1500. AHN, Inq., Lib. 242 fol. 190v. Al año siguiente, se ordenó a Luis de Ribamartín, receptor de bienes confiscados "en la ciudad y obispado de Cádiz con el partido de Jerez", que pagase los siguientes salarios del Consejo: al obispo de Jaen, Inquisidor General, 100.000 mrs.; al doctor Felipe Ponce, 100.000 mrs.; al licenciado Bartolomé de Gumiel, 100.000 mrs.; a Diego López de Cortegana, notario, 58.000 mrs.; y a Diego de Robles, fiscal, 40.000 mrs. Real Cédula de 16 de Enero de 1501. AHN, Inq., Lib. 242 fol. 249v.
- (66) Tarsicio de AZCONA, Isabel la Católica. Madrid 1964. pág. 418.
- (67) T. de AZCONA, Isabel..., op. cit., pág.420.
- (68) AGS, Contaduría Mayor de Cuentas. Leg. 100.
- (69) T. de AZCONA, Isabel..., op. cit., pág. 421.
- (70) R. FERRER NAVARRO, "Aspectos económicos de la Inquisición turolense a fines del siglo XVI". Ligarzas VII (1975) pág. 291.
- (71) R. FERRER NAVARRO, "Notas sobre la actuación económica

de la Inquisición en el Reino de Mallorca a finales del siglo XV". Mayurqa 12 (1973-74) pág. 181.

- (72) R. GARCIA CARCEL, "Las rentas de la Inquisición de Valencia en el siglo XVI". Anuario de Historia de la Universidad de Granada, 2-3 (1975-76) págs. 57-68.
- (73) T. de AZCONA, "Aspectos económicos...", op. cit.
- (74) J. VENTURA SUBIRATS, "Documentos económicos de la Inquisición referentes a los judíos conversos de Gerona (1490-1504)", Cuadernos de Historia económica de Cataluña, XIV (1976) págs. 79-131.
- (75) AHN, Inq., Lib. 1221 fol. 24r.
- (76) AGS, Patronato Real, Inq., Leg. único, fol. 76. Recogido por LEA en su obra ya citada, vol. II, pág. 236.
- (77) En las cuentas relativas al período 1 de Septiembre de 1560 a 31 de Agosto de 1562, se cargaron 481.543 maravedíes bajo el epígrafe "lo que resultó de la cuenta pasada", partidas todas ellas correspondientes a confiscaciones hechas en fechas anteriores. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (78) El 3 de Julio de 1603 se abonaron a Francisco Hernández 132.622 mrs. por una deuda que con él tenía Pedro de Miranda, "de cuyos bienes fue sucesora la cámara y fisco". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (79) En las cuentas del período 1 de Enero de 1567 a 31 de Agosto de 1568 se descargaron 3.412.500 mrs. por los mismos que, por una ejecutoria de los señores del Consejo fechada el 15 de Julio de 1564, se abonaron a Doña Elvira de Albo por el valor de su dote y de ciertas joyas. Su marido, Pedro Ramírez, había sido relajado en el auto de 26 de Abril de 1562. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3. En 1644, se abonaron a Doña Isabel de Sosa, viuda del doctor Fernando Báez de Silva, reconciliado, 260.562 mrs. "por cuenta de mil ducados

que se le mandaron entregar, por sentencia del juez de bienes, en pago de su dote y de la mitad de los bienes multiplicados durante el dicho matrimonio". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 2. En 1647 se pagaron a Clara Núñez, mujer de Francisco de Acosta (reconciliado en 1643) 236.096 mrs. porque "la dicha cantidad la había de haber por razón de su dote". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.

(80) En 1627 se descargaron 18.750 mrs. de la condenación de Benito Fernández del Olmo "por cuanto su cobranza no tuvo efecto por no tener bienes de que la satisfacer". AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1. En 1647/1648 la cantidad descontada "por descargo de multas y condenaciones" que no habían sido cobradas, ascendió a más de quince millones de maravedies. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.

(81) En 1605 se descargaron 107.141 mrs. por los mismos en que había sido alcanzado Pedro López de Ojeda, secuestrador de los bienes de Gaspar González. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.

(82) AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.

(83) Véanse: A. DOMINGUEZ ORTIZ, Los judeoconversos en España y América. Madrid 1978. J. CARO BAROJA, Los judíos en la España Moderna y Contemporánea. Madrid 1982, II, cap. VII. Del mismo autor "La sociedad criptojudía en la corte de Felipe IV", Inquisición, brujería y criptojudaismo. Barcelona 1974. A. DOMINGUEZ ORTIZ, "El proceso inquisitorial de Juan Núñez Saravia, banquero de Felipe IV", Hispania LXI (1955) págs. 5-27. J. ARANDA DONCEL, "La Inquisición de Córdoba: visita a Ecija en 1593 y actuación contra los judaizantes", Boletín de la Real Academia de Córdoba 53 (1983) págs. 5-18. Asimismo, Alvaro HUERGA hace referencia a la gran actividad que existía en el Tribunal de Sevilla durante estos años en Domingo de VALTANAS,

Apologías. Barcelona 1963, págs. 23-28. Estudio preliminar y edición de Alvaro Huerga y Pedro Sainz Rodríguez.

2.2. LOS CENSOS

A pesar de lo que representó la obra de Henry Charles Lea dentro de la historiografía inquisitorial, hay ciertos capítulos de la misma que, debido a su planteamiento, han servido más para confundir que para clarificar determinados aspectos de la citada Institución. Nos referimos en concreto a la idea un tanto simplificada que se obtiene de los recursos hacendísticos del Santo Oficio después de la lectura de las páginas que el citado historiador dedicó al estudio de la hacienda de la Inquisición, recursos que se concretan en estos cuatro tipos: confiscaciones, multas y penitencias, dispensas y beneficios, incidiendo de modo especial en el primero de ellos. A nuestro juicio, sin negar el valor que las confiscaciones tuvieron en el entramado económico de la Inquisición y especialmente en determinados años, existieron, además, otras fuentes de ingresos, no ya coyunturales sino de carácter periódico, que sin duda jugaron un papel clave a la hora de equilibrar los balances anuales de cada uno de los tribunales, y cuya importancia sólo ha sido tenido en cuenta en algunos estudios concretos sobre determinados distritos (1), fuentes éstas que con frecuencia procedieron indirectamente de las confiscaciones, y es precisamente esta circunstancia la que podría justificar la sobrevaloración que de las mismas se ha hecho (2). Nos referimos en concreto a las rentas procedentes de los arrendamientos urbanos, a las canonjías y a los censos, siendo estos últimos el objeto de este capítulo.

Antes de pasar a analizar la génesis y evolución de los censos inquisitoriales, se impone hacer una serie de consideraciones sobre estas nuevas formas de crédito, típicas de la Edad Moderna, y que responden - en palabras del profesor Escandell - a necesidades pecuniarias o de inversión (3), siendo necesario precisar, también, que no entraremos para nada en la problemática jurídica del censo (4), ya que dicho aspecto no forma parte de nuestros objetivos.

Los censos consignativos redimibles o censos al quitar, que son en esencia los que aquí estudiaremos (5), alcanzaron una gran difusión a lo largo del siglo XVI. Mediante ellos era posible obtener una cantidad determinada de numerario a cambio de satisfacer anualmente una renta al censualista, cuya seguridad quedaba garantizada mediante la hipoteca - por parte del censatario - de una serie de bienes, reservándose este último el derecho de redención del censo o lo que es lo mismo el pago del capital o "principal" del censo en cuestión. Dichas rentas quedaban fijadas de acuerdo con los tipos de interés legal vigente, intereses que sufrieron distintas modificaciones entre los siglos XVI y XVIII. Así, durante la primera mitad del siglo XVI, los intereses de los censos oscilaron entre un 15 y un 12 por ciento, para los años 1520-1530, y un 10 por ciento entre 1540 y 1560 (6), porcentajes que se mantuvieron hasta el 25 de Octubre de 1563, año en el que las Cortes Castellanas conseguían ganar una larga batalla, sostenida desde muchos años atrás, para reducir y unificar los distintos

tipos de interés, que a partir de entonces, y por real pragmática, quedaron fijados en un 7,14 por ciento, o lo que es lo mismo, a 14.000 el millar. En consecuencia, quedaba prohibida la imposición de nuevos censos a menos de 14.000 maravedíes el millar y todos los impuestos con anterioridad a la fecha de la pragmática fueron reducidos al nuevo interés del 7,14 por ciento (7). Desde entonces, y hasta la centuria siguiente, los intereses de los censos no experimentaron ninguna modificación de tipo legal, manteniéndose lo estatuido en 1563. Sin embargo, en la práctica, asistimos a una baja en dichos intereses, encontrándonos antes de 1600 con censos a 17.000, 17.500, 18.750, 19.000 e incluso 20.000 maravedíes el millar (8). Por fin, en 1608, se producía una nueva baja: todos los censos de nueva imposición no podrían hacerse por debajo de 20.000 maravedíes el millar, o lo que es lo mismo, a más de un 5 por ciento de interés, lo que se hizo extensivo a los censos antiguos (los impuestos antes de 1608) en el año 1621. Esta tasa no experimentó ninguna modificación hasta la reducción efectuada por Felipe V en 1705.

Los censos inquisitoriales

Los censos que poseyó la Inquisición fueron censos redimibles o al quitar, ya que los escasos ejemplos que aparecen de censos perpetuos fueron obtenidos por los tribunales a través de las confiscaciones. Tanto la Monarquía como la propia Institución advirtieron pronto la importancia

que los mismos podían tener, en cuanto a rentas fijas, en las haciendas de cada uno de los tribunales, razón por la que en repetidas ocasiones recomendaron la conservación de los ya habidos o la inversión en otros nuevos (9). Sin embargo, los ingresos por censos no tuvieron un peso específico importante hasta la segunda mitad del siglo XVI y, fundamentalmente, - según el profesor Martínez Millán - con posterioridad al año 1559, año en el que los tribunales incorporaron a sus ingresos los de las canonjías y a partir del cual pudieron invertir sus excedentes en la compra de nuevos censos, en los que al parecer ahora no ya sólo la Suprema, sino los propios tribunales veían la forma de asegurarse unos ingresos fijos. Así, el 22 de Noviembre de 1564 el Consejo respondía a una carta de los inquisidores sevillanos en los siguientes términos:

"Vimos lo que escribís de como el contador Amezcua ha tomado la cuenta a Pedro de Morga, receptor, que ha sido alcanzado en 7.310.410 mrs..., y que del alcance se podrían comprar hasta 1.000 ducados de censos a razón de 14.000 el millar para aprovechamiento de ese Santo Oficio; y consultado con el Reverendísimo Señor Inquisidor General, ha parecido que debéis señores dar orden con el receptor, como del dicho alcance se compre hasta 400 ó 500 ducados de censos sobre buenas posesiones, que sean seguras, y de lo demás del alcance se entre en el arca del secreto porque sera menester para ayudar a otras inquisiciones que tienen mucha necesidad y para otras cosas, y también, para tratar de la reedificación que conviene que se haga en ese castillo..." (10)

Sin embargo, la actitud no debió ser la misma en todos los tribunales, por lo que en 1573, la Suprema, preocupada por las redenciones que desde años atrás se ve-

nian sucediendo, y ante la ausencia de nuevas inversiones, solicitó a los tribunales un informe detallado de todos los censos que se habían redimido en los últimos diez años (11), y por carta acordada de 24 de Septiembre de 1579 ordenaba que "de aquí adelante el dinero que procediere de los censos que así se redimieren se ponga en la dicha arca como hasta aquí se ha hecho y no se disponga de ello para ningún efecto por preciso que sea, sino que se emplee nuevos censos con acuerdo de los inquisidores, avisando al Consejo de los que se impusieren, procurando que las fianzas sean llanas y abonadas, de manera que la hacienda del Santo Oficio quede con la seguridad que conviene" (12). El 2 de Agosto de 1601 de nuevo se escribía a todos los tribunales ordenándoles que "los dineros que hubiere en el arca de tres llaves de esa Inquisición o en otra manera le pertenezcan, no los empleeis en censos ni en otra hacienda sin consultarlo primero con el Señor Inquisidor General o con el Consejo, y aviso de la cantidad que se podrá emplear y en que dictas y con que seguridad, esperando la orden que se os dará; y en cuanto a los dineros que procedieren de censos redimidos guardareis la carta acordada de 1579" (13). La reducción de la tasa de interés decretada en 1608, motivó una nueva carta acordada insistiendo sobre lo mismo (14).

Como se observará, el Consejo mantuvo a lo largo de estos años una actitud favorable a este tipo de inversiones, a la par que acentuaba progresivamente el control sobre las mismas (15). Con todo, dicho control resultaba difícil de ejercer, por lo que, en ocasiones, los tribunales, prac-

ticando una política de hechos consumados, impusieron nuevos censos sin consulta previa al Consejo (16).

A finales del primer tercio del siglo XVII, se operarían, en lo que a los censos se refiere, importantes cambios: por un lado, los intereses de los mismos, como ya se ha dicho, experimentaron una importante bajada por las pragmáticas de 1608 y 1621, lo que unido a una disminución de las inversiones, incidió de forma negativa en las haciendas de los tribunales. Pero además de esto, desde 1629, el Consejo ordenaba que en adelante no se impusieran nuevos censos (17), decisión ésta que guarda estrecha relación con las exigencias fiscales que por las mismas fechas se impusieron a la Inquisición (18). Desde entonces, y hasta finales de siglo, la suerte de los censos no fue mucho mejor, pues a los problemas arriba mencionados se añadían los derivados de la crisis generalizada que afectaba a toda la sociedad; eran pocos los que contaban con las suficientes hipotecas y solvencia para poder tomar dinero a censo y muchos de los antiguos censatarios se encontraban con grandes dificultades para satisfacer los réditos anuales que tenían contraídos.

Los censos del Tribunal de Sevilla y su evolución

No tenemos datos anteriores al año 1560, pero, por lo que se observa a partir de esa fecha, éstos no constituyeron una renta importante hasta la segunda mitad del

siglo XVI. En el año 1561, el Tribunal sevillano percibía una renta anual de 36.896 mrs. por los réditos de siete censos, cuya procedencia desconocemos, pero que, casi con seguridad, podríamos decir que fueron obtenidos por la vía de la confiscación, ya que entre los mismos figuran cuatro censos perpétuos (19) y uno de ellos con una parte de su renta en especie (20), los que se incrementaron, en 1562, con un nuevo censo como consecuencia de la venta de ciertos bienes confiscados (21), y un año más tarde con otros dos más de la misma procedencia (22). Los intereses de los mismos oscilaban entre los 10.000 y 15.000 maravedíes el millar, por lo que varios de ellos se vieron afectados por la pragmática del 25 de Octubre de 1563. A partir de estas fechas comenzaron a adquirirse nuevos censos: Así en 1564 se dieron a censo a Francisco de Santiago 1.125.000 mrs. procedentes de la redención de una parte del tributo que pagaba Isabel Martínez, y al año siguiente se compraban otros tres por un principal de 2.900.000 mrs. (23) Dos nuevos censos (números 15 y 16) cobrados por el Tribunal desde el año 1566 (24) elevaron los ingresos por este concepto por encima de 850.000 maravedíes anuales. Como se observará, la escalada que los mismos habían experimentado en tan sólo seis años era realmente espectacular, habiendo pasado de un 0,5% de los ingresos reales, en el período 1.9.1560/31.8.1562 a un 36,4% en el período 1.9.1564/31.8.1566 (25).

Hasta 1570, continuó el ritmo inversor iniciado unos años antes (26) y, aunque se produjeron algunas reden-

ciones, sólo en 1569 la cifra por este concepto rebasó a la que en el mismo año se había gastado en la adquisición de nuevos tributos, por lo que las rentas anuales llegaron a representar, en la década de 1570/1580 valores superiores al 44% de los ingresos reales (27). A partir de estas fechas y hasta el final del siglo, las inversiones superan ampliamente a las redenciones que se van sucediendo a lo largo de los años, lo que unido a los censos que llegan al Tribunal a través de otros conductos (28), elevaron los ingresos por este concepto a más de dos millones de maravedíes en el año 1600, registrándose su cota más alta en 1601 con un total de 2.184.247 mrs. Los intereses de todos estos censos se ajustan a lo establecido en la pragmática de 1563, es decir, a 14.000 el millar, pero la tendencia a la baja se observa ya desde el año 1582. En ese año se dieron a censo al Conde de Olivares un total de 7.500.000 mrs. a 17.000 maravedíes el millar (5,8%); dos años más tarde, los diecisiete censos procedentes del concierto hecho con Pedro Zapata de la Cerda y consortes (29) se imponían a 18.750 maravedíes el millar (5,3%); y en el año 1590 registramos ya un censo, el que paga el Conde de Uceda, impuesto a 20.000 maravedíes el millar (5%), datos estos que confirman ampliamente lo observado por Cristóbal Espejo para el resto de los censos (30).

Sin embargo, con el cambio de siglo, la política censualista practicada hasta entonces irá experimentando, paulatinamente, un cambio de ritmo: las inversiones decrecen a la par que aumentan los censos que se redimen, lo

que se traduce en una disminución progresiva de las rentas anuales, agravada por las pérdidas experimentadas en las mismas como consecuencia de la pragmática del año 1621 (31). Pero además de esto, desde el año 1629 y hasta mediados de siglo hay una paralización absoluta de las inversiones, y los escasos e insignificantes censos que en esas fechas se incorporan a las rentas del Tribunal, en su mayoría obtenidos a través de las confiscaciones, no fueron suficientes para remontar la caída iniciada en las décadas anteriores, y sólo sirvieron para iniciar una lenta y progresiva recuperación, con leves fluctuaciones, y alcanzar en 1650 niveles de ingresos similares a los registrados en 1595. Cabe señalar, por último, que esta recuperación fue debida, en parte, al incremento que desde el año 1624 (32) sufrieron aquellos censos que habían sido impuestos en moneda de plata, moneda en la que debían satisfacer sus réditos o, en su defecto, en vellón con un aumento del diez por ciento correspondiente al "premio de la plata". Con todo, dicha medida no fue aplicada de forma inmediata a todos los censos que afectaba, e incluso, en algún caso, hubo de ser suspendida años más tarde (33). Así, en 1624, comenzaron a pagar el premio de la plata el Conde de Uceda, Rodrigo de la Torre, el Duque de Alcalá y el Concejo y villa del Arahál (censos números 64, 88, 89 y 90), medida que desde el último tercio del año 1628 se hacía extensiva a los dos censos que pagaba el Marqués de Priego (34), y desde el año 1642 a los que pagaba el Conde de Olivares (censos números 70 y 84).

No quedó zanjada entonces, la cuestión de la moneda en que debían satisfacerse dichos censos, pues por carta acordada de 11 de Enero de 1646 se ordenó que los que hubieran sido impuestos en plata "no se cobren en otra moneda" (35), lo que dió como resultado que en dicho año se contabilizaran ciertas partidas en plata correspondientes a todos los censos arriba mencionados, a excepción de los dos que pagaba el Conde de Olivares que siguieron cargándose en vellón con el premio del 10% (36). Sin embargo, no debió resultar fácil la aplicación de esta norma, por lo que desde 1647 en adelante figuraron ingresados en moneda de vellón con el correspondiente incremento del 10%.

Hemos tenido ocasión a lo largo de las páginas que preceden, de conocer algunos de los nombres en los que estaban encabezados los censos del tribunal sevillano, pero, llegado ya a este punto no estaría de más que nos preguntáramos ¿quienes fueron los censatarios de la Inquisición?, ¿a cuánto ascendían los "principales" de los censos que pagaban? y ¿cuáles fueron las hipotecas que entregaron?. Por el momento, no podemos responder con absoluta certeza a estas preguntas, pues para ello sería necesario profundizar en los múltiples datos que nos brindan las escrituras de censos (37) y, posteriormente, intentar abordar en un doble plano -a) censos confiscados; b) censos comprados- un estudio sociológico de estos "deudores" de la Inquisición, así como dar respuesta adecuada

a las otras dos cuestiones arriba planteadas; pero, lo que sí podemos hacer a través de los datos que hemos ido espigando a lo largo de nuestro trabajo, es tratar de aproximarnos, al menos, a la sociología de los que encabezaron los censos que compró la Inquisición. Parece claro que los clientes favoritos del Santo Oficio fueron los Concejos de las ciudades, la nobleza, y en general lo que podríamos llamar gente acomodada (38), pues todos ellos ofrecían garantías sólidas y suficientes a los volúmenes de capitales entregados, dándose, además, la circunstancia de que estos se corresponden, en líneas generales, con los de "principales" más elevados, tal y como se observa en el cuadro que se incluye al final del capítulo.

Podríamos concluir diciendo que los censos del Tribunal de Sevilla constituyeron una importante fuente de ingresos, que, por otra parte, tampoco debió plantear grandes problemas a la hora de su cobranza (al menos durante el período estudiado), por lo que no es habitual su aparición en los capítulos de restos o en los llamados "cargos de la relación" y cuando esto ocurre suele coincidir con los años en que se produjo algún cambio de receptor (39).

Censos comprados por el Tribunal de Sevilla

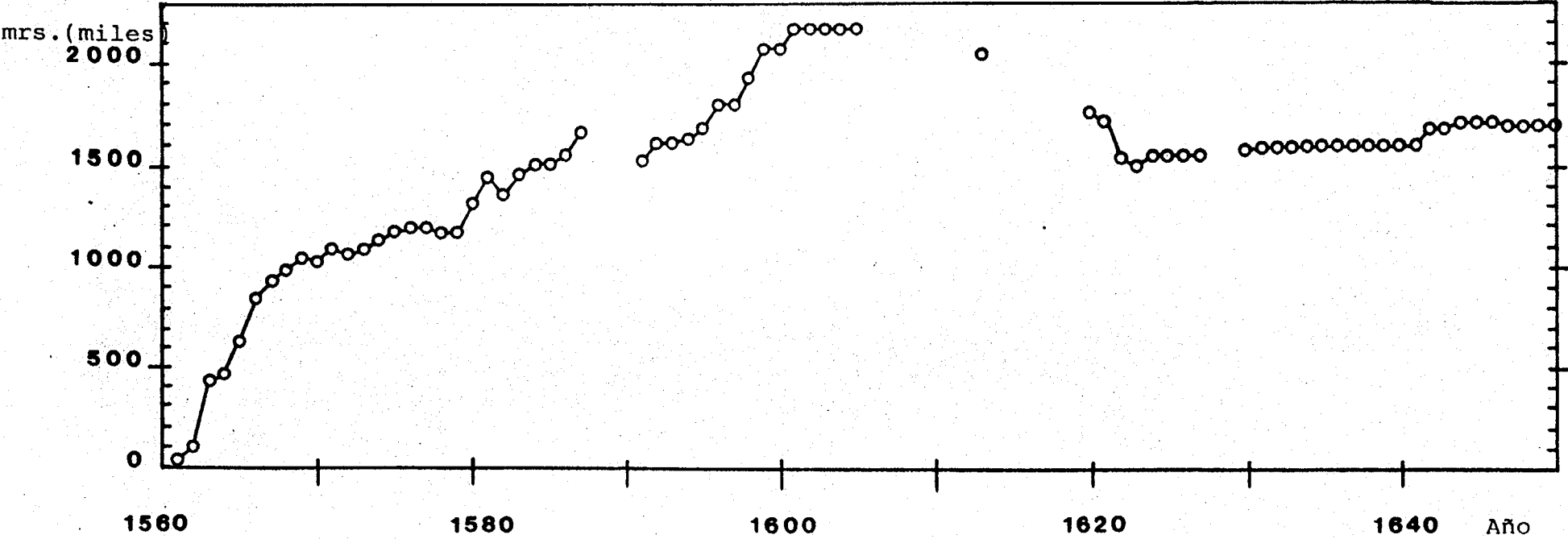
<u>Censatarios</u>	<u>Fecha de imposición</u>	<u>Principales</u>
Francisco de Santiago	25.01.1564	1.125.000 mrs. (a
Pedro del Alcázar	20.02.1565	1.400.000 mrs.
Juan Antonio Corzo	12.03.1565	750.000 mrs.
Ciudad de Cádiz	20.03.1565	750.000 mrs.
Gaspar Hurtado	15.12.1567	750.000 mrs.
Hernando Benítez	30.10.1568	1.400.000 mrs.
Ciudad de Jerez	02.12.1568	1.820.000 mrs.
Francisco Martínez	21.01.1569	525.000 mrs.
Ciudad de Jerez	11.11.1569	750.000 mrs.
Marquesa de Priego	01.07.1570	690.000 mrs.
Alonso de Betolaza	01.10.1570	560.000 mrs.
Luisa de la Cerda	20.10.1570	1.050.000 mrs.
Juan Díaz (Platero)	20.05.1572	750.000 mrs.
Juan Díaz (Platero) y otros	01.03.1573	750.000 mrs.
Inés Ortíz	12.03.1573	187.500 mrs.
Ciudad de Sevilla	01.04.1573	1.875.000 mrs.
Ciudad de Sevilla	24.03.1575	925.036 mrs.
Ciudad de Sevilla	24.04.1577	1.050.000 mrs.
Concejo de Argamasilla de Alba	07.08.1578	525.000 mrs.
Ochoa de Urquiza (Oficial de la Contratación)	28.07.1579	1.050.000 mrs.
Ciudad de Ecija	30.07.1580	5.250.000 mrs.
Conde de Olivares	01.09.1582	6.375.000 mrs.
Conde de Olivares	01.09.1582	1.125.000 mrs.
Ciudad de Sevilla	10.02.1584	204.400 mrs.

<u>Censatarios</u>	<u>Fecha de imposición</u>	<u>Principales</u>
Miguel Angel Lambias (Mercader)	14.08.1586	2.437.500 mrs.
Conde de Uceda	30.12.1590	1.713.340 mrs.
Marqués de Priego	16.12.1591	1.500.000 mrs.
Antonio Rodríguez Cabrera	30.12.1593	417.000 mrs.
Pedro López de Ojeda (Procurador del Fisco)	30.12.1594	750.000 mrs.
Ciudad de Sevilla	15.02.1596	2.400.000 mrs.
Conde de Olivares	11.07.1597	9.207.200 mrs.
Juan Antonio del Alcázar (Veinticuatro)	11.11.1598	2.437.500 mrs.
Conde de Olivares	14.07.1600	5.250.000 mrs.
Juan Antonio del Alcázar (Veinticuataro)	08.07.1605	3.750.000 mrs.
Juan Antonño de Medina (Veinticuatro)	24.05.1612	-- (b)
María de Ozaeta	19.09.1612	750.000 mrs.(b)
Rodrigo de la Torre	01.03.1613	750.000 mrs.(b)
Duque de Alcalá	22.04.1615	3.850.000 mrs.(b)
Concejo del Arahal	23.03.1619	1.200.000 mrs.(b)

(a) El 8 de Enero de 1564 se redimió parte del tributo que pagaba Isabel Martínez (censo nº 8) por un importe de 2.437.500 mrs., de los cuales, 1.312.500 mrs. figuraron como redenciones, en tanto que la cantidad restante (1.125.000 mrs.) se dió a censo a Francisco de Santiago (censo nº 10), no incluyéndose dicha cantidad ni en los ingresos (redenciones) ni en los gastos (inversiones). Véanse las notas 4 y 5 bis de los cuadros de rentas de censos.

(b) De estos años no tenemos documentación, pero los datos de años posteriores parecen indicar que fueron comprados por el tribunal en las fechas referidas.

EVOLUCION GENERAL DE LOS INGRESOS PROCEDENTES DE CENSOS



NOTAS

- (1) Valgan como ejemplos los estudios de Jaime Contreras para el Tribunal de Santiago y Ricardo García Cárcel, para el Tribunal de Valencia. En el primero de los casos, los ingresos procedentes de censos se sitúan en algunos momentos muy por encima del 10% de los ingresos totales del Tribunal; mientras que en el segundo caso, los alquileres urbanos junto con los censos representaron un 30% del total de los mismos. J. CONTRERAS, El Santo Oficio de la Inquisición de Galicia (poder, sociedad y cultura). Madrid, 1982, págs.399 y ss. R.GARCIA CARCEL, Herejía y sociedad en el siglo XVI. Barcelona 1980, pág.161.
- (2) Ha sido bastante frecuente entre los historiadores de la Inquisición, la idea de que ésta se sostuvo casi exclusivamente con los ingresos obtenidos por las confiscaciones. Sin embargo, parece bastante claro el que las confiscaciones hubieran sido en sí insuficientes para sufragar los enormes gastos que el funcionamiento del Santo Oficio generaba. A nuestro modo de ver, la importancia atribuida a las mismas residiría en el papel que tuvieron como generadoras de otras fuentes de ingresos: así, las propiedades y los censos confiscados debidamente gestionados, proporcionaron unos ingresos regulares a los tribunales y, del mismo modo, los ingresos en metálico pudieron ser invertidos en la compra de nuevos censos o de juros, ingresos éstos que junto con las canonjías tuvieron que hacer frente a los gastos en aquellos años en que no hubo confiscaciones o en los que el producto de las mismas resultó insignificante.
- (3) B. ESCANDELL BONET, "La investigación de los contratos de préstamo hipotecario (censos)", Actas de las I jornadas de metodología aplicada a las ciencias históricas, Vol.III. Santiago de Compostela (1973), págs.751-762.
- (4) Es interesante al respecto el capítulo II del libro

de Barlolomé Clavero, Usura. Del uso económico de la religión en la historia. Madrid 1984.

- (5) Sobre la tipología de los censos es interesante la consulta de los siguientes artículos: F.RUIZ MARTIN, "La banca de España hasta 1782", El Banco de España. Una historia económica. Madrid 1970, págs.138-151 y J. FERREIRO PORTO, "Fuentes para el estudio de las formas del crédito popular en el Antiguo Régimen: obligaciones-préstamo, ventas de renta y ventas de censos", Actas de las I jornadas... op.cit., Vol.III, págs.763-780.
- (6) F. RUIZ MARTIN, op.cit., pág.141.
- (7) C.ESPEJO, "El interés del dinero en los reinos españoles bajo los tres primeros Austrias", Boletín de la Sociedad castellana de excursiones, 5 (1911-1912) págs.412-413.
- (8) Los intereses señalados pertenecen a censos del Tribunal de Sevilla, los que al parecer, se corresponden con lo señalado, para el resto de los censos por Cristóbal Espejo, para quién desde el año 1579 se puede atestiguar documentalmente la existencia de censos a catorce, quince, dieciseis, diecisiete, dieciocho y veinte mil maravedíes el millar. Op.cit., pág.452.
- (9) Por real cédula de 1506 se ordenaba: "...y los censos que estuvieran no seguros, los pueda poner en quitamiento con intervención de los inquisidores y del precio se compren otros", AHN, Inq., Lib.243, fol.407r. Años más tarde, en 1547, el Inquisidor General Fernando de Valdés establecía: "...y los (censos) que de aquí adelante se confiscasen de valor de cien ducados o más, no los vendan ni enagenen en manera alguna". AHN, Inq., Lib.1221, fols.27v-28r.
- (10) AHN, Inq., Leg.2943.
- (11) AHN, Inq., Lib.497 fols.148r-149r.
- (12) AHN, Inq., Lib.497 fol.194rv.

- (13) AHN, Inq., Lib.497 fol.247v.
- (14) "Teniendo atención a que con la nueva premática de los censos se disminuye mucha renta que en ellos tiene la Inquisición y cuán conveniente es que no falte para los salarios de ministros y otros gastos, ha parecido advertiros que tengais mucha cuenta con la hacienda y que en redimiéndose algún censo o en habiendo dineros en el arca, los empleeis luego sobre hipotecas seguras y con fianzas que lo sean, avisando al Consejo de lo que se hiciere". Carta Acordada de 19 de Agosto de 1608. AHN, Inq., Lib.497 fol.279v. citada por J.Contreras en la pág.402 nota 79 de su libro arriba citado.
- (15) Según J.CONTRERAS, op.cit. pág.400-401, después de la Carta Acordada de 1579, "La Suprema sería la que determinaría el modo de canalización de la inversión, y los Tribunales serán meros gestores de las directrices de Madrid", abundando más adelante en que "era la voluntad final de la Suprema la que determinaba la realización del contrato de préstamo".
- (16) El 19 de Julio de 1605, los inquisidores de Sevilla daban cuenta al Consejo de se habían dado a censo a Juan Antonio del Alcázar 3.750.000 mrs. procedentes de la redención del censo que estaba encabezado en Juan García de los Olivos, carta en cuyos márgenes se anotó la respuesta del Consejo: "Que pudieran haber avisado antes de efectuarlo y que si no se le han dado a este Veinticuatro lo (suspendan)". Dicha respuesta motivó una nueva carta del Tribunal fechada el 9 de Agosto de 1605: "Recibimos la de V.Sª de 28 del pasado en que se nos manda que si no estaba efectuado el censo de los diez mil ducados, ni entregado el dinero a Juan Antonio del Alcázar, Veinticuatro y Depositario General de esta ciudad, lo suspendamos respecto de los oficios que tiene y avisemos que otras ditas habrá a propósito y más seguras. Lo que en razón

de ello pasa es que como a V.Sª. escribimos por carta de 19 del pasado, considerando que esta partida era de 10.000 ducados de principal y deteniéndose sin emplearla de nuevo, cada día perdía esta inquisición su renta y que de presente andaba algo alcanzada, dimos orden al receptor que buscase dita segura donde su pudiesen imponer de nuevo; y ninguna se halló tan buena y segura como el dicho Juan Antonio del Alcázar, por ser muy rico y hacendado de rentas de juro y posesiones de casas; y así se le otorgó la carta de censo y se le entregó el dinero el 8 de julio pasado, obligándose él y su mujer a la seguridad del principal de los 10.000 ducados y pagas de sus corridos, hipotecando expresamente para ellos, sus rentas de juro y ocho casas en esta ciudad, libres de todo tributo e hipotecas, como constó por fé de los libros del Cabildo, dando de todo ello buenos títulos y recaudos y siendo vistos y aprobados por el letrado del fisco. El dicho Juan Antonio suele tomar como debió tomar los dichos 10.000 ducados, para con ellos hacer nuevas compras de juro con que acrescencia y ha acrescentado mucho su hacienda, y en viniendo las flotas con el mucho dinero que en ellas le traen, luego redime los tributos que ha tomado, como lo hizo otra vez que tomó desta inquisición 30.000 ducados juntamente con Juan Orive, que en viniendo la flota los redimieron, que fue más el embarazo del entrega del dinero y volverlo a rescebir que el provecho que se siguió de su procedido, y así entendemos que hará lo propio en este nuevo tributo cuando venga la flota, que si no lo hiciese lo terniamos por mejor por estar muy bien situado y seguro en él más que en otro ninguno de esta ciudad, que por estar enterado de esto se le dieron los dichos 10.000 ducados. Cuando otra cosa semejante se ofrezca, no emplearemos nada sin dar primero aviso a V.Sª." AHN, Inq., Leg.5098 Caja 2.

ral, ha parecido que de aquí adelante no se impongan nuevos censos de la hacienda del fisco de esa Inquisición sin dar primero cuenta al Consejo por los inconvenientes que se han experimentado de lo contrario". Carta Acordada de 22 de Octubre de 1629. AHN, Inq., lib.497 fol.383r.v.

- (18) J.MARTINEZ MILLAN, La hacienda de la Inquisición (1478-1700). Madrid 1984, pág.95.
- (19) Como ya se ha dicho, los censos que poseyó la Inquisición fueron, en su mayoría, censos redimibles o "al quitar".
- (20) El censo que paga Miguel Toruño es un censo perpétuo de 4.125 mrs. y 8 gallinas al año. AHN, Inq., Leg.5124 Caja 2.
- (21) Juan García de los Olivos compró a censo una casa y unos olivares que habían pertenecido a Doña María y Doña Luisa Manuel, reconciliadas, obligándose a pagar al Tribunal 250.000 mrs. al año. AHN, Inq., Leg.5124 Caja 2.
- (22) Isabel Martínez fue condenada en la mitad de sus bienes. Cfr. nota 4 de los cuadros de ingresos anuales de censos. Los herederos de Juan Beltrán pagan al tribunal desde dicho año, un tributo perpétuo de 600 mrs. "por bienes de JuanBautista, relajado". AHN, Inq., Leg.5124 Caja 2.
- (23) Nos referimos a los censos números 12, 13 y 14. Véanse las notas 7, 8 y 9 de los cuadros de ingresos anuales de censos.
- (24) Véanse notas 10 y 11 de los cuadros de ingresos anuales de censos.
- (25) Dichos porcentajes se establecen sobre las rentas reales.
- (26) En 1567 se daban a censo a Gaspar Hurtado 750.000 mrs. En 1568, Hernando Benítez y el Concejo de Jerez

de la Frontera tomaban a censo 1.400.000 y 1.820.000 mrs. respectivamente. El 2 de Enero de 1569, Francisco Martínez tomaba a censo 525.000 mrs., el 11 de Noviembre del mismo año, la ciudad de Jerez, se comprometía a pagar al tribunal 53.571 mrs. de censo al año por un principal de 750.000 mrs. En 1570, se daban a censo a Doña Luisa de la Cerda 1.050.000 mrs., y en el mismo año se compraban dos tributos (números 24 y 25) que ya estaban previamente impuestos: El primero de ellos había sido impuesto por Doña Catalina Fernández de Córdoba, marquesa de Priego, y Don Francisco Hernández de la Cueva, marqués de Aguilar, quienes lo vendieron al Ldo. Don Gaspar Cervantes de Gaete; posteriormente, Don Francisco de Gaete, sobrino del anterior, vendió este tributo al Santo Oficio. En el segundo de los casos, Alonso de Betolaza y Doña Ana Gómez pagaban un tributo de 40.000 mrs. al año a Doña María de Recalde, viuda del contador de Su Majestad, Diego de Zárate. A la muerte de ésta, su hijo Don Francisco de Zárate vendió el tributo al Santo Oficio. AHN, Inq., Legs.4683 Caja 3 y 5124 Caja 3.

- (27) En las cuentas del período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1570 y el 30 de Abril de 1574, las rentas de censos, bajados los maravedíes procedentes de redenciones, fueron de 4.015.168 mrs., lo que representa un 44,2% del total de los ingresos reales. En las cuentas siguientes (1.5.1574-31.8.1578) se ingresaron por el mismo concepto, 5.095.962 mrs., lo que frente a los ingresos reales representa un 60,5%.
- (28) Desde 1574 el Tribunal de Sevilla comenzó a percibir las rentas de seis censos (números 31 al 36), procedentes de la confisacación de bienes de Isabel Méndez, reconciliada en el auto de 25 de Enero de 1573. AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3. En 1583 se imponían 17 nuevos censos (números 45 a 61), como consecuencia del concierto hecho con Don Pedro Zapata de la Certa: "El

fisco de esta Inquisición tuvo derecho a ciertas posesiones de casas que se incluyeron en quince pleitos que se siguieron y dos que se pretendían seguir contra Pedro Zapata de la Cerda, hijo de Francisco Zapata, vecinos de Toledo, como sucesores en el mayorazgo que poseé y contra otros sus bienes consortes que poseían las dichas posesiones; y con él y con los dichos sus consortes se tomó asiento y concierto en que por todo el derecho del fisco pagasen 6.000 ducados de principal y por ellos 120.000 mrs. de tributo al quitar a razón de 18.750 mrs. el millar, impuestos y situados y repartidos en la forma que adelante parece en lo que toca a los dichos Pedro Zapata y Don Francisco Zapata de la Cerda, su hijo, y consecutivamente por lo que toca a cada uno de los dichos sus consortes contribuyentes en los dichos 6.000 ducados, y no pagándolos en la dicha renta de 120.000 mrs. Y la razón por la que los susodichos se convinieron y concertaron es a saber que los señores Reyes Católicos, Don Fernando y Doña Isabel, hicieron merced a Alonso Carrillo de Acuña y de Castilla, su guarda mayor, por 16.000.000 cuentos de maravedís que les había prestado, de mil vasallos y 600.000 mrs. de renta que le libraron, por su carta merced dada en Sevilla en 26 días del mes de marzo de 1491 años, y se los libraron en posesiones de casas y bienes raíces confiscados por el fisco de esta Inquisición, en los cuales, Diego de Medina, receptor que a la sazón era de esta Inquisición señaló al dicho Alonso Carrillo de Castilla los dichos 600.000 mrs. de renta en miembros de casas y heredamientos que estaban dados de por vidas y a censo perpétuo, hasta cumplir enteramente la dicha cuantía de los dichos 600.000 mrs. de renta, entre los cuales miembros de hacienda le fueron dadas en la dicha forma diez y siete pares de casas y posesiones que el dicho Alonso Carrillo vendió a los instituidores del mayorazgo del dicho

Pedro Zapata, y se obligó al saneamiento de ellas. Sobre los quince de las cuales diez y siete posesiones se litigó ante el Ldo. Muñoz de Salazar, juez de bienes confiscados de esta Inquisición, en razón de que la propiedad y las rentas eran del fisco de esta Inquisición después de muertas las personas que las tenían de por vidas, siendo la demasía de la renta de lo que hubiese crecido de los que se dieron al dicho Alonso Carrillo del fisco de esta Inquisición. Y el dicho juez de bienes sentenció en favor del fisco, mandando restituir las dichas posesiones con sus frutos y rentas desde la contestación de la demanda hasta la real restitución; y fue apelado por las partes al Consejo, y siguiéndose allí los pleitos se vino a tomar concierto de las dichas quince posesiones y de otras dos de este género que se podían pretender, el cual dicho concierto se efectuó entre el Ldo. Arenillas de Reinoso, fiscal del Consejo y General Inquisición, y Juan Sánchez de Andrada en nombre del dicho Pedro Zapata y con su poder y con los poderes de los demás sus consortes, en que se asentó y capituló que por el derecho que el fisco tenía a las dichas posesiones y lo que más hubieren rentado del tiempo y cuando se les señaló al dicho Alonso Carrillo la parte de renta en cada una después que expiraron las vidas de las personas que las tenían en arrendamiento, y por otro cualquier derecho que el fisco tuviese, darían y pagarían cada uno de los interesados por lo que tocase como adelante parece. Para lo cual, de orden del Consejo se envió a Sevilla, y ante Juan del Campo, escribano del juzgado de esta Inquisición, se hizo una liquidación y averiguación de lo que podrían valer las dichas posesiones, bajándose del valor de ellas lo en que se dieron de por vidas y lo que tenían sobre sí de censo perpétuo y mejoramientos y labores útiles y necesarias y reparos que tenían; la cual dicha liquidación y averiguación así hecha fue al Consejo

y vista lo que cada posesión valía, bajando lo susodicho, lo que quedó fue concierto que se tasase y moderase y a respecto de 18.750 mrs. el millar, y de lo que así montase pagasen los interesados a cuatro reales por ducado cada año por lo que le tocase, o (que) lo cargasen a tributo cual más quisieren sobre las mismas posesiones, al dicho respecto de 18.750 mrs. en millar, y que en razón de esto, Robles de Guevara, receptor que de presente es de esta Inquisición, en nombre de Su Magestad, con su poder las otorgase escritura en forma, y así lo hizo..." AHN, Inq. Leg.5124 Caja 5 y 5125 Caja 1.

(29) Cfr. nota 28.

(30) Cfr. nota 7 y 8.

(31) Por lo que se refiere al Tribunal de Sevilla, el contador Antonio Ceballos informó al Consejo el 28 de Noviembre de 1624 que la hacienda de la Inquisición "...perdió con el crecimiento de los censos, en la rata desde 9 de octubre del año de seiscientos y veinte y uno hasta fin del mes de diciembre dél, 41.154 mrs., y para desde primero del año de seiscientos y veinte y dos en adelante... 153.558 mrs. en cada un año". AHN, Inq., Leg.2961.

(32) "Se le hace cargo al dicho Francisco Muñoz de Ayala (receptor), cuarenta y dos mil ochocientos y noventa y un mrs. que importa el interés de (los) 428.917 mrs. que debió cobrar en plata de las rentas que esta Inquisición tiene con obligación de pagar en ella, lo cual se le carga a razón de a diez por ciento conforme a la premática de Su Magestad; y del principal de esta partida le va hecho cargo en el de juros y tributos y casas de propios desta Inquisición que cobró el dicho año de seiscientos veinte y cuatro..." AHN, Inq., Leg.4683 Caja 1.

(33) Cfr. nota 115 de los cuadros de ingresos anuales de censos.

- (34) Cfr. nota 111 de los cuadros de ingresos anuales de censos.
- (35) El 23 de Enero de 1646 el Tribunal de Sevilla acusaba recibo de la Carta Acordada relativa a los censos, en los siguientes términos: "Recibimos la Carta Acordada de V.A. de 11 del corriente, en que, consultado con el Illmo.Sr. Obispo de Plasencia, Inquisidor General, se sirve mandarnos V.A. se dé orden al receptor déste Santo Oficio para que los censos que hubieren en plata impuesto o oro, con carga y condición de que los réditos se hayan de pagar en la misma moneda de oro o plata, y de la misma manera cualesquiera otras escrituras que los deudores hubieren hecho obligándose a pagar en moneda de oro o plata, no se cobren en otra moneda, según y como se contiene en la pragmática de 23 de diciembre de 1642, lo cual será luego notorio al dicho receptor como lo manda V.A.". AHN, Inq., Leg.2981.
- (36) AHN, Inq., Leg.5116 Caja 4.
- (37) AHN, Inq., Legs.5281 al 5284.
- (38) Esto mismo ha sido constatado por J.CONTRERAS, op. cit. pág.404 para el Tribunal de Santiago.
- (39) Sólo en cinco ocasiones figuran cantidades pendientes de cobro relativas a censos: 1605, 1623, 1633, 1638 y 1643, y de ellas, en las cuatro últimas se produjo el relevo en la receptoría. En 1623 cesaba Pedro de Aguinaga y le sustituía en 1624, Francisco Muñoz de Ayala; en 1633 el receptor Pedro Fernández de la Reguera ingresaba las mismas partidas que habían quedado sin cobrar en las cuentas dadas por el anterior receptor Sebastián de la Piedra; en 1638, Pedro Fernández de la Reguera desistía de su oficio, por lo que quedaron sin cobrar algunas partidas; en 1643, Francisco Rodríguez Valcarcel dejaba sin cobrar 599.840 mrs. que le fueron cargados en 1644 al nuevo receptor Joseph Guerra.

RELACION DE CENSOS QUE POSEYO EL TRIBUNAL DE SEVILLA

<u>C</u>	<u>Encabezado</u>	<u>Clase</u>	<u>Impuesto sobre</u>	<u>Principal(*)</u>	<u>Interés(*)</u>
1	Diego Martín	P	Casas en Sevilla (en la Odrería)		
2	Miguel Toruño	P	Casas en Sevilla (en San Leandro)		
3	Francisco de Niebla	P	Casas en Marchena		
4	Pedro de Mena	P	Casas en Sevilla (en San Juan de la Palma)		
5	Juan de Mendoza	Q	Casas en Sevilla (en San Román)	221.233	12.000/millar
6	Pedro Lobo	Q	Casas en Osuna		10.000/millar
7	Juan García de los Olivos	Q	Casas	3.750.000	15.000/millar
8	Isabel Martínez	Q	Bienes propios	3.750.000	14.000/millar
9	Herederos de Juan Beltrán	P	Casas en la calle Ancha de San Vicente		
10	Francisco de Santiago	Q	Casas y olivares	1.125.000	14.000/millar
11	García Rodríguez	Q	Casa y viñas en Lepe	93.750	10.000/millar
12	Pedro del Alcázar	Q	Bienes raíces	1.400.000	14.000/millar
13	Juan Antonio Corzo	Q	Casa. Calle Bayona	750.000	14.000/millar
14	Ciudad de Cádiz	Q	Rentas de la ciudad	750.000	14.000/millar
15	Juan Pérez de Córdoba	Q	Casas en San Lorenzo		
16	Herederos de Da Constanza Sarmiento	Q	Casas y heredades. Serrezuela y Dos Hermanas	3.000.0000	15.000/millar
17	Herederos de Da Constanza Sarmiento	Q	Todos sus bienes		
18	Gaspar Hurtado	Q	Ciertos bienes	750.000	14.000/millar
19	Hernando Benítez	Q	Heredades. Cádiz	1.400.000	14.000/millar

<u>C</u>	<u>Encabezado</u>	<u>Clase</u>	<u>Impuesto sobre</u>	<u>Principal(*)</u>	<u>Interés(*)</u>
20	Ciudad de Jerez	Q	Propios y rentas	1.820.000	14.000/millar
21	Francisco Martínez	Q	Casas	525.000	14.000/millar
22	Pedro Sánchez de Antequera	Q	Mesón en Osuna	204.425	14.0000/millar
23	Ciudad de Jerez	Q	Propios y rentas	750.000	14.000/millar
24	Catalina Fdez de Córdoba, Marquesa de Priego	Q	Rentas de su villa	690.000	14.000/millar
25	Alonso de Betolaza	Q	Casas y heredad en Camas	560.000	14.000/millar
26	Luisa de la Cerda	Q	Casas y heredades	1.050.000	14.000/millar
27	Juan Díaz	Q	Casas y bienes raíces	750.000	14.000/millar
28	Juan Díaz y otros	Q	Casas y bienes raíces	750.000	14.000/millar
29	Inés Ortiz	Q	Juro de 100.00 mrs. Alcabalas de Sevilla	187.500	14.000/millar
30	Ciudad de Sevilla	Q	Propios y rentas	1.875.000	14.000/millar
31	Miguel Martín	Q	Bienes raíces		14.000/millar
32	Juan Gómez	Q	Bienes raíces	3.740	14.000/millar
33	Bartolomé Pérez	Q	Bienes raíces	9.375	14.000/millar
34	Alonso de la Romeira	Q	Viña	30.000	14.000/millar
35	Tomé Esteban	Q	Bienes raíces	7.504	14.000/millar
36	Benito González	Q		7.504	14.000/millar
37	Ciudad de Sevilla	Q	Rentas de la ciudad	925.036	14.000/millar
38	Ciudad de Sevilla	Q	Rentas de la ciudad	1.050.000	14.000/millar
39	Concejo de Argamasilla	Q	Dehesas y propios	525.000	14.000/millar
40	Ochoa de Urquiza	Q		1.050.000	14.000/millar
41	Ciudad de Ecija	Q	Rentas de la ciudad y del pósito del pan	5.250.000	14.000/millar

<u>C</u>	<u>Encabezado</u>	<u>Clase</u>	<u>Impuesto sobre</u>	<u>Principal(*)</u>	<u>Interés(*)</u>
42	Conde de Olivares	Q	Sus rentas y alcabalas de Lora, Cantillana y Villaverde	6.375.000	17.000/millar
43	Conde de Olivares	Q	Idem	1.125.000	17.000/millar
44	Ciudad de Sevilla	Q	Rentas de la ciudad	204.400	14.000/millar
45	Pedro Zapata de la Cerda	Q	Bienes propios	376.500	18.750/millar
46	Marcos Sánchez	Q	Casas en Santa María la Mayor	210.120	18.750/millar
47	Francisco del Alcázar	Q	Tienda en la Alcaicería	76.024	18.750/millar
48	Alonso de la Serna	Q	Juro del Almojarifazgo de Indias	107.984	18.750/millar
49	Alonso de la Serna	Q	Idem	133.130	18.750/millar
50	Beatriz y Leonor de Solórzano	Q	Casas en la calle Génova	136.000	18.750/millar
51	Antonio Sánchez	Q	Casa-tienda en la calle Alfayates	89.488	18.750/millar
52	Celedonio de Zócar	Q	Tienda en la Especiería	85.272	18.750/millar
53	Maria Ruiz	Q	Casas-tiendas en la calle Chapineros	260.750	18.750/millar
54	María Ruiz	Q	Idem	75.000	18.750/millar
55	Herederos de Hernán Pérez	Q	Casas-tiendas en la calle Chapineros	135.094	18.750/millar
56	Herederos de Hernán Pérez	Q	Idem	67.547	18.750/millar
57	Pedro de Morales	Q	Casas. Calle Abades	63.580	18.750/millar
58	Cristóbal Sánchez	Q	Casas en la calle Chapineros	170.000	18.750/millar
59	Melchor Ramírez	Q	Casas. Calle Nueva	154.020	18.750/millar
60	Francisco de Molina	Q	Casa-tienda. Alcaicería de los traperos	86.360	18.750/millar

<u>C</u>	<u>Encabezado</u>	<u>Clase</u>	<u>Impuesto sobre</u>	<u>Principal(*)</u>	<u>Interés(*)</u>
61	Miguel Jerónimo de León	Q	Casas. Collación de San Bartolomé	23.324	18.750/millar
62	Juan Sánchez de Andrada	Q	Casa-Horno de vidrio. Calle Verde	75.000	18.750/millar
63	Miguel Angel Lam bias	Q	Juro sobre el Almojarifazgo de Indias	2.437.500	14.000/millar
64	Juan Vázquez de Avila. Conde de Uceda	Q	Villa de Uceda y su tierra	1.713.340	20.000/millar
65	Pedro Fdez. de Córdoba. Marqués de Priego	Q	Rentas de su estado y mayorazgo	1.500.000	17.500/millar
66	Herederos de Constanza Sarmiento	P	Casas. Collación San Juan de la Palma		
67	Antonio Rodríguez de Cabrera	Q		417.000	14.000/millar
68	Pedro López de Ojeda	Q	Bienes raices	750.000	14.000/millar
69	Ciudad de Sevilla	Q	Rentas de la ciudad	2.400.000	16.000/millar
70	Conde de Olivares	Q	Bienes de su estado y mayorazgo	9.207.200	19.000/millar
71	Juan Bautista Pérez	Q	Casas. Collación de San Bartolomé		18.750/millar
72	Juan Bautista Gentil	Q	Casas. Collación de Santa María la Blanca		18.750/millar
73	Obra Pia fundada por Francisco de Llerena	Q	Casas. Collación de San Ildefonso		18.750/millar
74	Monasterio de la Madre de Dios	Q		24.715	
75	Teresa de Zúñiga	Q	Casas. Collación de Santa Cruz	14.440	18.750/millar
76	Juan de Ontiveros	Q	Casas. Collación de Santa María la Mayor	114.881	18.750/millar
77	Diego Pérez de Guzmán	Q	Juro en el Almojarifazgo de Indias		18.750/millar
78	Gaspar de Solís Manrique	Q	Bienes de su Mayorazgo		18.750/millar

.../...

<u>C</u>	<u>Encabezado</u>	<u>Clase</u>	<u>Impuesto sobre</u>	<u>Principal(*)</u>	<u>Interés(*)</u>
79	Herederos de Alonso de Soria	Q		19.680	
80	Baltasar Núñez de Silva	Q			
81	Juan Carrasco	Q	Viña, tierra calma e higueras		14.000/millar
82	Juan Antonio del Alcázar	Q		2.437.500	14.000/millar
83	Cristóbal Moreno	Q		17.812	14.000/millar
84	Conde de Olivares	Q		5.250.000	19.000/millar
85	Juan Antonio del Alcázar	Q	Un juro de alcabalas de Jerez y otro en el Senoreaje y Monedaje	3.750.000	15.00/millar
86	Juan Antonio de Medina	Q	Juro en las alcabalas de Sevilla		
87	María de Ozaeta	Q	Un juro en el diezmo del carbón y otro en alcabalas de Sevilla	750.000	20.000/millar
88	Rodrigo de la Torre	Q	Dos juros en alcabalas de Córdoba	750.000	20.000/millar
89	Duque de Alcalá	Q	Bienes de su estado y Mayorazgo	3.850.000	20.000/millar
90	Viña y Concejo del Arahál	Q		1.200.000	20.000/millar
91	Andrés Sánchez Revolero	Q	Hacienda en Coria	493.680	20.000/millar
92	Domingo de la Maza	P	Casas. Collación Omnium Sanctorum		
93	Francisco de Cueto Vivanco	Q	Hacienda. Osuna	224.400	20.000/millar
94	Juan Montero Lobo	Q	Hacienda. Osuna	28.560	20.000/millar
95	Juan Romero	Q			
96	Francisco de Cáceres	Q	Casas. Morón de la Frontera	149.600	20.000/millar

.../...

<u>c</u>	<u>Encabezado</u>	<u>Clase</u>	<u>Impuesto sobre</u>	<u>Principal(*)</u>	<u>Interés (*)</u>
97	Alonso Hernández	Q	Tierras en Morón de la Frontera	152.320	20.000/millar
98	Antonio Ruiz de Contreras	Q	Casas en Sanlúcar de Barrameda	108.800	20.000/millar

(*) Todas las cantidades estan expresadas en maravedíes.

C = Censo

P = Perpetuo

Q = Al redimir o "al quitar"

RENTAS ANUALES DE CENSOS

<u>C(*)</u>	<u>1561</u>	<u>1562</u>	<u>1563</u>	<u>1564</u>	<u>1565</u>
1	1.000	1.000	1.000	1.000	✓ 1.000
2	4.805	4.805	4.805	4.805	4.805
3	200	200	200	200	200
4	2.830	2.830	2.830	2.830	2.830
5	18.436	18.436	17.997(3)	15.802	15.802
6	250(1)	250	240(3b)	178	178
7	—	62.500(2)	250.000	250.000	250.000
8	—	—	133.125(4)	1.411.330(5b)	93.750
9	—	—	600(5)	600	600
10	—	—	—	74.848(6)	80.357
11	9.375(1b)	9.375	8.929	6.697	6.697
12	—	—	—	—	86.012(7)
13	—	—	—	—	42.854(8)
14	—	—	—	—	41.676(9)
Totales	36.896	99.396	419.725	1.768.290	626.761
R(**)	—	—	—	1.312.500	—
Renta corriente	36.896	99.396	419.725	455.790	626.761

(*) Se reflejan sólo los censos que estaban corrientes en ese año. Los números remiten siempre al asignado en la "Relación de censos que poseyó el Tribunal de Sevilla".

R(**) Redenciones. Las redenciones figuran aparte en los cuadros generales de la hacienda y se estudian de forma separada en el capítulo correspondiente.

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1566</u>	<u>1567</u>	<u>1568</u>	<u>1569</u>	<u>1570</u>
1	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2	4.805	4.805	4.805	4.805	4.805
3	200	200	200	200	200
4	2.830	2.830	2.820(15)	2.800	2.800
5	15.802	15.802	15.802	15.802	15.802
6	178	178	178	178	178
7	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000
8	93.750	93.750	93.750	93.750	93.750
9	600	600	600	600	600
10	80.357	80.357	80.357	80.357	80.357
11	6.697	95.982(12)	-	-	-
12	100.000	100.000	1.463.888(16)	-	-
13	53.571	53.571	53.571	752.051(19)	-
14	53.571	53.571	53.571	53.571	53.571
15	20.833(10)	25.000	25.000	25.000	25.000
16	166.666(11)	200.000	200.000	200.000	200.000
17	-	42.382(13)	63.553	-	-
18	-	2.233(14)	53.571	792.410(20)	-
19	-	-	16.937(17)	100.000	100.000
20	-	-	10.477(18)	130.000	1.895.833(24)
21	-	-	-	36.480(21)	37.500
22	-	-	-	9.734(22)	14.601
23	-	-	-	2.900(23)	53.571
24	-	-	-	-	10.259(25)
25	-	-	-	-	10.000(26)

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1566</u>	<u>1567</u>	<u>1568</u>	<u>1569</u>	<u>1570</u>
26	-	-	-	-	14.583(27)
Totales	850.860	1.022.261	2.390.090	2.551.638	2.864.410
R(**)	-	93.750	1.400.000	1.500.000	1.820.000
Renta corriente	850.860	928.511	990.090	1.051.638	1.044.410

<u>C(*)</u>	<u>1571</u>	<u>1572</u>	<u>1573</u>	<u>1574</u>	<u>1575</u>
1	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2	4.805	4.805	4.805	4.805	4.805
3	200	200	200	200	200
4	2.800	2.800	2.800	2.800	2.800
5	15.802	224.348(28)	-	-	-
6	178	178	178	178	178
7	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000
8	93.750	93.750	93.750	93.750	93.750
9	600	600	600	600	600
10	80.357	80.357	80.357	80.357	80.357
14	53.571	53.571	758.184(32)	-	-
15	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
16	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000
19	100.000	1.500.000(29)	-	-	-

<u>C(*)</u>	<u>1571</u>	<u>1572</u>	<u>1573</u>	<u>1574</u>	<u>1575</u>
21	37.500	37.500	37.500	37.500	37.500
22	14.601	14.601	14.601	14.601	14.601
23	53.571	762.500(30)	—	—	—
24	49.286	49.286	49.286	49.286	49.286
25	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000
26	75.000	75.000	75.000	75.000	75.000
27	—	32.884(31)	53.571	53.571	53.571
28	—	—	44.642(33)	53.571	53.571
29	—	—	10.712(34)	13.392	13.392
30	—	—	100.443(35)	133.925	133.925
31	—	—	—	268(36)	268
32	—	—	—	268(36)	268
33	—	—	—	668(36)	668
34	—	—	—	2.143(36)	2.143
35	—	—	—	536(36)	536
36	—	—	—	536(36)	536
37	—	—	—	—	51.023(37)
Totales	1.098.021	3.448.380	1.842.629	1.133.955	1.184.978
R(**)	—	2.371.233	750.000	—	—
Renta corriente	1.098.021	1.077.147	1.092.629	1.133.955	1.184.978

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1576</u>	<u>1577</u>	<u>1578</u>	<u>1579</u>	<u>1580</u>
1	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2	4.805	4.805	4.805	4.805	4.873((45)
3	200	200	200	200	200
4	2.800	2.800	2.800	2.830(42)	2.830
6	178	178	178	178	178
7	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000
8	93.750	93.750	93.750	93.750	93.750
9	600	600	600	600	600
10	80.357	80.357	80.357	80.357	80.357
15	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
16	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000
21	37.500	562.500(38)	—	—	—
22	14.601	14.601	14.601	14.601	14.601
24	49.286	49.286	49.286	49.286	49.286
25	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000
26	75.000	1.074.590(39)	—	—	—
27	53.571	53.571	53.571	53.571	53.571
28	53.571	53.571	53.571	53.571	53.571
29	13.392	13.392	13.392	13.392	13.392
30	133.925	133.925	133.925	133.925	133.925
31	268	268	268	268	268
32	268	268	268	268	268
33	668	668	668	668	668
34	2.143	2.143	2.143	2.143	2.143
35	536	536	536	536	536
36	536	536	536	536	536

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1576</u>	<u>1577</u>	<u>1578</u>	<u>1579</u>	<u>1580</u>
37	66.074	66.074	66.074	66.074	66.074
38	—	50.410(40)	75.000	75.000	75.000
39	—	—	15.000(41)	532.294(43)	—
40	—	—	—	10.681(44)	—
41	—	—	—	—	159.546(46)
	_____	_____	_____	_____	_____
Totales	1.200.029	2.775.029	1.177.529	1.705.534	1.322.173
R(**)	—	1.575.000	—	525.000	—
	_____	_____	_____	_____	_____
Renta co rriente	1.200.029	1.200.029	1.177.529	1.180.534	1.322.173

<u>C(*)</u>	<u>1581</u>	<u>1582(49)</u>	<u>1583</u>	<u>1584</u>	<u>1585</u>
1	1.000	973	1.000	1.000	1.000
2	4.873	4.806	5.077	4.941	4.941
3	200	200	200	200	200
4	2.830	2.753	2.830	2.830	2.830
6	178	178	178	178	178
7	250.000	243.151	250.000	250.000	250.000
8	93.750	1.318.407(50)	—	—	—
9	600	584	600	600	600
10	1.142.612(47)	—	—	—	—
15	25.000	24.316	25.000	25.000	25.000
16	200.000	194.521	200.000	200.000	200.000

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1581</u>	<u>1582(49)</u>	<u>1583</u>	<u>1584</u>	<u>1585</u>
22	14.601	14.201	14.601	205.590(54)	—
24	49.286	47.936	49.286	49.286	49.286
25	40.000	38.905	40.000	40.000	40.000
27	53.571	52.104	53.571	53.571	53.571
28	53.571	52.104	53.571	53.571	53.571
29	13.392	13.026	13.392	13.392	13.392
30	133.925	130.256	133.925	133.925	133.925
31	268	261	268	268	268
32	268	261	268	268	268
33	668	650	668	668	668
34	2.143	2.085	2.143	2.143	2.143
35	536	522	536	536	536
36	536	522	536	536	536
37	66.074	64.264	66.074	66.074	66.074
38	75.000	72.946	75.000	75.000	75.000
41	5.603.125(48)	—	—	—	—
42	—	354.111(51)	375.000	375.000	375.000
43	—	58.137(52)	66.176	66.176	66.176
44	—	—	—	12.813(55)	14.600
45	—	—	8.367(53)	20.080	20.080
46	—	—	4.669(53)	11.207	11.207
47	—	—	1.690(53)	77.284(56)	—
48	—	—	2.400(53)	5.760	5.760
49	—	—	2.958(53)	7.100	7.100
50	—	—	3.025(53)	7.260	7.260
51	—	—	1.989(53)	4.773	4.773

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1581</u>	<u>1582(49)</u>	<u>1583</u>	<u>1584</u>	<u>1585</u>
52	—	—	1.897(53)	85.805(57)	—
53	—	—	5.794(53)	261.909(58)	—
54	—	—	1.667(53)	4.000	4.000
55	—	—	3.002(53)	135.822(59)	—
56	—	—	1.501(53)	68.186(60)	—
57	—	—	1.412(53)	3.390	3.390
58	—	—	3.777(53)	9.066	9.066
59	—	—	3.422(53)	8.213	8.213
60	—	—	1.919(53)	86.658(61)	—
61	—	—	518(53)	23.530(62)	—
62	—	—	—	3.444(63)	4.000
Totales	7.828.007	2.692.180	1.479.907	2.457.053	1.514.612
R(**)	6.375.000	1.312.500	—	938.796	—
Renta co rriente	1.453.007	1.379.680	1.479.907	1.518.257	1.514.612

<u>C(*)</u>	<u>1586</u>	<u>1587</u>	<u>1591</u>	<u>1592</u>	<u>1593</u>
1	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2	4.941	4.941	5.145	4.975	5.145
3	200	200	200	200	200
4	2.830	2.830	2.830	2.830	2.830
6	178	178	178	178	178
7	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1586</u>	<u>1587</u>	<u>1591</u>	<u>1592</u>	<u>1593</u>
9	600	600	600	600	600
15	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
16	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000
24	49.286	49.286	49.286	49.286	49.286
25	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000
27	53.571	53.571	53.571	53.571	53.571
28	53.571	616.071(66)	—	—	—
29	13.392	13.392	13.392	13.392	13.392
30	133.925	133.925	133.925	133.925	133.925
31	268	268	268	268	268
32	268	268	268	268	268
33	668	668	668	668	668
34	2.143	2.143	2.143	2.143	2.143
35	536	536	536	536	536
36	536	536	536	536	536
37	66.074	66.074	66.074	66.074	66.074
38	75.000	75.000	75.000	75.000	75.000
42	375.000	375.000	375.000	375.000	375.000
43	66.176	66.176	66.176	66.176	66.176
44	14.600	14.600	14.600	14.600	14.600
45	380.176(64)	—	—	—	—
46	11.207	11.207	11.207	11.207	11.207
48	5.760	5.760	5.760	5.760	5.760
49	7.100	7.100	7.100	7.100	7.100
50	7.260	7.260	7.260	7.260	7.260
51	4.773	4.773	4.773	4.773	4.773

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1586</u>	<u>1587</u>	<u>1591</u>	<u>1592</u>	<u>1593</u>
54	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
57	3.390	3.390	3.390	3.390	3.390
58	9.066	9.066	9.075(68)	9.075	9.075
59	8.213	8.213	8.215(68)	8.215	8.215
62	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
63	66.742(65)	174.108(67)	—	—	—
64	—	—	85.667(69)	85.667	85.667
65	—	—	3.757(70)	85.714	85.714
66	—	—	50(71)	50	50
67	—	—	—	—	82(72)
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Totales	1.941.450	2.231.140	1.530.650	1.612.437	1.612.689
R(**)	376.500	562.500	—	—	—
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Renta corriente	1.564.950	1.668.640	1.530.650	1.612.437	1.612.689
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>

<u>C(*)</u>	<u>1594</u>	<u>1595</u>	<u>1596</u>	<u>1597</u>	<u>1598</u>
1	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2	5.145	5.145	5.145	5.213	5.213
3	200	200	200	200	200
4	2.830	2.830	2.830	2.830	2.830
6	178	178	178	178	178
7	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1594</u>	<u>1595</u>	<u>1596</u>	<u>1597</u>	<u>1598</u>
9	600	600	600	600	600
15	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
✓ 16	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000
24	49.286	49.286	49.286	49.286	49.286
25	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000
27	53.571	53.571	53.571	53.571	53.571
29	13.392	13.392	13.392	192.893(77)	—
30	133.925	133.925	133.925	133.925	133.925
31	268	268	268	268	268
32	268	268	268	268	268
33	668	668	668	668	668
34	2.143	2.143	2.143	2.143	2.143
35	536	536	536	536	536
36	536	536	536	536	536
37	66.074	66.074	66.074	66.074	66.074
38	75.000	75.000	75.000	75.000	75.000
42	375.000	375.000	375.000	7.697.833(78)	—
43	66.176	66.176	66.176		—
44	14.600	14.600	14.600	14.600	14.600
46	11.207	215.769(74)	—	—	—
48	5.770	5.770	5.770	244.754(79)	—
49	7.100	7.100	7.100		—
50	7.260	7.260	7.260	7.260	7.260
51	4.773	4.773	4.773	4.773	4.773
54	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
57	3.390	3.390	3.390	3.390	3.390

<u>C(*)</u>	<u>1594</u>	<u>1595</u>	<u>1596</u>	<u>1597</u>	<u>1598</u>
58	9.075	9.075	9.075	9.075	9.075
59	8.215	8.215	8.215	8.215	8.215
62	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
64	85.667	85.667	85.667	85.667	85.667
65	85.714	85.714	85.714	85.714	85.714
66	50	50	50	50	50
67	29.785	29.785	29.785	29.785	29.785
68	293 (73)	53.571	408.322(75)	26.857	26.857
69	—	—	131.558(76)	150.000	150.000
70	—	—	—	231.010(80)	484.589
71	—	—	—	498(81)	1.496
72	—	—	—	350(81)	1.050
73	—	—	—	593(81)	1.779
74	—	—	—	439(81)	1.318
75	—	—	—	254(81)	760
76	—	—	—	2.042(81)	6.127
77	—	—	—	594(81)	1.784
78	—	—	—	20.054(81)	60.160
79	—	—	—	350(82)	1.050
80	—	—	—	2.445(83)	7.335
81	—	—	—	—	1.071(84)
82	—	—	—	—	24.237(85)
83	—	—	—	—	212(86)
Totales	1.642.685	1.900.525	2.172.665*	9.734.791	1.933.650
R(**)	—	210.120	374.000	7.928.614	—
Renta corriente	1.642.685	1.690.405	1.798.665*	1.806.177	1.933.650

<u>C(*)</u>	<u>1599</u>	<u>1600</u>	<u>1601</u>	<u>1602</u>	<u>1603</u>
1	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2	5.213	5.213	5.213	5.077	5.213
3	200	200	200	200	200
4	2.830	2.830	2.830	2.830	2.830
6	178	178	178	178	178
7	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000
9	600	600	600	600	600
15	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
16	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000
24	49.286	49.286	49.286	49.286	49.286
25	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000
27	53.571	53.571	53.571	53.571	53.571
30	133.925	133.925	133.925	133.925	133.925
31	268	268	268	268	268
32	268	268	3.834(91)	—	—
33	668	668	668	668	668
34	2.143	2.143	2.143	2.143	2.143
35	536	536	536	536	536
36	536	536	536	536	536
37	66.074	66.074	66.074	66.074	66.074
38	75.000	75.000	75.000	75.000	75.000
44	14.600	14.600	14.600	14.600	14.600
50	7.260	7.260	7.260	7.260	7.260
51	4.773	4.773	4.773	4.773	4.773
54	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
57	3.390	3.390	3.390	3.390	3.390
58	9.075	9.075	9.075	9.075	9.075

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1599</u>	<u>1600</u>	<u>1601</u>	<u>1602</u>	<u>1603</u>
59	8.215	8.215	8.215	8.215	8.215
62	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
64	85.667	85.667	85.667	85.667	85.667
65	85.714	85.714	85.714	85.714	85.714
66	50	50	50	50	50
67	29.785	29.785	29.785	29.785	29.785
68	26.857	26.857	26.857	26.857	26.857
69	150.000	150.000	150.000	150.000	150.000
70	484.589	484.589	484.589	484.589	484.589
71	1.496	1.496	1.496	1.496	1.496
72	1.050	1.050	1.050	1.050	1.050
73	1.779	1.779	1.779	1.779	1.779
74	25.137(87)	—	—	—	—
75	760	760	760	760	760
76	6.127	6.127	6.127	6.127	6.127
77	1.784	1.784	1.784	1.784	1.784
78	60.160	60.160	60.160	60.160	60.160
79	20.390(88)	—	—	—	—
80	7.335	7.335	7.335	7.335	7.335
81	1.071	1.071	1.071	1.071	1.071
82	174.107	2.477.934(89)	—	—	—
83	1.272	1.272	1.272	1.272	18.134(92)
84	—	130.711(90)	276.316	276.316	276.316
Totales	2.127.739	4.516.750	2.187.987	2.184.017	2.201.015
R(**)	44.395	2.437.500	3.740	—	17.812
Renta corriente	2.083.344	2.079.250	2.184.247	2.184.017	2.183.203

<u>C(*)</u>	<u>1604</u>	<u>1605</u>	<u>1613</u>	<u>1620</u>	<u>1621 (105)</u>
1	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2	5.213	5.213	5.213	5.281	5.281
3	200	200	200	200	200
4	2.830	2.830	2.830	2.830	2.830
6	178	178	178	178	166
7	250.000	3.874.658(93)	—	—	—
9	600	600	600	600	600
15	25.000	25.000	— (95)	—	—
16	200.000	200.000	200.000	200.000	188.494
24	49.286	49.286	49.286	49.286	47.144
25	40.000	40.000	40.000	40.000	37.239
27	53.571	53.571	53.571	— (102)	—
30	133.925	133.925	2.008.925(96)	—	—
31	268	268	— (95)	—	—
33	668	668	668	668	620
34	2.143	2.143	2.143	2.143	1.996
35	536	536	536	536	499
36	536	536	536	536	499
37	66.074	66.074	991.110(96)	—	—
38	75.000	75.000	1.125.000(96)	—	—
44	14.600	14.600	14.600	14.600	13.592
50	7.260	7.260	7.260	7.260	7.156
51	4.773	4.773	— (95)	—	—
54	4.000	4.000	4.000	4.000	3.943
57	3.390	3.390	3.390	3.390	3.342
58	9.075	9.075	— (95)	—	—
59	8.215	8.215	8.215	8.215	8.073

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1604</u>	<u>1605</u>	<u>1613</u>	<u>1620</u>	<u>1621(105)</u>
62	4.000	4.000	— (95)	—	—
64	85.667	85.667	85.667	85.667	85.667
65	85.714	85.714	85.714	85.714	81.998
66	50	50	50	50	50
67	29.785	29.785	29.785	— (102)	—
68	26.857	26.857	— (95)	—	—
69	150.000	150.000	150.000	150.000	143.096
70	484.589	484.589	484.589	484.589	479.013
71	1.496	1.496	— (95)	—	—
72	1.050	1.050	1.050	1.050	1.035
73	1.779	1.779	— (95)	—	—
75	760	760	770(97)	770	759
76	6.127	6.127	6.127	119.098(103)	—
77	1.784	1.784	— (95)	—	—
78	60.160	60.160	60.160	— (102)	—
80	7.335	7.335	7.335	7.335	7.230
81	1.071	1.071	1.071	1.071	998
84	276.316	276.316	276.316	276.316	273.137
85	—	121.004(94)	3.856.164(98)	—	—
86	—	—	18.700(99)	—	—
87	—	—	37.500(100)	37.500	37.500
88	—	—	31.438(101)	37.500	37.500
89	—	—	—	192.500(104)	192.500
90	—	—	—	60.000(104b)	60.000
Totales	2.182.881	5.928.543	9.651.697	1.879.883	1.723.157
R(**)	—	3.750.000	7.600.036	114.881	—
Renta corriente	2.182.881	2.178.543.	2.051.661	1.765.002	1.723.157

<u>C(*)</u>	<u>1622(107)</u>	<u>1623</u>	<u>1624</u>	<u>1625</u>	<u>1626</u>
1	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2	5.281	5.281	5.281	5.281	5.349
3	200	200	200	200	200
4	2.830	2.830	2.830	2.830	2.830
6	124	124	124	124	124
9	600	600	600	600	600
16	1.606.976(108)	75.000	75.000	75.000	75.000
24	34.500	34.500	34.500	34.500	34.500
25	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
33	468	468	468	468	468
34	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500
35	375	375	375	375	375
36	375	375	375	375	375
44	10.220	10.220	10.220	10.220	10.220
50	6.806	6.806	6.806	6.806	6.806
54	3.750	3.750	3.750	3.750	3.750
57	3.178	3.178	3.178	3.178	3.178
59	7.701	7.701	7.701	7.701	7.701
64	85.667	85.667	94.233(109)	94.233	94.233
65	75.000(106)	75.000	75.000	75.000	75.000
66	50	50	50	50	50
69	120.000	120.000	120.000	120.000	120.000
70	460.360	460.360	460.360	460.360	460.360
72	984	984	— (110)	—	—
75	722	722	722	722	722
80	6.876	6.876	6.876	6.876	6.876
81	749	749	749	749	749

<u>C(*)</u>	<u>1622(107)</u>	<u>1623</u>	<u>1624</u>	<u>1625</u>	<u>1626</u>
84	262.500	262.500	262.500	262.500	262.500
87	37.500	37.500	37.500	37.500	37.500
88	37.500	37.500	41.250(109)	41.250	41.250
89	192.500	192.500	211.750(109)	211.750	211.750
90	60.000	60.000	66.000(109)	66.000	66.000
Totales	3.054.292	1.522.316	1.588.898	1.558.898	1.558.966
R(**)	1.500.000	—	—	—	—
Renta co rriente	1.554.292	1.522.316	1.558.898	1.558.898	1.558.966

<u>C(*)</u>	<u>1627</u>	<u>1630</u>	<u>1631</u>	<u>1632</u>	<u>1633</u>
1	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2	5.349	5.349	5.349	5.349	5.349
3	200	200	200	200	200
4	2.830	2.830	2.830	2.830	2.830
6	124	124	124	124	124
9	600	600	600	600	600
16	75.000	75.000	75.000	75.000	75.000
24	34.500	37.950(111)	37.950	37.950	37.950
25	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
33	468	468	468	468	468
34	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500
35	375	375	375	375	375
36	375	375	375	375	375

<u>C(*)</u>	<u>1627</u>	<u>1630</u>	<u>1631</u>	<u>1632</u>	<u>1633</u>
44	10.220	10.220	10.220	10.220	10.220
50	6.806	6.806	6.806	6.806	6.806
54	3.750	3.750	3.750	3.750	3.750
57	3.178	3.178	3.178	3.178	3.178
59	7.701	7.701	7.701	7.701	7.701
64	94.233	94.233	94.233	94.233	94.233
65	75.000	82.500(111)	82.500	82.500	82.500
66	50	50	50	50	50
69	120.000	120.000	120.000	120.000	120.000
70	460.360	460.360	460.360	460.360	460.360
75	722	722	722	722	722
80	6.876	6.876	6.876	6.876	6.876
81	749	749	749	749	749
84	262.500	262.500	262.500	262.500	262.500
87	37.500	37.500	37.500	37.500	37.500
88	41.250	41.250	41.250	41.250	41.250
89	211.750	211.750	211.750	211.750	211.750
90	66.000	66.000	66.000	66.000	66.000
91	—	15.666(112)	24.750	24.750	24.750
92	—	—	—	969(113)	3.000
Totales	1.558.966	1.585.582	1.594.666	1.595.635	1.597.666
R(**)	—	—	—	—	—
Renta corriente	1.558.966	1.585.582	1.594.666	1.595.635	1.597.666

<u>C(*)</u>	<u>1634</u>	<u>1635</u>	<u>1636</u>	<u>1637</u>	<u>1638</u>
1	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2	5.349	5.349	5.349	5.349	5.349
3	200	200	200	200	200
4	2.830	2.830	2.830	2.830	2.830
6	124	124	124	124	124
9	600	600	600	600	600
16	75.000	75.000	75.000	75.000	75.000
24	37.950	37.950	37.950	37.950	37.950
25	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
33	468	468	468	468	468
34	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500
35	375	375	375	375	375
36	375	375	375	375	375
44	10.220	10.220	10.220	10.220	10.220
50	6.806	6.806	6.806	6.806	6.806
54	3.750	3.750	3.750	3.750	3.750
57	3.178	3.178	3.178	3.178	3.178
59	7.701	7.701	7.701	7.701	7.701
64	94.233	94.233	94.233	94.233	94.233
65	82.500	82.500	82.500	82.500	82.500
66	50	50	50	50	50
69	120.000	120.000	120.000	120.000	120.000
70	460.360	460.360	460.360	460.360	460.360
75	722	722	722	722	722
80	6.876	6.876	6.876	6.876	6.876
81	749	749	749	749	749

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1634</u>	<u>1635</u>	<u>1636</u>	<u>1637</u>	<u>1638</u>
84	262.500	262.500	262.500	262.500	262.500
87	37.500	37.500	37.500	37.500	37.500
88	41.250	41.250	41.250	41.250	41.250
89	211.750	211.750	211.750	211.750	211.750
90	66.000	66.000	66.000	66.000	66.000
91	24.750	24.750	24.750	24.750	24.750
92	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
93	11.220(114)	11.220	11.220	11.220	11.220
94	1.428(114)	1.428	1.428	1.428	1.428
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Totales	1.610.314	1.610.314	1.610.314	1.610.314	1.610.314
R (**)	-	-	-	-	-
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Renta co rriente	1.610.314	1.610.314	1.610.314	1.610.314	1.610.314

<u>C(*)</u>	<u>1639</u>	<u>1640</u>	<u>1641</u>	<u>1642</u>	<u>1643</u>
1	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2	5.349	5.349	5.349	53.49	5.349
3	200	200	200	200	200
4	2.830	2.830	2.830	2.830	2.830
6	124	124	124	124	124
9	600	600	600	600	600
16	75.000	75.000	75.000	75.000	75.000

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1639</u>	<u>1640</u>	<u>1641</u>	<u>1642</u>	<u>1643</u>
24	37.950	37.950	37.950	37.950	37.950
25	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
33	468	468	468	468	468
34	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500
35	375	375	375	375	375
36	375	375	375	375	375
44	10.220	10.220	10.220	10.220	10.220
50	6.806	6.806	6.806	6.806	6.806
54	3.750	3.750	3.750	3.750	3.750
57	3.178	3.178	3.178	3.178	3.178
59	7.701	7.701	7.701	7.701	7.701
64	94.233	94.233	94.233	94.233	94.233
65	82.500	82.500	82.500	82.500	82.500
66	50	50	50	50	50
69	120.000	120.000	120.000	120.000	120.000
70	460.360	460.360	460.360	506.396(116)	506.396
75	722	722	722	14.824(117)	—
80	6.876	6.876	6.876	6.876	6.876
81	749	749	749	749	749
84	262.500	262.500	262.500	288.750(116)	288.750
87	37.500	37.500(115)	37.500	37.500	37.500
88	41.250	41.250	41.250	41.250	41.250
89	211.750	211.750	211.750	211.750	211.750
90	66.000	66.000	66.000	66.000	66.000
91	24.750	24.750	24.750	24.750	24.750
92	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000

<u>C(*)</u>	<u>1639</u>	<u>1640</u>	<u>1641</u>	<u>1642</u>	<u>1643</u>
93	11.220	11.220	11.220	11.220	11.220
94	1.428	1.428	1.428	1.428	1.428
95	—	—	—	—	1.543(118)
96	—	—	—	—	717(119)
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Totales	1.610.314	1.610.314	1.610.314	1.696.702	1.684.138
R(**)	—	—	—	14.440	—
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Renta corriente	1.610.314	1.610.314	1.610.314	1.682.262	1.684.138

<u>C(*)</u>	<u>1644</u>	<u>1645</u>	<u>1646</u>	<u>1647</u>	<u>1648</u>
1	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
2	5.349	5.349	5.349	5.349	5.349
3	200	200	200	200	200
4	2.830	2.830	2.830	2.830	2.830
6	124	124	124	124	124
9	600	600	600	600	600
16	75.000	75.000	75.000	75.000	75.000
24	37.950	37.950	37.950	37.950	37.950
25	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
33	468	468	468	468	468
34	1.500	15.00	1.500	1.500	1.500
35	375	375	375	375	375

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1644</u>	<u>1645</u>	<u>1646</u>	<u>1647</u>	<u>1648</u>
36	375	375	375	375	375
44	10.220	10.220	10.220	10.220	10.220
50	6.806	6.806	6.806	6.806	6.806
54	3.750	3.750	3.750	3.750	3.750
57	3.178	3.178	3.178	3.178	3.178
59	7.701	7.701	7.701	7.701	7.701
64	94.233	94.233	94.233	94.233	94.233
65	82.500	82.500	82.500	82.500	82.500
66	50	50	50	50	50
69	120.000	120.000	120.000	120.000	120.000
70	506.396	506.396	506.396	506.396	506.396
80	6.876	6.876	6.876	6.876	6.876
81	749	749	749	749	749
84	288.750	288.750	288.750	288.750	288.750
87	37.500	37.500	37.500	37.500	37.500
88	41.250	41.250	35.854(123)	41.250	41.250
89	211.750	211.750	211.750	211.750	211.750
90	66.000	66.000	66.000	66.000	66.000
91	24.750(120)	24.750	24.750	24.750	24.750
92	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
93	11.220	11.220	11.220	229.625(124)	—
94	1.428	1.428	1.428	1.428	1.428
95	3.562	3.562	3.562	3.562	3.562
96	7.480	7.480	7.480	7.480	7.480
97	7.616(121)	7.616	7.616	7.616	7.616

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1644</u>	<u>1645</u>	<u>1646</u>	<u>1647</u>	<u>1648</u>
98	4.440(122)	4.440	4.440	4.440	4.440
	_____	_____	_____	_____	_____
Totales	1.704.976	1.704.976	1.699.580	1.923.381	1.693.756
R(**)	-	-	-	224.400	-
	_____	_____	_____	_____	_____
Renta co rriente	1.704.976	1.704.976	1.699.580**	1.699.981	1.693.756

<u>C(*)</u>	<u>1649</u>	<u>1650</u>
1	1.000	1.000
2	5.349	5.349
3	200	200
4	2.830	2.830
6	124	124
9	600	600
16	75.000	75.000
24	37.950	37.950
25	28.000	28.000
33	468	468
34	1.500	1.500
35	375	375
36	375	375
44	10.220	10.220
50	6.806	6.806

.../...

<u>C(*)</u>	<u>1649</u>	<u>1650</u>
54	3.750	3.750
57	3.178	3.178
59	7.701	7.701
64	94.233	94.233
65	82.500	82.500
66	50	50
69	120.000	120.000
70	506.396	506.396
80	6.876	6.876
81	749	749
84	288.750	288.750
87	37.500	37.500
88	41.250	41.250
89	211.750	211.750
90	66.000	66.000
91	24.750	24.750
92	3.000	3.000
94	1.428	1.428
95	3.562	3.562
96	7.480	7.480
97	7.616	7.616
98	4.440	4.440
	<hr/>	<hr/>
Totales	1.693.756	1.693.756
R(**)	—	—
	<hr/>	<hr/>
Renta co rriente	1.693.756	1.693.756
	<hr/>	<hr/>

Notas a las tablas de ingresos anuales de censos

Estas tablas han sido elaboradas a partir de los datos hallados en los balances de receptoría del Tribunal de Sevilla (Legajos 4683, 4684, 4685, 5116, 5124 y 5125 de la Sección de Inquisición del AHN). Todas las cantidades están expresadas en maravedíes. Los nombres que figuran como censatarios nos remitirán siempre a las personas o entidades en las que fueron encabezados el día de su primitiva imposición.

* Los totales de este año aparecen incrementados en 1.600 mrs. Cfr. nota 71.

** En 1646 se ingresaron algunas partidas en plata, y por lo tanto sin el incremento del 10 por ciento correspondiente al "premio" de la misma. Sin embargo, con el fin de hacer más comprensible la representación gráfica de los ingresos por censos, hemos optado por no variar dichas cantidades y seguirlas representando en moneda de vellón, con el aumento del 10 por ciento arriba referido. Los ingresos en plata figuran en los cuadros generales de la hacienda.

*

- (1) Hasta el año 1567 se cargaron en las cuentas a razón de 500 mrs. al año, sin tener en cuenta que la mitad pertenecía a Pedro Sánchez de Antequera. Este error fue subsanado en la data de las cuentas 1567/1568. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (1b) Por este tributo no se ingresó nada hasta las cuentas del período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1564 y el 31 de Agosto de 1566 en que se cargaron 54.913 mrs. por lo que había rentado desde el 1 de Enero de 1560 hasta el final de dichas cuentas, habiendo estado impuesto a 10.000 mrs. el millar hasta el 31 de Octubre de 1563, y desde esa fecha en adelante a 14.000 el millar. La cantidad total ha sido desglosada por años de acuerdo con los distintos tipos de interés. En los cuadros generales de la hacienda, la cantidad que corresponde a fechas anteriores se incluye en el capítulo de cuentas pasadas. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (2) Este tributo fue impuesto por la venta que se hizo de los olivares, casas y almacenes que pertenecieron a las Manuelas, reconciliadas en los autos de 22.12.1560 y 26.4.1562, y que fueron comprados por Juan García en 10.000 ducados, por los que se comprometió a pagar 250.000 mrs. al año. Corre desde el día 1 de Octubre de 1562. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (3) Desde 1 de Noviembre de 1563 a 14.000 mrs. el millar "conforme a la reducción que Su Magestad mandó hacer". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (3b) Como consecuencia de la reducción de 10.000 a 14.000 mrs. el millar "que fue en principio de noviembre del año de sesenta y tres" quedó reducido a 178 mrs. al año. Sin embargo, el receptor siguió ingresando en sus cuentas a razón de 250 mrs., corrigiéndose el error en las cuentas del período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1570 y el 30 de Abril de 1574. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.

- (4) Isabel Martínez fue condenada en el auto de 28 de Octubre de 1562 a la mitad de sus bienes, por un importe de 10.000 ducados, por los que se comprometió a pagar un censo al tribunal. El 8 de Enero de 1564 redimió parte de dicho censo (2.437.500 mrs.), quedando desde entonces establecido sobre 1.312.500 mrs. restantes (Cfr. nota 5b). Comenzó a correr desde el día 1 de Junio de 1563. Desde entonces este censo quedó reducido a 93.750 mrs. al año, pero por un error de receptoría se fue ingresando hasta el 31 de Agosto de 1568 a razón de 91.250 mrs. anuales, error que se subsanó en las cuentas de 1 de Septiembre de 1568 a 31 de Agosto de 1570 en que se ingresaron 10.495 mrs. correspondientes al período comprendido entre el 8 de Enero de 1564 (fecha de la redención de una parte del mismo) y el 31 de Agosto de 1568. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (5) Comenzó a correr el 1 de Enero de 1563. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (5b) El 8 de Enero de 1564 se redimió parte del principal de este tributo (Cfr. nota 4) por un importe de 2.437.500 mrs., de los cuales 1.125.000 mrs. se dieron a censo el 25 de Enero del mismo año, a Francisco de Santiago (Cfr. nota 6), razón por la que dicha cantidad no se incluyó en los ingresos ni tampoco en los gastos. El resto hasta el total redimido y la renta correspondiente del año suma la cantidad que aquí figura.
- (6) Comenzó a correr el 25 de Enero de 1564. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (7) Este censo fue comprado por el Santo Oficio a Alonso Ochoa de Rivera y Doña María Tabares, de un censo de mayor cuantía (133.928 mrs.) impuesto sobre ciertos bienes de Pedro del Alcázar, Veinticuatro de Sevilla. Comenzó a correr el 20 de Febrero de 1565. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (8) Corre desde el 12 de Marzo de 1565. Comprado por 750.000 mrs., y con una renta anual de 53.571 mrs. al año. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (9) Comprado. Corre desde el 20 de Marzo de 1565. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (10) Procede de la transacción de bienes hecha con los herederos de Doña Constanza Sarmiento. Corre desde 1 de Marzo de 1566. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (11) Procede de la transacción de bienes que se hizo con los herederos de Hernán Ponce de León y Doña Constanza Sarmiento. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (12) Redimido a fin de Abril. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (13) Procede de la transacción de bienes que se hizo con los herederos de Doña Constanza Sarmiento. En ella quedaron debiendo al Santo Oficio una suma de 889.752 mrs. que se comprometieron a pagar en el plazo de un año desde la fecha de la transacción (10.5.1566), o en su defecto, imponer un censo sobre todos sus bienes, de 63.553,5 mrs. al año. Corre desde el 1 de Mayo de 1567. En 1569 no figura ya en las cuentas. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.

- (14) Comprado el día 2 de Diciembre de 1567. Corre desde el día 15 del mismo mes y año. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (15) Hasta el 31 de Agosto de 1568 se cargó a razón de 2.830 mrs., y desde esa fecha a razón de 2.800 mrs. Desconocemos los motivos de dicha baja. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 3 y 4683 Caja 3.
- (16) Redimido en 1568. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (17) Comenzó a correr el 30 de Octubre de 1568. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (18) La ciudad de Jerez vendió al Santo Oficio un censo de 130.000 mrs. al año situado sobre sus rentas. Comenzó a correr el 2 de Diciembre de 1568. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (19) Redimido el 14 de Enero de 1569. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (20) Redimido el 15 de Octubre de 1569. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (21) Comprado el 21 de Enero de 1569. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (22) Este tributo fue impuesto sobre la mitad de un mesón y de una casilla que Pedro Sánchez de Antequera compartía con el Santo Oficio (Cfr. el capítulo de las Propiedades Urbanas). Comenzó a correr el 1 de Mayo de 1569. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (23) Corre desde 11 de Noviembre de 1569. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (24) Redimido en Julio de 1570. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (25) Se ingresaron por este tributo 24.643 mrs. correspondientes a la segunda mitad del año 1570, habiéndose descontado en la data 14.384 mrs. por el tiempo transcurrido desde el 1 de Julio hasta el 14 de Octubre, fecha en que se otorgó la escritura. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (26) Corre desde el 1 de Octubre de 1570. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (27) Corre desde el 20 de Octubre de 1570. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (28) Se redimió el 12 de Marzo de 1572. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (29) Se redimió el 31 de Diciembre de 1572. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (30) Se redimió el 24 de Marzo de 1572. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (31) Corre desde el 20 de Mayo de 1572. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (32) Redimido el 25 de Febrero de 1573. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (33) Corre desde 1 de Marzo de 1573. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (34) Corre desde el 12 de Marzo de 1573. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.

- (35) Corre desde 1 de Abril de 1573. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (36) Todos ellos proceden de la confiscación de bienes de Isabel Méndez, reconciliada en el auto de 25 de Enero de 1573. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (37) Corre desde el 24 de Marzo del año 1575. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (38) Fue redimido el 31 de Diciembre de 1577 por Juan de la Barrera, fiador de Francisco Martínez. El principal del mismo estuvo sin emplear hasta Agosto de 1578 en que lo tomó a censo el Concejo de Argamasilla, perteneciente a la Encomienda de Calatrava. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (39) Redimido el 29 de Abril de 1577. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (40) Corre desde el 29 de Abril del año 1577. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (41) Corre desde el 7 de Agosto de 1578. Cfr. nota 38. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (42) La casa sobre la que estaba impuesto fue comprada con cargo de este tributo por Mateo de Almonacid, escribano público de Sevilla, figurando desde este año la cantidad de 2.830 mrs. Cfr. nota 15. Desconocemos los motivos de la variación de dicha cantidad. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (43) Se redimió el 12 de Marzo de 1579. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (44) Ochoa de Urquiza, oficial de la Casa de la Contratación, tomó a censo, el 28 de Julio de 1579, 1.050.000 mrs., censo que redimió el 17 de Septiembre del mismo año. Dado el escaso tiempo de este tributo, el receptor no incluyó ni el cargo ni en la data de las cuentas relativas al período 1.9.1578/31.12.1579, el importe del principal del mismo. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (45) La renta de este tributo varia de un año a otro en función del precio de las gallinas.
- (46) Corre desde el 30 de Julio del año 1580. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (47) Se redimió el 21 de Marzo del año 1581. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (48) Se redimió el 10 de Diciembre de 1581. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (49) En el año 1582 se descontaron 10 días a todas las rentas como consecuencia de la reforma del calendario. Cfr. nota 10 de los cuadros de rentas de Propiedades Urbanas. Sólo los censos números 3 y 6 no sufrieron ningún descuento, sin que podamos explicar a que fue debido.
- (50) Se redimió el 24 de Enero de 1582. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (51) Corre desde el 11 de Enero del año 1582. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.

- (52) Corre desde el 4 de Febrero del año 1582. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (53) Todos ellos proceden de la composición de un pleito hecha con Pedro Zapata de la Cerda y consortes. Corren desde el 1 de Agosto de 1583. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 5 y 5125 Caja 1.
- (54) Redimido el 31 de Enero de 1584. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (55) Corre desde el 13 de Febrero del año 1584. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (56) Redimido el 23 de Abril de 1584. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 5 y 5125 Caja 1.
- (57) Redimido el 13 de Febrero de 1584. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 5 y 5125 Caja 1.
- (58) Redimido el 1 de Febrero de 1584. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 5 y 5125 Caja 1.
- (59) Redimido el 6 de Febrero de 1584. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 5 y 5125 Caja 1.
- (60) Redimido el 5 de Marzo de 1584. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 5 y 5125 Caja 1.
- (61) Redimido el 24 de Enero de 1584. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN Inq., Legs. 5124 Caja 5 y 5125 Caja 1.
- (62) Redimido el 1 de Marzo de 1584. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 5 y 5125 Caja 1.
- (63) Corre desde el 19 de Febrero de 1584. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 5 y 5125 Caja 1.
- (64) Redimido el 7 de Marzo de 1586. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 5 y 5125 Caja 1.
- (65) Corre desde el 14 de Agosto de 1586. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 5 y 5125 Caja 1.
- (66) En las cuentas del último tercio de 1587 se ingresaron 562.500 maravedíes procedentes de la redención de parte de un tributo de 4.000 ducados de principal y 107.142 mrs. de réditos que Gonzalo Montañés pagaba al Santo Oficio, así como 13.392 mrs. correspondientes al primer tercio de 1588. Dicho tributo corresponde a la suma de los dos que figuran en cabeza de Juan Díaz (números 27 y 28) a quién debió suceder Gonzalo Montañés. Este debió redimir otra parte del tributo (hasta un total de 2.000 ducados) entre los años 1588 y 1590, pues a partir de 1591 sólo figura un tributo de 53.571 mrs. al año por un principal de 2.000 ducados.
- (67) Este tributo se redimió el 18 de Enero de 1588 ingresándose el principal del mismo (2.437.500 mrs.) y la renta corriente hasta esa fecha (8.110 mrs.) en las cuentas del período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1584 y el 31 de Agosto de 1587. Dichas cantidades quedan recogidas en los cuadros generales de la hacienda en sus correspondientes apartados: redenciones (en el caso del principal) y rentas de censos (en el caso de la renta de los días del mes de Enero de 1588). AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 5 y 5.125 Caja 1.

- (68) Desconocemos los motivos de la pequeña variación sufrida en la cuantía de estos dos censos.
- (69) Impuesto por escritura de 30 de Diciembre de 1590. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 1.
- (70) Corre desde el 16 de Diciembre de 1591. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (71) Por sentencia del Licenciado Juárez Castejón, Juez de bienes confiscados, de 30 de Noviembre de 1576, los herederos de Doña Constanza Sarmiento pagan al Santo Oficio un censo de 50 maravedíes al año, censo que aparece por primera vez en las cuentas del año 1591. Sin embargo, dicha sentencia debió establecer que éste debía correr desde el año 1559, pues en las cuentas de 1596 se ingresaron, además de los 50 mrs. correspondientes a dicho año, otros 1.600 mrs. por lo corrido de 32 años (desde 1559 a 1590) que no se habían cargado en las cuentas anteriores. Dado que la inclusión de dicho censo en su lugar correspondiente supondría una alteración del orden correlativo establecido para los 65 censos aparecidos con anterioridad a éste, hemos optado por incrementar en 1.600 mrs. el total del año 1596.
- (72) El 31 de Diciembre de 1593, Antonio Rodríguez Cabrera y Doña Catalina del Castillo, su mujer, tomaron a censo 417.000 mrs. a 14.000 el millar, por los que debían pagar al Santo Oficio 29.785 mrs. al año. Los 82 mrs. aquí reflejados, ingresados en las cuentas del año 1594, corresponden a un día del mes de Diciembre de 1593. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (73) Pedro López de Ojeda, Procurador del fisco, y Doña Cecilia de Deza, su mujer, tomaron a censo 750.000 mrs. a 14.000 el millar por los que debían pagar al Santo Oficio 53.571 mrs. al año. Los 293 mrs. ingresados en las cuentas de 1595, corresponden a dos días del mes de Diciembre de 1594. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (74) Redimido el 4 de Julio de 1595. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (75) Pedro López de Ojeda redimió, el 11 de Abril de 1596, una parte de este tributo (374.000 mrs.) por lo que a partir de esa fecha quedó reducido a 26.857 mrs. al año. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (76) Por escritura de 15 de Febrero de 1596 se dieron a Doña Mencía de Villacorta 2.400.000 mrs. por 150.000 mrs. de tributo al año, que a la misma le pagaba el cabildo y regimiento de la ciudad de Sevilla. AHN, Inq, Leg. 5124 Caja 1.
- (77) Redimido el 28 de Mayo de 1597. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (78) El Conde de Olivares redimió estos dos tributos en Junio del año 1597. Se incluyen los principales (6.375.000 y 1.125.000 mrs.) y la renta corriente de ambos. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (79) Se redimieron ambos tributos en Abril de 1597. Se incluyen los principales (107.984 y 133.130 mrs.) y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (80) Don Enrique de Guzmán, Conde de Olivares, tomó a censo a 19.000 mrs. el millar, 9.207.200 mrs., debiendo pagar por ellos al Santo

Oficio 484.589 mrs. Corre desde el 11 de Julio de 1597. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.

- (81) Todos estos censos debieron recaer en el Santo Oficio como producto de alguna confiscación de bienes, pues en el capítulo de gastos de las cuentas de 1597 y de 1598 (año en el que aparecen por primera vez) no figura mas inversión que los 2.437.500 mrs. dados a censo a Juan Antonio del Alcazar (Cfr. nota 85). Todos ellos corren desde el 1 de Septiembre de 1597. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (82) Aparece por primera vez en 1599. Procede de la composición de un pletio. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (83) Aparece por primera vez en las cuentas del año 1600, en donde se cargan las cantidades atrasadas desde el 1 de Septiembre de 1597. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (84) Desconocemos su procedencia. Aparece por primera vez en las cuentas de 1598. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (85) Juan Antonio del Alcazar, Veinticuatro y Depositario General de Sevilla, tomó a censo 2.437.500 mrs. a razón de 14.000 el millar, por los que debía pagar al Santo Oficio 174.174 mrs. al año. Comenzó a correr el 11 de Noviembre de 1598. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (86) Corresponde a la prorrata de un tributo de 1.272 mrs. al año que Cristóbal Moreno pagaba a Rodrigo González y a Doña Justa Manuel, por cuya confiscación de bienes recayó en el Santo Oficio. Corre desde el 1 de Noviembre de 1598 aunque no apareció hasta las cuentas de 1600. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (87) Se redimió el 27 de Abril de 1599. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (88) Se redimió el 4 de Septiembre de 1599. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (89) Redimido el 25 de Marzo de 1600. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (90) Corresponde al período comprendido entre el 12 de Julio y el 31 de Diciembre de un censo de 276.316 mrs. al año por un principal de 5.250.000 mrs. a 19.000 el millar. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (91) Redimido el 26 de Abril de 1601. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (92) Redimido el 3 de Abril de 1603. El principal y la renta corriente hasta dicha fecha se ingresaron en las cuentas de 1602. AHN, Inq. Leg. 4683 Caja 2.
- (93) Se redimió el 1 de Julio. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (94) Los 10.000 ducados de principal del tributo número 7, redimido el 1 de Julio de 1605, se dieron a censo a Juan Antonio del Alcázar, Veinticuatro y Depositario General de Sevilla. Corre desde el día 8 de Julio. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (95) Todos estos censos debieron redimirse entre los años 1606 y 1612, pues ninguno de ellos aparece ya en las cuentas del año 1613.

- (96) Se redimieron estos tres tributos. Se incluyen los principales y la renta del año. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (97) A partir de este año comenzaron a ingresarse 770 mrs. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (98) Redimido el 5 de Junio. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (99) Este tributo fue impuesto por escritura de 24 de Mayo de 1612, siendo fiador del mismo Miguel Noguera, Mayordomo de la Mesa Capitular de la Catedral de Sevilla. Debió redimirse entre los años 1614 y 1619, no apareciendo ya en las cuentas del año 1620. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (100) Este tributo fue impuesto por escritura de 19 de Septiembre de 1612, siendo los fiadores Lucas de Iturbe, el Almirante Aparicio de Arteaga y el Veinticuatro Juan de Quevedo, hipotecándose en la imposición 214.287 mrs. de juro "en las yerbas de Alcántara". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (101) "Se impuso este tributo el 1 de Marzo de 1613, por un importe anual de 37.500 mrs., sobre dos juros, uno de 306.000 mrs. y otro de 206.000 mrs. al año, a 20.000 el millar sobre las alcabalas de Córdoba, hipotecándose en dicha imposición una heredad de casa viña, olivares y bodega en Bormujos, siendo fiador Don Sebastián de Olivares". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (102) Debieron redimirse entre 1614 y 1619, no apareciendo ya en las cuentas de 1620.
- (103) Redimido el 11 de Septiembre de 1620. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (104) Fue impuesto por escritura hecha el 22 de Abril de 1615. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (104b) Fue impuesto el 23 de Marzo de 1619. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (105) Los distintos tipos de interés de los censos quedaron reducidos desde el 9 de Octubre de 1621 al 5 por ciento o, lo que es lo mismo, a 20.000 mrs. el millar. Las rentas de ese año se establecieron de la siguiente manera: hasta el 8 de Octubre a razón del interés fijado en la fecha de su imposición, y desde el día 9 del mismo mes y año al nuevo tipo ahora fijado para todos ellos.
- (106) En la unificación de los distintos tipos de interés efectuada en el año 1621, se cometió en este censo un error de 15.000 mrs., pues 1.500.000 mrs. de principal al 5 por ciento debía producir 75.000 mrs. anuales, y, sin embargo, los receptores a cuyo cargo estuvo la receptoría entre los años 1622 y 1639 cargaron a razón de 60.000 mrs. Dicho error fue advertido y subsanado en las cuentas de 1640/1641: "El Marqués de Priego paga en cada un año 109.500 mrs. por la renta de dos tributos (números 24 y 65) el uno de 1.500.000 mrs. de principal impuestos a 17.500 mrs. el millar, y el otro de 690.000 mrs. de principal impuestos a razón de 14.000 el millar, por dos escrituras, la una de 49.286 mrs. cada año... y la otra de 85.714 mrs. cada año...; los cuales dichos tributos por la Pragmática Real del año 1621 quedaron reducidos a razón

de a 20.000 el millar...; y en el cargo de este tributo, desde el dicho año de 1621 hasta fin del año 1639 ha habido un yerro continuado de 15.000 mrs. cada año, por haber juzgado los contadores que la imposición del uno de estos dos tributos, que es el de 4.000 ducados de principal, había sido a razón de a catorce, y siendo así que fue a 17.500 mrs. el millar como va dicho, en que se defraudaban y quitaban al fisco 15.000 mrs. cada año; y por la cantidad que monta este yerro se ha puesto demanda al dicho Marqués de Priego y a quien ha cobrado algunos maravedís de este yerro". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 1. Las cantidades correspondientes a los años 1622/1639 se cargaron en el capítulo de cuentas pasadas del año 1642. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 5.

- (107) Las nuevas rentas obedecen a la unificación de los distintos tipos de interés al 5% decretada en el año 1621. Cfr. nota 105.
- (108) El 3 de Junio se redimió la mitad de este tributo. Se incluye la parte redimida (1.500.000 mrs.) y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (109) En 1624 se ordenó que las rentas de censos o propiedades que habían sido impuestos en moneda de plata, se cobrasen en dicha moneda o, en su defecto, se incrementasen en un diez por ciento si las mismas eran satisfechas en moneda de vellón, razón a la que obedece el aumento, en el mismo tanto por ciento, de las rentas de estos cuatro censos.
- (110) Se redimió en tiempos del receptor Pedro de Aguinaga, fallecido el 12 de Febrero de 1624. Sin embargo, el principal del mismo no nos aparece en las cuentas dadas por dicho receptor. Su sucesor, Francisco Muñoz de Ayala, que comenzó a servir el 13 de Abril de 1624, en las cuentas que dió de "restos cobrados del alcance de Pedro de Aguinaga" se descargó los 984 mrs. de este tributo por haber sido redimido. Esta cantidad se siguió cargando y descargando en las cuentas siguientes hasta el año 1634 inclusive, desapareciendo ya en las de 1635 en que "por carta de los Señores del Consejo de 18 de enero de 1636 se mandó que este tributo no se cargue más a los receptores". AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (111) Desde el último tercio del año 1628 comenzó a cobrarse a los dos censos que pagaba el Marqués de Priego el "premio de la plata" o, lo que es lo mismo, un diez por ciento más sobre el precio del vellón. Sin embargo, este incremento en las rentas no figuró en las cuentas hasta las del año 1640/1641. Las cantidades atrasadas se incluyeron en el capítulo de cuentas pasadas del año 1642, en el que igualmente se incluyeron cantidades correspondientes a un error arrastrado en las cuentas desde el año 1622 (Cfr. nota 106) y en el que se subsanó otro error cometido en el año 1621, en que como consecuencia de la unificación de los distintos tipos de interés al cinco por ciento, se descontaron 9.320 mrs., descuento que debió ser de 5.868 mrs. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 5.
- (112) Corre desde 15 de Mayo de 1630. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (113) Este tributo fue impuesto sobre unos solares en la collación Omnium Sanctorum, calle de Ciegos, que habían estado ocupados hasta 1626 por unas casas que tenía en arrendamiento Domingo de la Maza, las cuales quedaron destruidas con las avenidas del

Guadalquivir de dicho año. Comenzó a correr el 5 de Septiembre de 1632. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.

- (114) Antes de 1634 figuraron como rentas de propiedades rurales, sobre las que al parecer se impusieron sendos tributos por escritura hecha en el mes de Octubre de 1628. No figuran como censos hasta el año 1634. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (115) En las cuentas de 1640/1641 y siguientes se incrementó este censo en un 10 por ciento correspondiente al "premio de la plata", cantidades éstas que fueron descargadas en las de 1649/1650 y posteriores, ya que la parte interesada había apelado al Consejo y éste declaró que debía cobrarse en vellón y sin el "premio" de la plata. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.
- (116) Los dos censos que pagaba el Conde de Olivares se incrementaron, a partir de este año, en un 10 por ciento correspondiente al "premio de la plata". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 5.
- (117) Se redimió el 31 de Julio de 1642. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 5.
- (118) Corre desde el día 27 de Julio, aunque la prorrata de este año así como la renta completa de 1644 no fueron ingresadas hasta las cuentas de 1645/1646. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.
- (119) "Don Francisco de Cáceres Arévalo y Solís paga en cada un año al real fisco de esta Inquisición 7.480 mrs. de tributo al redimir por 149.600 mrs. de principal sobre casas en Morón de la Frontera, donde es vecino el dicho Don Francisco; que las dichas casas son en la dicha villa de Morón en la calle de la Romana, linde con casas de Juan de Angulo por la una parte, y por la otra con casa accesoria a ella, que hacen esquina a la calle del Pozo Amargo, que le fueron rematadas a tributo en 28 de noviembre de 1643 ante Martín Carrascal de Prado, notario de secuestros, y se obligó a pagar los corridos desde 27 de dicho mes de noviembre de dicho año". Aparece por vez primera en las cuentas de 1644. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 2.
- (120) En las cuentas de 1647/1648 y bajo el epígrafe "Desagravio de estas cuentas y otras antecedentes" se descargaron 7.875 mrs. por lo corrido (desde el año 1644) de un tributo de 1.575 mrs. al año que tenía sobre sí la hacienda de Coria sobre la que Andrés Sánchez Revolero pagaba al tribunal un censo de 24.750 mrs. anuales. Dado que dicha cantidad figuraba en cuentas precedentes como "Tributos que paga el fisco de esta Inquisición", junto con otros que tenían cargados sobre sí las propiedades urbanas, y que han sido contemplados como gastos de las mismas, optamos aquí por seguir el mismo criterio y poner dichas cantidades junto a los gastos de censos. Conviene aclarar, además, que en 1630 este censo proporcionaba al tribunal 24.684 mrs. en tanto que en las cuentas de 1631 dicha cifra era corregida y sustituida por la de 24.750 mrs. Transcribimos a continuación los datos que tenemos del año de su imposición: Andrés Sánchez Revolero y María Rodríguez pagaban un tributo de 24.684 mrs. al año a razón de 20.000 mrs. el millar por "los 1.320 ducados de vellón en que a los dichos en el dicho día 15 de mayo del dicho año de 1630 se les remató la hacienda de casa, viñas y heredad que la dicha Inquisición tenía en la dicha villa de Coria por bienes

de Francisco Fernández Ribero, Beatriz Rodríguez y Margarita Rodríguez, sus hermanos, reconciliados que fueron por la dicha Inquisición, y los 180 ducados restantes se bajaron a los dichos por los mismos que estaban impuestos en dos tributos perpetuos sobre la dicha heredad a razón de a 20.000 el millar, uno de cien ducados en favor del Licenciado Juan de Mesa Catalán... y otro en favor de la Fábrica de la Santa Iglesia de Nuestra Señora de la Estrella de la dicha ciudad de Coria, a quien los Dichos Andrés Sánchez Revolero y María Rodríguez, su mujer, se obligaron a pagar lo que corriese de los dichos tributos a la dicha razón de 20.000 el millar desde el dicho día 15 de Mayo de 1630 en adelante, y a la dicha Inquisición los réditos de los 1.320 ducados a la dicha razón de 20.000 el millar, que son de renta en cada un año los dichos 24.684 mrs..." AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.

- (121) "Alonso Hernández, el de los Charquillos, vecino de Morón, paga en cada un año al Real Fisco, 7.616 mrs. de tributo al redimir a razón de a veinte, por 152.320 mrs. de principal, impuestos y situados sobre tres aranzadas de viñas y una roza de treinta fanegas de sembradura en la pertenencia de los Charquillos, término de Morón..." AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 2.
- (122) "El Licenciado Antonio Ruiz de Contreras, vecino de Sanlúcar de Barrameda, paga en cada un año 4.440 mrs. de vellón (por unas) casas que son en la ciudad de Sanlúcar de Barrameda, al barrio de la fuente vieja, las cuales se le remataron a tributo en 3.200 reales de principal con cargo de los tributos que tuviese sobre sí, y parece que se pagan 1.000 mrs. de tributo perpetuo cada año sobre las dichas casas, y quedan para el fisco de esta Inquisición 4.440 mrs. de renta cada año..." Este censo apareció por primera vez en las cuentas de 1647/1648, en las que se cargó la renta corriente de esos dos años, y lo corrido desde el año 1644. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.
- (123) "Este tributo se redimió a 8 días del mes de julio de 1646, de que se dió aviso al Consejo de haberse hecho esta redención. Su Alteza mandó que estos 750.000 mrs. de plata del principal de este dicho tributo, el receptor de esta Inquisición les trocase y redujese a vellón a como corriese en esta ciudad de Sevilla, y todo ello, principal e intereses lo remitiese a Madrid al Consejo, y parece corría en el dicho tiempo de la redención del dicho tributo a 44 reales por ciento; y mandó Su Alteza que lo que montase el dicho principal y premio se bajase cada año sus réditos de la Consignación del Consejo, esto es, lo que montase a 20.000 el millar conforme estaba impuesto que es a cinco por ciento y así se ejecutó. Y por carta de los señores del Consejo de 26 días del mes de agosto de 1646 años para el tribunal de esta Inquisición dió aviso Su Alteza de haber recibido el principal de este tributo y premio el tesorero general del dicho Consejo, Don Juan de Castañeda...; y habiéndose hecho y ajustado la cuenta de lo que valieron y montaron los 750.000 mrs. de plata de este principal con el premio de 44 por ciento, parece que todo junto hecho vellón monta 31.763 reales y 28 mrs. de vellón, cuyos réditos a razón de 5 por ciento como queda dicho monta cada año 53.998 mrs. de vellón que corren en favor del fisco de esta Inquisición desde primero día del mes de Septiembre

del año pasado de 1646 en adelante, porque el demás tiempo estuvo vacante; y esta dicha cantidad de 53.998 mrs. se ha de bajar de la consignación del Consejo cada año desde primero día del mes de septiembre de 1646. Y desde el dicho día primero de septiembre de 1646 hasta 31 del mes de diciembre del dicho año de cuarenta y seis, monta el dicho tercio en vellón 17.999 mrs., del cual se hace cargo al dicho receptor Joseph Guerra que han de servir de descargo en la paga de la Consignación del Consejo del año de 1646 conforme queda razonado, y será entrada por salida y así se irá continuando en todas las cuentas siguientes". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4. Se incluyen estos 17.999 mrs y la renta corriente hasta la fecha de su redención (16.232 mrs. más 1.623 mrs. por el "premio" de la plata), pues el principal del mismo, como queda dicho, se remitió al Consejo. Debe advertirse, no obstante, que la Consignación de ese año no sufrió en cambio ningún descuento, contabilizándose los 17.999 mrs. como cantidad enviada al dicho Consejo. De nuevo volvía a cargarse este tributo en el cargo de censos de 1647/1648, ahora a razón de los 53.998 mrs. arriba indicados, advirtiéndose en la data de Consignaciones la razón de ello: "El Consejo tiene consignados en el tribunal de Sevilla 1.540.000 mrs. al año... a los que se deberían descontar los 53.998 mrs. de réditos del principal del tributo que redimió Don Rodrigo de la Torre...; y porque ha parecido más conveniente para el mejor orden de las cuentas que este tributo de 53.998 mrs. que paga el Consejo se haga cargo de él al receptor en sus cuentas con los demás tributos, se quite de aquí y se cargue en su lugar al receptor..." AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4. Sin embargo, en las cuentas siguientes, relativas a los años 1649/1650, se descargaban 25.496 mrs. que se habían cargado en demasía en los dos años de 1647/1648: "En las cuentas de los años 1647 y 1648 se hizo cargo al receptor de los corridos del tributo de 2.000 ducados de principal de plata que redimió Lorenzo Verdugo, que por mandamiento de los señores del Consejo se redujeron a vellón y se llevó el dicho principal al Consejo, que montó 1.079.960 mrs., y se mandó por carta de Su Alteza que de los réditos de este 1.079.960 mrs. a razón de a 20.000 el millar, que importaba 53.998 mrs., se bajase de la Consignación del Consejo cada año y tanto menos pagase el receptor; y en esta conformidad en los dichos dos años de 1647 y 1648 se le cargaron al receptor los 107.996 mrs. Después de lo cual, parece por otra carta de Su Alteza... se manda que desde principio del año de 1647 en adelante se cobren los réditos de estos 2.000 ducados de plata de los 115.141 mrs. de los censos de varas que lleva el Consejo cada año, que lo que se ha de cobrar cada año son 100 ducados de plata y en su defecto en vellón con diez por ciento; y en esta conformidad y porque en las cuentas del receptor Joseph Guerra se le cargaron los dichos dos años a razón de 53.998 mrs. cada uno, habiendo de ser a razón de 41.250 mrs., aquí, para guardar el orden de Su Alteza, se le descarga al receptor el exceso, que monta 25.496 mrs., a 12.748 mrs. cada año, y desde principio del año 1649 va en estas cuentas corrientes el cargo a 41.250 mrs. de vellón cada año". AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.

- (124) Redimido el 13 de Junio de 1647. Se incluye el principal y la renta corriente. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.

2.3. PROPIEDADES RURALES

Los ingresos procedentes de las propiedades rurales, nunca representaron una cantidad relevante dentro del conjunto de las rentas del Tribunal de Sevilla. El propio Tribunal no tuvo como objetivo acumular este tipo de propiedades, y las que obtuvo procedían, bien de una confiscación que no llegaba a venderse, bien del embargo de la hipoteca de un censo, lo que dió lugar, -en este segundo caso-, a que muchos receptores siguieran incluyendo tales rentas dentro del capítulo de censos. De cualquier modo, aunque pequeña, se trata de una "fuente de ingresos" y como tal vamos a analizar los bienes que la compusieron.

En 1560, año en el que ya contamos con la documentación que nos ofrecen los libros de rectoría, el Tribunal de Sevilla tenía, únicamente, una propiedad de este tipo, consistente en 88 fanegas y 5 celemines de tierra en la villa de Osuna. Estas tierras habían sido arrendadas de por vidas a Alonso García Serrano y Cristóbal Cantalejo, quienes pagaban una renta de 8.100 maravedíes al año (1). En 1581, se tomó posesión de un olivar que había pertenecido a Rodrigo Valer, condenado por el Santo Oficio. Se hicieron todas las diligencias necesarias para arrendarlo y, "no habiendo quien le pusiese precio", se consultó al Consejo y se decidió su venta (2). Hasta 1587, las rentas anuales por este concepto, no sufrieron ninguna

variación. En ese año, y tras la resolución del pleito que se había seguido sobre los bienes de Francisca de Chaves (3), el Tribunal adquirió tres nuevas propiedades: una huerta, un olivar y una tierra en el término de Gibraleón. La huerta se arrendó por un año a Juan Núñez y Catalina López, en 11.220 maravedíes; el olivar se dió de por vidas a Francisco Romero, clérigo, en 3.060 maravedíes al año; en tanto que la tierra quedó sin arrendar hasta 1593, año en el que se dió a Gonzalo García Bellido por 2.618 maravedíes (4).

Con todo, la rentabilidad de estas propiedades seguía siendo insignificante y, posiblemente, ello fue el motivo por el que en 1625 se decidió proceder a su venta: las tierras y huerta de Gibraleón se vendieron a Antón de Mora Ponce en 600 ducados (5); el olivar se vendió en 400 ducados (6), y las tierras de Osuna se dieron a censo, por 11.220 y 1.428 maravedíes al año respectivamente (7).

Sin embargo, las rentas de estas propiedades no desaparecieron del cargo de los libros de receptoría hasta el año 1634. En el caso de las tierras de Osuna, los 10.098 y 3.060 maravedíes que pagaban Jerónimo Muñoz y Juan Salgado aparecieron como rentas de las mismas hasta el año 1633, siendo por fin incorporadas como censos en el año 1634 (11.220 y 1.428 mrs. al año). En el caso de las tierras de Gibraleón, las cantidades cargadas corresponden al cinco por ciento del precio de venta, pues "conforme a las instrucciones del Santo Oficio se debe emplear luego

cualquier cantidad de maravedíes que se redima de propios y de irle cargando los réditos al receptor, aunque no se impongan, hasta haberlo cumplido" (9), razón por la que se siguieron cargando 11.220 maravedíes (5% de 600 ducados) y 7.480 maravedíes (5% de 400 ducados), respectivamente, cantidades que, en la mayor parte de los casos, se descontaron después en la data.

NOTAS

- (1) Arrendamiento por tres vidas, por escritura hecha el 28 de Diciembre de 1554. AHN, Inq., Leg. 5124 Cajas 1 y 2.
- (2) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3. Se vendió el 29 de Agosto del año 1583. Los compradores y los precios pagados fueron los siguientes:
- Diego de Ledesma 7.875 mrs.
 - Francisco Sánchez de los Robles 13.500 mrs.
 - Juan Alonso Barba 13.243 mrs.
- (3) Francisca de Chaves, monja del Monasterio de Santa Isabel, fue relajada en el auto de 20 de Diciembre de 1560. Sobre sus bienes se siguió pleito entre el fisco de la Inquisición y otros pretendientes. En 1587, se ingresaron en cuentas pasadas 191.240 maravedíes por los mismos que habían rentado estas propiedades durante el tiempo que estuvieron en litigio. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 5 y 5125 Caja 1.
- (4) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (5) En 1627 se ingresaron 224.400 maravedíes procedentes de la venta de "la huerta y tierras que este Santo Oficio tenía en la villa de Gibraleón... los cuales se remataron en Antón de Mora Ponce..., en 27 días del mes de octubre de 627; y se mandó que el receptor Francisco Muñoz de Ayala otorgase escritura de venta en forma en favor del dicho Antón de Mora Ponce, y que los dichos 600 ducados los recibiese el dicho receptor y se pusiesen en el arca de tres llaves de este Santo Oficio para los volver a emplear e imponer ..." AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (6) En las cuentas de receptoría del año 1630, se cargaron 1.020 maravedíes de la renta anual, anotándose en los márgenes: "... y este olivar se vendió por mandado de los Señores del Consejo en precio de 400 ducados..."

de que le va hecho cargo en cuenta del año de seiscientos veintiocho y seiscientos veintinueve; y se advierte que en las cuentas siguientes se le ha de hacer cargo de la renta a razón de a veinte el millar por no haberlo impuesto y tener obligación de hacerlo o cargarle la renta hasta que lo cumpla". AHN, Inq., Leg.4684 Caja 2.

- (7) Estos dos censos fueron impuestos por Francisco de Cueto Vivanco (por escritura de 21 de Octubre de 1628) y Juan Montero Lobo (por escritura de 19 de Octubre del mismo año). AHN, Inq., Leg.4684 Caja 1. Véanse los cuadros que acompañan al capítulo de censos.
- (8) El total de estas dos partidas (13.158 maravedíes) se descontaban a su vez en la data de este año. AHN, Inq., Leg.4684 Caja 2.
- (9) Esto mismo se anotó en las cuentas del año 1627 en el margen de la partida de 224.400 maravedíes cargados por la venta de la tierra y huerta de Gibráleón. AHN, Inq., Leg.4684 Caja 1.

INGRESOS DE PROPIEDADES RURALES

<u>Año</u>	<u>Maravedies</u>	<u>Año</u>	<u>Maravedies</u>
1561	8.100	1580	8.100
1562	8.100	1581	8.100
1563	8.100	1582	8.100
1564	8.100	1583	8.100 (a)
1565	8.100	1584	8.100
1566	8.100	1585	8.100
1567	8.100	1586	8.100
1568	8.100	1587	8.100
1569	8.100	1591	20.910 (b)
1570	8.100	1592	22.380
1571	8.100	1593	25.028
1572	8.100	1594	20.160
1573	8.100	1595	21.660
1574	8.100	1596	19.413
1575	8.100	1597	21.664,5
1576	8.100	1598	21.208
1577	8.100	1599	23.078
1578	8.100	1600	21.208
1579	8.100	1601	23.826

.../...

<u>Año</u>	<u>Maravedies</u>	<u>Año</u>	<u>Maravedies</u>
1602	21.208	1624	23.154
✓ 1603	21.208	1625	23.154
1604	21.208	1626	23.154
1605	21.208	1627	23.154 (c)
1613	24.812	1630	25.398
1620	24.926	1631	31.858
1621	24.926	1632	13.158 (d)
1622	24.926	1633	13.158 (e)
1623	24.926	1634	- (f)

Notas a las tablas de ingresos de propiedades rurales

- (a) En el capítulo de "rentas de posesiones" del periodo comprendido entre el 1 de Septiembre de 1582 y el 31 de Agosto de 1584, se cargaron, además de los 16.200 maravedíes que rentaron las propiedades rurales en estos dos años, otros 34.618 maravedíes procedentes de la venta de un olivar. De este olivar tomó posesión el Santo Oficio a finales de 1581. Habiendo querido arrendarlo y no encontrando quien lo quisiera, se consultó al Consejo sobre su venta. Fue vendido el 29 de Agosto de 1583. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (b) El incremento experimentado en los ingresos de propiedades rurales en 1591 se debió a que a partir de ese año se incorporaron a este capítulo las rentas producidas por los bienes que habían pertenecido a Francisca de Chaves, relajada el 20 de Diciembre de 1560, y sobre los que se había seguido pleito entre el fisco de la Inquisición y otros pretendientes. AHN, Inq., Leg. 5124 Cajas 1 y 5; 5125 Caja 1.
- (c) Además de los 23.154 maravedíes que rentaron las propiedades rurales en 1627, se cargaron 224.400 maravedíes procedentes de la venta de una huerta, en el término de Gibraleón, que estaba arrendada en 8.976 maravedíes al año. AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 1 y 4684 Caja 1.
- (d) Se cargó un total de 31.858 maravedíes, de los que se descargaron en la data 18.700 maravedíes correspondientes al 5% de los 1.000 ducados que importó la venta de una huerta y un olivar (véanse las notas 5 y 6 de este capítulo), porque los dichos 1.000 ducados "se metieron en las arcas de esta Inquisición y están cargados a D. Jerónimo de Alvarado en sus cuentas, por cuya causa se me han de bajar y pasar en cuenta en las mías, por cuanto yo no las recibí ni pasaron a mi poder". AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (e) De los 31.858 maravedíes del cargo se descargaron en la data 18.700 maravedíes (véase la nota anterior). Igualmente se descargaron los 13.158 maravedíes restantes por que no se habían cobrado, cantidad que se cargó de nuevo en las cuentas de 1634.
- (f) Se hizo cargo al receptor de 18.700 maravedíes, los mismos que le fueron descontados en la data. Véanse las notas (d) y (e).



Reg BC 45651

2.4. PROPIEDADES URBANAS

Los ingresos procedentes de los arrendamientos urbanos han sido, hasta la fecha, escasamente tratados por los especialistas de la Inquisición (1). Se nos antoja pensar que esta falta de atención a un capítulo cuyos rendimientos -al menos por lo que respecta al Tribunal de Sevilla- tienen una significativa importancia, pueda deberse a una de estas dos razones:

a) Débil o nula representación de los mismos en el cómputo total de los ingresos de los distintos tribunales (2).

b) Al desconocimiento que existe de la hacienda de la Inquisición, a pesar de la numerosa bibliografía publicada sobre la Institución (3).

Sea por una razón u otra, lo cierto es que, hasta el momento, es más lo que ignoramos que lo que sabemos sobre dicho tema. La ocasión de profundizar en él se presenta propicia si tenemos en cuenta una serie de circunstancias específicas de Sevilla a las que sin duda podría atribuirse la importancia que, desde mediados del siglo XVI adquirieron los alquileres de viviendas en dicha ciudad, circunstancias estas que están en íntima relación con el crecimiento poblacional y auge económico registrado a lo largo de dicho siglo.

Si bien es cierto que durante los primeros años

del siglo XVI se observa una cierta pérdida de población provocada, al parecer, por la fuerte emigración a Indias, no es menos cierto que ésta se verá altamente compensada, años más tarde, por la emigración que llega a Sevilla atraída por las favorables condiciones que para el comercio ultramarino ofrecía la ciudad como punto de partida y de llegada de las flotas. A Sevilla llegan en estos momentos gentes procedentes de lugares rurales próximos a la ciudad en busca, tal vez, de mejores condiciones de vida; gentes procedentes de otras regiones -castellanos, vascos, catalanes, gallegos, etc.- con el fin de desarrollar más fácilmente sus actividades comerciales; y por lo mismo, la ciudad se convierte en un polo de atracción de un importante número de extranjeros, genoveses, florentinos, flamencos y portugueses entre otros. Todo ello, unido al aporte que en los años 1568-1570 experimentó con la llegada de un importante número de moriscos del reino de Granada (4), hizo posible que su población se duplicara en menos de cincuenta años, pasando de unos 55.000 habitantes en 1530 a más de 100.000 en torno a 1580 (5).

Consecuencia lógica de este inusitado crecimiento demográfico fue la construcción, a un ritmo acelerado de un importante número de viviendas capaces de albergar a toda esta población, viviendas que en su mayoría eran de alquiler y cuya propiedad pertenecía, en un alto porcentaje, a la Iglesia, Hospitales y otras corporaciones (6)). La Inquisición, siempre atenta al modo de asegurarse unos ingresos fijos con los que poder sufragar el enorme gasto

que generaba, debió intuir que podía, al igual que las otras entidades, buscar una rentabilidad al patrimonio urbano que iba adquiriendo, y por lo mismo se convirtió en arrendador de sus propiedades.

Por todo ello, creemos que dichos ingresos reclaman en nuestro caso un justo trato como capítulo aparte en el que se valoren no sólo los aspectos cuantitativos del mismo, esenciales desde el punto de vista de la hacienda del Tribunal, sino también otros aspectos tales como la forma de adquisición de estas propiedades, los sistemas de arrendamiento, la sociología de los arrendatarios ..., etc., que juzgamos de enorme interés.

MODOS DE ADQUISICION

El patrimonio urbano que llegó a disponer el Tribunal de Sevilla tuvo distintas procedencias, siendo fácil adivinar que la vía de la confiscación fue la más representativa de todas ellas. El Tribunal no invirtió, salvo en algunos casos, de los que más tarde se hablará, los excedentes de su economía en la compra de viviendas, pues la inversión en censos redimibles o al quitar fue siempre más segura y rentable. Sin embargo, lo que sí hizo fue, aprovechando la coyuntura favorable que la prosperidad de Sevilla y el crecimiento de su población le brindaba, tratar de sacar el mayor rendimiento posible a los bienes raíces que andando el tiempo incrementaron su patrimonio. Así, mientras en 1560 sólo contaba con

trece fincas dadas a renta, estas subieron tres años más tarde a dieciseis, a veinte en 1566 y a veinticinco en 1591. Las veintiocho viviendas se distribuían de la siguiente manera, según el modo de adquisición:

-Por confiscación	19 viviendas ...	67,86 %
-Por compra	4 viviendas ...	14,29 %
-Desconocida	5 viviendas ...	17,85 %

El hecho de que un 67,86% de ellas proceda de confiscación nos explica el que estas se encuentren dispersas por distintas collaciones o barrios de la ciudad, aunque su distribución resulte significativa (7), dos extramuros de ella, en Triana, y dos en la villa de Osuna. Su distribución es como sigue:

- Santa María la Mayor	7
- San Ildefonso	6
- San Juan de la Palma	3
- San Román	2
- Santa Cruz	2
- Santa Marina	1
- Santa Maria la Blanca	1
- San Pedro	1
- Omnium Sanctorum	1
- Triana	2
- Villa de Osuna	2

No estudiaremos aquí de forma individualizada, todas y cada una de ellas, dado que el análisis pormenorizado de las mismas -procedencia, localización, medidas,

✓
sucesivos arrendadores, rentas producidas, etc.- figura incluido al final del capítulo. No obstante nos detendremos en aquellos aspectos que consideramos más interesantes y que dan una visión de conjunto de la explotación de esta fuente de ingresos del Santo Oficio.

1.- Confiscadas

Casas que pertenecieron a Doña Constanza Sarmiento.- Doña Constanza Sarmiento, mujer de Hernán Ponce de León, veinticuatro y provincial de la Santa Hermandad de la ciudad de Sevilla, fue reconciliada con confiscación de bienes en el Auto de 22 de Diciembre de 1560. Como parte de dicha confiscación recayeron en el Tribunal cuatro casas, tres en la collación de San Juan de la Palma (n^{os}. 17, 18 y 19) y una en la collación Omnium Sanctorum (n^o20), casas que desde tiempo atrás venían siendo arrendadas a distintos particulares, primero por Hernán Ponce de León y posteriormente por sus herederos. La renta de estas casas no comenzó a percibirla el Tribunal hasta 1 de Enero de 1566 como resultado del pleito que se siguió entre los herederos y el fisco real (8).

Casas de las Manuelas.- De la confiscación de bienes de Doña María y Doña Luisa Manuel procedieron unas casas en la collación de San Román (n^{os}. 12 y 13) cuyas rentas figuraron incluídas hasta finales de Septiembre de 1562 en el capítulo de ingresos por confiscaciones, pues hasta entonces su administración corrió a cargo del secuestrador de los bienes D. Alonso de Santillán (9).

El 15 de Mayo de 1570, por dos reales cédulas, se les concedió a ambas sendas pensiones de 30.000 maravedíes anuales, mandándose al receptor que con cargo a la receptoría les fueran abonadas dichas cantidades "por sus tercios" (10) , cantidades que les fueron satisfechas hasta el día de su fallecimiento: 9 de Septiembre de 1576, el de Doña María (11) y 12 de Febrero de 1602, el de Doña Luisa (12).

Casas de Andrés de la Zarza.- Desconocemos la fecha en que estas casas fueron confiscadas. Sabemos que durante bastante tiempo estuvieron pendientes de un pleito, habiéndose ingresado en las cuentas de 1574-1578, en el apartado de cuentas pasadas, una suma de 346.850 maravedíes procedentes de los arrendamientos de las mismas del tiempo que estuvieron en litigio. El 10 de Enero de 1576 el Tribunal tomó posesión de ellas y las dió en arrendamiento vitalicio (13).

2.- Compradas

Conocemos sólo tres casos de compra de viviendas:

-En 1531 se compró a Melchor Suarez dos casas en la collación de Santa María la Mayor (n^{os}. 1 y 9) por las que se pagaron un total de 400.100 maravedíes, sin que sepamos cuales fueron los motivos de su compra (14).

-El segundo caso se dió en el año 1566, en que se adquirieron dos casillas que estaban unidas al muro del castillo. Las circunstancias que condujeron a su compra

distan mucho de ser una inversión con fines de rentabilidad económica. En 1550, el fiscal del Tribunal, Ldo. Benavente, había pedido que, por los perjuicios que de su emplazamiento se derivaban (15), fueran demolidas, lo que así se decidió por sentencia de 1 de Octubre de 1552. Sin embargo, dicha medida no fue llevada a cabo, pues el Consejo estimó más conveniente hacer un concierto con sus dueños para que a su muerte pasasen a ser propiedad del Santo Oficio, percibiendo éstos a cambio una suma de doscientos ducados, cantidad que les fue abonada el 1 de Febrero de 1566.

En Mayo de 1582, el Tribunal tomó posesión de ellas y consideró la posibilidad de darlas a renta, posibilidad que rechazó el Consejo el 7 de Enero de 1583, fecha en la que ordenó su derribo. Quedaba claro que, al menos en este caso, los intereses económicos habían sido sacrificados por otros.

Con todo, la orden del Consejo no se cumplió de inmediato, pues, según se desprende de las cuentas de receptoría, estas casillas estuvieron arrendadas desde 1 de Junio de 1582 hasta el 8 de Febrero de 1588, habiendo rentado en todo este tiempo un total de 88.300 maravedíes. Su derribo se efectuó el 9 de Febrero del mismo año (16).

-El 11 de Noviembre de 1575 los inquisidores sevillanos propusieron al Consejo la compra de una casa situada en la calle Larga del barrio de Triana, casa que dada su proximidad a la sede del Tribunal sería muy conveniente para vivienda del tercer inquisidor. Los motivos

alegados en esta ocasión fueron dobles: a) de orden práctico: su situación en las inmediaciones del castillo; b) de orden económico: ahorro de los alquileres que se pagaban por la vivienda del inquisidor más joven.

La propuesta encontró favorable acogida en el Consejo, ordenándose su compra el 19 de Noviembre del mismo año. El precio de la casa fue de 1.700 ducados: 1.200 que percibió su propietario, Diego de Porras, y 500 que se pagaron a Catalina Alvarez de los Rios, por el precio de un tributo que estaba impuesto sobre dicha casa (17).

A pesar de todo ello, en 1580, el nuevo inquisidor Dr. Luis de Copones consideró que la casa era incómoda y pequeña y en su lugar tomó otra en alquiler en el mismo barrio de Triana (18), motivo por el cual se arrendó, desde Junio del mismo año, a Andrés González de Paredes.

MODOS DE EXPLOTACION. ARRENDATARIOS Y FIADORES.

Como ya queda esbozado más arriba, la Inquisición, aprovechando las circunstancias propicias que la prosperidad de Sevilla le brindaba, trató de sacar un beneficio a todas las propiedades que conformaban su patrimonio urbano, mediante un sistema de arrendamiento a largo plazo -normalmente varias vidas- que al parecer no difiere sustancialmente del sistema vigente en la ciudad en aquellos años, en los que un alto porcentaje de la población carecía

de vivienda propia y, por lo tanto, se veía obligado a tomar una a renta.

La propiedad subceptible de arrendarse era pregonada durante treinta días por distintos lugares de la ciudad, al objeto de recibir pujas sobre el precio de la misma. Concluido el plazo se fijaba un lugar -normalmente a la puerta de la casa-, día y hora para proceder a su adjudicación o remate, que se efectuaba siempre en el mayor postor. Desde este momento el nuevo arrendatario quedaba obligado a pagar la renta al Santo Oficio y a redactar, a su costa, una escritura de arrendamiento en la que quedaban expresamente fijadas las condiciones del mismo (tiempo, precio, etc.), así como las obligaciones y derechos contraídas por cada una de las partes. Pero, veamos cuales eran y hasta que punto se cumplían estas condiciones:

1.- Reparos. - Sin duda alguna, la más importante de todas ellas y la que más problemas planteó a los arrendatarios fue la obligación que éstos adquirirían de mantener la casa, durante el tiempo que durara el contrato, en buen estado de conservación o como se expresa en todas y cada una de las escrituras "bien labradas y separadas". Con el fin de que dicha condición fuera cumplida, el Tribunal enviaba una vez al año a "los visitantes" para que inspeccionaran el estado de las viviendas y evaluaran los reparos que estas necesitaban, quedando obligados los inquilinos a realizar las obras señaladas en un tiempo

fijado. En caso de que el dictamen emitido por los visitantes del Santo Oficio no fuera aceptado por los arrendatarios, el receptor tenía facultad de solicitar a los alarifes de la ciudad un informe acerca de los reparos que la casa necesitaba, informe que se haría a costa de los inquilinos y al cual debían someterse. Ello supuso que en ocasiones los inquilinos tuvieran que renunciar a las viviendas ante la imposibilidad de sufragar las obras, y en muchos casos que las conservaran pagando, no ya por la renta, sino por los reparos de las mismas un alto precio: En 1618, Pedro Ramírez, inquilino de la casa número 2, declaró haber gastado en reparos una suma de 800 ducados. Reconocidas las obras por los maestros del Tribunal fueron evaluadas en 807 ducados, o lo que es lo mismo en 301.818 maravedíes (19). En 1629, Catalina de Cepeda, sobrina y sucesora de Francisco de Cervantes en la casa número 7, declaró que su tío había invertido en reparos un total de 600 ducados (20). En 1631, Bernardino de Azme, notario de secuestros del Tribunal, y arrendatario de la casa número 13, declaró que había gastado en reparos de esta finca, 8.382 reales y 17 maravedíes, de los cuales 2.351 reales y 17 maravedíes tuvo que gastarlos en el año 1626, año en el que arrendó la casa, por estar esta inhabitable, y el resto en el año 1631 (21). En alguna ocasión el inquilino tuvo que levantar la casa desde los cimientos, cual es el caso de Francisco de Olivares, quien en 1675 declaró haber invertido en reparos 15.800 reales

(en las casas números 6 y 10), de los cuales, 800 reales se gastaron en los reparos de una de ellas y los 15.000 reales restantes en hacer de nuevo la otra (22).

Casos como los anteriores son harto frecuentes, y aunque en alguno de ellos los reparos hechos pudieron exceder la obligación de tener la casa "bien labrada y reparada" (23) no dejan de demostrar que el estado de estas viviendas fue en más de una ocasión bastante lamentable, pues junto a ellos debemos tener en cuenta la cantidad de traspasos hechos por no poder sufragar las obras (24), así como algunos casos concretos en los que los arrendatarios adquirirían el compromiso de invertir en reparos determinadas sumas de maravedíes antes de entrar a vivir en ellas (25). Sin duda alguna, la mayoría de estas casas eran, al igual que muchas otras de Sevilla, de mala calidad, fruto del ritmo acelerado y especulativo con que se construyeron como consecuencia del elevado crecimiento demográfico experimentado en la ciudad en la segunda mitad del siglo XVI (26).

Pero, ¿se beneficiaban los arrendatarios en alguna medida de estas inversiones? No siempre. Es evidente que con ellas las viviendas adquirirían un mayor valor por el que en el caso de traspaso podían percibir una cierta cantidad de maravedíes; pero si el arrendamiento se extinguía con la vida del arrendatario o de sus sucesores, ninguno de estos recibirían del Tribunal nada a cambio. Por ello es bastante frecuente que los inquilinos que

habían hecho grandes dispendios en obras y reparos, solicitaran al Tribunal una prórroga del tiempo del arrendamiento (una o dos vidas más), o una rebaja en la renta o, incluso, ambas cosas a la vez, peticiones estas que no siempre fueron atendidas por el Tribunal -sobre todo por lo que a la baja de las rentas se refiere-, y que cuando lo fueron, siempre se debió a condición de que el arrendatario renunciara en favor del Santo Oficio las mejoras y más valor de la casa (27). Cuando en la segunda mitad del siglo XVII comenzaron a decaer los arrendamientos urbanos, el Tribunal, como tendremos ocasión de ver, adoptó una postura menos reacia a este tipo de concesiones.

2.- Obligación de entregar fiadores. - El cobro de la renta quedaba asegurado mediante la entrega de uno o más fiadores. Si estos fallecían, se ausentaban de la ciudad o venían a la pobreza, el arrendatario estaba obligado a comunicarlo al Tribunal y a entregar en el plazo de treinta días nuevas fianzas, pues de no ser así, la casa podía ser decomisada (28).

3.- Sucesores. - Debían ser expresamente nombrados por escritura pública. Estos se comprometían a cumplir las condiciones del arrendamiento y a dar fiadores en su nombre. Si el inquilino moría sin haber nombrado sucesor, el arrendamiento se daba por extinguido (29).

4.- Descuentos en la renta. - No podía pedirse una rebaja del precio del arrendamiento por ningún tipo de circunstancia que acaeciese (30).

5.- Traspasos.- Solo podían hacerse con licencia del Tribunal; de lo contrario la casa caería en pena de decomiso y perderían los inquilinos todos los derechos que tuvieran sobre la mejora y más valor de la misma (31).

6.- Subarriendos.- Podían subarrendarse las viviendas siempre que estos contratos no fueran superiores a tres años.

También se comprometían a pagar la renta en los plazos estipulados, así como a no edificar nada nuevo en el plazo de cuatro años desde la fecha del arrendamiento ni a incorporar mediante obras esta casa con otra.

En cumplimiento de todo lo anterior, los arrendatarios y sus fiadores declaraban someterse al fuero y jurisdicción del Santo Oficio del Tribunal de Sevilla y hacían expresa renuncia a las siguientes leyes:

- "de duobus rex debendi et autentica presenti hoc yta de fide jusoribus".
- "dimidium justí presci"
- "sit conbenerit de jurisdiccione omnium judicium", así como a la "ley y derecho que dice que la general renunciación de leyes hecha no valga".

En caso de que la escritura fuera hecha conjuntamente por marido y mujer, ésta, renunciaba también a "las leyes de los emperadores Justiniano y Velejano, y el senatus consulto y las leyes de Toro que son en favor

de las mujeres".

Pero, ¿quienes fueron los arrendatarios de estas propiedades? ¿de qué grupos sociales procedían?. De un total de 155 arrendatarios -ya en primer arrendamiento, ya en sucesión o en traspaso- conocemos los oficios de 70 de ellos, los cuales quedan reflejados en el cuadro número 1. Entre todos destaca ampliamente el grupo de los mercaderes seguido (con el mismo porcentaje) del de los clérigos y escribanos y a continuación del de los oficiales del Tribunal. Sin embargo, tanto la cantidad numérica como los porcentajes delatan también, a pesar de su atomización, una elevada representación del mundo artesanal. Estos dos grupos mercaderes y artesanos, son, asimismo, los que mayor representación tienen entre los fiadores. Es decir, son fundamentalmente gentes de las clases medias, en clara oposición a la baja o nula representación de grupos sociales de mayor nivel, circunstancia esta que no resulta sorprendente si tenemos en cuenta que tanto un grupo como otro -mercaderes y artesanos- encontraron en la Sevilla del siglo XVI y primera mitad del XVII el campo ideal de sus actividades, no sólo por lo que la ciudad pudo representar como mercado interior, sino también, y en mayor medida, por lo que representó en el comercio de Indias y en el del resto de los reinos de Europa.

* Véanse cuadros números 1 y 2 en las páginas que siguen.

Cuadro nº 1

Representatividad y porcentajes, por oficios,
entre los arrendatarios

Albañil	1	1,42%
Albardero	1	1,42%
Alcaides de la cárcel real.	2	2,85%
Alguacil del juzgado del --		
fisco	1	1,42%
Canónigos	2	2,85%
Cantor de la Catedral	1	1,42%
Cañero	1	1,42%
Capitanes	2	2,85%
Carpintero	1	1,42%
Cerrajero	1	1,42%
Cirujano-barbero	1	1,42%
Clérigos	6	8,57%
Cortador de carne	1	1,42%
Corredor de lonja	1	1,42%
Depositarario general de pe -		
nas	1	1,42%
Empedrador	1	1,42%
Escribanos	6	8,57%
Jurados	2	2,85%
Maestro Albañil	1	1,42%
Maestro carpintero	1	1,42%
Maestro confitero	1	1,42%

.../...

Maestro guantero	1	1,42%
Maestro herrador	1	1,42%
Maestro platero	1	1,42%
Maestro sombrerero	1	1,42%
Maestro de escuela	3	4,28%
Mercaderes o tratantes ... *	13	18,57%
Notarios del Stº Oficio ..	5	7,14%
Oropeleros	2	2,85%
Platero	1	1,42%
Peinero	1	1,42%
Procurador de la Real --		
Audiencia	1	1,42%
Tejedor de terciopelo	1	1,42%
Tornero	1	1,42%
Traperos	2	2,85%
Veinticuatro	1	1,42%

* Incluye también a los denominados "roperos".

Cuadro nº 2

Representatividad y porcentajes, por oficios,
entre los fiadores

Albañil	1	1,20%
Albardero	1	1,20%
Alguacil de los diez del --		
Arzobispo	1	1,20%
Abogado fiscal del Santo -		
Oficio	1	1,20%
Alcaide la cárcel real ..	1	1,20%
Barbero	1	1,20%
Carpintero	1	1,20%
Caudalero de ladrillo ...	1	1,20%
Clérigos	2	2,40%
Coletero	1	1,20%
Contador de la Catedral ..	1	1,20%
Criador de ganado	1	1,20%
Escribanos	4	4,81%
Familiar del Stº Oficio ..	1	1,20%
Guantero	1	1,20%
Guarnicionero	1	1,20%
Horador de perlas	1	1,20%
Jurados	2	2,40%
Lencero	1	1,20%
Maestro albañil	2	2,40%
Maestro carpintero de lo -		
blanco	2	2,40%

.../...

Maestro cirujano	1	1,20%
Maestro confitero	3	3,61%
Maestro dorador	1	1,20%
Maestro herrador	1	1,20%
Maestro mayor de obras ..	1	1,20%
Maestro sastre	1	1,20%
Maestro sombrerero	1	1,20%
Maestro zapatero	2	2,40%
Maestro de hacer coches .	1	1,20%
Mercaderes	28	33,73%
Músico	1	1,20%
Nuncio del Stº Oficio ...	1	1,20%
Notario del Stº Oficio ..	1	1,20%
Platero	1	1,20%
Platero de mazonería	1	1,20%
Sastre	1	1,20%
Secretario de la Santa --		
Cruzada	1	1,20%
Sedero	1	1,20%
Sillero	1	1,20%
Solicitador de cobranzas.	1	1,20%
Tejedores	2	2,40%
Tintorero	1	1,20%
Tundidor	1	1,20%
Veinticuatro	1	1,20%

RENDIMIENTOS

Durante la época que estudiamos el tipo de arrendamiento dominante fue, como ya dijimos, el arrendamiento vitalicio, modalidad que pervive hasta finales del siglo XVII en que, poco a poco, se va imponiendo un nuevo sistema, anual o plurianual que recibirá el nombre de arrendamiento temporal, pudiendo encontrar aún durante los primeros años del siglo XVIII algún que otro ejemplo de arrendamiento de por vidas como prolongación de los ya hechos en el último tercio del siglo anterior (32).

Las rentas se estipulaban en marevedíes, o bien en maravedíes y en especie, que en este caso fueron siempre gallinas, siendo bastante frecuente la correspondencia de un par de gallinas por cada 500 maravedíes de renta. Quedaban fijados igualmente los plazos en que ambos conceptos debían ser abonados: los maravedíes siempre por los tercios del año, normalmente a finales de los meses de Abril, Agosto y Diciembre; y las gallinas "sanas, buenas y en pie" durante el período comprendido entre fines de Noviembre y ocho días antes de Pascua. Este tipo de renta en especie comienza a decaer ya en la segunda década del siglo XVII, será poco frecuente en la segunda mitad del siglo, y desaparecerá por completo ya en el siglo XVIII como una consecuencia lógica del nuevo sistema de arrendamiento de carácter temporal. Su valor quedaba fijado por el Tribunal, habiendo oscilado entre 5 reales el par en los años 1562-1564, y 9 reales el par en los años 1649-

1650, siendo precisamente estos distintos valores los responsables en muchas ocasiones de las variaciones anuales de los balances totales, ya que dado el carácter de rentas vitalicias, éstas sólo sufren alguna variación o cuando un arrendamiento queda extinguido, o, cuando ante la crisis de la segunda mitad de siglo, el Tribunal conceda a sus inquilinos la rebaja de un tanto por ciento de dicha renta.

Los ingresos que proporcionaron las propiedades urbanas experimentaron un crecimiento sostenido hasta finales del siglo XVI con unos años de relativa baja en la primera década del XVII a la que sigue una lenta recuperación y estabilización hasta 1650. Estas alzas y bajas fueron debidas más a la pérdida o adquisición de nuevas propiedades que al aumento del precio de las mismas, pues como puede observarse, las rentas vitalicias no experimentaron variación alguna en períodos muy largos de tiempo. No se observa, por otra parte, al menos a lo largo de los años estudiados, que la cobranza de las mismas planteara demasiados problemas al receptor, pues aunque se dió algún caso esporádico de decomiso por haber dejado de pagar la renta dos tercios seguidos (33) o algún que otro mandamiento de ejecución contra los bienes de los fiadores por impago de la renta (34), estos carecieron de significación. Sólo en cuatro casos aparecen descargadas en las cuentas cantidades pendientes de cobro, las que figuraban como "resultas" en las cuentas siguientes: En 1605 quedaron sin cobrar 166.108 maravedíes. Desconocemos,

por falta de documentación, si se ingresaron en las cuentas de 1606. En 1633, las cantidades no cobradas ascendieron a 241.240 maravedíes; en 1638 a 214.886 maravedíes, y en 1643 a 77.488 maravedíes. En los tres casos dichas cantidades aparecen ingresadas en las cuentas siguientes.

En la segunda mitad del siglo XVII, las cifras nos hablan ya del inicio de un declive en dichas rentas, como se comprueba a través del siguiente cuadro:

<u>Periodo de tiempo</u>	<u>Ingresos por rentas de casas</u>
1.9.1662 - 31.08.1670	3.438.170 mrs.
1.9.1670 - 31.12.1676	2.455.910 mrs.
1.1.1677 - 31.12.1684	2.993.256 mrs.
1.1.1685 - 31.12.1687	1.025.835 mrs.
1.1.1688 - 31.12.1691	1.256.706 mrs.
1.1.1692 - 31.12.1693	603.489 mrs.
1.1.1694 - 31.12.1697	1.243.566 mrs.
1.1.1703 - 31.12.1703	310.698 mrs.

Obteniendo la media anual, sólo en el primer período (1.9.1662 - 31.8.1670) se superaron los 400.000 maravedies anuales, acentuándose la baja progresivamente hasta llegar al siglo XVII con tan sólo 310.698 maravedíes.

Las razones que explican estas pérdidas son bien sencillas: Mientras duró la época de esplendor de la ciudad, los dueños de propiedades, y entre ellos la Inquisición, resultaron beneficiados ante la necesidad de viviendas que se había creado. Pero esta situación

comenzó a deteriorarse ya en la tercera década del siglo (35), y adquirió caracteres verdaderamente graves a raíz de la peste de 1649-1650, que se cobró en la ciudad un importante número de víctimas. A todo ello habría que añadir otros factores que sin duda contribuyeron de forma definitiva a la total decadencia y ruina de Sevilla, tales como la terrible competencia desarrollada desde estos momentos por la ciudad de Cádiz, los problemas que planteaba el Guadalquivir como vía de navegación y, más tarde, el traslado definitivo de la Casa de la Contratación (36).

Consecuencia de todo ello fue, aparte de la sangría demográfica ocasionada por la peste de 1649, el despoblamiento progresivo de la ciudad y, como resultado de ello, la depreciación del valor de los arrendamientos urbanos, de la cual tampoco se libró la Inquisición, quien si en los años de auge se mostró siempre negativa a una rebaja del precio de dichos arrendamientos, en los años de crisis no tuvo más remedio que claudicar ante el temor de perder a sus inquilinos, optando en otras ocasiones por dar estas propiedades a censo (37).

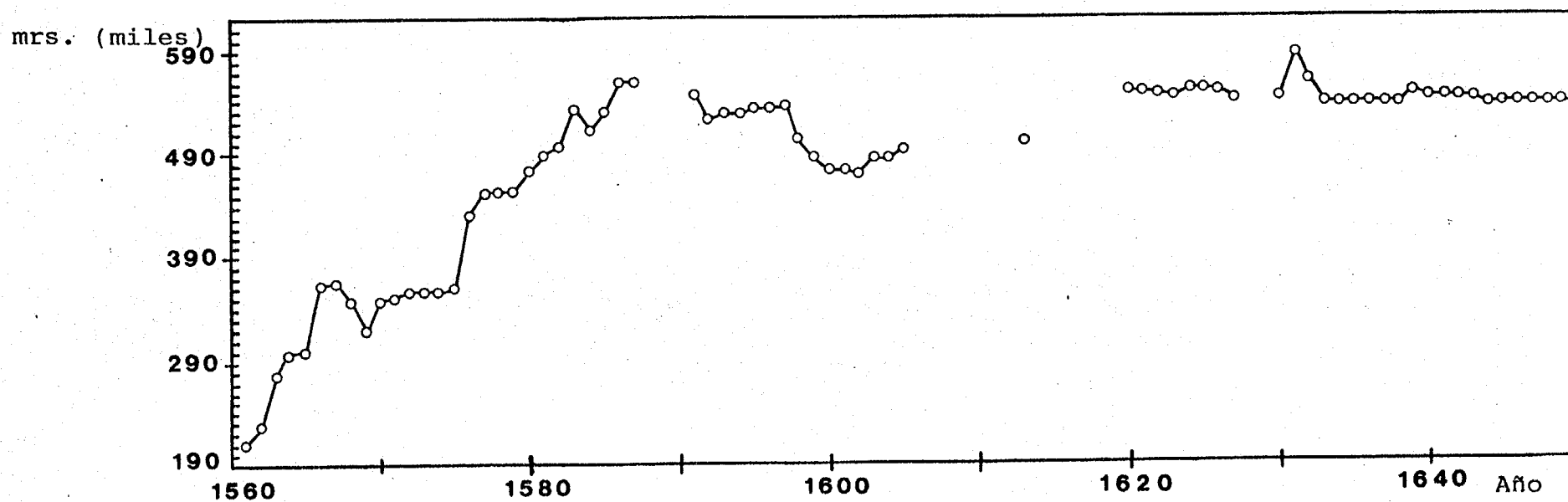
Valga como ejemplo de la situación a la que se había llegado, el parecer que el abogado del fisco dió en el año 1661 sobre la petición de aumento de vidas y rebaja de la renta hecha por Doña Cartalina Valenzuela, inquilina de las casas números 2 y 5:

.../...

"... y en cuanto a su petición (de) baja y aumento de vidas, está tan despoblada esta ciudad que la mayor parte de las casas están vacías y las que se desocupan no hay quien las vuelva a habitar, por cuya causa y razón decaen casi todos los señorios, y (los) dueños de la propiedad de las casas de Sevilla tienen por conveniencia conservar los inquilinos y les hacen bajas considerables; y poniendo el inquilino en justicia y pleito la baja de las casas, ha enseñado la experiencia y suceso de los pleitos que reducen por ejecutoria las casas a la mitad de la renta, y así parece ser conveniente a la hacienda del fisco conservar el inquilino y bajarle por dos vidas, la suya y otra que tiene derecho de nombrar, más de la cuarta parte de la renta, que serán 12.000 maravedíes en cada un año, dejando la renta pagadera en 33.000 maravedíes; y en cuanto a las vidas que pide se ha de notar que en la casa tiene dos vidas, la suya y otra que puede nombrar; y en cuanto a la cochera, no tiene más de una vida que la suya, y será conveniente se alargue otra en esta casa pequeña cochera, y que corra igualmente con la casa grande, que estando las dos unidas tendrá la casa principal más estimación y mejores inquilinos por tener cochera ...; ambas en los dichos 33.000 maravedíes de renta en cada un año, renunciando la dicha Doña Catalina las mejoras que en las dichas casas ha hecho e hiciera, con que quedará el fisco y su hacienda sin detrimento por el mal estado que las casas tienen en Sevilla por la general despoblación que hay en ella..." (38).

A continuación se presenta la evolución anual que experimentó esta fuente de ingresos para el Tribunal de Sevilla. Hay que tener en cuenta que, a veces, las casas conllevaban algunos gastos, pero éstos, resultan insignificantes en comparación con los ingresos y se estudiarán en su apartado correspondiente.

EVOLUCION GENERAL DE LOS INGRESOS PROCEDENTES DE LAS PROPIEDADES URBANAS



NOTAS

(1) Ricardo GARCIA CARCEL, en sus dos estudios sobre el Tribunal de Valencia, Orígenes de la Inquisición Española: El Tribunal de Valencia 1478-1530. Barcelona 1976 y Herejía y Sociedad en el siglo XVI: La Inquisición en Valencia 1530-1609. Barcelona 1979, anota ya la importancia que los arrendamientos urbanos supusieron, junto con las canonjías y los censos, como fuentes de ingresos fijas, y añade que los ingresos procedentes de alquileres de casas junto con los procedentes de censos representa un 30% del total de los ingresos de dicho Tribunal.

(2) Si nos atenemos a las relaciones enviadas por los distintos tribunales al Consejo de Inquisición, en 1801, después de la venta de sus bienes raíces (impuesta por orden del Secretario de Estado y del Despacho Universal de Hacienda, D. Miguel Cayetano Soler, de 23 de Enero de 1799), sólo cinco de ellos (Cuenca, Valencia, Granada, Zaragoza y Logroño) contaban en estas fechas con propiedades de este tipo, figurando en primer lugar el Tribunal de Cuenca con cuatro casas. Cfr. J. MARTINEZ MILLAN, "La desamortización de los bienes de la Inquisición". Carthaginiensia 2 (1986) 173-223. Téngase también presente que, como señala A. DOMINGUEZ ORTIZ, Orto y Ocaso de Sevilla. Sevilla 1981, página 77. Sólo en algunas ciudades había cobrado importancia, en los siglos XVI y XVII este modo de explotación de las fincas urbanas, tal y como se puso de manifiesto en las Cortes de Madrid de 1623. En ese año, y como consecuencia del intento de imponer un nuevo arbitrio sobre los alquileres, se demostró "que sólo en Madrid, Sevilla y Granada podría tener efectividad porque en las demás ciudades los dueños daban de balde a vivir sus casas, sin más costa que la del entretenimiento de la finca". Ello ayudaría también a explicar la escasez que de este tipo de propiedades se observa en la mayor parte de los tribunales que, sin duda, preferirían los

ingresos percibidos por la renta de las adquiridas por vía de confiscación, a la alternativa de unas débiles y no siempre seguras rentas.

- (3) Dadas las dificultades que plantea el estudio pormenorizado de la Hacienda de la Inquisición, no es extraño que los trabajos de este tipo no hayan proliferado como fuera de desear. Como obra de conjunto, en una primera aproximación al tema, cabe citarse el libro de J. MARTINEZ MILLAN, La Hacienda de la Inquisición (1478-1700) Madrid 1984, obra clave para los que pretendan profundizar en dichos estudios, pues además de la ingente documentación que en ella se ofrece es esencial como definidor de las estructuras hacendísticas de la Institución. Como estudios parciales y concretos sobre un determinado Tribunal, cabe mencionarse sendos capítulos dedicados por R. GARCIA CARCEL y J. CONTRERAS a los Tribunales de Valencia y Santiago respectivamente. Cfr. del primer autor: Herejía y Sociedad.... op. cit. págs.157-177; y del segundo: El Santo Oficio de la Inquisición de Galicia (poder, sociedad y cultura) Madrid 1982. págs. 357-444.
- (4) Como consecuencia de la sublevación de los moriscos del reino de Granada, parece ser que en estas fechas llegaron a Sevilla unos 4.000. Cfr. F.MORALES PADRON, Historia de Sevilla: la ciudad del quinientos. Sevilla 1977.
- (5) Las cifras de población varían según las fuentes consultadas. Estas variaciones se deben, como es bien sabido, al coeficiente multiplicador del número de vecinos: 4,5 para algunos autores, 5 para otros, e incluso 6 para los menos. Así mientras R.PIKE, Aristócratas y comerciantes. La sociedad sevillana en el siglo XVI. Sevilla 1978, considera que la población de Sevilla en 1530 era de 55000 habitantes,

para la misma fecha DOMINGUEZ ORTIZ, op. cit. da la cifra de 60.000, y MORALES PADRON, op. cit., estima que dicha población estaría en torno a los 55.000/60.000 almas.

- (6) A.DOMINGUEZ ORTIZ, op. cit. pág.74.
- (7) Sobre los distintos tipos de población, número de vecinos y evolución demográfica de cada uno de estos barrios a lo largo del siglo XVI, véase R.PIKE, op. cit. págs. 17-29.
- (8) AHN, Inq., Leg. 5124. Caja 2.
- (9) Ibidem.
- (10) AHN, Inq., Leg.4683. Caja 3.
- (11) Ibidem.
- (12) AHN, Inq., Leg.4683. Caja 2.
- (13) AHN, Inq., Leg.4683. Caja 3.
- (14) AHN, Inq., Leg. 4696. Caja 2. Lib. 76. fol.268r.
- (15) En alguna ocasión los presos se habían fugado por los tejados de estas casas.
- (16) AHN, Inq., Legs. 5124. Cajas 2 y 5, 5125 Caja 1, 2947.
- (17) AHN, Inq., Legs. 2946. Caja 1 Exp.16, 4683. Caja 3. Lib.76. fol.312.
- (18) El 12 de Abril de 1580, el Dr. Copones expresó al Consejo los motivos por los que había tomado otra casa pidiendo, a su vez, que lo que rentara la casa que se había comprado se le diera a él en concepto de ayuda de lo que tendría que pagar por la que el habitaba. La respuesta del Consejo fue tajante: "Que viva la casa que se compró para el tercero inquisidor, atento que se compró para este efecto entendiéndose que era competente y no la queriendo vivir se arriende por el oficio y él alquile casa a su costa". AHN,

Inq., Leg. 2947.

(19) AHN, Inq., Leg. 5286 Caja 1.

(20) Los maestros de obras, Domingo de la Masa y Cristóbal de Santa María emitieron el siguiente informe: "Domingo de la Masa y Cristóbal de Santa María...habemos visto las dichas casas y las dichas obras, y parece ha hecho de nuevo una cocina alta y reedificado la baja y todo el servicio de la dicha casa y asimismo ha hecho de nuevo todas las puertas de salas y puertas den medio de la dicha casa y ventanas y alacenas; y edificó de obra nueva los corredores y hecho a las ventanas de la calle tres rejas de hierro y reedificó suelos y techos de la dicha casa, en que nos parece habrá gastado en las dichas obras y reparos, cinco mil reales poco más o menos..." AHN, Inq., Leg. 5286. Caja 1.

(21) AHN, Inq., Leg. 5286 Caja 1.

(22) AHN, Inq., Leg. 5286 Caja 2.

(23) Entre los años 1625 y 1627, Ana Martínez Centeno gastó en reparos de la casa número 1, un total de 750 ducados. Estos reparos fueron, a decir del receptor y de los maestros de obras, mayores de los que, en razón de las condiciones de arrendamiento, deben hacer los inquilinos. AHN, Inq., Leg. 5285 Caja 2. Exp. 70.

(24) En 1621, Pedro de Ibor, traspasó a Guillén de Casaus y Silva la casa número 12 por no poder atender a los reparos que ésta necesitaba. Este tampoco debió de hacer dichos reparos, pues en 1627, ante el estado inhabitable en que se encontraba la casa, se la traspasó juntamente con los materiales que había comprado para efectuar las obras, a Pedro Ortiz Gavilán. En 1635 la casa estaba ya reparada, habiéndose gastado en ella 13.528 reales. AHN, Inq., Leg. 5285 Caja 1

Exp.33. El 5 de Junio de 1624 la inquilina de la casa número 18 hizo dejación de la misma: "Ana María de San Blas...parezco ante vos y digo que yo poseo unas casas de por vida por traspaso que de ellas me hizo Juan de Laguna, maestro de escuela, cuya propiedad es del fisco de su Magestad; y porque a pedimento del dicho fisco se han visitado las dichas casas y dicen tienen necesidad de mucha cantidad de reparos, los cuales yo no puedo hacer por ser una mujer muy pobre y haberme costado el traspaso de las dichas casas doscientos ducados; respecto de lo cual y haberlas reparado y quedado muy pobre y con mucha necesidad y yo no las puedo sustentar ni menos repararlas. Por tanto, atento lo susodicho, yo hago dejación de las dichas casas en el fisco real para que las dé de por vida o como fuere servido a la persona o personas que fuere servido". AHN, Inq., Leg.5284 Caja 2 Exp.48.

- (25) Juan Rodriguez Barranco, en quien se remataron las casas números 6 y 10, el 6 de Octubre de 1639, se comprometió a gastar 4000 reales en reparos. AHN, Inq., Leg. 5286 Caja 1. Andrés Pérez de Miranda adquirió el compromiso de gastar 200 ducados en reparar la casa número 13 que en el se remató el 8 de Julio de 1626. AHN, Inq., Leg. 5286 Caja 1. En la escritura de arrendamiento hecha a Juan Domínguez, el 18 de Diciembre de 1669 (casa número 19) quedó estipulado que además de pagar una renta anual de 330 reales, debía invertir en reparos otros 3000 reales de vellón. AHN, Inq., Leg. 5286 Caja 2.

- (26) Estas circunstancias, que parecen haber afectado no sólo a las viviendas propiedad del Santo Oficio, sino también a las pertenecientes a otras instituciones, dieron pie a las quejas que el procurador Rodrigo Sánchez Doria presentó en las Cortes de 1594: "los

que han tomado la dicha granjería, por darles mucho aposento a las casas para que suban los arrendamientos, y no gastar mucho en ellas, las labran sobre falso y de tabiques, y las enlucen y afeitan de manera que les tapan los defectos que tienen, y por ser la labor falsa, dentro de tres o cuatro años, poco a poco se les van cayendo, y con las dichas visitas obligan a los que las toman a reedificallas de nuevo y aún a sacallas desde cimientos, gastando sus haciendas y aún las de sus hijos". Cortes de Castilla, XIII, 496-98; citado por A. DOMINGUEZ ORTIZ, Op. Cit. pag. 75.

- (27) Con esta condición se otorgaron, prórrogas en sus respectivos arrendamientos a Pedro Ramírez de la Cueva, Doña Catalina Cepeda, Y Bernardino de Azme. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 2, Exp.62 y 5286 Caja 1. Entre los bienes que quedaron de los moriscos sevillanos expulsados en 1609 se contaron las mejoras y más valor de una casa propiedad del Santo Oficio (casa número 22) que tenía en arrendamiento Hernando de Vargas (Cfr. nota 5 de dicha casa), mejoras que en este caso no aprovecharon a la Inquisición. El total recaudado en la venta de dichos bienes ascendió a 23.712.628 maravedíes, cantidad que se destinó a las fortificaciones de la ciudad de Larache. A. DOMINGUEZ ORTIZ, Historia de Sevilla. La Sevilla del siglo XVII. Sevilla 1984. pags. 184-185.
- (28) Esta condición parece ser que no siempre se cumplió, viéndose el receptor en alguna ocasión con grandes dificultades para poder hacer efectiva la renta. Así, en las cuentas de 1659-1662, en el pliego de agravios, presentaba una baja de 60.000 maravedíes que le habían sido cargados por rentas de la casa número 4 (renta corriente y atrasos) que tenía de por vidas Doña Antonia Marmolejo, los cuales no habían sido cobrados por haberse "ausentado la susodicha

y muerto sus fiadores sin dejar bienes". AHN, Inq., Leg.4686 Caja 1.

- (29) Aunque el arrendatario tuviese herederos legítimos, éstos, no podían suceder en el disfrute de las casas si expresamente no habían sido nombrados sucesores "por escritura pública y ante escribano que de ello dé fe", pudiendo heredar la casa cualquier otra persona siempre y cuando se cumpliese esta condición. Ello nos acercaría a lo que R.PIKE ha llamado "el sentido legalista de los españoles en el siglo XVI", que implicaba la presencia de un notario en múltiples asuntos, "tanto en la vida pública como en la privada". Op. cit. pág.97.
- (30) Esto debió suceder en los años prósperos de la ciudad, pero cuando la crisis y la despoblación de la misma amenazaron con dejar vacías muchas de estas casas, se consideró más conveniente rebajar las rentas que correr el riesgo de perderlas.
- (31) El 26 de Septiembre de 1639, el Tribunal declaraba vacantes las casas números 6 y 10 por haber sido traspasadas sin licencia a Francisco Fernández Gil. AHN, Inq., Leg. 5286 Caja 1.
- (32) El arrendamiento vitalicio debió durar hasta 1699 como se desprende de una nota que figura en el primer folio de una escritura de arrendamiento, en donde se dice: "Y dicas casas pequeñas las arrienda el receptor por arrendamiento temporal como está mandado por auto del año 1699 en que se mandó suspender, por el señor juez de bienes, el arrendamiento vitalicio". AHN, Inq., Leg.5286 Caja 1. En otra escritura, Leg.5285, Caja 2, Exp.41 se indica: "...después de varias escrituras de arrendamiento vitalicio, que duró hasta el año 1699...". Sin embargo, posterior a esta fecha, tenemos el ejemplo de un arrendamiento vitalicio, el hecho a Juan Manuel Rubio en el año

1713, de la casa número 1.

(33) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1. Exp.4.

(34) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 2. Exp.45.

(35) A. DOMINGUEZ ORTIZ en su obra ya citada, Orto y ocaso Sevilla, pág.131, refiere las quejas presentadas por el procurador D. Juan Ramírez en las Cortes de 1623 acerca de las muchas cargas que soportaba la ciudad "las cuales la tierra oy en día muy menoscavada y atenuada en los tratos y comercio, y muchas casas cerradas y sin vecindad y otras caídas; sus lugares de la misma forma, con algunos del todo asolados".

(36) Sobre las causas de la decadencia de Sevilla, véase A.DOMINGUEZ ORTIZ, Orto y ocaso... op. cit. págs. 131-152; y del mismo autor Historia de Sevilla ...op. cit. págs. 22-72.

(37) En 1687, y tras acuerdo de la Junta de Hacienda se rebaja a Bartolomé de la Serna, inquilino de la casa número 22, la cuarta parte de la renta. AHN, Inq., Leg.5286 Caja 3.

El 7 de Julio de 1686, se dió a censo a D. Gaspar de - Andrade la casa número 13. AHN, Inq., Leg.4688.

(38) El subrayado es nuestro. AHN, Inq., Leg.5286 Caja 2.

CASA NUMERO 1

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la collación de Santa María la Mayor. Calle Alfayates.

LINDEROS: Con el Pozo de los Hurones (1).

PROCEDENCIA: Comprada por el receptor Diego Jaimes a Melchor Suárez, por escritura hecha el 29 de Julio de 1531 (2).

MEDIDAS: 70 varas y una cuarta (3).

<u>Fecha*</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio **</u>
22.11.1557	Pedro Gomez (Trapero) Isabel Gómez (su mujer)	Bartolomé Ramirez (Mercader) Juan de Torres (Roper)	3 vidas	34.000 (4)
2.12.1630 (7.11.1630)	Domingo González Barbosa (Mercader)	José Carrillo (Mercader) Pedro Duarte (Mercader de seda)	3 vidas	81.500 54.400 (5)
(1.07.1710)	Juan Manuel Rubio		2 años	34.000 (6)
9.02.1713 (1.01.1713)	Juan Manuel Rubio	Alejandro Rubio (Familiar) José Martinez Pérez	3 vidas	27.370 (7)

(1) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 2 Exp.70

(2) Esta casa se compró conjuntamente con la de la Calle Escobas (la señalada con el número 9) por un precio global de 4100 maravedíes. AHN, Inq., Leg.4696 Caja 2 y Lib.76 Fol.268r.

- (3) Con estas dimensiones aparece en 1643 en la medida de las propiedades del Tribunal, mandada hacer por el visitador general D. Martín de Celaya Ocariz. AHN. Inq., Leg.5137 Caja 3.
- (4) AHN, Inq., Legs.4696 Caja 2 y 5285 Caja 2 Exp.70. Gozó la primera vida Pedro Gómez y la segunda Isabel Gómez, su mujer, quien aparece ya pagando la renta en 1580. Nombró, el 10 de Marzo de 1587, para la tercera vida a su nieta Ana Martínez Centeno, a cuyo cargo aparece ya la casa en 1598. Posteriormente, Ana Martínez declaró que en 1625 había invertido en la casa una suma de 250 ducados, y en 1627 otros 500 ducados, solicitando al Tribunal la ampliación del arrendamiento a una cuarta vida, lo que fue otorgado el 30 de octubre del mismo año, estimando que los reparos que ésta había hecho en la casa excedían los que en razón de las condiciones de arrendamiento estaba obligada a hacer. AHN, Inq., Legs.5124 Cajas 1 y 2 y 5285 Caja 2 Exp.70.
- (5) En el nuevo arrendamiento hecho a Domingo González Barbosa, se incluyó la condición de que en el plazo de 2 años debía gastar en reparos y mejoras de la casa, 2500 ducados. Parece ser que el nuevo inquilino invirtió en esta casa un total de 6500 ducados, por cuya causa, solicitó al Tribunal una rebaja de la renta y la ampliación del arrendamiento una cuarta vida. Ambas cosas fueron concedidas a cambio de que Domingo González Barbosa renunciara las mejoras hechas en favor del Santo Oficio, y así la renta de esta casa quedó reducida a 54400 maravedíes al año desde el 18 de marzo de 1633. AHN, Inq., Legs.4684 Cajas y 2 y Lib.75 fol. 78r. En 1686, y "atento a la calamidad de los tiempos" el Tribunal hizo una rebaja de la renta de esta casa en una cuarta parte, quedándose reducida desde entonces a 40.800 maravedies al año. AHN, Inq., Leg.4687 Caja 1.
- (6) Hasta el 1 de Julio de 1710 tuvieron esta casa los herederos de Domingo González Barbosa, desistiendo de ella en esa fecha y arrendándose temporalmente a D. Juan Manuel Rubio en 34.000 maravedíes al año. AHN, Inq., Leg.4689 Caja 1 y Lib.76 Fol.268 r.
- (7) Desde el 1 de Enero de 1713 se arrendó de por vidas, al mismo inquilino que la había tenido antes en arrendamiento temporal. AHN, Inq., Lib.76 Fol.268r. El 30 de Octubre de 1751 se vendió a D. Francisco Jiménez de Armaraz, "e impusieron sobre ellas un censo al redimir y otro perpétuo" AHN, Inq., Leg. 5275. Caja 2 y Lib.76 Fol.268r.

* La fecha que se indica es la de la escritura. La que figura entre paréntesis indica el comienzo del arrendamiento.

** Las cantidades indicadas están expresadas en maravedíes.

CASA NUMERO 2

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la Collación de San Ildefonso. Calle Cordonereros (1).

LINDEROS: Por ambas partes con casas del Santo Oficio (2).

PROCEDENCIA: (3)

MEDIDAS: 71 varas y una sesma, la casa principal; 19 varas y tres cuartas, la cochera (4).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
	Bartolomé Pérez Ines Hernández (su mujer)			16.500 (5)
17.05.1577 (25.07.1576)	Juan de Rivera (Alcaide de la cárcel real de Sevilla) Catalina de Quevedo (su mujer)	Bernardino de Lucas (Alcaide de la cárcel real) Juan Quijada (Mercader de perlas)	3 vidas	20.000 (6) 80 y gallinas
28.05.1580	Melchor de Castro (Platero) Sebastiana Díaz (su mujer)		3 vidas	20.000 (7) 80 y gallinas
10.04.1615	Pedro Ramírez de la Cueva		2 vidas	20.000 (8) 80 y gallinas
28.02.1666 (01.03.1666)	Andrés de Vidales (Escribano de la Real Audiencia de Sevilla).	Alonso Gutiérrez Arias (Jurado de Sevilla).	2 vidas	33.000 (9).
1703 (10)				

- (1) También aparece como calle Alhondiga.
- (2) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1 Exp.8.
- (3) En 1703 el Receptor declaraba desconocer su procedencia. AHN, Inq., Leg.4696 Caja 2.
- (4) AHN, Inq., Leg.5137 Caja 3.
- (5) Desconocemos los demás datos, pero sabemos que en 1548 ya ocupaba esta casa Bartolomé Pérez. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1 Exp.4 y 4683 Caja 3.
- (6) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1 Exp.8. Ocupaban ya la casa en Julio de 1576, al haber quedado ésta vacante por el fallecimiento de Inés Hernández. AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.
- (7) A la muerte de Sebastiana Díaz, cancelada ya la primera vida de las tres en que se había arrendado, Melchor de Castro traspasó las dos restantes a Pedro Ramírez de la Cueva y nombró para la tercera a la hija de éste, Doña Leonor María de la Cueva. AHN, Inq., Legs.5285 Caja 2 Exp.62 y 5124 Caja 2.
- (8) En 1619 y tras una serie de obras y por un importe de 800 ducados hizo Pedro Ramírez de la Cueva, éste solicitó al Tribunal la ampliación del arrendamiento durante otras dos vidas (4 en total), lo que fue otorgado por el Tribunal el 26 de Marzo de dicho año, con condición expresa de que una vez extinguida la tercera vida que corría en cabeza de su hija Doña Leonor María de la Cueva, -véase nota 5- se aumentase la renta de la casa a 37500 maravedíes y renunciasen los arrendatarios en favor del Santo Oficio todas las mejoras hechas en la casa. Estas dos nuevas vidas corrieron en cabeza de Pedro Ramírez de la Cueva (nombrado el 7 de Septiembre de 1619) y Catalina Valenzuela (nombrada el 27 de Septiembre de 1622). Desde 10 de Julio de 1622 la renta de esta casa fue de 37500 maravedíes. AHN, Inq., Legs.5285 Caja 2 Exp.62, 5286 Caja 1 y 4683 Caja 1.
- (9) Pedro Ramírez de la Cueva, además de esta casa, tenía arrendada una cochera pequeña contigua a la casa, desde el año 1623 en 7500 maravedíes de renta (véase la relación de arrendamientos de las cuatro casillas del número 5), en la cual también le sucedió Doña Catalina Valenzuela, por lo que la renta de ambas -casa y cochera- reportaba al Tribunal un total de 45000 maravedíes al año. Doña Catalina Valenzuela hizo mejoras en la casa por un valor de 4000 ducados, por lo que su heredera Doña Flor de Cárdenas, solicitó al Tribunal el 21 de Enero de 1661, que se le prorrogara el arrendamiento otras dos vidas y que se le rebajase la renta. Ambas cosas las concedía el Tribunal, siempre y cuando se renunciaran a favor del mismo las mejoras hechas y que se abonaran los atrasos de la renta de las dos propiedades. Al parecer Doña Flor de Cárdenas declaró no poder pagar los atrasos debidos y traspasó sus derechos a Andrés de Vidales, a quien se le redujo la renta en una cuarta parte, o lo que es lo mismo, en 12000 maravedíes por lo que desde entonces el Tribunal percibía anualmente 33000 maravedíes. En 1670 aparece pagando la renta por Andrés de Vidales, Don Francisco de Olivares, a

quien en 1675 se le arrendaron las casas 6 y 10.AHN, Inq., Leg.4687 Caja 4 y 5286 Caja 2.

- (10) En 1703 seguían rentando 33.000 maravedíes anuales, siendo ya el arrendamiento de tipo temporal. AHN, Inq., Leg.4696 Caja 2.

CASA NUMERO 3

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la Collación de San Ildefonso. Calle del Tiro (1).

LINDEROS: Por una parte con casas del Santo Oficio y por la otra con casas de los beneficiados de la Iglesia de San Ildefonso, y por delante con la calle real (2).

PROCEDENCIA: "No se halla por donde pertenece al fisco" (3).

MEDIDAS: 67 varas y una ochava (4).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
Julio 1537	Alonso de Alcocer	Juan de ... Fernando de Alcocer (su padre)		11.000(5)
19.12.1553	Leonor Paniguerola		2 vidas	11.250(6)
14.08.1605 (14.08.1605)	Miguel Jerónimo (Escribano de la justicia).		Temporal	7 ducados ⁽⁷⁾ medio/mes.
1.606	Gaspar Díaz del Castaño		2 vidas	25.100(8)
14.02.1612	Ldo. Juan Bautista de Medina (Capellán Mayor del Monasterio de las Vírgenes)	Luis de Medina Porcel (su hermano) Pedro Suarez (Solicitador de cobranzas)	2 vidas	25.100(9)
13.01.1666 (01.01.1667)	Francisco Reinalte de la	Isabel de Dueñas (su mujer) Juan Fdez. de la Reguera (su hijo) José Díaz y Catalina Reinalte	2 vidas	16.000(10)

01.05.1713

Ciprian de Zeyra

Temporal 30 rs/mes.
(11)

- (1) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1. Exp.5 y 5286 Caja 2.
- (2) Ibidem.
- (3) AHN, Inq., Leg.4696 Caja 2.
- (4) AHN, Inq., Leg.5137 Caja 3.
- (5) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1 Exp.5.
- (6) Doña Leonor Paniguerola nombró para la segunda vida a su hermana Doña Bernardina Paniguerola, quien aceptó el nombramiento por escritura de 18 de Junio de 1554. Ocupó la casa hasta su muerte, en Agosto de 1605. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1. Exp.7 y 4683 Caja 2.
- (7) A la muerte de Doña Bernardina Pariguerola se arrendaron temporalmente a Miguel Jerónimo. AHN, Inq., Leg.4683 Caja 2.
- (8) En 1606 se remató en Gaspar Díaz Castaño, el cual declaró que las había pujado para otra persona, quien después del remate, no las quiso por considerar excesivo su precio. El receptor y el Juez de bienes sostuvieron un pleito con Gaspar Díaz Castaños condenándole a cumplir el arrendamiento. El problema no quedó con esto resuelto, pues Gaspar Díaz Castaño apeló al Consejo de Inquisición, apareciendo entre tanto Juan Bautista de Medina, quien ofreció al Tribunal tomar en arrendamiento la casa en el mismo precio en que la había pujado Gaspar Díaz Castaño. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 2. Exp.54.
- (9) En 1662 el receptor Domingo López declaró que esta casa estaba vacía cuando él tomó posesión de su cargo y que durante algún tiempo se arrendaron temporalmente, habiendo estado en alguna ocasión sin alquilar. En este tiempo fueron sus arrendatarios Felix de Gobeá, alguacil de los veinte, en cuatro ducados al mes, y Fernando de la Torre en el mismo precio. AHN, Inq., Leg., 4686 Caja 2, 5285 Caja 2 Exp. 54, 4696 Caja 2 y Lib.75. Fol.80r.
- (10) Se remató la casa el 21 de Marzo de 1665, pero este nuevo inquilino no comenzaría a pagar la renta hasta el 1 de Enero de 1667. La casa se encontraba muy deteriorada, siendo necesario invertir en

reparos del orden de 150 ducados, por lo que se llegó a un acuerdo entre el Tribunal y el nuevo inquilino en los siguientes términos: El Tribunal renunciaba a percibir la renta hasta Enero de 1667 a cambio de que Francisco Reinalte de la Reguera hiciera a su costa las obras necesarias en el plazo de dos meses. AHN, Inq., Leg.5286 Caja 2.

- (11) Hasta Mayo de 1713 estuvo ocupada por los herederos de Francisco Reinalte de la Reguera siendo declaradas vacantes en ese mes y año ante la indigencia de los inquilinos. AHN, inq., Leg.4689 Caja 1 y 4697 Caja 2.

CASA NUMERO 4

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la Collación de Santa Marina. Calle Real (1).

LINDEROS: Con casas de las monjas de Moguer y con casas de Jerónimo de Cuadros (2).

PROCEDENCIA: Confiscación de Bienes de Juan de Sevilla (3).

MEDIDAS: 104 varas y una sesma (4).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
	Catalina de la Peña (hija de Cristóbal López, caballero del Marqués de Tarifa).			4.000 (5)
01.04.1581 (01.04.1581)	Alonso de los Rios Juana Ponce de León			5.500 (6)
20.12.1601 (25.11.1601)	Alonso de Saavedra (Empedrador)			12.000 (7)
29.12.1602	Francisco Ponce	Simón García (Barbero) Ldo. Pedro Ponce (benefiado en la Iglesia de Onmium Sanctorum).	2 vidas	12.000 (8)
(01.07.1650)	Antonia Marmolejo	Diego Gómez (Maestro mayor de las obras del Sto.Oficio). Antonio Navarro (Sedero)	2 vidas	9.000 (8)
01.06.1669 (10)				

- (1) AHN, Inq., Leg.5283 Caja 1 y Lib.75 Fol.90r.
- (2) AHN, Inq., Leg.4696 Caja 2.
- (3) AHN, Inq., Leg.5283 Caja 1.
- (4) AHN, Inq., Leg.5137 Caja 3.
- (5) Desconocemos los otros datos, pero sabemos que en Octubre de 1560 la casa estaba ocupada por Catalina de la Peña. AHN, Inq., Legs.5124 Caja 2 y 4683 Caja 3.
- (6) AHN, Inq., Leg.5124 Caja 2.
- (7) El 6 de Mayo de 1601 se declaró vacía por muerte de Alonso de los Rios y así estuvo hasta el 25 de de Noviembre del mismo año en que fue rematada en Alonso de Saavedra. AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.
- (8) AHN, Inq., Legs.4683 Caja 2, 4696 Caja 2 y Lib.75 Fol.90r..
- (9) AHN, Inq., Leg.5283 Caja 1.
- (10) A finales de Agosto de 1662 Doña Antonia Marmolejo debía de atrasos 60.000 maravedíes, los que a decir del receptor "no ha habido de quien cobrarlos". El 1 de Junio de 1669 se dió a censo perpétuo a Juan Preciado, maestro carpintero, en 1800 maravedíes de renta al año. AHN, Inq., Legs.4686 Caja 2 y 5283 Caja 1.

CASA NUMERO 5

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Cuatro tabancos o casillas pequeñas en la collación de San Ildefonso. Plazuela de San Leandro (1).

LINDEROS: Por un lado con casas del Santo Oficio. Por otro con casas de una capellanía. En la parte posterior con casas del Santo Oficio. En la parte delantera con la Calle Real (2).

PROCEDENCIA: "No se halla por donde pertenecen al fisco de esta Inquisición" (3).

MEDIDAS: Veintiocho varas (4).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
21.03.1548	Francisco de Uceda (Tratante en vino) Isabel Vélez (su mujer) (5).	Francisco Ruiz (Tratante de ganado). Luis Sánchez (Tratante de ganado).	2 vidas	20.000 (6).
(10.12.1581)	Gonzálo de Aguilar			17.700 (7).
02.02.1584 (01.01.1584)	Pedro Muñoz Luisa Osorio (su mujer)			13.000 (8).
08.09.1619 (01.19.1619)	Leonor María de la Cueva	Pedro Ramírez de la Cueva (su padre).	2 vidas	41.000 (9).
23.09.1623 Una cochera	Pedro Ramirez de la Cueva	Diego de Cárdenas (Escribano)	2 vidas	7.500 (10)

21.09.1623 Tres casillas	Domingo de la Masa (Maestro - carpintero y de obras del Tri- bunal). Ana de Arizaga (su mujer)	Miguel Fernández (Maestro zapatero). Antonio Esteban (Maestro Albañil)	2 vidas	22.500 (10)
10.11.1672 (01.09.1672)	Antonio Márquez de Arana (Mercader de vino)	José Romero (Tratante en chocola- te y Francisco de Soto (Tratante en tabaco.	3 vidas	25.000 (11)
1721 (12)				

-
- (1) Parece ser que se trataba de cuatro casillas pequeñas, tiendas o tabernas, y que estaban señaladas con unas representaciones de animales, de los cuales conocemos los que señalaban a tres de ellas: un león, un ciervo y un lobo. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1. Exp.10.
 - (2) Ibidem.
 - (3) Así se expresaba el receptor en las cuentas de 1703. AHN, Inq., Leg.4696 Caja 2.
 - (4) En esta medida sólo se incluyen tres de las casillas, pues la otra se arrendó, juntamente con la casa número dos desde el año 1623. AHN, Inq., Leg.5137 Caja 3.
 - (5) También figura como Isabel de Cuellar. AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.
 - (6) Estas casillas las tuvo después Hernando de Uceda, como hijo y sucesor de Francisco de Uceda e Isabel de Cuellar, quedando vacías a fin de Junio de 1581 por su fallecimiento. Se arrendaron entonces de forma temporal de la siguiente manera: dos a Francisco Ruiz durante cinco meses y otras dos a Juan Navarro durante cuatro meses, habiendo rentado en ese tiempo un total de 10 098 maravedíes. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1. Exp. 10.
 - (7) Se hizo un nuevo arrendamiento de por vidas a Gonzálo de Aguilar, quien poco después pidió al Tribunal una rebaja de la renta por considerar haber sido engañado en el precio. El pleito fue sentenciado a su favor, reduciéndosele la renta desde 1 de Mayo de 1583 a 11.000 maravedíes anuales. Rescindió el contrato a finales del mismo año. AHN, Inq., Leg.5124 Caja 3.
 - (8) A Pedro Muñoz le sucedió su hijo Francisco Muñoz, por cuya muerte quedaron vacantes en 1619 (Francisco Muñoz fue ahorcado en la Plaza de San Francisco el 22 de Abril de 1619). AHN, Inq., Leg.2957, 4683, 4684, 4685, 4686, 4687, 4688, 4689, 4690, 4691, 4692, 4693, 4694, 4695, 4696, 4697, 4698, 4699, 4700, 4701, 4702, 4703, 4704, 4705, 4706, 4707, 4708, 4709, 4710, 4711, 4712, 4713, 4714, 4715, 4716, 4717, 4718, 4719, 4720, 4721, 4722, 4723, 4724, 4725, 4726, 4727, 4728, 4729, 4730, 4731, 4732, 4733, 4734, 4735, 4736, 4737, 4738, 4739, 4740, 4741, 4742, 4743, 4744, 4745, 4746, 4747, 4748, 4749, 4750, 4751, 4752, 4753, 4754, 4755, 4756, 4757, 4758, 4759, 4760, 4761, 4762, 4763, 4764, 4765, 4766, 4767, 4768, 4769, 4770, 4771, 4772, 4773, 4774, 4775, 4776, 4777, 4778, 4779, 4780, 4781, 4782, 4783, 4784, 4785, 4786, 4787, 4788, 4789, 4790, 4791, 4792, 4793, 4794, 4795, 4796, 4797, 4798, 4799, 4800, 4801, 4802, 4803, 4804, 4805, 4806, 4807, 4808, 4809, 4810, 4811, 4812, 4813, 4814, 4815, 4816, 4817, 4818, 4819, 4820, 4821, 4822, 4823, 4824, 4825, 4826, 4827, 4828, 4829, 4830, 4831, 4832, 4833, 4834, 4835, 4836, 4837, 4838, 4839, 4840, 4841, 4842, 4843, 4844, 4845, 4846, 4847, 4848, 4849, 4850, 4851, 4852, 4853, 4854, 4855, 4856, 4857, 4858, 4859, 4860, 4861, 4862, 4863, 4864, 4865, 4866, 4867, 4868, 4869, 4870, 4871, 4872, 4873, 4874, 4875, 4876, 4877, 4878, 4879, 4880, 4881, 4882, 4883, 4884, 4885, 4886, 4887, 4888, 4889, 4890, 4891, 4892, 4893, 4894, 4895, 4896, 4897, 4898, 4899, 4900, 4901, 4902, 4903, 4904, 4905, 4906, 4907, 4908, 4909, 4910, 4911, 4912, 4913, 4914, 4915, 4916, 4917, 4918, 4919, 4920, 4921, 4922, 4923, 4924, 4925, 4926, 4927, 4928, 4929, 4930, 4931, 4932, 4933, 4934, 4935, 4936, 4937, 4938, 4939, 4940, 4941, 4942, 4943, 4944, 4945, 4946, 4947, 4948, 4949, 4950, 4951, 4952, 4953, 4954, 4955, 4956, 4957, 4958, 4959, 4960, 4961, 4962, 4963, 4964, 4965, 4966, 4967, 4968, 4969, 4970, 4971, 4972, 4973, 4974, 4975, 4976, 4977, 4978, 4979, 4980, 4981, 4982, 4983, 4984, 4985, 4986, 4987, 4988, 4989, 4990, 4991, 4992, 4993, 4994, 4995, 4996, 4997, 4998, 4999, 5000, 5001, 5002, 5003, 5004, 5005, 5006, 5007, 5008, 5009, 5010, 5011, 5012, 5013, 5014, 5015, 5016, 5017, 5018, 5019, 5020, 5021, 5022, 5023, 5024, 5025, 5026, 5027, 5028, 5029, 5030, 5031, 5032, 5033, 5034, 5035, 5036, 5037, 5038, 5039, 5040, 5041, 5042, 5043, 5044, 5045, 5046, 5047, 5048, 5049, 5050, 5051, 5052, 5053, 5054, 5055, 5056, 5057, 5058, 5059, 5060, 5061, 5062, 5063, 5064, 5065, 5066, 5067, 5068, 5069, 5070, 5071, 5072, 5073, 5074, 5075, 5076, 5077, 5078, 5079, 5080, 5081, 5082, 5083, 5084, 5085, 5086, 5087, 5088, 5089, 5090, 5091, 5092, 5093, 5094, 5095, 5096, 5097, 5098, 5099, 5100, 5101, 5102, 5103, 5104, 5105, 5106, 5107, 5108, 5109, 5110, 5111, 5112, 5113, 5114, 5115, 5116, 5117, 5118, 5119, 5120, 5121, 5122, 5123, 5124, 5125, 5126, 5127, 5128, 5129, 5130, 5131, 5132, 5133, 5134, 5135, 5136, 5137, 5138, 5139, 5140, 5141, 5142, 5143, 5144, 5145, 5146, 5147, 5148, 5149, 5150, 5151, 5152, 5153, 5154, 5155, 5156, 5157, 5158, 5159, 5160, 5161, 5162, 5163, 5164, 5165, 5166, 5167, 5168, 5169, 5170, 5171, 5172, 5173, 5174, 5175, 5176, 5177, 5178, 5179, 5180, 5181, 5182, 5183, 5184, 5185, 5186, 5187, 5188, 5189, 5190, 5191, 5192, 5193, 5194, 5195, 5196, 5197, 5198, 5199, 5200, 5201, 5202, 5203, 5204, 5205, 5206, 5207, 5208, 5209, 5210, 5211, 5212, 5213, 5214, 5215, 5216, 5217, 5218, 5219, 5220, 5221, 5222, 5223, 5224, 5225, 5226, 5227, 5228, 5229, 5230, 5231, 5232, 5233, 5234, 5235, 5236, 5237, 5238, 5239, 5240, 5241, 5242, 5243, 5244, 5245, 5246, 5247, 5248, 5249, 5250, 5251, 5252, 5253, 5254, 5255, 5256, 5257, 5258, 5259, 5260, 5261, 5262, 5263, 5264, 5265, 5266, 5267, 5268, 5269, 5270, 5271, 5272, 5273, 5274, 5275, 5276, 5277, 5278, 5279, 5280, 5281, 5282, 5283, 5284, 5285, 5286, 5287, 5288, 5289, 5290, 5291, 5292, 5293, 5294, 5295, 5296, 5297, 5298, 5299, 5300, 5301, 5302, 5303, 5304, 5305, 5306, 5307, 5308, 5309, 5310, 5311, 5312, 5313, 5314, 5315, 5316, 5317, 5318, 5319, 5320, 5321, 5322, 5323, 5324, 5325, 5326, 5327, 5328, 5329, 5330, 5331, 5332, 5333, 5334, 5335, 5336, 5337, 5338, 5339, 5340, 5341, 5342, 5343, 5344, 5345, 5346, 5347, 5348, 5349, 5350, 5351, 5352, 5353, 5354, 5355, 5356, 5357, 5358, 5359, 5360, 5361, 5362, 5363, 5364, 5365, 5366, 5367, 5368, 5369, 5370, 5371, 5372, 5373, 5374, 5375, 5376, 5377, 5378, 5379, 5380, 5381, 5382, 5383, 5384, 5385, 5386, 5387, 5388, 5389, 5390, 5391, 5392, 5393, 5394, 5395, 5396, 5397, 5398, 5399, 5400, 5401, 5402, 5403, 5404, 5405, 5406, 5407, 5408, 5409, 5410, 5411, 5412, 5413, 5414, 5415, 5416, 5417, 5418, 5419, 5420, 5421, 5422, 5423, 5424, 5425, 5426, 5427, 5428, 5429, 5430, 5431, 5432, 5433, 5434, 5435, 5436, 5437, 5438, 5439, 5440, 5441, 5442, 5443, 5444, 5445, 5446, 5447, 5448, 5449, 5450, 5451, 5452, 5453, 5454, 5455, 5456, 5457, 5458, 5459, 5460, 5461, 5462, 5463, 5464, 5465, 5466, 5467, 5468, 5469, 5470, 5471, 5472, 5473, 5474, 5475, 5476, 5477, 5478, 5479, 5480, 5481, 5482, 5483, 5484, 5485, 5486, 5487, 5488, 5489, 5490, 5491, 5492, 5493, 5494, 5495, 5496, 5497, 5498, 5499, 5500, 5501, 5502, 5503, 5504, 5505, 5506, 5507, 5508, 5509, 5510, 5511, 5512, 5513, 5514, 5515, 5516, 5517, 5518, 5519, 5520, 5521, 5522, 5523, 5524, 5525, 5526, 5527, 5528, 5529, 5530, 5531, 5532, 5533, 5534, 5535, 5536, 5537, 5538, 5539, 5540, 5541, 5542, 5543, 5544, 5545, 5546, 5547, 5548, 5549, 5550, 5551, 5552, 5553, 5554, 5555, 5556, 5557, 5558, 5559, 5560, 5561, 5562, 5563, 5564, 5565, 5566, 5567, 5568, 5569, 5570, 5571, 5572, 5573, 5574, 5575, 5576, 5577, 5578, 5579, 5580, 5581, 5582, 5583, 5584, 5585, 5586, 5587, 5588, 5589, 5590, 5591, 5592, 5593, 5594, 5595, 5596, 5597, 5598, 5599, 5600, 5601, 5602, 5603, 5604, 5605, 5606, 5607, 5608, 5609, 5610, 5611, 5612, 5613, 5614, 5615, 5616, 5617, 5618, 5619, 5620, 5621, 5622, 5623, 5624, 5625, 5626, 5627, 5628, 5629, 5630, 5631, 5632, 5633, 5634, 5635, 5636, 5637, 5638, 5639, 5640, 5641, 5642, 5643, 5644, 5645, 5646, 5647, 5648, 5649, 5650, 5651, 5652, 5653, 5654, 5655, 5656, 5657, 5658, 5659, 5660, 5661, 5662, 5663, 5664, 5665, 5666, 5667, 5668, 5669, 5670, 5671, 5672, 5673, 5674, 5675, 5676, 5677, 5678, 5679, 5680, 5681, 5682, 5683, 5684, 5685, 5686, 5687, 5688, 5689, 5690, 5691, 5692, 5693, 5694, 5695, 5696, 5697, 5698, 5699, 5700, 5701, 5702, 5703, 5704, 5705, 5706, 5707, 5708, 5709, 5710, 5711, 5712, 5713, 5714, 5715, 5716, 5717, 5718, 5719, 5720, 5721, 5722, 5723, 5724, 5725, 5726, 5727, 5728, 5729, 5730, 5731, 5732, 5733, 5734, 5735, 5736, 5737, 5738, 5739, 5740, 5741, 5742, 5743, 5744, 5745, 5746, 5747, 5748, 5749, 5750, 5751, 5752, 5753, 5754, 5755, 5756, 5757, 5758, 5759, 5760, 5761, 5762, 5763, 5764, 5765, 5766, 5767, 5768, 5769, 5770, 5771, 5772, 5773, 5774, 5775, 5776, 5777, 5778, 5779, 5780, 5781, 5782, 5783, 5784, 5785, 5786, 5787, 5788, 5789, 5790, 5791, 5792, 5793, 5794, 5795, 5796, 5797, 5798, 5799, 5800, 5801, 5802, 5803, 5804, 5805, 5806, 5807, 5808, 5809, 5810, 5811, 5812, 5813, 5814, 5815, 5816, 5817, 5818, 5819, 5820, 5821, 5822, 5823, 5824, 5825, 5826, 5827, 5828, 5829, 5830, 5831, 5832, 5833, 5834, 5835, 5836, 5837, 5838, 5839, 5840, 5841, 5842, 5843, 5844, 5845, 5846, 5847, 5848, 5849, 5850, 5851, 5852, 5853, 5854, 5855, 5856, 5857, 5858, 5859, 5860, 5861, 5862, 5863, 5864, 5865, 5866, 5867, 5868, 5869, 5870, 5871, 5872, 5873, 5874, 5875, 5876, 5877, 5878, 5879, 5880, 5881, 5882, 5883, 5884, 5885, 5886, 5887, 5888, 5889, 5890, 5891, 5892, 5893, 5894, 5895, 5896, 5897, 5898, 5899, 5900, 5901, 5902, 5903, 5904, 5905, 5906, 5907, 5908, 5909, 5910, 5911, 5912, 5913, 5914, 5915, 5916, 5917, 5918, 5919, 5920, 5921, 5922, 5923, 5924, 5925, 5926, 5927, 5928, 5929, 5930, 5931, 5932, 5933, 5934, 5935, 5936, 5937, 5938, 5939, 5940, 5941, 5942, 5943, 5944, 5945, 5946, 5947, 5948, 5949, 5950, 5951, 5952, 5953, 5954, 5955, 5956, 5957, 5958, 5959, 5960, 5961, 5962, 5963, 5964, 5965, 5966, 5967, 5968, 5969, 5970, 5971, 5972, 5973, 5974, 5975, 5976, 5977, 5978, 5979, 5980, 5981, 5982, 5983, 5984, 5985, 5986, 5987, 5988, 5989, 5990, 5991, 5992, 5993, 5994, 5995, 5996, 5997, 5998, 5999, 6000, 6001, 6002, 6003, 6004, 6005, 6006, 6007, 6008, 6009, 6010, 6011, 6012, 6013, 6014, 6015, 6016, 6017, 6018, 6019, 6020, 6021, 6022, 6023, 6024, 6025, 6026, 6027, 6028, 6029, 6030, 6031, 6032, 6033, 6034, 6035, 6036, 6037, 6038, 6039, 6040, 6041, 6042, 6043, 6044, 6045, 6046, 6047, 6048, 6049, 6050, 6051, 6052, 6053, 6054, 6055, 6056, 6057, 6058, 6059, 6060, 6061, 6062, 6063, 6064, 6065, 6066, 6067, 6068, 6069, 6070, 6071, 6072, 6073, 6074, 6075, 6076, 6077, 6078, 6079, 6080, 6081, 6082, 6083, 6084, 6085, 6086, 6087, 6088, 6089, 6090, 6091, 6092, 6093, 6094, 6095, 6096, 6097, 6098, 6099, 6100, 6101, 6102, 6103, 6104, 6105, 6106, 6107, 6108, 6109, 6110, 6111, 6112, 6113, 6114, 6115, 6116, 6117, 6118, 6119, 6120, 6121, 6122, 6123, 6124, 6125, 6126, 6127, 6128, 6129, 6130, 6131, 6132, 6133, 6134, 6135, 6136, 6137, 6138, 6139, 6140, 6141, 6142, 6143, 6144, 6145, 6146, 6147, 6148, 6149, 6150, 6151, 6152, 6153, 6154, 6155, 6156, 6157, 6158, 6159, 6160, 6161, 6162, 6163, 6164, 6165, 6166, 6167, 6168, 6169, 6170, 6171, 6172, 6173, 6174, 6175, 6176, 6177, 6178, 6179, 6180, 6181, 6182, 6183, 6184, 6185, 6186, 6187, 6188, 6189, 6190, 6191, 6192, 6193, 6194, 6195, 6196, 6197, 6198, 6199, 6200, 6201, 6202, 6203, 6204, 6205, 6206, 6207, 6208, 6209, 6210, 6211, 6212, 6213, 6214, 6215, 6216, 6217, 6218, 6219, 6220, 6221, 6222, 6223, 6224, 6225, 6226, 6227, 6228, 6229, 6230, 6231, 6232, 6233, 6234, 6235, 6236, 6237, 6238, 6239, 6240, 6241, 6242, 6243, 6244, 6245, 6246, 6247, 6248, 6249, 6250, 6251, 6252, 6253, 6254, 6255, 6256, 6257, 6258, 6259, 6260, 6261, 6262, 6263, 6264, 6265, 6266, 6267, 6268, 6269, 6270, 6271, 6272, 6273, 6274, 6275, 6276, 6277, 6278, 6279, 6280, 6281, 6282, 6283, 6284, 6285, 6286, 6287, 6288, 6289, 6290, 6291, 6292, 6293, 6294, 6295, 6296, 6297, 6298, 6299, 6300, 6301, 6302, 6303, 6304, 6305, 6306, 6307, 6308, 6309, 6310, 6311, 6312, 6313, 6314, 6315, 6316, 6317, 6318, 6319, 6320, 6321, 6322, 6323, 6324, 6325, 6326, 6327, 6328, 6329, 6330, 6331, 6332, 6333, 6334, 6335, 6336, 6337, 6338, 6339, 6340, 6341, 6342, 6343, 6344, 6345, 6346, 6347, 6348, 6349, 6350, 6351, 6352, 6353, 6354, 6355, 6356, 6357, 6358, 6359, 6360, 6361, 6362, 6363, 6364, 6365, 6366, 6367, 6368, 6369, 6370, 6371, 6372, 6373, 6374, 6375, 6376, 6377, 6378, 6379, 6380, 6381, 6382, 6383, 6384, 6385, 6386, 6387, 6388, 6389, 6390, 6391, 6392, 6393, 6394, 6395, 6396, 6397, 6398, 6399, 6400, 6401, 6402, 6403, 6404, 6405, 6406, 6407, 6408, 6409, 6410, 6411, 6412, 6413, 6414, 6415, 6416, 6417, 6418, 6419, 6420, 6421, 6422, 6423, 6424, 6425, 6426, 6427, 6428, 6429, 6430, 6431, 6432, 6433, 6434, 6435, 6436, 6437, 6438, 6439, 6440, 6441, 6442, 6443, 6444, 6445, 6446, 6447, 6448, 6449, 6450, 6451, 6452, 6453, 6454, 6455, 6456, 6457, 6458, 6459, 6460, 6461, 6462, 6463, 6464, 6465, 6466, 6467, 6468, 6469, 6470, 6471, 6472, 6473, 6474, 6475, 6476, 6477, 6478, 6479, 6480, 6481, 6482, 6483, 6484, 6485, 6486, 6487, 6488, 6489, 6490, 6491, 6492, 6493, 6494, 6495, 6496, 6497, 6498, 6499, 6500, 6501, 6502, 6503, 6504, 6505, 6506, 6507, 6508, 6509, 6510, 6511, 6512, 6513, 6514, 6515, 6516, 6517, 6518, 6519, 6520, 6521, 6522, 6523, 6524, 6525, 6526, 6527, 6528, 6529, 6530, 6531, 6532, 6533, 6534, 6535, 6536, 6537, 6538, 6539, 6540, 6541, 6542, 6543, 6544, 6545, 6546, 6547, 6548, 6549, 6550, 6551, 6552, 6553, 6554, 6555, 6556, 6557, 6558, 6559, 6560, 6561, 6562, 6563, 6564, 6565, 6566, 6567, 6568, 6569, 6570, 6571, 6572, 6573, 6574, 6575, 6576, 6577, 6578, 6579, 6580, 6581, 6582, 6583, 6584, 6585, 6586, 6587, 6588, 6589, 6590, 6591, 6592, 6593, 6594, 6595, 6596, 6597, 6598, 6599, 6600

Hasta el mes de Septiembre estuvieron arrendadas de la siguiente forma: la primera casa a Miguel de Salas en treinta reales al mes; la segunda a Juan Pérez de Echavarría, maestro de escuela, en treinta reales al mes; la tercera a Francisco del Campo y la cuarta a Jacinto Girón, ambas en el mismo precio de treinta reales al mes. AHN, Inq., Leg.5286 Caja 1.

- (9) El precio debía abonarse "en reales de plata y no en moneda de vellón ni en medios reales". AHN, Leg.5285 Caja 2. Exps.60-61.
- (10) El 9 de Julio de 1622 murió sin nombrar sucesor Doña Leonor María de la Cueva, por lo que estas casillas se sacaron a pregón al objeto de hacer un nuevo arrendamiento. Una de ellas la tomó Pedro Ramírez de la Cueva (que ya tenía arrendada la casa número dos) en 7.500 maravedíes; y las otras tres las tomó Domingo de la Masa en 22.500 maravedíes. Las rentas de la que se arrendó a Pedro Ramírez de la Cueva, figuran desde el año 1623 con las de la casa número dos. AHN, Inq., Legs.4696 Caja 2, 4683 Caja 1, 5285 Caja 2, Exps.64 y 66. Lib.75. Fols.77r-78r.
- (11) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 2.
- (12) Desde este año se arrendaron de forma temporal.

CASA NUMERO 6

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la collación de San Ildefonso. Plazuela de San Leandro. Calle del Tiro o Alhondiga o de la Espartería vieja (1).

LINDEROS: Por un lado con casas del Santo Oficio (2).

PROCEDENCIA: "No se halla por donde pertenece al fisco" (3).

MEDIDAS: 63 varas y media (4).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
	Benito Sánchez (Albadero) Ana Hernández (su mujer)			6.500(5)
19.6.1597 (29.9.1595)	Francisco Rodríguez (Cortador de carne)	Juan Bautista (Maestro de hacer coches) Pedro Francisco (Sillero)	2 vidas	10.200(6)
09.12.1639 (01.12.1639)	Luis de Solares (Albañil)	Juan González (Maestro albañil) Diego Pérez Hidalgo (Caudalero)	2 vidas	25.000(7)
29.11.1668 (1.12.1668)	Andrés de Guzmán (Maestro ce- rrajero)	Alonso de Flores Paulo de Campos (Maestro Sastre)	2 vidas	16.660(8)
15.05.1675	Francisco de Olivares		4 vidas	16.660(9)
01.01.1714 (10)				

- (1) Según los documentos consultados figura unas veces en la calle del Tiro y otras en la calle Alhondiga. Desconocemos si ello obedece a un cambio de denominación.
- (2) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1. Exp.6.
- (3) Ibidem. Leg.4696 Caja 2.
- (4) Creemos que en esta medida se incluyen esta casa y la del número 10, pues la fuente utilizada corresponde al año 1643, cuando ambas propiedades se arrendaban conjuntamente. AHN, Inq., Leg.5137 Caja 3.
- (5) Desconocemos los otros datos, pero podemos afirmar que el 21 de Julio de 1553 residían ya en esta casa. En los años 1560-1562 pagaba la renta Ana Hernández por un importe de 6500 maravedies al año. AHN, Inq., Legs.5124. Caja 2 y 5285 Caja 1. Exp.6.
- (6) En Septiembre de 1596 quedó vacante esta casa por muerte de Ana Hernández y se arrendó de nuevo desde 28 de Septiembre de 1596, a Francisco Rodríguez. El hijo y sucesor de éste (quien en 1598 había arrendado también la casa número 10) traspasó el derecho que tenía sobre ambas casas a Francisco Fernández Gil. Este traspaso fue hecho sin licencia del Tribunal, por lo que según las condiciones de arrendamiento, ambas propiedades podían ser decomisadas y declaradas vacias, lo que fue dictado el 26 de Septiembre de 1639.
- (7) En este arrendamiento se incluye esta casa y la del número 10. AHN, Inq., Leg.4685 Caja 1 y 5286 Caja 1; Lib.75 Fol.81r.
- (8) Esta casa sabemos que la tuvo antes de Andrés de Guzmán un tal Juan Martín Carretón, que aparece como anterior inquilino en la escritura de arrendamiento hecha a Andrés de Guzmán. Debió tenerlas por Luis de Solares, pues en la renta de los años 1662-1670, se dice que se dieron a Andrés de Guzmán a la muerte de Luis de Solares. En los 16.660 maravedíes se incluyen las casas números 6 y 10. AHN, Inq., Leg.4686 Caja 2 y 5286 Caja 2.
- (9) En 1672 Andrés de Guzmán declaró no poder cumplir las condiciones de arrendamiento. estipuladas en su escritura y pidió al Tribunal darsus derechos a D. Francisco de Olivares desde el 1 de Julio del citado año. Este debió tomar posesión de las casas, pues en 1675 presentó al Tribunal una solicitud de prórroga del tiempo del arrendamiento, alegando que había invertido en reparos de ambas casas (una de ellas levantada desde los cimientos) 15800 reales. Se le concedió una prórroga de dos vidas que unidas a las dos que tenía de Andrés de Guzmán nos dan un arrendamiento por un total de cuatro vidas. AHN, Inq., Leg.5286 Caja 2.
- (10) Desde el 1 de Enero de 1714 se arrendaron de forma temporal. AHN, Inq., Leg.4689 Caja 1.

CASA NUMERO 7

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la collación de San Ildefonso. Calleja Sucia (1).

LINDEROS: A un lado con casas del Santo Oficio; al otro, con una calleja; en la parte posterior con casas del Santo Oficio (2).

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes (3).

MEDIDAS: 59 varas y dos tercias (4).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
22.08.1545	Jerónimo García de León (Veinticuatro de Sevilla)	Domingo Hernández (Mercader)	2 vidas	11.000(5)
03.01.1617 (01.01.1617)	Francisco de Cervantes (Clérigo presbítero)	Juan Martínez Montañés Juan Piñate de Narváez	2 vidas	25.000(6)
21.01.1633	Catalina de Cepeda	Juan Jiménez de Chillas (Familiar y mercader de cal) Pedro Franco (Coletero)	2 vidas	25.000(7)
14.05.1646 (01.01.1646)	Alonso Fernández de Argumedo ("Maestro de enseñar a leer")			25.000(8)
27.09.1661 (10.06.1661)	Francisco Reinalte de la Reguera.	Isabel de Dueñas (su mujer) Juan Fdez. de la Reguera (su hijo) José Díaz (su yerno) Catalina Reinalte (su hija)	2 vidas	16.320(9)
01.01.1714	José de León		Temporal	3 ducados mes(10)

- (1) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1 Exp.3.
- (2) Ibidem.
- (3) En la escritura de arrendamiento hecho a Jerónimo García de León se indica que esta casa fue confiscada a Juan de Avila. Unos años más tarde, en la que se hizo en 1661 a Francisco Reinalte de la Reguera se dice, que fueron confiscadas a Maria Borniel o a Juan de Avier. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1. Exp.3 y 5286 Caja 2.
- (4) AHN, Inq., Leg.5137 Caja 3.
- (5) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1. Exp.3.
- (6) El 5 de Junio de 1629 Francisco Cervantes nombró para la segunda vida a su sobrina Doña Catalina de Cepada, quien pidió al Tribunal que en atención a los gastos que había hecho su tío en la casa (reparos por valor de 600 ducados) se le concediese el disfrute de la casa por una vida más y además se le rebajase la renta. El Tribunal concedió lo primero pero mantuvo la renta en 25.000 maravedíes anuales. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 2. Exp.56.
- (7) Véase la nota 6.
- (8) Alonso Fernández de Argumedo recibió la casa por traspaso que de ella le hizo Doña Catalina de Cepeda, a quien debía abonar 3.000 reales por las mejoras que ésta había hecho. AHN, Inq., Leg.5286 Caja 2.
- (9) Parece ser que entre Alonso Fernández de Argumedo y Francisco Reinalte de la Reguera, ocupó la casa Doña Juana Bohórquez, con una renta anual de 25.000 maravedíes. Desde 10 de Junio de 1661 se arrendaron de nuevo a Francisco Reinalte de la Reguera (quien en 1666 arrendaría también la número 3) en 480 reales al año. A partir de este año y hasta el de 1692 el Receptor anotó como renta anual de esta casa 17.952 maravedíes, los que claramente no se corresponden con los 480 reales (16.320 maravedíes) que figuran en la escritura. Desconocemos si se trata de un error de la receptoría. AHN, Inq., Legs.4686 Caja 2, 4687 Cajas 1,2 y 4, 4688 Cajas 1,2 y 3, y 5286 Caja 2.
- (10) El 18 de Mayo de 1713 se declaró vacante por la pobreza de sus inquilinos, arrendándose de formas temporal desde 1 de Enero de 1714. AHN, Inq., Leg.4689 Caja 1.

CASA NUMERO 8

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la collación de Santa María la Mayor. Calle Harinas o calle Tintores (1).

LINDEROS.

PROCEDENCIA.

MEDIDAS: 99 varas y una tercia (2).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
	Juan de Alcalá (Trapero)			37.500 y 6 gallinas (3).
28.08.1582 (02.08.1582) 29.04.1584	Diego Carmona Margarita de Jesús (4)		3 vidas	30.000 y 120 galli- nas. 28.000(5).
08.11.1601	Rafael Tacio		2 vidas	28.000(6).
(1 Julio 1684)	Tomás López (Maestro sombrerero)			20.400(7).
1 Julio 1710	Felipe Vinagre		Temporal	700 reales/ año (8).

- (1) La calle en la que se encontraba esta casa aparece bajo una de estas dos denominaciones según los distintos documentos consultados. AHN, Inq., Leg.5124 Caja 2; Lib.75 Fol.70r y 76 Fol.252r.
- (2) AHN, Inq., Leg.5137, Caja 3.
- (3) Desconocemos los demás datos, pero sabemos que Juan de Alcalá ocupaba ya la casa en Octubre de 1560. AHN, Inq., Legs.5124 Caja 2 y 4683 Caja 3.
- (4) Aparece también como Margarita de Rivera. AHN, Inq., Lib.75 Fol.70r.
- (5) A la muerte de Juan de Alcalá se arrendo esta casa a Diego de Carmona y Margarita de Jesús en 30.000 maravedíes y 120 gallinas al año, por escritura de 28 de Agosto de 1582. Posteriormente, Diego de Carmona alegó haber sido engañado en el precio, considerando que el mismo era excesivo. El licenciado Alfaro, Juez de bienes dictaminó a favor de Diego de Carmona, rebajándose la renta a 28000 maravedíes anuales y sin ningún pago en especie, otorgándose una nueva escritura con estas condiciones el 29 de Abril de 1584. AHN, Inq., Legs.5124, Cajas 2 y 3 y Lib.75. Fol.70r.
- (6) A la muerte de Diego de Carmona, su viuda Doña Margarita de Jesús traspasó el derecho que poseía sobre esta casa por las dos vidas que aún restaban a Rafael Tacio, genovés, quien nombró para la segunda vida a su sobrino D. Jerónimo Tacio. AHN, Inq., Lib.75. Fol.70r.
- (7) Desde 1 de Julio de 1684 se arrendó a Tomás López a quien se le rebajó la renta a 24000 maravedíes anuales debido al daño que había sufrido la casa por la arriada del rio. Esta rebaja sería sólo por el tiempo que durase su vida, debiendo pagar sus herederos en las restates vidas, 28000 maravedíes al año. AHN, Inq., Leg.4687 Cajas 1 y 2.
- (8) Hasta fin de Junio de 1709 tuvo esta casa Tomás López. El 1 de Julio de ese año se declararon vacías y así estuvieron hasta el 1 de Julio de 1710 en que si hizo un nuevo arrendamiento por dos años a Felipe Vinagre. AHN, Inq., Leg.4689 Caja 3.El Tribunal mantuvo esta casa hasta 1815 en que "fue vendida por orden de los señores de la Suprema de 28 de Febrero de 1815 y su importe remitido a S.A." AHN, Inq., Lib.76. Fol.252r.

CASA NUMERO 9

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la Collación de Santa Maria la Mayor. Calle Escobas.

LINDEROS: Por un lado con casas de las Benditas Animas (Convento de San Francisco), y por el otro con casas de la Santa Iglesia Mayor (1).

PROCEDENCIA: Comprada por el Receptor Diego Jaimes a Melchor Suárez en 400.100 maravedíes por escritura hecha el 29 de Julio de 1531 (2).

MEDIDAS: 94 varas y media y una ochava "De medida en ancho y largo" (3).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
	Francisco Martínez (Mercader de Paños)		2 vidas	36.200(4).
15.12.1587 (01.01.1588)	Pedro Centeno (Mercader)	Juan Lorenzo de Vera Gaspar de Salcedo Francisco de Avila (Escribano) Juan Rubión de Herrada	2 vidas	37.000(5).
21.03.1644 (06.03.1644)	Juana Velasco Ceneno	Francisco López de la Torre (Jurado) Diego Hernández de Arce	2 vidas	44.000(6).
1662	Juan Sáenz Merino			44.000(7).
11.11.1684	Pedro Martínez de la Laguna		3 vidas	27.200(8).
25.04.1698 (01.05.1698).	Juan Nieto de Santa María		3 vidas	27.200(9).

- (1) Así aparece situada en un documento fechado en 1723. AHN. Inq., Lib.76. Fol.272r.
- (2) Ibidem. AHN, Inq., Lib.76 Fol.272r. y Leg.4696 Caja 2. En el precio se incluía esta casa y la de la Calle Alfayates.
- (3) Con estas dimensiones aparece en la medida que se hizo de las propiedades del Tribunal de Sevilla, en el año 1643, por mandato de Don Martín de Celaya Ocariz, visitador general de dicha inquisición. AHN, Inq., Leg.5137 Caja 3.
- (4) Desconocemos los demás datos, pero sabemos que en 16 de Octubre de 1560 residía ya en esta casa Francisco Martínez. AHN, Inq., Legs.5124 Caja 2 y 5283 Caja 1.
- (5) Francisco Martínez traspasó la casa a Pedro Centeno, su yerno, el cual ofreció aumentar la renta en 800 maravedíes, lo que fue aceptado por el Santo Oficio, por lo que desde 1 de Enero de 1588 esta casa producía al Tribunal 37.000 maravedíes - anuales. Sobre los fiadores de Pedro Centeno difieren los distintos documentos consultados. Los que aquí figuran son los que señala el legajo 4696 Caja 2. Sin embargo, si atendemos a los datos que proporciona el legajo 5283 Caja 1, se mantendrían los dos primeros (Juan Lorenzo de Vera y Gaspar de Salcedo) y junto a ellos aparecen Fernando de Aranda (Mercader de paños) y Jerónimo Velasco (Mercader y familiar del Santo Oficio). El 5 de Marzo de 1619 Pedro Centeno nombró para la segunda vida a su hijo Francisco Ambrosio Centeno, el cual reconoció al Santo oficio la renta anual que pagaba su padre y dió por su fiador a Francisco Dávila (Escribano de la justicia) por escritura de 29 de Agosto de 1624. AHN, Inq. Leg.4683 Caja 1, 4696 Caja 2, 5124 Caja 1, 5283 Caja 1 y Lib.75 Fol.69r.
- (6) A la muerte de Francisco Ambrosio Centeno quedaron vacías estas casas y se arrendaron de nuevo a Doña Juana Velasco Centeno, (su mujer, desde 6 de Marzo de 1644). En la escritura de arrendamiento, Doña Juana Velasco Centeno renunció a favor del Santo Oficio las mejoras que por un importe de 3000 reales se reconocieron a la casa en la visita que en ella se hizo por orden del Tribunal. AHN, Inq., Legs.4685 Caja 1, 5283 Caja 1 y 5286 Caja 2.
- (7) El 1 de Septiembre de 1662 ocupaba esta casa por traspaso, Juan Sáenz Merino: "Las tiene Juan Sáenz Merino en la segunda vida que corre por la de Don Juan Francisco de Vera y Centeno". Estuvo en ella hasta fin del mes de Abril de 1684 en que se declararon vacias por haber fallecido su inquilino, y en este estado estuvieron hasta Noviembre del mismo año en que se hizo un nuevo arrendamiento. AHN, Inq., Leg.4686 Caja 2.
- (8) AHN, Inq., Leg.4687 Caja 2 y Lib.76 Fol.272r.
- (9) Pedro Martínez de la Laguna traspasó esta propiedad a D. Juan Nieto de Santa María por el mismo tiempo y en las mismas condiciones en que a él le habían sido arrendadas. El Tribunal siguió percibiendo sus rentas hasta el 30 de Octubre de 1751 en que se vendió a D. Francisco Jiménez de Almaraz "y sobre ellas se impuso un tributo al redimir y otro pertétuo" AHN. Inq., Leg.5275 Caja 2 y Lib.76. Fol.272r.

CASA NUMERO 10

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la Collación de San Ildefonso. Calle Alhondiga o Calle Cordoneros (1).

LINDEROS: Por ambos lados con casas del Santo Oficio y por la parte posterior con los cuatro tabancos de la Plaza de San Leandro que también pertenecen al Santo Oficio (2).

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de Juan de Avila (3).

MEDIDAS: (4).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
04.06.1548	Alonso Hernández de la Izquierda (Clérigo Presbítero)	Juan Descana (Tejedor de Damasco)	2 vidas	9.000(5).
(01.02.1549)	Francisco García (Carpintero)	Alonso Hernández de la Izquierda (Clérigo Presbítero). Juan de Ocaña (Tejedor de seda) Francisco de León (Carpintero)	2 vidas	9.100(6).
21.07.1553 (01.08.1553)	Miguel Muñoz Elvira Díaz	Juan de León Francisco de León	3 vidas	9.500 y 2 gallinas (7).
07.03.1598 (24.02.1598)	Francisco Rodríguez (Cortador de carne) (8).	Miguel de Mendoza (Tintorero) Diego García (Albadero)	2 vidas	10.000(9).
09.12.1639 (04.12.1639)	Luis de Solares (Albañil) (10)			

- (1) La calle en que se encontraba recibe una de estas dos denominaciones según los distintos documentos consultados.
- (2) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1. Exp.4.
- (3) Ibidem.
- (4) Véase la nota 4 de la casa número 6.
- (5) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1 Exp.4.
- (6) Desconocemos las circunstancias que se dieron para que en plazo de 6 meses se hicieran dos escrituras de arrendamiento de por vidas a dos personas distintas (el 4 de Junio de 1548 a Alonso Hernández de la Izquierda, y el 1 de Febrero de 1549 a Francisco García). Adviértase además, que el primero de los arrendatarios resultó ser fiador del segundo. AHN, Inq., Leg. 5285 Caja 1 Exp.4.
- (7) Francisco García renunció al derecho que tenía sobre la casa, por lo que se arrendó de nuevo a Miguel Muñoz, quien nombró para la tercera vida a Pedro Rodríguez; Este aceptó el nombramiento y se comprometió a pagar la renta al Santo Oficio desde el 1 de Enero de 1589, dando por sus fiadores a su padre, Francisco Rodríguez (Alquilador de mulas) y a Pedro Muñoz (Tejedor de seda). AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1 y 5285 Caja 1 Exp.6.
- (8) Figura unas veces como "sombrerero" y otras como "cortador de carne". Pensamos que su oficio era el segundo, pues es el mismo que en 1.597 había arrendado la casa número 6. AHN, Inq., Legs.4683 Caja 1 y 5124 Caja 1.
- (9) Ibidem.
- (10) Desde 1639 se arrendó de manera conjunta con la casa número 6. Véase en dicha casa los sucesivos arrendamientos de ambas.

CASA NUMERO 11

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la Collación de San Pedro. Calle de la Morería (1).

LINDEROS: Por un lado con unas casas propiedad del Convento de Santa María de las Cuevas, y por el otro con casas de Antonio de Bobadilla, Veinticuatro de Sevilla (2).

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de Jerónimo Díaz (3).

MEDIDAS: Veintiuna varas, una tercia y un docabo (sic) (4).__

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
	Francisco Hernández (Cañero del Santo Oficio)			3.000(5).
06.04.1579 (01.09.1578) _	Hernando Esteban (Mercader de vinos) María de Morales (su mujer)		3 vidas	3.200 y 12 gallinas (6)
07.05.1602 (29.07.1601)	Felipe de Rueda (Tornero)	Gaspar de Rueda (Platero) Cristóbal de Rueda	2 vidas	6.000(7).
(1645)	Rodrigo González Diego de Santiago Calleja			7.500(8).
01.01.1704	Juan de Perea		Temporal	2 ducados/ mes (9).

- (1) AHN, Inq., Lib.76. Fol.297r.
- (2) Con estos linderos figura en el año 1723. Ibidem.
- (3) AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.
- (4) AHN, Inq., Leg.5137 Caja 3.
- (5) Francisco Hernández residía ya en esta casa en 1560. AHN, Inq., Legs.4683 Caja 3 y 5124 Caja 2.
- (6) AHN, Inq., Leg.5124 Caja 3.
- (7) AHN, Inq., Legs.4683 Cajas 1 y 2; 4696 Caja 2 y Lib.75 Fol.89r.
- (8) Desde 1645 esta casa rentaba al fisco 7.500 maravedíes anuales. De 1.645 a 1.650 pagó la renta Rodrigo González, y desde 1.650 Diego de Santiago Calleja. AHN, Inq., Legs.4685 Caja 2 y 5116 Caja 4.
- (9) Hasta el 2 de Agosto de 1703 pagó la renta por Diego de Santiago, Doña Juana de Dueñas, declarándose vacía a su muerte y arrendándose desde entonces de forma temporal. AHN, Inq., Leg.4689 Caja 2.
Se vendió a la Real Fábrica de Tabaco en 6.600 reales. Desconocemos la fecha de su venta, pero ésta debió de efectuarse entre 1726 y 1737, ya que en las rentas del primero de los dos años citados aún figuraba incluida, mientras que había desaparecido en el segundo de ellos. AHN, Inq., Legs.4696 Caja 2, 5275 Caja 1 y Lib.76 Fol.297r.

CASA NUMERO 12

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Dos casas, una grande y otra pequeña (que unas veces se arriendan juntas y otras separadas) en la collación de San Román. La principal en la calle Enladrilla y la accesoria en la del Campanario (1).

LINDEROS:

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de Doña María y Doña Luisa Manuel, "Las Manuelas", reconciliadas en los autos de 22 de Diciembre de 1560 y 26 de Abril de 1562 (2).

MEDIDAS: 316 varas y 3 cuartas la casa grande; 185 varas y media la pequeña (3).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
	<u>Casa Grande:</u> Luis de Alcocer (Capitán)			41.600
	<u>Casa Pequeña:</u> Luis de Alcocer (Capitán)			(4) 7.000
08.04.1564 (01.01.1564)	<u>Las dos casas:</u> Dr. Hernando Ramírez (Canónigo de Sevilla)			51.100 y 100 galli- nas (5).
(01.01.1575)	<u>Las dos casas:</u> Dr. Valladolid (Prior y Canónigo de San Sal- vador).			53.100 y 106 galli- nas (6).
29.05.1576 (14.05.1576)	<u>Casa Grande:</u> Juan Martínez de Herrera		3 vidas	37.500 y 150 galli- nas (7).
03.07.1576 (14.05.1576)	<u>Casa Pequeña:</u> Pedro Juarez Benegas (Jurado de Sevilla)		3 vidas	20.000 y 80 galli- nas (8).

.../...

10.12.1590	<u>Casa Grande:</u> Lucían de Espínola Leonor de los Olivos	Luis Sánchez de los Olivos Juan Bautista de los Olivos Juan Bautista Gentil Diego de los Olivos	3 vidas	38.500 y 154 galli- nas (9).
(01.01.1596)	<u>Casa Pequeña:</u> Alonso de Rueda (Jurado) y Catalina Deza.		2 vidas	20.000 y 80 galli- nas (10).
27.09.1600 (14.10.1599)	<u>Casa Pequeña:</u> Pedro de Ibor (Francés, "lengua" del Santo Oficio).	Alonso de Grajal (su suegro) Juan Gutiérrez (Horadador de perlas, su cuñado). Luis Gómez (Guantero)	2 vidas	12.000(11).
18.01.1621	<u>Casa Pequeña:</u> Guillén de Casaus y Silva (Depositario y Receptor de penas)		2 vidas	12.000(12)
04.03.1627 (01.05.1627)	<u>Casa Pequeña:</u> Pedro Ortiz Gavilán (Maestro Guantero)		2 vidas	12.000(13)
18.07.1630	<u>Casa Grande:</u> Julián García de Mo- lina (Notario del Sto. Oficio y - Caballero de Santiago)			41.000(14)
01.07.1671	<u>Casa Pequeña:</u> Fernando del Aguila (Capitán)		2 vidas	9.000(15)

.../...

.../...

21.04.1681 (01.01.1680)	<u>Casa Pequeña:</u> María Calderón y Moscoso.	Francisco Pachecho	2 vidas	12.000(16)
1696	<u>Casa Pequeña:</u> Marcos Romero	Pedro García Velázquez (Maestro cirujano)	Temporal	40 reales/ mes. (17)

-
- (1) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1. Exp.13.
 - (2) Ibidem. Leg.5124 Caja 2.
 - (3) Ibidem. Leg.5137 Caja 3.
 - (4) Ibidem. Leg.4683 Caja 3.
 - (5) Ibidem. Legs.4683 Caja 3 y 5124 Caja 2.
 - (6) Las tuvo el Dr. Valladolid hasta fin de Abril de 1576 en que falleció. Desde entonces se arrendaron de forma separada. AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.
 - (7) Ibidem. Leg.5285 Caja 1, Exp.21.
 - (8) En 1596 hizo dejación de la casa en favor del jurado Alonso de Rueda y Doña Catalina Deza en el mismo precio. AHN. Inq., Leg.5285 Caja 1. Exps.20 y 33.
 - (9) Ibidem. Legs.4696 Caja 2 y 5124 Caja 1.
 - (10) Véase nota 8.
 - (11) Esta casa se remató en Pedro de Ibor (el 14 de Octubre de 1599) por falta de pago del Jurado Alonso de Rueda. AHN, Inq., Legs.4696 Caja 2, 5285 Caja 1 Exp.33 y Caja 2, Exps.38 y 41; Lib.75 Fol.88r.
 - (12) Pedro de Ibor traspasó la casa a Guillén de Casaus y Silva por no poder correr con los reparos que la misma necesitaba. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1. Exp.33.

- (13) Guillén de Casaus y Silva traspasó la casa y los materiales que había comprado para los reparos que la misma necesitaba, a Pedro Ortiz Gavilán. Nos consta que la casa fue reparada por la visita y testimonio que de ello dieron Domingo de la Maza, carpintero, y Cristóbal de Santa Ana, albañil, evaluando el coste de los mismos en 13.528 reales. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1, Exp.33.
- (14) Julián García de Molina cedió sus derechos a Juan Vázquez de Miranda, Jurado de Sevilla, el 18 de Julio de 1632. El 12 de Mayo de 1655 se dió a censo a Francisco de Medina, Jurado de Sevilla, en 30 ducados de renta al año. En 1689 se vendió a D. Gaspar de Andrade y Salazar en 1000 ducados de principal. AHN, Inq., Leg.4684 Caja 1, 4685 Caja 2, 4696 Caja 2, 5285 Caja 1 Exp.13, 5286 Cajas 1 y 2. Lib.75. Fol.86r.
- (15) AHN, Inq., Legs.4687 Caja 4 y 5286 Caja 2.
- (16) A la muerte de Fernando del Aguila, anterior inquilino, Doña María Moscoso, su viuda, declaró que estaba nombrado para la segunda vida su hijo D. Tomás del Aguila. Pidió al Tribunal que en razón de los gastos que su marido había hecho en la casa (evaluados por los alarifes en 2500 reales) se le aumentara el tiempo del arrendamiento. El 22 de Octubre de 1678 el Tribunal le comunicó lo que al respecto se había acordado en la Junta de Hacienda del mismo: un aumento de dos vidas (en las que la renta se aumentaría a 12000 maravedíes anuales) siempre que se renunciaran a favor del Santo Oficio las mejoras hechas en la casa. En 1680, habiendo muerto Tomás del Aguila, Doña María solicitó que se le concediese a ella, la casa en las condiciones arriba mencionadas, condiciones que comenzarían a regir desde el 1 de Enero de 1680. Habitó la casa hasta el 4 de Marzo de 1689 en que murió, declarándose vacantes por no haber dejado nombrado heredero. Estuvo vacía durante algún tiempo por el mal estado en que estaba. AHN, Inq., Leg.4687 Caja 2, 4688 Caja 3 y 5286 Caja 2.
- (17) Después de efectuar algunos reparos se arrendaron de forma temporal desde 1696. AHN, Inq., Legs.4688 Caja 1 y 5286 Caja 3.

CASA NUMERO 13

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la collación de San Román. Calle Enladrillada.

LINDEROS: Con casas de Martín Hernández Marmolejo, Jurado de Sevilla, y con las de Pero Vaca (1).

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de Doña María y Doña Luisa Manuel, "Las Manuelas", reconciliadas en los Autos de 22 de Diciembre de 1560 y 26 de Abril de 1562 (2).

MEDIDAS: 153 varas y un docabo (sic) (3).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
	Luis de Alcocer (Capitán)			19.000(4)
05.11.1564 (21.04.1564)	Melchor Núñez Ana de Ayala (su mujer)		3 vidas	26.000 y(5) 52 gallinas
04.12.1569	Pedro Vacas			24.000y(6) 48 gallinas
02.06.1570	García de la Fuente			24.000 y(7) 48 gallinas
23.05.1596 (04.03.1596)	Ldo. Rodrigo de Escobar (Clérigo presbítero)	Pedro Escobar Melgarejo	2 vidas	17.500 y (8) 35 gallinas
18.03.1608	Miguel Martín Higuera	Blas Bernal	2 vidas	28.000(9)
27.07.1626 (27.07.1626)	Bernardino de Azme (Notario del Sto. Oficio)	Juan Calvo de Herrera (Nuncio del Sto. Oficio) Francisco Jorge (Mercader)	2 vidas	15.500(10)

-
- (1) Con estos linderos figura en el año 1573. AHN, Inq., Leg.5285, Caja 1 Exp.13.
 - (2) AHN, Inq., Leg.5124, Caja 2.
 - (3) AHN, Inq., Leg.5137 Caja 3.
 - (4) Ocupó la casa desde el 20 de Agosto de 1562 a el 20 de Abril de 1564. AHN. Inq., Leg.4683 Caja 3.
 - (5) AHN, Inq., Legs.4683 Caja 3 y 5285 Caja 1 Exp.13.
 - (6) Melchor Núñez quebró, y al no poder pagar la renta se arrendó de nuevo a Pedro Vacas quien solo la tuvo hasta el 21.05 1570, en que el Tribunal la decomisó por no haber dado fianzas. AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.
 - (7) García de la Fuente tuvo la casa hasta el 31 de Mayo de 1578 en que la traspasó con las mismas condiciones a Andrés de Cantillana y Doña Elvira de Saavedra. AHN, Inq., Leg.5124 Cajas 2 y 3.
 - (8) El 1 de Enero de 1606 se subarrendaron a Diego de Toledo y Doña Ana de Figueroa, su mujer, por tiempo de un año y 122 ducados de renta. Ante el impago de los dos primeros tercios del año, el 13 de Septiembre se ordenó un mandamiento de ejecución contra los bienes de los mismos, y unos meses más tarde, por la cantidad correspondiente al último tercio del año. Desconocemos el resultado final de los mismos. AHN, Inq., Legs.5124 Caja 1 y 5285 Caja 1 Exp.34, y Caja 2 Exp.45.
 - (9) Tuvo esta casa hasta el 16 de Marzo de 1625. Se pregonó y se remató en Andrés Gómez de Miranda, escribano mayor de la entrada del vino en la ciudad de Sevilla, en 15.500 maravedíes. AHN, Inq., Legs.4684 Caja 1 y 4696 Caja 2.
 - (10) Después de haberse rematado en Andrés Gómez de Miranda (Véase nota 9) Bernardino de Azme, notario del Santo Oficio, pidió que se le diesen a el en el mismo precio, pues dada la cercanía de la casa al nuevo edificio al que se trasladaba el Tribunal (Casa de D. Juan de Tavera) le facilitaría enormemente su asistencia al mismo. Las razones alegadas por Bernardino de Azme fueron consideradas de peso por el Tribunal, concediéndosele a él la casa en las mismas condiciones. En 1631 el nuevo inquilino solicitó una ampliación del período del arrendamiento durante otras dos vidas más en atención a los gastos que había hecho en obras y reparos, (Más de 200 ducados) lo que se concedió el 31 de Enero de 1633.
 - (11) Bernardino de Azme tuvo la casa hasta fin de Junio de 1670 quedando vacías a su muerte. Se comenzó un nuevo arrendamiento el 1 de Noviembre del mismo año. Desde 1675, el Receptor tuvo problemas para la cobranza de la renta de esta casa y por fin se dieron a tributo perpétuo, desde 7 de Julio de 1686, a D. Gaspar de Andrade. AHN, Inq., Legs.4687 Cajas 1 y 4, y 4688 Caja 3.

CASA NUMERO 14

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la collación de Santa Cruz. Calle Encinos, esquina a la calleja que va a la calle del Agua, frente al convento de monjas de Santa Teresa de Jesús (1)

LINDEROS:

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes del Bachiller Juan Bautista Hurtado, relajado en el Auto de 28 de Octubre de 1562(2).

MEDIDAS: 27 varas (3)

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
	Juan de Quiroga			1.071(4)
26.07.1571 (15.07.1571)	Gaspar Ramos			10.000y (5) 20 gallinas
19.10.1581 (17.09.1581)	Diego Hernández (Escribano publico) Luisa Ramos (su mujer)			8.500 y (6) 34 gallinas
27.05.1615 (10.05.1615)	Melchor Zambrano (Clérigo presbítero)	Gaspar Fernández de Burgos (Contador de la Catedral de Sevilla) Juan Bautista Lastosa Sobremontes	2 vidas	10.500 y 42 (7) gallinas
05.06.1628 (21.05.1628)	Juan de Pinilla (Mercader)	Francisco Plaza (Mercader) Antonio Manuel Tabares (Mercader)	2 vidas	15.500 y (8) 62 gallinas

(1640) 04.06.1641	Diego Cerón (Notario del Santo Oficio y capellán del coro de la Catedral)	Pedro Núñez Camacho Diego de Castroverde	2 vidas	15.500 y 62 gallinas 17.000(9)
1650	Cosme Blanco de la Oliva	Antonio Lucas de Herrera Diego de Plasencia	2 vidas	15.000(10)
Abril 1668 (01.07.1668)	Alonso Tello	Juan Peláez Ldo. Bernardo Peláez	2 vidas	12.000(11)
01.09.1699	José de Casaus		Temporal	3,5 ducados al mes (12)

(1) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1 Exp.9 y Lib.76, Fol.276r.

(2) AHN, Inq., Leg.4696 Caja 2 y Lib.76 Fol.276r.

(3) AHN, Inq., Leg.5137, Caja 3.

(4) Desconocemos la fecha en que se arrendó a Juan de Quiroga, quien ya ocupaba la casa en Enero de 1563, AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.

(5) AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.

(6) AHN, Inq., Leg.5124 Caja 2.

(7) AHN, Inq. Leg.5285 Caja 1 Exp.9.

(8) AHN, Inq., Legs.4696 Caja 2 y 5285 Caja 1 Exp.9.

(9) El licenciado Diego Cerón arrendó esta casa por 15.500 maravedíes y 62 gallinas al año. Posteriormente, expuso al Tribunal que la casa era muy vieja y que por lo tanto debía rebajársele la renta. Vista y apreciada por los maestros de obras del Tribunal se acordó bajar la renta a 17.000 maravedíes anuales, desde el 4 de Junio de 1641. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1 Exp.9.

(10) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1 Exp.9.

(11) Cosme Blanco de la Oliva, el anterior inquilino, tuvo la casa hasta 1665, año de su muerte. Se remató entonces en Francisco Martín (maestro mayor de las obras de la Inquisición) en 12.000 maravedíes al año. En Noviembre de 1666, éste declaró que había pujado las casas para Juan Felix de Cualla, a quien se las traspasó. El nuevo inquilino sólo la tuvo hasta Abril de 1668 que se la traspasó a Alonso Tello. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1 Exp.9.

(12) AHN, Inq., Leg.4689 Caja 4.

CASA NUMERO 15

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Mesón en la Villa de Osuna.

LINDEROS:

PROCEDENCIA: (1)

MEDIDAS:

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
	Francisco Ruiz Requena María López (su mujer)			18.000 y 4 gallinas (2)

-
- (1) No tenemos ningún documento que nos certifique su procedencia, pero creemos que puede suponerse que debió pertenecer a María Hernández, reconciliada, a quien pertenecía también la casa número 16, pues tanto en una como en otra la mitad de la renta la percibía Pedro Sánchez de Antequera, su marido.
- (2) Francisco Ruiz Requena ocupaba ya esta vivienda en Octubre de 1560. La renta total de la misma era de 36.000 maravedíes y 4 gallinas al año, de los cuales el Tribunal de Sevilla sólo percibía 18.000 maravedíes y las 4 gallinas, pues lo otros 18.000 le correspondían a Pedro Sánchez de Antequera, "Según pareció por el contrato". Este inquilino pagó la renta hasta 1568. En las cuentas de 1568-1570 aparece aún en el cargo de las propiedades del Tribunal, advirtiéndose, que no se había cobrado nada dada la pobreza del susodicho. Parece ser que se dió a censo junto con la casa número 16, en el año 1569. AHN, Inq., Legs.4683 Caja 3 y 5124 Caja 2.

CASA NUMERO 16

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la Villa de Osuna.

LINDEROS:

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de María Hernández, morisca.(1)

MEDIDAS:

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
	Juan Guerrero			1156 (2)

(1) AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.

(2) La renta anual de esta casa era de 2312 maravedíes, de los cuales la mitad correspondían al Santo Oficio y la otra mitad a Pedro Sánchez de Antequera, marido de María Hernández a quien se le había confiscado. Aparece esta casa por primera vez en las rentas que por este concepto percibía el Tribunal en el año 1562, ingrensando por ella 2312 maravedíes, que como se ha dicho era el total por el que estaba arrendada, pero del que sólo correspondía al Tribunal la mitad. Evidentemente, se trata de un error del receptor, error que se subsana en los descargos de las cuentas de 1567-1568. El Tribunal percibió esta renta hasta el 31 de Abril de 1569, dándose después atributo junto con el mesón número 15. AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.

CASA NUMERO 17

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la Collación de San Juan de la Palma. En la Calle que va desde San Juan de la Palma al Pozo Santo (1).

LINDEROS: Por un lado con casas del hospital de San Bernardo y por el otro con casas de Diego Maldonado (2).

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de Doña Constanza Sarmiento, reconciliada en el Auto de 22 de Diciembre de 1560 (3).

MEDIDAS: Setenta y cinco varas, una cuarta y una ochava (4).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
1566	Diego Rodríguez (Mercader) Magdalena Bravo (su mujer)		2 vidas	25.000 (5)
19.12.1578	Luis Rodríguez		1 vida	26.000 (6)
28.10.1600 (30.08.1600)	Juan Bautista de Ochoa	Jerónima Vera (su mujer) Gabriel de Valmaseda (Veinti- cuatro de Sevilla).	2 vidas	30.000 (7)
25.08.1602 (27.06.1601)	Tomás Hidalgo (Procurador en la Real Audiencia)	Luisa Maldonado (su mujer) Juan de Arévalo (Secretario de la Santa Cruzada)	2 vidas	30.000 (8)
25.09.1610 (01.01.1610)	Juan Ramírez de Bustamante	Pedro Marmolejo (criador de ganado).	1 vida	30.000 (9)
1655 (14.05.1655)	Leilio Levanto Arcángela Levanto (su mujer)		2 vidas	24.000 (10)

.../...

1675 (01.07.1675)	Miguel Jiménez Gordillo		26.800 (11)
1680 (01.07.1680)	Agustín Francisco de Armijo.	Vitalicio	20.000 (12)
1713	Francisco Uvilla	Temporal	400 Reales/ año(13)

(1) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 2. Exp.37

(2) Con estos linderos aparece en el año 1600. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1. Exps. 12 y 37.

(3) AHN, Inq., Leg.5124 Caja 2.

(4) AHN, Inq., Leg.5137 Caja 3.

(5) Esta casa fue propiedad de Hernán Ponce de León, Veinticuatro de Sevilla y provincial de la Santa Hermandad en dicha ciudad. Este la arrendó a Diego Rodríguez en 1552, por dos vidas y 30.000 maravedíes de renta al año, que más tarde le rebajó a 25.000 maravedíes. A la muerte de Hernán Ponce de León siguió cobrando la renta Doña Constanza Sarmiento, su mujer, a quien le fue confiscada en el año 1560. En la transacción de bienes que se hizo con los hijos y herederos de ésta se acordó que desde 1 de Enero de 1566 percibiría la renta el Santo Oficio. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1 Exp.12 y 5124 Caja 2.

(6) Recibió la casa por traspaso que de ella le hizo Diego Rodríguez, quien no podía pagar la renta ni los reparos de la misma. AHN, Inq., Leg.5124 Caja 3.

(7) AHN, Inq., Legs.5285 Caja-2 Exp.37-y 4683 Caja 1.

(8) Juan Bautista de Ochoa, a quien se arrendó est casa en Octubre de 1600, declaró con posterioridad a esta fecha que había tomado la casa para Tomás Hidalgo, a quien se le hizo nueva escritura de arrendamiento en las mismas condiciones en las que se dió a Juan Bautista de Ochoa. AHN, Inq., Leg.5285. Caja 2 Exp.39.

- (9) Doña Catalina de Agüero, hija de Tomás Hidalgo (el anterior inquilino) traspasó la casa a Juan Ramírez de Bustamante, alegando que ella no podía hacerse cargo de los reparos que la casa necesitaba. Ibid. Leg.5285, Caja 2 Exp.53 y Lib.75, Fol.83r
- (10) Desde el 14 de Mayo de 1655 corría ya de cuenta de Lelio Levanto. Desconocemos la fecha de la escritura. AHN, Inq., Leg 5286 Caja 2.
- (11) Desde el 1 de Julio de 1675 encontramos ya a Miguel Jiménez Gordillo como inquilino de esta casa. Ibid. Leg.4687 Caja 4.
- (12) Después de Miguel Jiménez Gordillo, el anterior inquilino, ocupó la casa Marcos de Ariza, corredor de lonja, con quien el Tribunal tuvo problemas para la cobranza de la renta. El 13 de Junio de 1679 se declaró vacía en cuyo estado estuvo hasta 1 de Julio de 1680, fecha en la que se hizo un nuevo arrendamiento de por vidas a Agustín Francisco de Armijo en 20.000 maravedíes al año, cantidad que se rebajó a 15.000 maravedíes anuales desde 21 de Marzo de 1686. AHN. Inq. Leg 4687 Cajas 1 y 2.
- (13) AHN, Inq., Leg.4689 Caja 1.

CASA NUMERO 18

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la Collación de San Juan de la Palma. A la entrada de la calle de las Caballerizas de la Duquesa de Bejar (1).

LINDEROS: Por un lado con casas de Juan Ponce de León; por el otro, con casas del Santo Oficio; y por delante con la Calle Real (2).

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de Doña Constanza Sarmiento, reconciliada en el Auto de 22 de Diciembre de 1560 (3).

MEDIDAS: Cincuenta y cinco varas y media y un docavo (4).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
	Alvaro García Leonor Ramírez		3 vidas	18.000(5)
1581 (09.07.1581)	Beatriz Nuñez			13.500 y 54 gallinas (6)
25.01.1593 (25.01.1593)	Juan Pérez			14.000 y 28 gallinas (7)
21.09.1597	Juan de Avellano (Clérigo Presbítero)	Gonzálo de Campos Bartolomé Martínez Juan Bautista	2 vidas	14.000 y 28 gallinas (8)

.../...

.../...

24.08.1609 (01.01.1609)	Juan Gómez (Maestro de escuela)	2 vidas	14.000 y 28 gallinas (9)
1616	Juan de Laguna (Maestro de escuela)	2 vidas	14.000 y 28 gallinas (10)
1620	Ana María de San Blas	2 vidas	14.000 y 28 gallinas (11)
03.10.1632	Justa de Guzmán		14.000 y 28 gallinas (12)
17.08.1667 (01.01.1667)	Manuela de Santiago y Guevara	Jacinto de Trujillo y Coalla (Notario del Sto.Oficio) Juana de Santiago y Guevara.	3 vidas 12.000 (13)

(1) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 2, Exp.36.

(2) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 2, Exp.48.

(3) AHN, Inq., Leg.5124 Caja 2.

(4) AHN, Inq., Leg.5137 Caja 3.

(5) El 21.07.1552, Hernán Ponce de León, Veinticuatro de Sevilla y provincial de la Santa Hermandad, arrendó esta casa de su

propiedad a Alvaro García y Leonor Ramírez en 21.000 maravedíes al año. Como consecuencia de un pleito surgido entre el arrendador y los arrendatarios por haberles quitado el remanente de agua que venía a casa desde los caños de Carmona, la renta se rebajó a 18.000 maravedíes anuales. La casa pasó a ser propiedad del Tribunal como consecuencia de la confiscación de bienes de Doña Constanza Sarmiento, mujer de Hernán Ponce de León, y desde 1566 esta renta pasó a engrosar las del Santo Oficio. AHN, Inq., Legs.5124,Caja 2 y 5285 Caja 1 Exp.30.

A la muerte de Leonor Ramírez (1573) le sucedió para la tercera vida su hijo Juan García Cavorredondo, mercader de vinos, quien dió por su fiador a Francisco Carrión (3 de Abril de 1574). AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1 Exp.14.

- (6) El anterior inquilino Juan García Cavorredondo tuvo esta casa hasta el 8 de Julio de 1581, fecha de su muerte, arrendándose desde el 9 de Julio del mismo año a Beatriz Núñez, quien ocupó la casa hasta el 4 de Noviembre de 1592, cesando entonces el arrendamiento por haber fallecido. De 5 de Noviembre de 1592 a 25 de Enero de 1593 la tuvieron distintos inquilinos, y durante ese tiempo rentó 3574 maravedíes. AHN, Inq., Leg.5124 Cajas 1 y 2.
- (7) AHN, Inq., Leg.5124 Caja 1.
- (8) Arrendó la casa por dejación que de la misma hizo su anterior inquilino Juan Pérez. AHN, Inq., Legs.4696 Caja 2 y 5285 Caja 2, Exp.36 y 48.
- (9) Recibió la casa por traspaso que de ella le hizo Juan de Avellano. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 2, Exp.48.
- (10) Juan Gómez traspasó la casa a Juan de Laguna. Ibidem.
- (11) El 30 de Mayo de 1620 recibió la casa por traspaso que de ella le hizo Juan de Laguna. Esta nueva inquilina tuvo la casa hasta el 5 de Junio de 1624 en que dada la necesidad de reparos (evaluados en 650 reales por los maestros de obras), cuyo coste no podía satisfacer, hizo dejación de ella, en el Santo Oficio AHN, Inq., Leg.5285 Caja 2. Exp.48.
- (12) AHN, Inq., Lib.75. Fol.82r.
- (13) En 1726 continuaba aún este arrendamiento vitalicio. AHN, Inq., Legs.4696 Caja 2 y 5286 Caja 2.

CASA NUMERO 19

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la Collación de San Juan de la Palma. Calle de las Caballerizas de la Duquesa de Bejar.

LINDEROS: Con las casas principales de Hernán Ponce de León y con la calle de las Caballerizas de la Duquesa de Bejar (1).

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de Doña Constanza Sarmiento, reconciliada en el Auto de 22 de Diciembre de 1560 (2).

MEDIDAS: Noventa varas y media (3).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
12.03.1567 (01.03.1567)	Francisco de Nava			12.200(4) y 24 gallinas
Octubre 1575 (01.01.1575)	Juan de Santa Cruz (Corredor de Lonja) Beatriz de Castro (su mujer)		2 vidas	12.500(5) y 24 gallinas
(01.01.1585)	Pedro de Quijada Vivero		2 vidas	12.500(6) y 24 gallinas
06.11.1609 (01 01.1609)	Miguel Ambrosio	Alonso de la Torre (Escriba- no de su Majestad) García López de Bahamonde (Alguacil de los diez del Arzobispo de Sevilla).	2 vidas	16.000 (7)

.../...

04.05.1621 (01.05.1621)	Fernán Pérez Oller (cirujano barbero)	Fernando de Aguilar Coeto (Escribano de su Majestad)	1 vida	16.000(8)
18.12.1669 (01.07.1669)	Juan Domínguez (Maestro albañil).	José García (Maestro Carpintero de lo blanco). Agustín de Salcedo (Maestro carpintero de lo blanco).	2 vidas	11.200(9)
1720	Paula Medrano		Temporal	30 Reales al mes (10)

- (1) AHN, Inq., Leg.5285 Caja 2 Exp.47.
- (2) AHN, Inq., Leg.5124 Caja 2.
- (3) AHN, Inq., Leg.5137 Caja 3.
- (4) El Tribunal comenzó a percibir la renta de esta casa desde Enero de 1566, renta que entonces era de 12.000 marevedíes anuales (en esta cantidad la tenían arrendada los herederos de Hernán Ponce de León y Doña Constanza Sarmiento, a Francisco de Nava). A finales de Febrero de 1567 expiró este arrendamiento, haciéndose uno nuevo al mismo inquilino, por 12.200 marevedíes y 24 gallinas al año. AHN, Inq., Leg.5124 Caja 3.
- (5) AHN, Inq., Legs.5124 Caja 1. Exp .31 y 4683 Caja 3.
- (6) Recibió la casa por traspaso que de ella le hizo Juan de Santa Cruz. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1. Exp.31.
- (7) AHN, Inq., Legs.5285 Caja 2, Exp.47; 4683 Caja 1, 4696 Caja 2 y Lib.75 Fol.84r.
- (8) Antonia del Espinar, hija y heredera de Miguel Ambrosio (anterior inquilino) traspasó la casa a Fernán Pérez Oller, quien otorgó escritura de reconocimiento del traspaso el 10 de Septiembre de 1624. AHN, Inq., leg.5285 Caja 2. Exp.68 y Lib.75 Fol.84r.
- (9) AHN, Inq., Legs.,5286 Caja 2. y 4686 Caja 2.
- (10) AHN, Inq., Leg.4690 Caja 1.

CASA NUMERO 20

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la collación Omnium Sanctorum. Calle de los Ciegos

LINDEROS:

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de Doña Constanza Sarmiento, reconciliada en el Auto de 22 de Diciembre de 1560 (1).

MEDIDAS:

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
(01.01.1566)	Antón García (Oropelero) Ana Melgar			11.000(2)
(25.06.1581)	Ciscos Moreno y María Melgar (20 ₁)			7.600 y 30 gallinas (3)
(25.06.1581)	Gonzalo de Espinosa (20 ₂)			5.500 y 22 gallinas
17.01.1586	Sebastián Rodríguez (20 ₂) Lucía Ramos			5.500 (4) 22 gallinas
14.11.1596 (01.07.1596)	Jerónimo Marín (20 ₂)			8.500(5)
18.03.1608	Juan de Cifuentes (Oropelero) (20 ₁)	Mateo de Albornoz Francisco Martínez	2 vidas	10.000(6)

06.07.1612	Pedro Bermudez (Tejedor (20 ₂) de terciopelo)	Gonzalo Sánchez (sastre) Miguel Jerónimo (guarnicionero)	2 vidas	6.000(7)
------------	---	---	---------	----------

(1) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.

(2) En las cuentas correspondientes al período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1570 y el 30 de Abril de 1574, figura esta casa con una renta anual de 11.250 maravedíes, cargándose además 500 maravedíes que "se hallaron de yerro contra el fisco en las cuentas últimas que se tomaron del año de 1570". Desconocemos cuando y por qué se modificó la cuantía de la misma. Estos arrendatarios hicieron en esta casa dos viviendas, que en años posteriores se arrendaron de forma separada. Para distinguir los sucesivos arrendamientos de una y otra , hemos colocado al lado del nombre de los arrendatarios estas dos claves: 20₁ y 20₂. AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 3 y 5124 Caja 2.

(3) Ibidem.

(4) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.

(5) Ibidem.

(6) AHN, Inq., Legs. 4683 Cajas 1 y 2; 4696 Caja 2.

(7) Estas dos casas quedaron destruidas por la arriada del año 1626. Sin embargo, sus rentas siguieron incluyéndose en el cargo de las cuentas hasta el año 1631 inclusive, a la vez que se descargaban en la Data. En 1632, ya no se cargó nada por ellas, pues se habían dado a censo a Domingo de la Masa, Maestro de obras del Santo Oficio. AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 1, 4684 Cajas 1-2 y 4696 Caja 2.

CASA NUMERO 21

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la collación de Santa María la Mayor. Calle Tintores, llamada también Ropavejería.

LINDEROS: Por un lado con casas del Monasterio de Santa Inés y por el otro con casas del Monasterio de Santa Paula (1).

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de Andrés de la Zarza (2).

MEDIDAS: 96 varas y una tercia (3).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
23.03.1576 (01.03.1576)	Juan de Torres Francisca de Carlos	Luis de Prado Gómez de Obregón	3 vidas	15.000 y(4) 60 gallinas
17.02.1587 (01.01.1587)	Diego de Carmona Margarita de Jesús			15.000 y(5) 60 gallinas
12.08.1623	Rodrigo Correa	Francisco Pérez Gallardo Juan de Aguilar	3 vidas	15.000 y(6) 60 gallinas
08.08.1634 (24.12.1633)	Juan de Medina		2 vidas	20.000 y(7) 60 gallinas
09.09.1651 (03.08.1651)	Juan Barrientos (Tratante) Catalina de Cesar (su mujer)	Miguel Pérez (Mercader de ropa) Julian López (Platero de mazo- nería)	3 vidas	20.400(8)

.../...

.../...

20.05.1697
(01.07.1695)

Juan Mejía

Manuel Rodríguez (Mtro. zapatero)
Tomás García de la Vega
Esteban Rodríguez (Mtro. dorador)

2 vidas

20.400(9)

01.05.1712

Temporal

(10)

(1) AHN, Inq., Leg. 5285 Caja 1 Exp. 23.

(2) Esta casa con las de los números 22, 23 y 24 eran propiedad de Andrés de la Zarza, "con quien tuvo pleito el Sr. Juez de bienes , y por su sentencia y confirmación de los Señores del Consejo, su propiedad es de este real fisco". AHN, Inq., Legs. 4696 Caja 2 y 5285 Caja 1 Exp. 22.

(3) AHN, Inq., Leg. 5137 Caja 3.

(4) Esta casa junto con las de los números 22, 23 y 24 (véase nota 2) pasaron a ser propiedad del Tribunal el 10 de Enero de 1576. Parece ser que en origen era solamente una casa, que cuando llegó a manos del Tribunal no se encontraba en muy buen estado. Los inquisidores, con el parecer del maestro de obras, decidieron que sería más conveniente dividirla en varias viviendas y arrendarlas de forma separada, criterio éste que al fin se impuso. AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 3 y 5285 Caja 1 Exps. 23 y 24.

(5) Diego de Carmona y Margarita de Jesús (quienes en 1582 habían arrendado la casa número 8), recibieron esta casa por traspaso que de ella le hicieron Juan de Torres y Francisca de Carlos. El traspaso se hizo con condición expresa de gastar en la casa 400 ducados "demás de los reparos ordinarios". AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 1 y 5125 Cajas 1 y 5.

(6) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.

(7) Había sido nombrado por Rodrigo Correa como su sucesor en la tercera vida. Pidió al Tribunal una prórroga del arrendamiento por una vida más, lo que se le concedió a condición de que renunciase todas las mejoras en favor del Santo Oficio, y de un aumento de 5.000 maravedíes en la renta. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.

(8) Juan Barrientos aparece también como arrendatario de la casa número 23, por la que pagaba una renta anual de 8.500 maravedíes. Los herederos de Juan Barrientos y Catalina de Cesar se vieron envueltos en un pleito con el Santo Oficio por el impago de la renta, teniendo finalmente que darse por vacías desde el 18 de Mayo de 1692. Después de una serie de reparos se dieron en nuevo arrendamiento de por vidas a Juan Mejía. AHN, Inq., Legs. 4688 Cajas 1 y 2; 5286 Caja 2.

(9) En este precio se incluyen esta casa y la del número 23.

(10) AHN, Inq., Leg. 4689 Caja 1.

CASA NUMERO 22

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la collación de Santa María la Mayor. Calle Tintores, llamada también Ropavejería.

LINDEROS:

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de Andrés de la Zarza (1).

MEDIDAS: 25 varas y tres cuartas (2).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
23.03.1576 (01.03.1576)	Francisco Ruano Catalina Pérez		3 vidas	13.900y(3) 56 gallinas
05.01.1597 (30.03.1590)	Diego Carmona (Alcaide de la cárcel real de Sevilla)		2 vidas	13.000y(4) 52 gallinas
29.10.1603 (08.07.1602)	Hernando de Vargas (Roperero)	Leonor de Contreras (su mujer) Juan de Vargas (su hijo)	2 vidas	20.100(5)
(25.01.1610) (12.09.1612)	Diego de Castro			20.100(6)
(01.06.1621)	Juan Rodríguez (Roperero)	Rodrigo Correa (Mercader de vinos) Roque de Burgos (Mercader de ropa)		20.100(7)
23.01.1644 (10.08.1643)	Antonio López (Mercader de ropa)	Roque Gómez (Mercader de ropa) Sebastián de Balbás (Mercader)	2 vidas	18.000(8)

.../...

29.11.1668 (01.05.1667)	Francisco Alvarez Barragán (Alguacil del juzgado del fisco) Dionisia Laura de Esquiguella	Sebastián López ("tiene un estanco de tabaco").	2 vidas	8.976(9)
12.05.1684 (26.10.1683)	Bartolomé de la Serna (Maestro Confitero)	Francisco Moreno y Antonio San- chez (Maestros confiteros)	2 vidas	7.208(10)
1721			Temporal	(11)

(1) Véanse las notas 2 y 4 de la casa número 21.

(2) AHN, Inq., Leg. 5137 Caja 3.

(3) AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 3 y 5285 Caja 1 Exp. 27.

(4) La casa había sido rematada en Diego de Carmona en Marzo de 1590. Sin embargo, la escritura no se realizó hasta 1597. Creemos que a este retraso puede imputarse el error cometido por el receptor en las cuentas correspondientes al período comprendido entre 1590 y 1596, en que siguió cargando como renta de esta casa 13.900 maravedíes y 56 gallinas, cantidades éstas en las que había sido arrendada al anterior inquilino. De las cantidades que se habían cargado en demasía se hizo descargo en las cuentas de 1598. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 1 y 5285 Caja 1 Exp. 35.

(5) AHN, Inq., Leg. 5285 Caja 2 Exp. 43.

(6) Hernando de Vargas nombró para la segunda vida a Diego de Castro, nombramiento que fue aceptado por su padre Pedro de Castro el 25 de Enero de 1610, ya que el beneficiario sólo contaba con 12 años de edad. Como consecuencia del Decreto de expulsión dictado en 1609 por Felipe III, Hernando de Vargas, expulsado por su condición de morisco, perdió el derecho que tenía sobre esta casa. A los moriscos se les permitió llevar consigo toda clase de bienes muebles que poseyesen y lo que pudieran comprar con el oro y la plata que tuvieran, quedando, como contrapartida, los bienes raíces para la hacienda real (Por cédula de 14 de Noviembre de 1609 se prohibió la venta de todo tipo de bienes raíces, invalidándose toda venta o contrato que se hubiera hecho al respecto). Todos los bienes que por razón de dicha orden quedasen, debían ser inventariados y tasados por personas expertas para proceder a su venta, venta que debía realizarse con consulta previa al Consejo de Hacienda, de quien los encargados de dichos bienes recibirían las órdenes pertinentes. "...e parece que entre los demás bienes que quedaron de los dichos moriscos fueron las mejoras de una casa en esta ciudad (Sevilla)..., las cuales quedaron de Hernando de Vargas morisco, que las tenía e poseía por habérselas dado en arrendamiento de vidas Sebastián de Rozas, receptor del Santo Oficio

.../...

de la Inquisición desta ciudad de Sevilla...". Estas mejoras las pujó Pedro de Castro en 600 reales de plata, y en él se remataron por escritura otorgada por D. Luis Méndez de Haro y Sotomayor, Asistente de Sevilla, el 12 de Septiembre de 1612. AHN, Inq., Leg. 5285 Caja 2 Exp. 44, 51 y 55.

(7) Recibió la casa por traspaso que de ella le hizo Diego de Castro. Nombró para la segunda vida a su hija, Ana de la Cruz, la cual hizo dejación de los derechos que poseía sobre esta casa y sobre las de los números 23 y 24, en el Santo Oficio el 30 de Mayo de 1643. AHN, Inq., Legs. 5285 Caja 2 Exps. 40 y 67; 5286 Caja 1 y Lib. 75 fol. 73r.

(8) AHN, Inq., Leg. 5286 Caja 1.

(9) En 1662, el anterior inquilino debía de atrasos 23.268 mrs., los cuales no pudieron ser cobrados por la pobreza de Antonio López y de sus fiadores. Desde Julio de 1662 hasta finales de Abril de 1667 se arrendó de forma temporal, haciéndose un nuevo arrendamiento de por vidas a Francisco Alvarez Barragán, desde el 1 de Mayo de dicho año. AHN, Inq., Legs. 4686 Caja 2 y 5286 Caja 2.

(10) Desde 10 de Agosto de 1685 se le rebajó la renta en una cuarta parte, pagando desde entonces 5.406 mrs. al año. AHN, Inq., Legs. 4687 Caja 1 y 5286 Caja 3.

(11) AHN, Inq., Lib. 76 fol. 260r.

CASA NUMERO 23

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la collación de Santa María la Mayor. Calle Tintores, llamada también Ropavejería.

LINDEROS:

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de Andrés de la Zarza (1).

MEDIDAS: 20,5 varas y una sesma (2).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
23.03.1576 (01.03.1576)	Gonzalo Fabaez Ana de Villaverde (su mujer)		3 vidas	10.500 y(3) 42 gallinas
17.02.1611 (01.01.1611)	Juan Rodríguez (ropero) Luisa Rodríguez (su mujer)	Juan Rodríguez del Castillo (pastelero) Bartolomé Llorente (tundidor)	3 vidas	10.600 y (4) 42 gallinas
10.08.1643 (10.08.1643)	Domingo Rodríguez	Felipe de la Cueva (ropero) Martín de Molina (ropero)	2 vidas	8.000 y (5) 32 gallinas
(1662)	Juan Barrientos			8.500 (6)
20.05.1695 (01.07.1695)	Juan Mejía (7)			

(1) Véanse notas 2 y 4 de la casa número 21.

.../...

- (2) AHN, Inq., Leg. 5137 Caja 3.
- (3) AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 3 y 5285 Caja 1 Exp. 25.
- (4) Esta casa vino después a poder de Ana de la Cruz, como hija y heredera de Juan Rodríguez, la cual hizo dejación de ella el 30 de Mayo de 1643. AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 1, 4696 Caja 2 y 5285 Caja 2 Exps. 40 y 52.
- (5) En 1654-1655, Domingo López pagaba por esta casa una renta anual de 10.200 maravedíes. Desconocemos a que se debe esta variación. Desde entonces, y hasta el año 1662, las cuentas de receptoría arrojan cifras y nombres de arrendatarios distintos: Así, mientras que en 1656 la renta (pagada por Francisca Bueno) es de 10.200 maravedíes, en 1662, es de 8.500 maravedíes, y en este caso el arrendatario es Juan Barrientos. AHN, Inq., Legs. 4685 Caja 1 y 5286 Caja 1.
- (6) AHN, Inq., Leg. 4686 Caja 2.
- (7) Juan Mejía arrendó esta casa junto con la número 21, (véase la nota 9 de dicha casa) en 20.400 maravedíes al año. AHN, Inq., Leg. 5286 Caja 3.

CASA NUMERO 24

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la collación de Santa María la Mayor. Calle Tintores o Ropavejería.

LINDEROS:

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de Andrés de la Zarza (1).

MEDIDAS:

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
23.03.1576 (01.03.1576)	Lorenza Martín María de los Angeles (su hija)		3 vidas	10.200 y (2) 40 gallinas
12.02.1582 (01.01.1582)	Ana de Villaverde Agueda de Jesús	Alonso de Villaverde (lencero) Alonso de Portillo (mercader)	2 vidas	10.200 y (3) 40 gallinas
05.09.1623 (02.04.1623)	Rodrigo Correa (ropero)	Juan de Aguilar (ropero) Francisco Pérez Gallardo (ropero)	2 vidas	14.500 y (4) 58 gallinas
12.03.1648 (01.01.1648)	Francisca Carrasquilla	Juan de Mesa (mercader de ropa hecha) Juan de Barrios	2 vidas	14.500 y (5) 58 gallinas
04.07.1650 (01.07.1650)	Marcos Bueno	Antonio López y Francisco Már- quez (mercaderes de ropa hecha)	2 vidas	22.000 (6)
31.12.1675 (23.07.1675)	Cristóbal Sánchez de la Rosa (maestro platero de mazonería)	Juan García de Novella (su yerno)	2 vidas	19.000 (7)

.../...

20.05.1697 (01.07.1695)	Luis Martín (maestro herrador)	Manuel Ruiz (maestro sombrerero) Pedro de la Costa (maestro herrador) Juan Mejía	2 vidas	6.120 (8)
----------------------------	--------------------------------	---	---------	-----------

-
- (1) Véanse las notas 2 y 4 de la casa número 21.
 - (2) AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 3 y 5285 Caja 1 Exp. 19.
 - (3) AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 1, 4696 Caja 2 y 5124 Caja 2.
 - (4) AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 1, 5285 Caja 2 Exp. 65 y Lib. 75 fol. 72r.
 - (5) Doña Francisca Carrasquilla tenía esta casa por Pedro Correa (poseedor de la casa en la segunda vida del arrendamiento hecho a Rodrigo Correa en 1623); ésta, ofreció al Tribunal gastar 2.000 reales en obras y reparos de la casa a condición de que se le concediera una vida más. El 26 de Septiembre de 1647, Diego Gómez, maestro mayor de las obras del Tribunal, evaluó los reparos hechos en más de 200 ducados, por lo que el 29 de Noviembre del mismo año se le concedía la prórroga que había solicitado, otorgando una nueva escritura el 12 de Marzo de 1648. AHN, Inq., Leg. 5286 Caja 2.
 - (6) AHN, Inq., Leg. 5286 Caja 2.
 - (7) AHN, Inq., Legs. 4687 Caja 4 y 5286 Caja 2.
 - (8) Quedó vacía esta casa, por dejación que de ella hizo Cristóbal Sánchez de la Rosa, el 1 de Mayo de 1693. Después de repararla se arrendó de nuevo a Luis Matín. El 1 de Septiembre de 1702, éste traspasó la casa a Bernardo del Corro, quien a su vez la traspasó a Francisco González el 13 de Mayo de 1703, a cuyo cargo figuraba aún en el año 1723. AHN, Inq., Legs. 4688 Cajas 1 y 2, 5286 Caja 3 y Lib. 76 fol. 264r.

CASA NUMERO 25

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en el Barrio de Triana. Calle Larga.

LINDEROS: Por un lado con casas de Isabel de Torres; en la parte posterior con la calle Real de Santa Ana, y en el frente, con la orilla del rio (1).

PROCEDENCIA: Comprada a Diego de Porras el 31 de Diciembre de 1575 (2).

MEDIDAS: 83 varas y una ochava (3).

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
(01.06.1580)	Andrés González de Paredes (Notario del Sto. Oficio)		Temporal	22.500(4)
(01.06.1582)	Ortuño de Espinosa Briceño (Notario del Sto. Oficio)		Temporal	22.500(5)
26.10.1592 (27.10.1592)	Ortuño de Espinosa Briceño (Notario del Sto. Oficio) Leonor de Porras (su mujer)	Luis Limeño de Porras (Abogado fiscal del Sto. Oficio)	3 vidas	15.000(6)
06.08.1684 (01.08.1684)	María Teresa Correa	Juan González Florín (albañil) Antonio de Vargas Machuca	3 vidas	12.580(7)
(01.07.1693)	José Manuel de Benavides		Temporal	44.200(8)

.../...

.../...

- (1) Con estos linderos figura en el año 1592. AHN, Inq., Leg. 5285 Caja 1 Exp. 32.
- (2) AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 3 y 5124 Caja 2.
- (3) AHN, Inq., Leg. 5137 Caja 3.
- (4) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (5) Ortuño de Espinosa Briceño tuvo arrendada esta casa de forma temporal, desde 1582 hasta 1592, año en el que se le dió de por vidas. AHN, Inq., Leg. 5124 Cajas 1 y 2.
- (6) El 20 de Agosto de 1600 nombró para la segunda vida a su hija, Doña María Briceño, casada con Juan Tello, notario del secreto del tribunal de Sevilla. AHN, Inq., Lib. 75 fol. 91r. y Leg. 5285 Caja 1 Exp. 32.
- (7) Del 2 de Abril de 1678 hasta 4 de Marzo de 1684 estuvo vacía, arrendándose en esta última fecha, durante seis meses, a cinco ducados al mes, a Juan de Mena. El nuevo arrendamiento hecho a Doña María Teresa Correa, implicaba además la condición de invertir en reparos de la casa un total de 10.500 reales. AHN, Inq. 4687 Caja 2.
- (8) El año 1688 se declaró vacante esta casa, la que al parecer había sufrido importantes deterioros como consecuencia de la inundación del año 1684. Tras acuerdo tomado en la junta de hacienda de 24 de Noviembre de 1691 y previa consulta al Consejo, se decidió repararla, reparos que una vez efectuados hicieron posible el arrendarla de nuevo, arrendamientos que fueron desde entonces de forma temporal. AHN, Inq., Leg. 4688 Caja 2.

CASA NUMERO 26

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la collación de Santa María la Blanca. Calle de Diego Deza (la que va de las Cruces a la Puerta de la Carne).

LINDEROS:

POCEDENCIA: Confiscación de bienes de Juan de Sevilla, lencero (1).

MEDIDAS:

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
(09.06.1582)	Beatriz de los Reyes		Temporal	30,5rls/mes (2)
(15.01.1583)	Domingo de Luque		1 año	15.708 (3)
(15.01.1584)	Domingo de Luque		1 año	17.952 (4)
(15.01.1585)	Juan de Valderrama		Temporal	60 ducados (5)
(19.03.1591)	Agustín de Silva (Escribano de Su Majestad)		3 años	16.125 (6)
26.04.1594 (19.03.1594)	Gabriel Vázquez (Cantor de la Santa Iglesia de Sevilla)	Juan de Navarrete (Músico)	3 años	15.000 (7)
(19.03.1597)	Agustín de Silva (Escribano de Su Majestad)			15.000 (8)
				.../...

.../...

- (1) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (2) AHN, Inq., Leg. 5124 Cajas 1 y 5.
- (3) Ibidem.
- (4) Ibidem.
- (5) Ibidem.
- (6) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (7) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (8) Las rentas de esta casa las percibió el tribunal hasta el día 28 de Marzo de 1598, fecha en que pasó a manos del Conde de Olivares, con quien se había seguido un pleito sobre la posesión de la misma. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.

CASA NUMERO 27

DESCRIPCION Y LOCALIZACION: Casa en la collación de Santa Cruz. Calle de las Cruces , llamada también calle Pedregosa.

LINDEROS:

PROCEDENCIA: Confiscación de bienes de Rodrigo del Castillo (1).

MEDIDAS:

<u>Fecha</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Fiadores</u>	<u>Duración</u>	<u>Precio</u>
(06.09.1585)	Juan de Almonte Pichardo		1 año	39.375 (2)
(06.09.1586)	Alonso de Luna		Temporal	112 ducados (3)
(01.01.1587)	Juan Bautista de Luna (Escribano de la justicia)		Temporal	42.000 (4)
18.03.1595 (15.02.1595)	Alonso de Maqueda (Escribano de la justicia)		3 años	30.000 (5)

(1) AHN, Inq., Leg. 5124 Cajas 1 y 5.

(2) Ibidem.

(3) Ibidem.

(4) En el arrendamiento hecho a Juan Bautista de Luna se estipuló que de la paga correspondiente al primer tercio del año se

.../...

le rebajarían siete ducados por los reparos que el susodicho tenía que hacer en la casa. El 1 de Febrero de 1589, se arrendó de nuevo a Juan Bautista de Luna, por un período de tres años, en 33.750 maravedíes anuales, renta que se le rebajó a 24.000 maravedíes al año desde el 16 de Febrero de 1592. AHN, Inq., Leg. 5124 Cajas 1, 3 y 5.

- (5) Las rentas de esta casa las disfrutó el tribunal hasta el 28 de Marzo de 1598, en que pasó a manos de Juan Bautista de Luna. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS A RENTA (1)

	<u>1561</u>	<u>1562</u>	<u>1563</u>	<u>1564</u>	<u>1565</u>
Casa nº 1	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Casa nº 2	16.500	16.500	16.500	16.500	16.500
Casa nº 3	11.250	11.250	11.250	11.250	11.250
Casa nº 4	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
Casa nº 5	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000
Casa nº 6	6.500	6.500	6.500	6.500	6.500
Casa nº 7	11.000	11.000	11.000	11.000	11.000
Casa nº 8	37.500 510*(2)	37.500 510*	37.500 510*	37.500 510*	37.500 510*
Casa nº 9	36.200	36.200	36.200	36.200	36.200
Casa nº 10	9.500 170*	9.500 170*	9.500 170*	9.500 170*	9.500 170*
Casa nº 11	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Casa nº 12		11.566	48.600	50.100 8.500*	50.100 8.500*
Casa nº 13		6.861	19.000	23.859 3.740*	26.000 3.740*
Casa nº 14			1.071	1.071	1.071

.../...

	<u>1561</u>	<u>1562</u>	<u>1563</u>	<u>1564</u>	<u>1565</u>
Casa nº 15	18.000 340*	18.000 340*	18.000 340*	18.000 340*	18.000 340*
Casa nº 16	1.156(3)	1.156(3)✓	1.156(3)	1.156(3)	1.156(3)
Casa nº 17					
Casa nº 18					
Casa nº 19					
Casa nº 20					
Casa nº 21					
Casa nº 22					
Casa nº 23					
Casa nº 24					
Casa nº 25					
Casa nº 26					
Casa nº 27					
Casa nº 28					
Totales	<hr/> 209.626	<hr/> 228.053	<hr/> 278.297	<hr/> 296.896	<hr/> 299.037

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS A RENTA

	<u>1566</u>	<u>1567</u>	<u>1568</u>	<u>1569</u>	<u>1570</u>
Casa nº 1	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Casa nº 2	16.500	16.500	16.500	16.500	16.500
Casa nº 3	11.250	11.250	11.250(6)	11.250(6)	11.250(6)
Casa nº 4	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
Casa nº 5	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000
Casa nº 6	6.500	6.500	6.500	6.500	6.500
Casa nº 7	11.000	11.000	11.000	11.000	11.000
Casa nº 8	37.500 510*(4)	37.500 510*	37.500 510*	37.500 510*	37.500 510*
Casa nº 9	36.200	36.200	36.200	36.200	36.200
Casa nº 10	9.500 170*(4)	9.500 170*	9.500 170*	9.500 170*	9.500 170*
Casa nº 11	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Casa nº 12	50.100 7.650*	50.100 7.650*(5)	50.100 8.500*	50.100 8.500*	50.100 8.500*
Casa nº 13	26.000 3.978*	26.000 3.978*(5)	17.334	1.700	25.866 2.380*
Casa nº 14	1.071	1.071	1.071	1.071	1.071

.../...

	<u>1566</u>	<u>1567</u>	<u>1568</u>	<u>1569</u>	<u>1570</u>
Casa nº 15	18.000 340*(4)	18.000 340*	12.000(7)		
Casa nº 16	1.156(3)	1.156	1.156	385	
Casa nº 17	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
Casa nº 18	18.000	18.000	18.000	18.000	18.000
Casa nº 19	12.000	12.166 1.530*(5)	12.200 2.040*	12.200 2.040*	12.200 2.040*
Casa nº 20	11.000	11.000	11.000	11.250(8)	11.250
Casa nº 21					
Casa nº 22					
Casa nº 23					
Casa nº 24					
Casa nº 25					
Casa nº 26					
Casa nº 27					
Casa nº 28					
Totales	<u>364.425</u>	<u>366.121</u>	<u>348.531</u>	<u>320.376</u>	<u>346.537</u>

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS A RENTA

	<u>1571</u>	<u>1572</u>	<u>1573</u>	<u>1574</u>	<u>1575</u>
Casa nº 1	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Casa nº 2	16.500	16.500	16.500	16.500	16.500
Casa nº 3	11.250	11.250	11.250	11.250	11.250
Casa nº 4	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
Casa nº 5	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000
Casa nº 6	6.500	6.500	6.500	6.500	6.500
Casa nº 7	11.000	11.000	11.000	11.000	11.000
Casa nº 8	37.500 510*	37.500 510*	37.500 510*	37.500 510*	37.500 510*
Casa nº 9	36.200	36.200	36.200	36.200	36.200
Casa nº 10	9.500 170*	9.500 170*	9.500 170*	9.500 170*	9.500 170*
Casa nº 11	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Casa nº 12	50.100 8.500*	50.100 8.500*	50.100 8.500*	50.100 8.500*	53.100 9.010*
Casa nº 13	24.000 4.080*	24.000 4.080*	24.000 4.080*	24.000 4.080*	24.000 4.080*
Casa nº 14	4.940 765*	10.000 1.700*	10.000 1.700*	10.000 1.700*	10.000 1.700*

.../...

	<u>1571</u>	<u>1572</u>	<u>1573</u>	<u>1574</u>	<u>1575</u>
Casa nº 15					
Casa nº 16					
Casa nº 17	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
Casa nº 18	18.000	18.000	18.000	18.000	18.000
Casa nº 19	12.200 2.040*	12.200 2.040*	12.200 2.040*	12.200 2.040*	12.500 2.040*
Casa nº 20	11.250	11.250	11.250	11.250	11.250
Casa nº 21					
Casa nº 22					
Casa nº 23					
Casa nº 24					
Casa nº 25					
Casa nº 26					
Casa nº 27					
Casa nº 28					
Totales	351.005	357.000	357.000	357.000	360.510

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS A RENTA

	<u>1576</u>	<u>1577</u>	<u>1578</u>	<u>1579</u>	<u>1580</u>
Casa nº 1	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Casa nº 2	18.045 2.963*	20.000 6.800*	20.000 6.800*	20.000 6.800*	20.000 7.480*
Casa nº 3	11.250	11.250	11.250	11.250	11.250
Casa nº 4	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
Casa nº 5	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000
Casa nº 6	6.500	6.500	6.500	6.500	6.500
Casa nº 7	11.000	11.000	11.000	11.000	11.000
Casa nº 8	37.500 510*	37.500 510*	37.500 510*	37.500 510*	37.500 561*
Casa nº 9	36.200	36.200	36.200	36.200	36.200
Casa nº 10	9.500 170*	9.500 170*	9.500 170*	9.500 170*	9.500 187*
Casa nº 11	3.000	3.000	3.033 170*	3.200 1.020*	3.200 1.122*
Casa nº 12	54.152 15.367*	37.500 12.750* 20.000 6.800*	37.500 12.750* 20.000 6.800*	37.500 12.750* 20.000 6.800*	37.500 14.025* 20.000 7.480*
Casa nº 13	24.000 4.080*	24.000 4.080*	24.000 4.080*	24.000 4.080*	24.000 4.488*
Casa nº 14	10.000 1.700*	10.000 1.700*	10.000 1.700*	10.000 1.700*	10.000 1.870*

	<u>1576</u>	<u>1577</u>	<u>1578</u>	<u>1579</u>	<u>1580</u>
Casa nº 15					
✓ Casa nº 16					
Casa nº 17	25.000	25.000	25.000	26.000	26.000
Casa nº 18	18.000	18.000	18.000	18.000	18.000
Casa nº 19	12.500 2.040*	12.500 2.040*	12.500 2.040*	12.500 2.040*	12.500 2.244*
Casa nº 20	11.250	11.250	11.250	11.250	11.250
Casa nº 21	16.250 4.250*(9)	15.000 5.100*	15.000 5.100*	15.000 5.100*	15.000 5.610*
Casa nº 22	11.582 3.966*	13.900 4.760*	13.900 4.760*	13.900 4.760*	13.900 5.236*
Casa nº 23	8.750 2.974*	10.500 3.570*	10.500 3.570*	10.500 3.570*	10.500 3.927*
Casa nº 24	8.500 2.833*	10.200 3.400*	10.200 3.400*	10.200 3.400*	10.200 3.740*
Casa nº 25					13.125
Casa nº 26					
Casa nº 27					
Casa nº 28					
Totales	<u>431.832</u>	<u>452.480</u>	<u>452.683</u>	<u>454.700</u>	<u>473.095</u>

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS A RENTA

	<u>1581</u>	<u>1582</u> (10)	<u>1583</u>	<u>1584</u>	<u>1585</u>
Casa nº 1	34.000	33.069	34.000	34.000	34.000
Casa nº 2	20.000 7.480*	19.453 7.937*	20.000 9.520*	20.000 8.160*	20.000 8.160*
Casa nº 3	11.250	10.942	11.250	11.250	11.250
Casa nº 4	5.125	5.350	5.500	5.500	5.500
Casa nº 5	21.504	17.216	13.233	13.000	13.000
Casa nº 6	6.500	6.322	6.500	6.500	6.500
Casa nº 7	11.000	10.699	11.000	11.000	11.000
Casa nº 8	37.500 561*	33.528(11) 5.119*	29.333(14) 9.506*	28.000(15)	28.000
Casa nº 9	36.200	35.209	36.200	36.200	36.200
Casa nº 10	9.500 187*	9.240 199*	9.500 238*	9.500 204*	9.500 204*
Casa nº 11	3.200 1.122*	3.113 1.191*	3.200 1.428*	3.200 1.224*	3.200 1.224*
Casa nº 12	37.500 14.025* 20.000 7.480*	36.473 14.890* 19.453 7.937*	37.500 17.850* 20.000 9.520*	37.500 15.300* 20.000 8.160*	37.500 15.300* 20.000 8.160*
Casa nº 13	24.000 4.488*	23.343 4.762*	24.000 5.712*	24.000 4.896*	24.000 4.896*
Casa nº 14	9.573 2.250*	8.268 3.373*	8.500 4.046*	8.500 3.468*	8.500 3.468*

	<u>1581</u>	<u>1582</u>	<u>1583</u>	<u>1584</u>	<u>1585</u>
Casa nº 15					
Casa nº 16					
Casa nº 17	26.000	25.288	26.000	26.000	26.000
Casa nº 18	15.818 2.434*	13.131 5.358*	13.500 6.426*	13.500 5.508*	13.500 5.508*
Casa nº 19	12.500 2.244*	12.158 2.381*	12.500 2.856*	12.500 2.448*	12.500 2.448*
Casa nº 20	10.569 2.530*	7.392 2.977* 5.350 2.183*	7.600 3.570* 5.500 2.618*	7.600 3.060* 5.500 2.244*	7.600 3.060* 5.500 2.244*
Casa nº 21	15.000 5.610*	14.590 5.953*	15.000 7.140*	15.000 6.120	15.000 6.120*
Casa nº 22	13.900 5.236*	13.520 5.556*	13.900 6.664*	13.900 5.712*	13.900 5.712*
Casa nº 23	10.500 3.927*	10.213 4.167*	10.500 4.998*	10.500 4.284*	10.500 4.284*
Casa nº 24	10.200 3.740*	9.921 3.969*	10.200 4.760*	10.200 4.080*	10.200 4.080*
Casa nº 25	22.500	21.884	22.500	22.500	22.500
Casa nº 26		6.982(12)	15.053,5	17.858,5	22.310,5
Casa nº 27					12.578
Casa nº 28		7.854(13)	13.464(13)	16.320(13)	16.320(13)
Totales	487.153	497.913	532.285,5	514.396,5	531.426,5

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS A RENTA

	<u>1586</u>	<u>1587</u>	<u>1591</u>	<u>1592</u>	<u>1593</u>
Casa nº 1	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Casa nº 2	20.000 8.160*	20.000 8.160*	20.000 10.200*	20.000 8.500*	20.000 10.200*
Casa nº 3	11.250	11.250	11.250	11.250	11.250
Casa nº 4	5.500	5.500	5.500	5.500	5.500
Casa nº 5	13.000	13.000	13.000	13.000	13.000
Casa nº 6	6.500	6.500	6.500	6.500	6.500
Casa nº 7	11.000	11.000	11.000	11.000	11.000
Casa nº 8	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
Casa nº 9	36.200	36.200	37.000	37.000	37.000
Casa nº 10	9.500 204*	9.500 204*	9.500 255*	9.500 212,5*	9.500 255*
Casa nº 11	3.200 1.224*	3.200 1.224*	3.200 1.530*	3.200 1.275*	3.200 1.530*
Casa nº 12	37.500 15.300* 20.000 8.160*	37.500 15.300* 20.000 8.160*	38.500 19.635* 20.000 10.200*	38.500 16.362,5* 20.000 8.500*	38.500 19.635* 20.000 10.200*
Casa nº 13	24.000 4.896*	24.000 4.896*	24.000 6.120*	24.000 5.100*	24.000 6.120*
Casa nº 14	8.500 3.468*	8.500 3.468*	8.500 4.335*	8.500 3.612,5*	8.500 4.335*

.../...

	<u>1586</u>	<u>1587</u>	<u>1591</u>	<u>1592</u>	<u>1593</u>
Casa nº 15					
Casa nº 16					
Casa nº 17	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000
Casa nº 18	13.500 5.508*	13.500 5.508*	13.500 6.885*	13.242(17) 4.841*	13.079,5 3.335*
Casa nº 19	12.500 2.448*	12.500 2.448*	12.500 3.060*	12.500 2.550*	12.500 3.060*
Casa nº 20	7.600 3.060* 5.500 2.244*	7.600 3.060* 5.500 2.244*	7.600 3.825* 5.500 2.805*	7.600 3.187,5* 5.500 2.337,5*	7.600 3.825* 588(18)
Casa nº 21	15.000 6.120*	15.000 6.120*	15.000 7.650*	15.000 6.375*	15.000 7.650*
Casa nº 22	13.900 5.712*	13.900 5.712*	13.000(16) 6.630*	13.000 5.525*	13.000 6.630*
Casa nº 23	10.500 4.284*	10.500 4.284*	10.500 5.355*	10.500 4.462,5*	10.500 5.355*
Casa nº 24	10.200 4.080*	10.200 4.080*	10.200 5.100*	10.200 4.250*	10.200 5.100*
Casa nº 25	22.500	22.500	22.500	21.144	15.000
Casa nº 26	22.500	22.500	12.723,5	16.125	16.125
Casa nº 27	40.260	39.375	33.750	25.294	24.000
Casa nº 28	16.320(13)	16.320(13)			
Totales	559.298	558.413	546.308,5	523.146	520.772,5

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS A RENTA

	<u>1594</u>	<u>1595</u>	<u>1596</u>	<u>1597</u>	<u>1598</u>
Casa nº 1	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Casa nº 2	20.000 10.200*	20.000 10.200*	20.000 10.200*	20.000 10.880*	20.000 10.880*
Casa nº 3	11.250	11.250	11.250	11.250	11.250
Casa nº 4	5.500	5.500	5.500	5.500	5.500
Casa nº 5	13.000	13.000	13.000	13.000	13.000
Casa nº 6	6.500	6.500	7.457,5	10.200	10.200
Casa nº 7	11.000	11.000	11.000	11.000	11.000
Casa nº 8	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
Casa nº 9	37.000	37.000	37.000	37.000	37.000
Casa nº 10	9.500 255*	9.500 255*	9.500 255*	9.500 272*	9.966
Casa nº 11	3.200 1.530*	3.200 1.530*	3.200 1.530*	3.200 1.632*	3.200 1.632*
Casa nº 12	38.500 19.635* 20.000 10.200*	38.500 19.635* 20.000 10.200*	38.500 19.635* 20.000 10.200*	38.500 20.944* 20.000 10.880*	38.500 20.944* 20.000 10.880*
Casa nº 13	24.000 6.120*	24.000 6.120*	18.658,5 4.757,5	17.500 4.760*	17.500 4.760*
Casa nº 14	8.500 4.335*	8.500 4.335*	8.500 4.335*	8.500 4.624*	8.500 4.624*

.../...

	<u>1594</u>	<u>1595</u>	<u>1596</u>	<u>1597</u>	<u>1598</u>
Casa nº 15					
Casa nº 16					
Casa nº 17	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000
Casa nº 18	14.000 3.570*	14.000 3.570*	14.000 3.570*	14.000 3.808*	14.000 3.808*
Casa nº 19	12.500 3.060*	12.500 3.060*	12.500 3.060*	12.500 3.264*	12.500 3.264*
Casa nº 20	7.600 3.825*	7.600 3.825*	7.600 3.825*	7.600 4.080*	7.600 4.080*
	2.719(19)	2.719(19)	13.228(20)	8.500	8.500
Casa nº 21	15.000 7.650*	15.000 7.650*	15.000 7.650*	15.000 8.160*	15.000 8.160*
Casa nº 22	13.000 6.630*	13.000 6.630*	13.000 6.630*	13.000 7.072*	13.000 7.072*
Casa nº 23	10.500 5.355*	10.500 5.355*	10.500 5.355*	10.500 5.712*	10.500 5.712*
Casa nº 24	10.200 5.100*	10.200 5.100*	10.200 5.100*	10.200 5.440*	10.200 5.440*
Casa nº 25	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
Casa nº 26	15.237	15.000	15.000	15.000	3.575(21)
Casa nº 27	24.000	29.260	30.000	30.000	9.287,5 (22)
Casa nº 28					
Totales	523.171	528.194	533.696,5	535.978	504.034,5

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS A RENTA

	<u>1599</u>	<u>1600</u>	<u>1601</u>	<u>1602</u>	<u>1603</u>
Casa nº 1	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Casa nº 2	20.000 10.880*	20.000 10.880*	20.000 10.880*	20.000 9.520*	20.000 10.880*
Casa nº 3	11.250	11.250	11.250	11.250	11.250
Casa nº 4	5.500	5.500	3.124	12.000	12.000
Casa nº 5	13.000	13.000	13.000	13.000	13.000
Casa nº 6	10.200	10.200	10.200	10.200	10.200
Casa nº 7	11.000	11.000	11.000	11.000	11.000
Casa nº 8	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
Casa nº 9	37.000	37.000	37.000	37.000	37.000
Casa nº 10	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Casa nº 11	3.200 1.632*	3.200 1.632*	4.460	6.000	6.000
Casa nº 12	38.500 20.944* 16.679 7.660*	38.500 20.944* 12.000	38.500 20.944* 12.000	38.500 18.326* 12.000	38.500 20.944* 12.000
Casa nº 13	17.500 4.760*	17.500 4.760*	17.500 4.760*	17.500 4.165*	17.500 4.760*
Casa nº 14	8.500 4.624*	8.500 4.624*	8.500 4.624*	8.500 4.046*	8.500 4.624*

.../...

	<u>1599</u>	<u>1600</u>	<u>1601</u>	<u>1602</u>	<u>1603</u>
Casa nº 15					
Casa nº 16					
Casa nº 17	26.000	27.334	30.000	30.000	30.000
Casa nº 18	14.000 3.808*	14.000 3.808*	14.000 3.808*	14.000 3.332*	14.000 3.808*
Casa nº 19	12.500 3,264*	12.500 3.264*	12.500 3.264*	12.500 2.856*	12.500 3.264*
Casa nº 20	7.600 4.080*	7.600 4.080*	7.600 4.080*	7.600 3.570*	7.600 4.080
	8.500	8.500	8.500	8.500	8.500
Casa nº 21	15.000 8.160*	15.000 8.160*	15.000 8.160*	15.000 7.140*	15.000 8.160*
Casa nº 22	13.000 7.072*	13.000 7.072*	13.000 7.072*	14.303	20.100
Casa nº 23	10.500 5.712*	10.500 5.712*	10.500 5.712*	10.500 4.998*	10.500 5.712*
Casa nº 24	10.200 5.440*	10.200 5.440*	10.200 5.440*	10.200 4.760*	10.200 5.440*
Casa nº 25	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
Casa nº 26					
Casa nº 27					
Casa nº 28					
Totales	484.665	473.660	473.578	469.266	484.022

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS A RENTA

	<u>1604</u>	<u>1605</u>	<u>1613</u>	<u>1620</u>	<u>1621</u>
Casa nº 1	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Casa nº 2	20.000 10.880*	20.000 10.880*	20.000 10.880*	20.000 11.560*	20.000 11.560*
Casa nº 3	11.250	19.834	25.100	25.100	25.100
Casa nº 4	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Casa nº 5	13.000	13.000	13.000	41.000	41.000
Casa nº 6	10.200	10.200	10.200	10.200	10.200
Casa nº 7	11.000	11.000	11.000	25.000	25.000
Casa nº 8	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
Casa nº 9	37.000	37.000	37.000	37.000	37.000
Casa nº 10	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Casa nº 11	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
Casa nº 12	38.500 20.944*	38.500 20.944*	38.500 20.944*	38.500 22.253*	38.500 22.253*
	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Casa nº 13	17.500 4.760*	17.500 4.760*	28.000	28.000	28.000
Casa nº 14	8.500 4.624*	8.500 4.624*	8.500 4.624*	10.500 6.069*	10.500 6.069*

.../...

	<u>1604</u>	<u>1605</u>	<u>1613</u>	<u>1620</u>	<u>1621</u>
Casa nº 15					
Casa nº 16					
Casa nº 17	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
Casa nº 18	14.000 3.808*	14.000 3.808*	14.000 3.808*	14.000 4.046*	14.000 4.046*
Casa nº 19	12.500 3.264*	12.500 3.264*	16.000	16.000	16.000
Casa nº 20	7.600 4.080*	7.600 4.080*	10.000	10.000	10.000
	8.500	8.500	6.000	6.000	6.000
Casa nº 21	15.000 8.160*	15.000 8.160*	15.000 8.160*	15.000 8.670*	15.000 8.670*
Casa nº 22	20.100	20.100	20.100	20.100	20.100
Casa nº 23	10.500 5.712*	10.500 5.712*	10.600 5.712*	10.600 6.069*	10.600 6.069*
Casa nº 24	10.200 5.440*	10.200 5.440*	10.200 5.440*	10.200 5.780*	10.200 5.780*
Casa nº 25	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
Casa nº 26					
Casa nº 27					
Casa nº 28					
Totales	484.022	492.606	499.768	548.647	548.647

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS A RENTA

	<u>1622</u>	<u>1623</u>	<u>1624</u> ✓	<u>1625</u>	<u>1626</u>
Casa nº 1	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Casa nº 2	34.954	37.500	37.500	37.500	37.500
Casa nº 3	25.100	25.100	25.100	25.100	25.100
Casa nº 4	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Casa nº 5	38.893(23)	22.500 7.500	22.500 7.500	22.500 7.500	22.500 7.500
Casa nº 6	10.200	10.200	10.200	10.200	10.200
Casa nº 7	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
Casa nº 8	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
Casa nº 9	37.000	37.000	37.000	37.000	37.000
Casa nº 10	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Casa nº 11	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
Casa nº 12	38.500 22.253*	38.500 22.253*	38.500(24) 22.253*	38.500(24) 22.253*	38.500(24) 23.562*
	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Casa nº 13	28.000	28.000	28.000	28.000	22.589(25)
Casa nº 14	10.500 6.069*	10.500 6.069*	10.500 6.069*	10.500 6.069*	10.500 6.426*

.../...

	<u>1622</u>	<u>1623</u>	<u>1624</u>	<u>1625</u>	<u>1626</u>
Casa nº 15					
Casa nº 16					
Casa nº 17	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
Casa nº 18	14.000 4.046*	14.000 4.046*	14.000 4.046*	14.000 4.046*	14.000 4.284*
Casa nº 19	16.000	16.000	16.000	16.000	16.000
Casa nº 20	10.000 6.000	10.000 6.000	10.000 6.000	10.000 6.000	10.000 6.000(26)
Casa nº 21	15.000 8.670*	15.000 8.670*	15.000 8.670*	15.000 8.670*	15.000 9.180*
Casa nº 22	20.100	20.100	20.100	20.100	20.100
Casa nº 23	10.600 6.069*	10.600 6.069*	10.600 6.069*	10.600 6.069	10.600 6.426*
Casa nº 24	10.200 5.780*	14.812 6.358*	14.500 8.381*	14.500 8.381*	14.500 8.874*
Casa nº 25	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
Casa nº 26					
Casa nº 27					
Casa nº 28					
Totales	546.934	548.777	550.488	550.488	548.341

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS A RENTA

	<u>1627</u>	<u>1630</u> ✓	<u>1631</u>	<u>1632</u>	<u>1633</u>
Casa nº 1	34.000	43.441	81.500	81.500	60.041
Casa nº 2	37.500	37.500	37.500	37.500	37.500
Casa nº 3	25.100	25.100	25.100	25.100	25.100
Casa nº 4	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Casa nº 5	22.500	22.500	22.500	22.500	22.500
	7.500	7.500	7.500	7.500	7.500
Casa nº 6	10.200	10.200	10.200	10.200	10.200
Casa nº 7	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
Casa nº 8	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
Casa nº 9	37.000	37.000	37.000	37.000	37.000
Casa nº 10	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Casa nº 11	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
Casa nº 12	38.500(24) 23.562*	38.500(27) 23.562*	38.500(27) 23.562*	41.000(29)	41.000(29)
	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Casa nº 13	15.500	15.500	15.500	15.500	15.500
Casa nº 14	10.500 6.426*	15.500 9.486*	22.980(28) 9.486*	15.500 9.486*	15.500 9.486*

.../...

	<u>1627</u>	<u>1630</u>	<u>1631</u>	<u>1632</u>	<u>1633</u>
Casa nº 15					
Casa nº 16		✓			
Casa nº 17	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
Casa nº 18	14.000 4.284*	14.000 4.284*	14.000 4.284*	14.000 4.284*	14.000 4.284*
Casa nº 19	16.000	16.000	16.000	16.000	16.000
Casa nº 20	10.000 6.000				
Casa nº 21	15.000 9.180*	15.000 9.180*	15.000 9.180*	15.000 9.180*	15.112(30) 9.180*
Casa nº 22	20.100	20.100	20.100	20.100	20.100
Casa nº 23	10.600 6.426*	10.600 6.426*	10.600 6.426*	10.600 6.426*	10.600 6.426*
Casa nº 24	14.500 8.874*	14.500 8.874*	14.500 8.874*	14.500 8.874*	14.500 8.874*
Casa nº 25	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
Casa nº 26					
Casa nº 27					
Casa nº 28					
Totales	541.252	542.753	588.292	559.750	538.403

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS EN RENTA

	<u>1634</u> ✓	<u>1635</u>	<u>1636</u>	<u>1637</u>	<u>1638</u>
Casa nº 1	54.400	54.400	54.400	54.400	54.400
Casa nº 2	37.500.	37.500	37.500	37.500	37.500
Casa nº 3	25.100	25.100	25.100	25.100	25.100
Casa nº 4	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Casa nº 5	22.500	22.500	22.500	22.500	22.500
	7.500	7.500	7.500	7.500	7.500
Casa nº 6	10.200	10.200	10.200.	10.200	10.200
Casa nº 7	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
Casa nº 8	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
Casa nº 9	37.000	37.000	37.000	37.000	37.000
Casa nº 10	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Casa nº 11	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
Casa nº 12	41.000(29)	41.000	41.000	41.000	41.000
	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Casa nº 13	15.500	15.500	15.500	15.500	15.500
Casa nº 14	15.500 9.486*	15.500 9.486*	15.500 9.486*	15.500 9.486*	15.500 9.486*

.../...

	<u>1634</u>	<u>1635</u>	<u>1636</u>	<u>1637</u>	<u>1638</u>
Casa nº 15					
Casa nº 16					
Casa nº 17	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
Casa nº 18	14.000 4.284*	14.000 4.284*	14.000 4.284*	14.000 4.284*	14.000 4.284*
Casa nº 19	16.000	16.000	16.000	16.000	16.000
Casa nº 20					
Casa nº 21	20.000 9.180*	20.000 9.180*	20.000 9.180*	20.000 9.180*	20.000 9.180*
Casa nº 22	20.100	20.100	20.100	20.100	20.100
Casa nº 23	10.600(31) 6.426*	10.600 6.426*	10.600 6.426*	10.600 6.426*	10.600 6.426*
Casa nº 24	14.500 8.874*	14.500 8.874*	14.500 8.874*	14.500 8.874*	14.500 8.874*
Casa nº 25	15.000	15.000	15.00	15.000	15.000
Casa nº 26					
Casa nº 27					
Casa nº 28					
Totales	537.650	537.650	537.650	537.650	537.650

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS EN RENTA

	<u>1639</u>	<u>1640</u>	<u>1641</u>	<u>1642</u>	<u>1643</u>
Casa nº 1	54.400	54.400	54.400	54.400	54.400
Casa nº 2	37.500	37.500	37.500	37.500	37.500
Casa nº 3	25.100	25.100	25.100	25.100	25.100
Casa nº 4	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Casa nº 5	22.500	22.500	22.500	22.500	22.500
	7.500	7.500	7.500	7.500	7.500
Casa nº 6	29.149(32)	25.000	25.000	25.000	25.000
Casa nº 7	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
Casa nº 8	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
Casa nº 9	37.000	37.000	37.000	37.000	37.000
Casa nº 10	(33)				
Casa nº 11	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
Casa nº 12	41.000	41.000	41.000	41.000	41.000
	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Casa nº 13	15.500	15.500	15.500	15.500	15.500
Casa nº 14	15.500 9.486*	15.500 9.486*	15.500(34) 9.486*	15.500(34) 9.486*	15.500(34) 9.486*

.../...

	<u>1639</u>	<u>1640</u>	<u>1641</u>	<u>1642</u>	<u>1643</u>
Casa nº 15					
✓ Casa nº 16					
Casa nº 17	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
Casa nº 18	14.000 4.284*	14.000 4.284*	14.000 4.284*	14.000 4.284*	14.000 4.284*
Casa nº 19	16.000	16.000	16.000	16.000	16.000
Casa nº 20					
Casa nº 21	20.000 9.180*	20.000 9.180*	20.000 9.180*	20.000 9.180*	20.000 9.180*
Casa nº 22	20.100	20.100	20.100	20.100	19.272(35)
Casa nº 23	10.600 6.426*	10.600 6.426*	10.600 6.426*	10.600 6.426*	15.397(36)
Casa nº 24	14.500 8.874*	14.500 8.874*	14.500 8.874*	14.500 8.874*	14.500 8.874*
Casa nº 25	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
Casa nº 26					
Casa nº 27					
Casa nº 28					
Totales	546.599	542.450	542.450	542.450	539.993

	<u>1644</u>	<u>1645</u>	<u>1646</u>	<u>1647</u>	<u>1648</u>
Casa nº 15					
Casa nº 16					
Casa nº 17	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
Casa nº 18	14.000 4.284*	14.000 4.284*	14.000 4.284*	14.000 4.284*	14.000 4.284*
Casa nº 19	16.000	16.000	16.000	16.000	16.000
Casa nº 20					
Casa nº 21	20.000 9.180*	20.000 9.180*	20.000 9.180*	20.000 9.180*	20.000 9.180*
Casa nº 22	18.000(35)	18.000(35)	18.000	18.000	18.000
Casa nº 23	8.000(36) 4.896*	8.000(36) 4.896*	8.000 4.896*	8.000 4.896*	8.000 4.896*
Casa nº 24	14.500 8.874*	14.500 8.874*	14.500 8.874*	14.500 8.874*	14.500 8.874*
Casa nº 25	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
Casa nº 26					
Casa nº 27					
Casa nº 28					
Totales	533.981	536.734	536.734	536.734	536.734

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS A RENTA

	<u>1644</u>	<u>1645</u>	<u>1646</u>	<u>1647</u>	<u>1648</u>
Casa nº 1	54.400	54.400	54.400	54.400	54.400
Casa nº 2	37.500	37.500	37.500	37.500	37.500
Casa nº 3	25.100	25.100	25.100	25.100	25.100
Casa nº 4	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Casa nº 5	22.500	22.500	22.500	22.500	22.500
	7.500	7.500	7.500	7.500	7.500
Casa nº 6	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
Casa nº 7	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
Casa nº 8	28.000	28.000	28.000	28.000	28.000
Casa nº 9	42.747(37)	44.000(37)	44.000(37)	44.000(37)	44.000(37)
Casa nº 10					
Casa nº 11	6.000	7.500	7.500	7.500	7.500
Casa nº 12	41.000	41.000	41.000	41.000	41.000
	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Casa nº 13	15.500	15.500	15.500	15.500	15.500
Casa nº 14	17.000(34)	17.000(34)	17.000(34)	17.000(34)	17.000(34)

.../...

INGRESOS DE LAS PROPIEDADES URBANAS DADAS A RENTA

	<u>1649</u>	<u>1650</u>
Casa nº 1	54.400	54.400
Casa nº 2	37.500	37.500
Casa nº 3	25.100	25.100
Casa nº 4	12.000	10.500(38)
Casa nº 5	22.500	22.500
	7.500	7.500
Casa nº 6	25.000	25.000
Casa nº 7	25.000	25.000
Casa nº 8	28.000	28.000
Casa nº 9	44.000(37)	44.000(37)
Casa nº 10		
Casa nº 11	7.500	7.500
Casa nº 12	41.000	41.000
	12.000	12.000
Casa nº 13	15.500	15.500
Casa nº 14	17.000(34)	15.666(34) (39)

	<u>1649</u>	<u>1650</u>
Casa nº 15		
Casa nº 16		
Casa nº 17	30.000	30.000
Casa nº 18	14.000 4.284*	14.000 4.284*
Casa nº 19	16.000	16.000
Casa nº 20		
Casa nº 21	20.000 9.180*	20.000 9.180*
Casa nº 22	18.000	18.000
Casa nº 23	8.000 4.896*	9.100(40) 2.448*
Casa nº 24	14.500 8.874*	22.687(41)
Casa nº 25	15.000	15.000
Casa nº 26		
Casa nº 27		
Casa nº 28		
Totales	<hr/> 536.734	<hr/> 531.865

Notas a las tablas de ingresos de las propiedades urbanas

- (1) Figuran recogidas en esta tabla las cantidades que por este concepto ingresaba anualmente el Tribunal de Sevilla. Para la elaboración de la misma se han utilizado dos tipos de fuentes: a) Cuentas de Receptoría (no sometidas a períodos fijos de tiempo), y b) Escrituras de arrendamiento. Contrastando unas con otras hemos podido detectar ciertos errores en el cargo, errores que en ocasiones son corregidos en la data, aunque no siempre dentro de las mismas cuentas sino en otras posteriores. Todos estos factores han sido tenidos en cuenta con el fin de que las cifras totales dadas sean lo mas ajustadas a la realidad. Las variaciones detectadas iran indicadas con una nota.
 Todas las cantidades van expresadas en maravedíes. Las fuentes utilizadas se encuentran en AHN, Inq., Legs. 4683, 4684, 4685, 5116, 5124, 5285 y 5286.
- (2) Cuando figuran dos cantidades, la primera de ellas corresponde a la renta en maravedíes, y la segunda, señalada con un (*), al valor de las gallinas que constituyen una parte de dicha renta. Este valor oscila de unos años a otros dependiendo del precio de las mismas. Cuando las cuentas dadas por el receptor abarcan un período de varios años lo habitual es que no se distinga si en cada uno de ellos las gallinas se cotizaron a precios distintos, indicandose tan solo a cuantos reales se vendió el par. En este caso, se obtiene la cantidad anual haciendo la media matemática. Tan solo en algunos casos (cuentas de 1 de Septiembre de 1582 a 31 de Agosto de 1584, y cuentas de 1625-1626) se especifican valores distintos para cada uno de los años.
- (3) Por renta de esta casa se ingresó, durante varios años, 2.312 maravedíes al año, sin tener en cuenta que solamente la mitad de la misma pertenecía al Tribunal, y el cincuenta por ciento restante a Pedro Sánchez de Antequera.
- (4) Los maravedíes de gallinas de las rentas de estas casas figuran ingresados en las cuentas del período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1564 y el 31 de Agosto de 1566.
- (5) Las gallinas de estas casas se vendieron a 4,5 reales el par, y las del resto de las propiedades a 5 reales el par.
- (6) En las cuentas comprendidas entre el 1 de Septiembre de 1568 y el 31 de Agosto de 1570 el receptor ingresó por la renta de dos años 24.500 maravedíes, a razón de 12.250 maravedíes anuales, cantidad en la que claramente comete un error de 1.000 maravedíes al año. Contrástese con las escrituras de arrendamiento de esta casa.
- (7) Se cobró la renta hasta fin de Agosto de 1568. En 1569 se dió a tributo.
- (8) En el período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1570 y el 31 de Agosto de 1574 aparece ya esta casa con una renta anual de 11.250 maravedíes, añadiéndose a lo producido en estos años 500 maravedíes por error contra el fisco en las cuentas del período anterior (1.9.1568/31.8.1570). A falta de la escritura

de arrendamiento de esta finca, nos es imposible saber cuándo y por qué se produjo esta variación.

- (9) Antes de arrendarse de por vidas, las casas números 21, 22, 23, y 24 eran una sola. Desde el 10 de Enero al 26 de Febrero rentó 3.750 maravedíes. Después se dividió en cuatro partes y se arrendó de forma separada. los 3.750 maravedíes se han incluido en la casa número 21.
- (10) Todas las rentas (maravedíes y gallinas) de este año experimentaron un descuento correspondiente al producto de diez días "que se consumieron por autoridad apostólica", como consecuencia de la reforma del calendario ordenada por el Papa Gregorio XIII. Cfr. J. AGUSTI, P. VOLTES y J. VIVES. Manual de cronología española y universal. Madrid 1952.
- (11) En el período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1582 y el 31 de Agosto de 1584, se ingresó por la renta de maravedíes un total de 57.179. Si desglosamos esta cantidad por años, tendríamos:

9.179 mrs.: último tercio de 1582 (el tercio anual era de 10.000 mrs., pero se han descontado 821 mrs. por la razón indicada en la nota 10).

29.333 mrs.: renta de 1583 (desde 1 de Septiembre la renta era de 28.000 mrs. sin gallinas)

18.667 mrs.: renta de los dos primeros tercios de 1584, a razón de los 28.000 mrs. arriba indicados.

Total..... 57.179 mrs.

- (12) Las cantidades que había rentado esta casa en los años 1582, 1583 y tercios primero y segundo de 1584 las incluyó el receptor en las cuentas relativas al período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1584 y el 31 de Agosto de 1587. Se han desglosado y puesto cada una en su correspondiente año. En los cuadros generales estas partidas irán en el apartado de cuentas pasadas.
- (13) Estas casillas sólo estuvieron arrendadas desde el 1 de Junio de 1582 hasta el 8 de Febrero de 1588. El importe total de lo que rentaron durante ese tiempo lo ingresó el receptor en las cuentas del último tercio de 1587. Se han desglosado e incluido cada partida en su correspondiente año.
- (14) Desde el 1 de Septiembre de 1583 se le rebajó la renta a 28.000 mrs. sin gallinas. Véase la nota 11.
- (15) Por sentencia del Juez de bienes se le había rebajado la renta a 28.000 mrs. al año. Véanse las notas 11 y 14.
- (16) Entre los años 1590 y 1596 se cargaron por esta casa 13.900 maravedíes y el valor de 56 gallinas, sin tener en cuenta que desde el 30 de Marzo de 1590 la renta era de 13.000 maravedíes y 52 gallinas. De las cantidades cargadas en demasía se hizo descargo el receptor en las cuentas de 1598.

- (17) Por esta casa se cargaron 11.392 maravedíes por el período comprendido entre el 1 de Enero y el 4 de Noviembre, de cuya cantidad se descargó el receptor, en las cuentas de 1598, 1.724 maravedíes, pues al parecer había quedado vacía el día 24 de Octubre, no volviéndose a arrendar hasta el 5 de Noviembre. Desde este último día hasta el 25 de Enero de 1593 estuvo ocupada por varios inquilinos, y en ese tiempo produjo 3.574 maravedíes, cantidad que el receptor ingresó en las cuentas de 1592. Desconocemos si durante este tiempo la renta fue fija o sufrió alguna variación, razón por la que lo dejamos incluido en 1592.
- (18) Se ingresó por esta casa 5.500 maravedíes más 2.805 maravedíes procedentes de la venta de las gallinas; es decir, un total de 8.305 maravedíes, de los que se descargó el receptor, en las cuentas de 1598, 7.717 que no pudieron ser cobrados ni de los arrendatarios ni de sus fiadores.
- (19) En las cuentas correspondientes a 1594 y 1595 siguió cargándose por esta casa 8.305 maravedíes. De los 16.610 maravedíes que importó la renta en esos dos años se le hicieron descargo al receptor (en las cuentas de 1598) de 11.172 maravedíes que no habían podido ser cobrados.
- (20) Desde el 1 de Enero al 4 de Julio rentó 9.013 maravedíes, y desde esta fecha al 31 de Diciembre 4.215 maravedíes.
- (21) El 28 de Marzo pasó a manos del Conde de Olivares.
- (22) El 28 de Marzo pasó a manos de Juan Bautista de Luna.
- (23) Las cuatro tiendas o tabancos que formaban la casa nº 5 se arrendaron, desde el 10 de Julio de 1622, de la siguiente manera: 3 por un lado, en 22.500 maravedíes, y una por otro, en 7500 maravedíes.
- (24) En las cuentas de 1627 el receptor se descontó de restos de esta casa un total de 222.585 maravedíes desglosados de esta manera:

36.399 mrs. de restos de 1624.

62.062 mrs. de la renta de 1625.

62.062 mrs. de la renta de 1626.

62.062 mrs. de la renta de 1627.

Desconocemos si los mismos se volvieron a cargar en las cuentas de 1628, pero sabemos que se cobraron por la venta de las mejoras de una casa propiedad de Diego de los Olivos (uno de los fiadores), 1.042 ducados, con los cuales quedaba satisfecha por completo la deuda.

- (25) En 1626 se cargaron por esta casa 28.000 maravedíes, sin tener en cuenta que desde el día 27 de Julio de dicho año se había arrendado de nuevo en 15.500 maravedíes. La cantidad que se había cargado de más, 5.411 maravedíes, se descontó en la data del año 1627.
- (26) Parece ser que estas casas de la collación de Omnium Sanctorum quedaron destruidas por la arriada del río del 1625. Sin embargo, se le siguieron cargando al receptor tanto en las cuentas de 1625/1626 como en las de 1627, advirtiéndose en los márgenes de dichas cuentas del estado ruinoso de las mismas y de que "en mostrando el receptor recados legítimos se le ha de bajar

y hacer bueno en su data". Por lo que respecta a las datas de estos años, no parece que se le hiciera ninguna baja, la que tal vez pudiera haberse producido en las cuentas de 1628 y 1629, de las cuales no tenemos documentación alguna. En 1630 y 1631 aún se cargaba la renta de estas casa, pero de ella se le hizo descargo al receptor en las datas de estos mismos años.

- (27) El 18 de Julio de 1630 se hizo escritura de arrendamiento a Julián García de Molina en 41.000 maravedíes al año. Sin embargo, siguió cargándosele al receptor de acuerdo con la renta antigua hasta el año 1624 inclusive. El receptor, a lo largo de las cuentas fue descargándose en la data 21.062 maravedíes, o lo que es lo mismo la diferencia entre una y otra renta, descargos que le fueron testados en los años 1630 y 1631, pues la quiebra que había experimentado la renta de la casa se juzgaba que podía imputarse a la falta de ciertas diligencias que el receptor debía haber hecho en torno a los fiadores o en torno a Fray Nicolás de Espínola, como heredero y sucesor de los arrendatarios. Desde 1632, se le admitió la baja de los 21.062 maravedíes cargados de más.
- (28) En este año se cargó al receptor, además de la renta, 20 ducados, anotándose en los márgenes lo siguiente: "... se advierte que en dicha cuenta de 1630 y en las antecedentes de 1628 y 1629 le está hecho cargo al receptor que muestre recaudos del precio en que estuvieron arrendadas estas casas desde que vacaron hasta que se volvieron a dar de por vidas ...; y por ser esta cuenta final y no mostrar razón del cargo de dicha glosa en ningunas cuentas, se le cargan 20 ducados hasta que lo justifiquen". Se descargó de ellos el receptor en la data de las cuentas, pero la partida le fue testada.
- (29) Véase la nota nº 27.
- (30) Desde el 24 de Diciembre de 1633 la renta de esta casa era de 20.000 maravedíes y 60 gallinas. En 1634 se cargaron 112 maravedíes (diferencia entre la renta antigua y la nueva) por los ocho días del mes de Diciembre de 1633. Se ha incorporado a la renta de 1633.
- (31) En las cuentas de 1634 a 1638 inclusive se observa un error de 2 maravedíes en la renta de gallinas.
- (32) Incluye la renta de esta casa y la del nº 10.
- (33) Se arrienda junto a la del número 6.
- (34) Parece ser que la renta de esta casa (15.500 maravedíes y 62 gallinas) se rebajó a 17.000 maravedíes sin gallinas desde el día 4 de Junio de 1641. A pesar de ello, y hasta 1650, se siguieron cargando 24.986 maravedíes, cometiéndose un error de 7.986 maravedíes, error que se corrigió en las cuentas de 1647/1648, en que se bajaron del cargo un total de 39.930 maravedíes correspondientes a los años 1644/1648. El mismo error se cometió en las cuentas de 1649/1650, pero fue subsanado en las cuentas de período siguiente. Por lo que respecta a los años 1641, 1642 y 1643 no se han hallado datos que confirmen esta baja.
- (35) Desde el 10 de Agosto de 1643 la renta era de 18.000 maravedíes al año. Sin embargo, se cargaron por la misma 21.000 maravedíes

en 1643 y otros tantos en 1644. En las cuentas siguientes el receptor se descontó en el capítulo de ingresos 2.928 maravedíes por los que se habían cargado de más en las cuentas precedentes: 828 maravedíes en 1643 y 2.100 maravedíes en 1644. Nosotros los hemos descontado en sus años respectivos.

- (36) Desde el 10 de Agosto de 1643 esta casa rentaba 8.000 maravedíes y 32 gallinas, habiéndose cargado en este año y en el siguiente 17.026 maravedíes (10.600 maravedíes más el valor de 42 gallinas) o lo que es lo mismo el valor de la renta antigua. En las cuentas de 1645/1646 se advirtió el error cometido y se descontaron del cargo de la misma 5.759 maravedíes: 1.629 correspondientes a lo cargado de más en 1643 y 4.130 por lo mismo en 1644. Esta partidas han sido descontadas en sus respectivos años. La cantidad que figura en 1643 engloba la renta de maravedíes y gallinas.
- (37) Desde el 6 de Marzo de 1644 esta casa estaba arrendada en 44.000 maravedíes al año. En los ingresos de este año se siguió cargando 37.000 maravedíes. En las cuentas siguientes (1645/1646) se trató de subsanar este error, añadiéndose 8.011 maravedíes como diferencia entre una renta y otra, y cargándose a razón de 46.717 maravedíes para cada uno de los años de dichas cuentas, valor este último que siguió apareciendo en los ingresos de cuentas sucesivas hasta 1650 inclusive. Como puede observarse, con ello no solamente no se subsanó el error cometido en 1644, sino que se cometió otro que se prolongaría hasta 1650, ya que la renta de la casa estaba fijada en 44.000 maravedíes anuales, y se siguió ingresando 46.717 maravedíes. De todo lo que se había cargado de más (18.560 maravedíes en total) se hizo descargo en las cuentas de 1651/1653.
- (38) El 1 de Julio de 1650 se arrendó de nuevo en 9.000 maravedíes al año, aunque se siguió cargando a razón de 12.000 maravedíes anuales (valor de la renta antigua), descontándose en las cuentas de 1651/1653 los 1.500 maravedíes que se habían cargado de más.
- (39) En las cuentas de 1651/1653 se descontaron 1334 maravedíes que se habían cargado de más, ya que desde el 18 de Mayo de 1650 esta casa proporcionaba al fisco 15.000 maravedíes al año.
- (40) Desde el 1 de Julio de 1650 la renta de esta casa pasó de 8.000 maravedíes y 32 gallinas a 10.200 maravedíes. Se cargó en este año la renta antigua (un total de 12.896 maravedíes), de los que se descontaron en las cuentas siguientes, 1348 maravedíes.
- (41) Se cargó por esta casa 23.374 maravedíes de la renta de maravedíes y gallinas, descontándose en las cuentas siguientes 687 maravedíes, ya que desde el 1 de Julio de 1650 corría un nuevo arrendamiento a razón de 22.000 maravedíes al año.

2.5. OBISPADO DE MARRUECOS: SAN TELMO

Los antecedentes de las propiedades pertenecientes al Obispado de Marruecos (1), se remontan a los años centrales del siglo XIII y, más concretamente, a los que siguieron a la conquista de la ciudad por Fernando III en el año 1248 y el consiguiente "repartimiento" que con posterioridad a la misma se hizo. Fue entonces cuando el Infante Don Sancho, electo Arzobispo de Toledo, concedió a Fray Lope Fernández de Aín - a la sazón Obispo titular de Marruecos y quien a decir de Ortiz de Zúñiga participó en la conquista de Sevilla (2)- "todo el territorio de San Telmo, orillas del Guadalquivir, y una alquería llamada Torreblanca, propiedad del mismo Infante" (3). La primera de ellas consistía en cierta extensión de tierras, extra-muros de la ciudad, en las proximidades de la puerta de Jerez y entre la muralla y el río; en tanto que la segunda se situaba en la zona del Aljarafe, en el término de Bollullos de la Mitación (4), propiedades estas que, desde entonces, disfrutaron a modo de rentas los sucesivos Obispos de Marruecos (5). Estos debieron residir con relativa frecuencia en Sevilla y para ello edificaron casa y una pequeña ermita en el arrabal de San Telmo lo que, a pesar, de la escasez de las noticias, se deduce por la reedificación que de las mismas hizo en 1544 Don Sebastián de Obregón (6) Obispo titular de Marruecos hasta el 8 de Enero

de 1559, fecha en la que falleció (7), sucediéndole entonces Don Sancho Díaz de Trujillo, bajo cuyo mandato pasaron dichas propiedades al Tribunal de Sevilla.

La situación económica de la Inquisición venía siendo crítica casi desde sus comienzos, lo que se evidenciaba en el evidente retraso del pago de los salarios de sus ministros. Tal vez esta circunstancia, unida a los momentos especialmente difíciles que se vivían en la ciudad debido al recién descubierto núcleo de protestantes fueron los motivos por los que el Inquisidor General Fernando de Valdés, Arzobispo de Sevilla, suplicó al Papa la anexión de las rentas pertenecientes al Obispado de Marruecos, lo que fue concedido por el Pontífice por una Bula fechada en Roma a 16 de Septiembre de 1560, "en la cual se expresa que los gastos de la Santa Inquisición de Sevilla eran muy considerables y, careciendo de bienes con que atender a ellos, de acuerdo con el mismo Don Sancho, da facultad para anexionar a la Inquisición las propiedades de San Telmo y de la mitra de Marruecos" (8), de las que se tomó posesión un año más tarde aunque, como más adelante veremos, el disfrute efectivo de las mismas se retrasó hasta el año 1570.

TOMA DE POSESION Y POSTERIOR ADMINISTRACION DE LAS PROPIEDAD DES DE SAN TELMO Y TORREBLANCA

El 6 de Mayo de 1561, el Inquisidor General Valdés comisionó a los inquisidores sevillanos Licenciados

Miguel del Carpio, Andrés Gasco y Francisco de Soto Salazar, así como al receptor Pedro de Morga, para que en nombre del Santo Oficio tomaran posesión de las propiedades que habían pertenecido al Obispado de Marruecos (9), por lo que revestidos de dicho poder, y previa presentación de las letras de su Santidad, el receptor pidió al Obispo la entrega de dichas propiedades. El día 24 del mismo mes, Don Sancho Díaz de Trujillo hizo entrega a Pedro de Morga de todas las propiedades sitas en el arrabal de San Telmo y, dos días más tarde, entregó asimismo la hacienda de Torreblanca (10). Sin embargo, y a pesar de la obediencia y la solicitud mostrada por el Obispo, este hizo saber al receptor que, por la merced que de Su Santidad había recibido, él se reservaba el usufructo de todas las rentas "por los días de su vida" (11) por lo que, a pesar de haberse efectuado la toma de posesión, la Inquisición no podría percibir aún el beneficio de las mismas.

Con todo, no pasó mucho tiempo sin que el Santo Oficio intentara que Don Sancho le cediera el disfrute de las rentas a cambio de alguna pensión, tal y como el Consejo sugería por carta de 19 de Marzo de 1563:

"Ya sabeis como Su Santidad tiene anexada la hermita de San Telmo y las casas que tiene con los otros bienes raíces que tiene y posee al presente el Obispo de Marruecos con su consentimiento, con que los días de su vida goce de los frutos que estos bienes pueden rentar; y ha parecido al Rmo. Sr. Inquisidor General que será bien que vosotros señores, como de vuestro parecer, por la orden que mejor os pareciere le des (sic) al Obispo un tiento si querrá, situándosele en esa ciudad la renta

que vale la dicha hermita con los demás bienes que posee, dexarle todo dende luego al Santo Oficio y dar posesión dello dende luego. Y ansi os encargamos señores que entendais en esto con la prudencia y buena orden que de vuestras personas se confía" (12). ✓

Sugerencia que debió de repetirse años más tarde, como se desprende de la carta que desde Sevilla se envió al Consejo el 2 de Junio de 1567:

"Y en cuanto a tractar con el Obispo de Marruecos que se le asignase alguna pensión y que dexase en sus días al Santo Oficio la hacienda que tiene, antes de agora, por mandato de Vuestra Señoría, lo habemos tractado e importunado, e no ha querido ni quiere venir en ello, y así lo habemos escripto a Vuestra Señoría" (13).

Los esfuerzos realizados por los inquisidores en este sentido debieron resultar del todo inútiles, y hasta la muerte del Obispo (24.09.1570) el Tribunal no pudo percibir las rentas de estas propiedades. Así, por carta de 25 de Septiembre de 1570, se comunicaba al Consejo el fallecimiento de Don Sancho Díaz de Trujillo (14) y se le hacía saber que se habían hecho las diligencias precisas para proceder a administrar los beneficios de las mismas (15), que hasta entonces habían estado arrendadas de forma temporal o bien mientras durase la vida del Obispo, y que se reducían, además de la hacienda de Torreblanca, a:

- Una casa principal, donde estaba la ermita, con una huerta, arrendada en doscientos ducados anuales.
- Un horno de vidrio, arrendado en 15.748 maravedíes al año.

- Otro sitio llamado Corral de Espinosa, arrendado en 7.852 maravedíes al año.
- Una casilla pequeña que tenía arrendada Pedro de Sos, clérigo, en 2.430 maravedíes al año.
- Siete pequeños aposentos.
- Las tierras de alrededor, arrendadas en 110 ducados anuales más el diezmo.

No se conformó el Consejo con la rentabilidad que las tierras del arrabal de San Telmo proporcionaban hasta entonces, por lo que el 13 de Octubre del mismo año ordenó que se recabase información sobre la utilidad y aprovechamiento que podría obtenerse "si Su Magestad diese licencia para dar acenso perpetuo las tierras calmas que están cerca del rio, junto al muelle donde surgen las naos, para solares" (16). El 2 de Diciembre, se encargaba a un carpintero (Luis Hernández) y a cinco maestros de albañilería (Pedro Hernández, Juan Hurtado, Juan Ortiz, Diego Sánchez y Francisco Daza) "que fuesen a la dicha hermita y la mirasen y paseasen y viesen la huerta y tierras calmas a ella conjuntas y lo midiesen y tanteasen y hiciesen planta y traza de los solares que podría haber en las dichas tierras, dejando entre los dichos solares las calles necesarias y delante y alrededor de la hermita, la plaza y espacio conveniente..., y hecha la dicha traza la trajesen y presentasen en este Santo Oficio" (17), traza que fue presentada en el Tribunal el día 9 de Diciembre. Aunque la misma no ha llegado hasta nosotros, sabemos que dicho sitio medía un total de 161.768 varas, superficie

en la que se habían diseñado 154 solares de 32 varas de largo por 16 de ancho; 7 calles de 6 varas de ancho y una plaza en torno a la ermita de 104 por 76 varas. Se había previsto además, dejar a la parte del río "10 varas de playa para el servicio de los dichos solares y para que haya paso común entre las casas que se labraren y el río" (18). Posteriormente, fueron preguntados todos y cada uno de ellos acerca de dos cuestiones: a) valor que podrían tener los solares dados a censo perpetuo; y b) daños que podrían derivarse de que en los mismos se edificara. Las respuestas de todos ellos, a las que habría que añadir las de Pedro Díaz Palacios, maestro mayor de las obras de la Santa Iglesia, fueron unánimes: de los 154 solares trazados, 100 de ellos podrían valer unos 4.000 maravedíes anuales cada uno y el resto unos 2.000 maravedíes, y ningún perjuicio se seguiría de las edificaciones que en ellos se hicieran, opinión que compartían el resto de los testigos, hasta un total de veinte, y entre los que se encontraron, además de los arriba referidos, cinco Veinticuatros, el maestro mayor de las obras de la ciudad, tres mercaderes y otro más sin indicación de oficio. Todos manifestaron su opinión favorable a que en dicho sitio se edificase, alegando una serie de razones que podrían agruparse en:

-Sociales: si dichas tierras estuvieran edificadas cesarían los inconvenientes que por estar yermas, se habían seguido, tales como robos, asaltos, etc., a la vez que los mesones que en ellas

se hicieran, servirían de alojamiento a quienes llegasen tarde a la ciudad y encontrasen la puerta de Jerez cerrada.

- ✓ -Económicas: dada la inmejorable situación de las mismas, serían muy apropiadas para que en ellas se edificasen, además de las viviendas, bodegas y almacenes donde los mercaderes que comerciaban con las Indias o con cualquier otra parte pudieran guardar sus mercaderías. Con ello, se abaratarían los excesivos alquileres que estos pagaban dentro de la ciudad, por lo que todo ello redundaría en beneficio y aumento del comercio.

Ninguno de ellos consideró que las edificaciones que allí se hicieran quitarían las vistas al Alcazar, dado el amplio espacio que había entre este y la muralla, así como entre la muralla y el río.

El 2 de Noviembre de 1571 se envió al Consejo toda la información, añadiendo que además de los beneficios que recibiría la ciudad, sería también muy beneficioso para el Santo Oficio, pues se preveían, en el caso de darse a censo dichas tierras, unos ingresos anuales de 1.500 ducados, tierras que en el estado en que se encontraban sólo proporcionarían unos 100 ducados al año (19).

Como era de esperar, el Consejo encontró interesante el plan que se había elaborado y, el 17 de Noviembre

del mismo año, envió órdenes a Sevilla para proceder a la ejecución del mismo. Pero, ni los inquisidores sevillanos ni el Consejo habían previsto los problemas que su puesta en práctica iba a provocar. Se calculaba que serían muchos los que vendrían a tomar a censo dichos solares, pero después de haberlos pregonado en los lugares habituales, nadie los había solicitado (20). Ello, explicaban los inquisidores, se debía a que tanto el Alcaide del Alcazar -el Conde de Olivares- como el Ldo. Gobantes, Oidor de la Audiencia de Grados, lo impedían (21). Las razones de dicho impedimento, alegadas por el Conde de Olivares, se resumían en:

- Las edificaciones estorbarían las vistas del Alcazar.
- Las inmundicias de dichas edificaciones cegarían el cauce del río.
- Se daría ocasión a que se defraudaran los derechos de almojarifazgo y a que se redujera la rentabilidad de las atarazanas.

En tanto que el Ldo. Gobantes alegaba que lo había "de estorbar por virtud de una cédula real... que se ganó en tiempo que el Obispo de Marruecos vivía" (22). A todas estas razones respondieron los inquisidores de Sevilla el 18 de Febrero de 1572 (23), pidiendo al Consejo que así lo procurara ante Su Majestad (24).

Aún se prolongó el asunto de los solares de San

Telmo durante algún tiempo pues, nuevamente, (el 28 de Junio de 1572), el Consejo ordenó un informe conjunto de un inquisidor y del Regente de la Audiencia, quienes únicamente consideraron digno de tener en cuenta el primero de los inconvenientes alegados por el Conde de Olivares lo que, -según opinión de los inquisidores en carta enviada al Consejo el 18 de Enero de 1574-, podría remediarse con tal que las edificaciones que allí se hicieran no excedieran la altura de la muralla "aunque para el aprovechamiento que podría resultar de darse a solares las dichas tierras, sería mucha quiebra y disminución" (25).

No conocemos, lamentablemente, el desenlace final de todo este largo y problemático asunto, pero, por los datos que poseemos, podemos asegurar que el ansiado proyecto quedó sólo en eso, pues las tierras siguieron arrendándose como tales al menos durante el período que cubre nuestra investigación (1560/1650), a pesar de que, de forma aislada, se hicieron pequeñas edificaciones (bodegas, tabernas, algún almacén, etc.) o se reedificaron parte de las ya existentes. Una prueba más de que así sucedió es que, mientras en 1571 el tribunal (en contra de lo habitual), arrendaba la casa principal de San Telmo sólo por un año "atento que se esperaba con brevedad orden del Consejo para dar a censo los solares que estaban trazados en dicho sitio..." (26), cuatro años más tarde, en 1575, arrendó todas las propiedades de "por vidas" (27). A partir de entonces, se administraron del mismo modo que ya se ha descrito en el capítulo de las propiedades

urbanas (entrega de fiadores, obligación de reparos, renuncia de mejoras, etc.) habiendo sido, fundamentalmente, mercaderes -y entre ellos los genoveses y flamencos-, los principales arrendatarios de las mismas. Así, en 1575 quedaron fijados los siguientes contratos:

<u>Clase de Propiedad</u>	<u>Arrendatarios</u>	<u>Precio/año</u>
Casa principal y siete aposentos	Francisco de Espinosa y Elvira Negrete.	41.000 mrs. y 140 gallinas
Horno de vidrio	Domingo de Escovedo y Bernardina de la Cruz.	13.500 mrs.
Corral de Espinosa	Alonso de Chaves y Juana de Ojeda	8.400 mrs. y 34 gallinas
Casa pequeña	Pedro Sánchez Cuellar y María de Soto.	7.000 mrs. y 28 gallinas
Tierras calmas	Martín de la Bolsa y Catalina Gómez.	34.000 mrs.
Torreblanca	Hernán Alvarez y Leonor Hernández.	42.100 mrs.

Estos o sus sucesores invirtieron en dichas propiedades ciertas sumas de maravedíes (28) que, sin duda, contribuyeron a que el arrabal de San Telmo ofreciera, años más tarde, un aspecto distinto del que debía tener cuando se anejó a la Inquisición. Por ello, cuando en 1611, D. Francisco de Uarte, Presidente de la Contratación de Sevilla, pretendió comprar allí un sitio para edificar la fábrica de artillería, el inquisidor Pedro de Camino notificó al Consejo los inconvenientes que de ello se

seguirían, y las pérdidas que, asimismo, sufriría la hacienda del Santo Oficio:

"Y así me ha parecido...advertir que este heredamiento de Sanctelmo es la mejor propiedad y la más calificada que esta Inquisición tiene... La hacienda della consiste en un barrio de casas pequeñas, bodegas y almacenes y una heredad de tierra calma junto a las casas, las cuales están dadas de por vida en arrendamiento; y al principio de este año se arrendaron la mayor parte dellas por dos vidas con buen crecimiento de renta y condiciones de mejoras harto útiles a la hacienda. Está todo el sito de tierras y casas arrendado... a personas ricas que pueden bien pagar y mejorar, y si alguna destas casas, almacenes o bodegas se hubiesen de vender y hacer en ella fábrica y fundición de artillería, tengo por sin duda que se perdería el aprovechamiento de todo este sitio y heredamiento, porque ninguna persona querrá poner su hacienda junto a un horno perpetuo de fuego tan copioso como es menester para fundir artillería, mayormente siendo lo que allí se encierra y para lo que principalmente se arriendan aquellas casas, bodegas y almacenes, madera, jarcia, brea y otros pertrechos de naos... Por todo lo cual, para la conservación y aumento de la hacienda desta Inquisición y de tan principal posesión, conviene procurar que este intento del dicho Don Francisco no tenga efecto, y esto a mi parecer será facil sirviéndose el Ilmo. Sr. Cardenal, Inquisidor General, de escribir dos renglones al dicho Don Francisco de Uarte, que es gran servidor de Su Ilma., pidiéndole que ponga los ojos en otro sitio para la fábrica y fundición de la artillería..." (29).

La carta del Consejo al Presidente de la Contratación consiguió los fines perseguidos, se abandonó el proyecto y las tierras, casas y almacenes de San Telmo siguieron arrendándose "de por vidas", tal y como hasta entonces habían estado.

Con todo, no trascurrieron muchos años sin que, de nuevo se pidieran al Santo Oficio las tierras de "pan sembrar" que Antonio Rivera tenía arrendadas de por vida, en 34.000 maravedíes al año. En Enero de 1619 los inquisidores de Sevilla Dr. Rodrigo de Villavicencio, Dr. Tirso de Valdés y el Ldo. Alonso de Hoces enviaban al Consejo sendas peticiones que, por parte de los frailes agustinos y de los trinitarios descalzos, habían sido presentadas en el Tribunal, por las que pretendían comprar, bien de contado o a censo, dichas tierras, con el fin de edificar en ellas sus respectivos conventos (30). La venta de estas propiedades planteó algunas dudas, pues en tanto en cuanto que las mismas habían pertenecido al Obispado de Marruecos, debían ser consideradas como bienes eclesiásticos y, por lo tanto, no podían enajenarse sin licencia expresa de Su Santidad. Las justificaciones que se buscaron a dicho impedimento no debieron bastar, y ya fuera por ello, ya por razones de otra índole, lo cierto es que estas peticiones no encontraron la respuesta deseada, y las tierras siguieron arrendándose, al menos hasta 1668, (31) como tierras de "pan sembrar", arrendamientos que se extinguieron definitivamente en 1683. En Agosto de ese año, el Consejo de Inquisición aprobó la venta de todo el arrabal de San Telmo, en 9.000 reales de censo perpetuo al año, a la Universidad de Mareantes de la carrera de Indias para edificar allí un "seminario para recoger muchachos que fuesen doctrinados y educados en las artes de la marinería, portillería y pilotaje" (32), censo que aún se

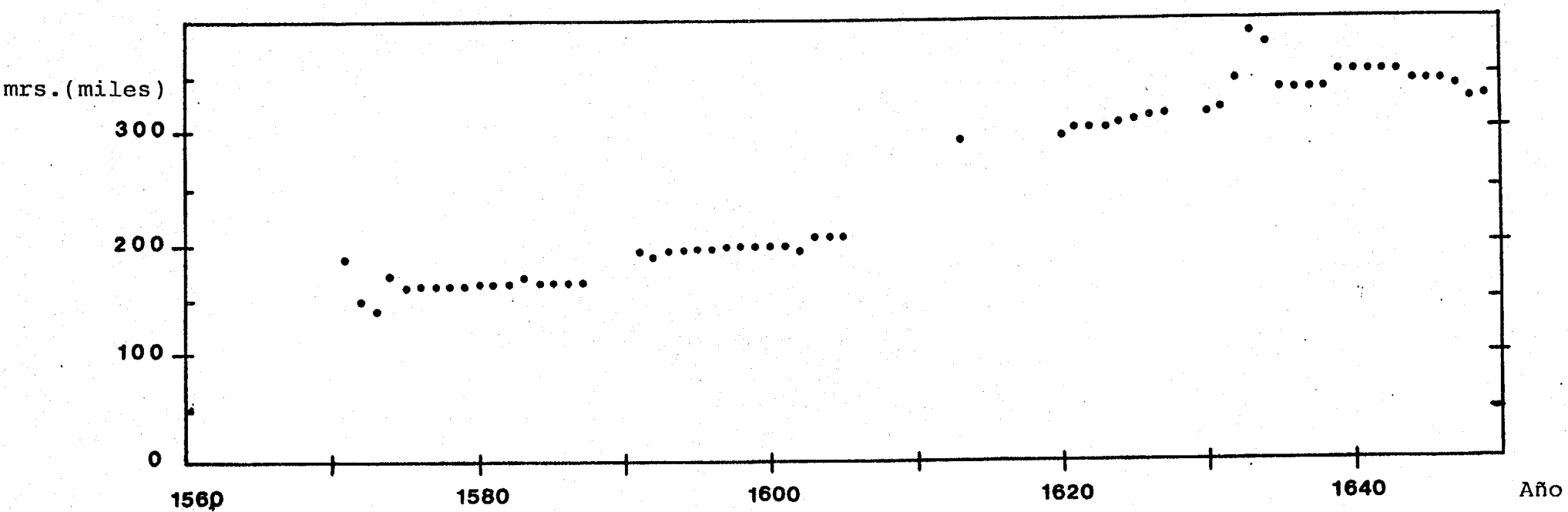
pagaba en 1807 (33).

Por último, cabe señalar que las rentas, que durante algo más de cien años (1570/1682) percibió el Tribunal de las propiedades de San Telmo y Torreblanca, fueron incrementándose paulatinamente hasta finales de siglo, incremento que en la mayor parte de los casos fue debido a la variación del precio de las gallinas (34) y, sólo excepcionalmente, a algún nuevo arrendamiento (35) o al aumento de la renta como consecuencia de la prórroga del tiempo de disfrute de la propiedad en cuestión (36). Con el cambio de siglo, y sobre todo a partir de la segunda década, dichas rentas experimentaron un importante aumento. Ello fue debido a que, extinguidos ya muchos de los arrendamientos de 1575, se hicieron otros nuevos en 1611 "con gran crecimiento de renta y condiciones de mejoras hasta útiles a la hacienda" (37). Desde entonces, y hasta 1650, el aumento de estos ingresos fue progresivo, sin que se puedan señalar grandes diferencias de unos años a otros, a excepción de las oscilaciones habidas entre 1632 y 1635, que son fácilmente explicables por el aumento y posterior reducción de la renta que pagaba el Corral de Espinosa: Este sitio se arrendó a Esteban Pérez en el año 1632 en 80.000 maravedíes al año. El 7 de Junio de 1633, éste alegó haber sido engañado en el precio, pues con anterioridad a él la renta era tan sólo de 8.400 maravedíes y 17 pares de gallinas al año, por lo que solicitó, a cambio de gastar 6.000 ducados en obras y reparos, que se le rebajara la renta y que se le aumenta

ran otras dos vidas (además de las dos por las que se había arrendado), peticiones ambas que fueron concedidas por el Tribunal el 25 de Febrero de 1.634, con una reducción de la renta a 30.000 maravedíes al año (38).

Con todo, y a pesar del crecimiento experimentado por estas rentas a lo largo del período estudiado, hay que señalar que nunca alcanzaron los mil quinientos ducados que hubieran podido rentar sólo las tierras de San Telmo hechas solares y dadas a censo perpetuo. Los gastos que las mismas conllevaban (tales como el subsidio y excusado) así como los derivados de su administración serán estudiados en su correspondiente capítulo.

EVOLUCION GENERAL DE LOS INGRESOS PROCEDENTES DEL OBISPADO DE MARRUECOS



NOTAS

- (1) Sobre los orígenes del Obispado de Marruecos, así como sobre los distintos obispos que se sucedieron véase: FLOREZ, E., ESPAÑA SAGRADA; Madrid, 1879. Vol. LI, Págs.203-211 y 343-347; LOPEZ, Atanasio, Los obispos en el Africa septentrional desde el siglo XIII. Tánger 1941 y MATUTE GAVIRIA, Justino, "Memorias de los obispos de Marruecos y demás auxiliares de Sevilla o que en ella han ejercido funciones episcopales" Archivo Hispalense, 1 (1886) págs. 121 y ss.
- (2) ORTIZ DE ZUÑIGA, Diego, Anales eclesiásticos y seculares de la muy noble y muy leal ciudad de Sevilla. Madrid 1795, Tomo I, pág.83.
- (3) LOPEZ, A., op.cit. pág.29.
- (4) FITA, Fidel, "Extinción del Obispado de Marruecos. Escrituras inéditas". B.R.A.H. 16 (1890) págs.182-220.
- (5) Atanasio López, en su obra ya citada, pág.27, refiere como el Pontífice Inocencio IV escribió, el 17 de Marzo de 1251 al Procurador o Tesorero de la Iglesia de Toledo la Bula Ex multa qua, "exponiéndole que el obispo de Marruecos no gozaba de rentas eclesiásticas con las cuales pudiese atender a su sustento y al de sus familiares".
- (6) "En 1544 reedificó la iglesia y casas de San Telmo, pues que así lo decía una piedra que había sobre la puerta principal de la iglesia". ESPAÑA SAGRADA, op. cit. pág.208. Recuérdese que fue precisamente a la muerte de Don Sebastián de Obregón, obispo de Marruecos y canónigo de la Santa Iglesia de Sevilla, cuando la Inquisición adquirió su primera canonjía. Cfr. el capítulo correspondiente.
- (7) Dicho año resulta especialmente significativo por

lo que a la Inquisición en general y al Tribunal de Sevilla en particular se refiere, pues en el mismo se producen dos acontecimientos de diversa índole que le convierten en fecha señalada dentro de la historia del Santo Oficio como son: el Breve de Paulo IV sobre las canonjías y el descubrimiento de los focos de luteranos de Valladolid y Sevilla.

- (8) Atanasio LOPEZ, op.cit.pág.121. Si dicha entrega fue o no hecha con la complacencia del Obispo es algo que no ha quedado claro hasta la fecha, aunque tanto la Bula papal como las noticias recogidas por Ortiz de Zúñiga hacen pensar que el mismo no planteó ningún tipo de problemas. Así recoge este acontecimiento el cronista sevillano: "Don Sancho de Trujillo, Canónigo de nuestra Santa Iglesia, Obispo titular de Marruecos, afecto al Tribunal de la Santa Inquisición de esta ciudad, le agregó una Iglesia y ciertas posesiones que su título Episcopal poseía fuera de esta ciudad, en el arrabal de San Telmo, y una heredad en el Aljarafe, en la Alquería llamada Torreblanca, lo cual fue confirmado por el Santísimo Pio V (sic) por Bula dada en Roma a 16 de Setiembre de este año. Así acabó este obispado titular que permanecía en Sevilla desde su conquista, y que fue heredado por los Reyes San Fernando y Don Alonso el Sabio..." Anales eclesiásticos... op.cit. Tomo IV, págs.15-16.
- (9) Una copia del poder otorgado por Fernando de Valdés puede verse en el artículo del padre F.FITA, arriba citado, págs.184-185.
- (10) Sobre las ceremonias relativas a la toma de posesión véase F.FITA, op.cit. págs.188 y ss.
- (11) "Y cuanto a lo que toca a los frutos y rentas de todo ello, que por cuanto al tiempo que Su Sanctidad, de consentimiento del dicho Señor obispo de Marruecos, avia disuelto la dicha yglesia o hermita de

Sanctelmo y sus annexos y pertenencias del obispado de Marruecos, Su Sanctidad avia fecho merçed de reservar al dicho Señor don Sancho dias de Truxillo, obispo de marruecos, por los dias de su vida todos los frutos y rentas de la dicha yglesia o hermita de Sanctelmo y de sus casas mienbros y annexos, quél protestaba y protestó de usar y gozar de la dicha reservación de frutos y rentas de que Su Sanctidad le avia fecho merçed segund dicho es". F.FITA, op.cit. págs.188-189 .

- (12) AHN, Inq., Lib.575 fol.158r.
- (13) AHN, Inq., Leg.2944.
- (14) "Don Sancho de Truxillo, Obispo que fue de Marruecos, ha sido nuestro Señor servido de llevarle desta presente vida; el cual falleció el sábado próximo pasado en la tarde. A la hora se hizo, por parte del Santo Oficio, la diligencia que convenia para continuar la posesión que tiene aprehendida nueve años de la hermita, tierra y anexos de San Telmo, y hoy se hace la misma en la de Torreblanca, conforme a la concesión y gracia que Su Santidad le hizo de todo ello". AHN, Inq., Leg.2945.
- (15) "... habiendo tenido efecto, por muerte de Don Sancho de Truxillo, Obispo de Marruecos, la anexion que a este Santo Oficio se hizo por auctoridad apostólica, de las rentas de aquel obispado, luego dimos aviso dello a V.S^a por nuestra carta de veynte e cinco de septiembre del año de setenta; y para continuar la posesión de todo ello y allanarlo y que el Santo Oficio gozase dello pacíficamente, se hicieron las diligencias convenientes poniendo cobro en la casa en que el dicho Obispo vivía y en las tierras que están alrededor della, que hasta agora no han tenido otro aprovechamiento sino sembrarse de alcaceles" AHN, Inq., Leg.2946 Caja 1 Exp.149.
- (16) AHN, Inq., Leg.2945.

(17) Ibidem.

(18) Ibidem. Para una estimación actual de dicha superficie téngase en cuenta que la vara castellana equivalía a 835 milímetros y 9 décimas.

(19) AHN, Inq., Leg. 2946 Caja 1, Exp. 149

(20) "Vuestra Señoría nos mandó... que se diesen las dichas tierras a solares, y queriéndolo así cumplir, y habiendo hecho pregonar y puestas cédulas para este efecto, aunque se entendió que había muchas personas que los querían, ninguno salía a ello". AHN, Inq., Leg. 2946 Caja 1, Exp. 149.

(21) AHN, Inq., Leg. 2946 Caja 1, Exp. 149 y 186.

(22) AHN, Inq., Leg. 2946 Caja 1, Exp. 186.

(23) "Acerca de los cuales inconvenientes dijimos lo que nos parecía por nuestra carta de diez y ocho de hebrero de setenta y dos, diciendo que los miradores del Alcazar distan mucho de los dichos solares y que hay en medio grandes huertas y jardines del mismo Alcazar y el muro de la ciudad y el arroyo de Tagarete y el camino real y mucha tierra, y que por haber tanta distancia y caer las tierras a trasmano, no se podía decir que por allí se haya de impedir la vista notablemente, con lo cual se satisfacía al primer inconveniente. Y que cuanto al segundo, que la población de Triana, con ser tan antigua y de tanta vecindad, no ha dado muestra en tanto número de años de dañar la canal del río, con ser más lo que se echa en un mes della, y en especial de las almonas del xabon y del lastre de los navíos, que lo que se podría echar en muchos años de los dichos solares, porque el río es tan grande y tan hondo que lo suple todo. Y que al tercero y cuarto inconveniente se satisface con que fuera de la ciudad hay otros muchos barrios que con más razón se hubieran de prohibir si estos inconvenientes fueran de consi-

deración, cuanto más que el lugar es tan grande y el comercio tanto, que hay para ocupar todos los almacenes y atarazanas, y los almojarifes tienen tantas guardas que no hay que temer que por esta parte les venga daño". AHN, Inq., Leg.2946 Caja 1. Exp.149.

- (24) AHN, Inq., Leg.2946 Caja 1, Exp.184.
- (25) AHN, Inq., Leg.2946 Caja 1, Exp.149.
- (26) ANH, Inq., Leg.4683 Caja 3.
- (27) Las escrituras de arrendamiento de San Telmo y Torreblanca pueden verse en: AHN, Inq., Legs.5277, 5285, 5286 y 5292. Sobre ello pueden encontrarse también datos de interés en el libro 75, que corresponde al Becerro de 1643.
- (28) En 1594, Ana de Escovedo ofreció al Tribunal gastar 500 ducados en obras a cambio de que se le prorrogara el arrendamiento del horno de vidrio por una vida más. AHN, Inq., Leg.5286 Caja 1. En 1596, ante los 300 ducados que se pedían a Alonso de Chaves para reparos en el Corral de Espinosa, este declaró que en ellos tenía gastados más de 1.500 ducados. AHN, Inq., Leg.5285 Caja 1, Exp.18.
- (29) AHN, Inq., Leg.2956.
- (30) AHN, Inq., Leg.2957.
- (31) El 18 de Marzo de 1668 se arrendaron estas tierras a Martín de Herrera en 1.330 reales al año. AHN, Inq., leg.5286 Caja 2.
- (32) AHN, Inq., Legs.3010 y 5137 Caja 3.
- (33) El Colegio de San Telmo "pagaba un censo de 9.000 reales de vellón impuesto sobre el terreno de su fábrica. Estuvo corriente hasta fin de 1807 y, por resolución de Su Magestad de 21 de Junio de 1818 quedó suprimido este censo con los réditos vencidos". AHN, Inq., Lib.79 fol.89v.

- (34) Las gallinas, al igual que en las propiedades urbanas, constituyeron en muchos casos una parte de la renta.
- (35) La casa principal estuvo arrendada hasta 1590 en 41.000 maravedíes y 140 gallinas al año. El 26 de Enero de 1591 se hizo un nuevo arrendamiento a razón de 54.500 maravedíes y 218 gallinas al año. AHN, Inq.,Legs.5124 Caja 1 y 5292 Caja 2.
- (36) Desde Diciembre de 1594 la renta de 13.500 maravedíes que Ana de Escobedo pagaba por el horno de vidrio se aumentó a 15.000 maravedíes, a cambio del ofrecimiento hecho por ésta de gastar en reparos 500 ducados y renuncia de las mejoras en el Santo Oficio si se le prorrogaba el arrendamiento por una vida más de la que gozaba. AHN,Inq.,Leg.5286 Caja 1.
- (37) AHN,Inq.,Leg.2956.
- (38) AHN,Inq.,Legs.5285 Caja 1. Exp.18 y 5286 Caja 1.

RENTAS ANUALES DEL OBISPADO DE MARRUECOS

	<u>1570</u>	<u>1571</u>	<u>1572</u>	<u>1573</u>	<u>1574</u>	<u>1575</u>
Casa principal, ermita y huerta.....	20.000(1)	41.408	-	7.812(9)	22.500	32.315(15)
Cuatro aposentos.....	3.245(2)	-	-	-	-	-
Tres aposentos.....	800(3)	3.000	3.000	1.122(10)	13.464	11.220(16)
Horno de vidrio.....	4.199(4)	15.748	15.748	15.748	14.249(12)	13.500(17)
Corral de Espinosa.....	2.095(5)	7.852	7.852	7.852	2.617(13)	8.257(18)
Casa pequeña.....	631(6)	2.340	2.340	2.340	2.340	3.115(19)
Tierras.....	-	41.250(8)	45.000	30.000(11)	41.250(14)	50.708(20)
Torreblanca.....	20.000(7)	75.000	75.000	75.000	75.000	42.100(21)
Totales.....	50.970	186.598	148.940	139.874	171.420	161.215

RENTAS ANUALES DEL OBISPADO DE MARRUECOS

	<u>1576</u>	<u>1577</u>	<u>1578</u>	<u>1579</u>
Casa principal, ermita y huerta.....	52.900(22)	52.900	52.900	52.900
Cuatro aposentos.....	-	-	-	-
Tres aposentos.....	-	-	-	-
Horno de vidrio.....	13.500	13.500	13.500	13.500
Corral de Espinosa.....	11.290(22)	11.290	11.290	11.290
Casa pequeña.....	9.380(22)	9.380	9.380	9.380
Tierras.....	34.000	34.000	34.000	34.000
Torreblanca.....	42.100	42.100	42.100	42.100
Totales.....	<u>163.170</u>	<u>163.170</u>	<u>163.170</u>	<u>163.170</u>

RENTAS ANUALES DEL OBISPADO DE MARRUECOS

	<u>1580</u>	<u>1581</u>	<u>1582(23)</u>	<u>1583</u>	<u>1584</u>	<u>1585</u>
Casa principal, ermita, huerta y siete aposentos...	54.090	54.090	53.766	57.660	55.280	55.280
Horno de vidrio.....	13.500	13.500	13.131	13.500	13.500	13.500
Corral de Espinosa.....	11.579	11.579	11.544	12.446	11.868	11.868
Casa pequeña.....	9.618	9.618	9.587	10.332	9.856	9.856
Tierras.....	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Torreblanca.....	42.100	42.100	42.100	42.100	42.100	42.100
Totales.....	<u>164.887</u>	<u>164.887</u>	<u>164.128</u>	<u>170.038</u>	<u>166.604</u>	<u>166.604</u>

RENTAS ANUALES DEL OBISPADO DE MARRUECOS

	<u>1586</u>	<u>1587</u>	<u>1591</u>	<u>1592</u>	<u>1593</u>	<u>1594</u>
Casa principal, ermita, huerta y siete aposentos...	55.280	55.280	82.295(24)	77.662,5	82.295	82.295
Horno de vidrio.....	13.500	13.500	13.500	13.500	13.500	13.566(25)
Corral de Espinosa.....	11.868	11.868	12.735	12.012,5	12.735	12.735
Casa pequeña.....	9.856	9.856	10.570	9.975	10.570	10.570
Tierras.....	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Torreblanca.....	42.100	42.100	42.100	42.100	42.100	42.100
Totales	<u>166.604</u>	<u>166.604</u>	<u>195.200</u>	<u>189.250</u>	<u>195.200</u>	<u>195.266</u>

RENTAS ANUALES DEL OBISPADO DE MARRUECOS

	<u>1595</u>	<u>1596</u>	<u>1597</u>	<u>1598</u>	<u>1599</u>	<u>1600</u>
Casa principal, ermita, huerta y siete aposentos...	82.295	82.295	84.148	84.148	84.148	84.148
Horno de vidrio.....	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
Corral de Espinosa.....	12.735	12.735	13.024	13.024	13.024	13.024
Casa pequeña.....	10.570	10.570	10.808	10.808	10.808	10.808
Tierras.....	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Torrebanca.....	42.100	42.100	42.100	42.100	42.100	42.100
Totales.....	<u>196.700</u>	<u>196.700</u>	<u>199.080</u>	<u>199.080</u>	<u>199.080</u>	<u>199.080</u>

RENTAS ANUALES DEL OBISPADO DE MARRUECOS

	<u>1601</u>	<u>1602</u>	<u>1603</u>	<u>1604</u>	<u>1605</u>
Casa principal, ermita, huerta y siete aposentos...	84.148	80.442	84.148	84.148	84.148
Horno de vidrio.....	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
Corral de Espinosa.....	13.024	12.446	13.024	13.024	13.024
Casa pequeña.....	10.808	10.332	10.808	10.808	10.808
Tierras.....	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Torreblanca.....	42.100	42.100	50.000(26)	50.000	50.000
Totales.....	<hr/> 199.080	<hr/> 194.320	<hr/> 206.980	<hr/> 206.980	<hr/> 206.980

RENTAS ANUALES DEL OBISPADO DE MARRUECOS

	<u>1613</u>	<u>1620</u>	<u>1621</u>	<u>1622</u>	<u>1623</u>	<u>1624</u>
Almacén grande.....	38.000	38.000	38.000	38.000	38.000	38.000
Casa principal.....	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	49.500(28)
Casa taberna.....	8.250	8.250	8.250	8.250	8.250	9.075(28)
Dos bodegas.....	46.000	46.000	46.000	46.000	46.000	46.000
Una bodega, un horno y siete casillas.....	45.200	48.532(27)	55.200	55.200	55.250	55.250
Almacén (Corral de Espinosa)	13.024	13.313	13.313	13.313	13.313	13.313
Almacén (Casa pequeña).....	10.808	11.046	11.046	11.046	11.046	11.046
Tierras.....	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Torreblanca.....	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000
Casa y tierra para labrar...	-	-	-	-	-	-
Totales.....	290.282	294.141	300.809	300.809	300.859	306.184

RENTAS ANUALES DEL OBISPADO DE MARRUECOS

	<u>1625</u>	<u>1626</u>	<u>1627</u>	<u>1630</u>	<u>1631</u>	<u>1632</u>
Almacén grande.....	41.800(29)	41.800	41.800	41.800	41.800	41.800
Casa principal.....	49.500	49.500	49.500	49.500	49.500	49.500
Casa taberna.....	9.075	9.075	9.075	9.075	9.075	9.075
Dos bodegas.....	46.000	46.000	46.000	46.000	46.000	46.000
Una bodega, un horno y siete casillas.....	55.250	55.250	55.250	55.250	55.250	55.250
Almacén (Corral de Espinosa)	13.313	13.602	13.602	13.602	13.602	40.161(32)
Almacén (Casa pequeña).....	11.046	11.284	11.284	11.284	11.284	11.284
Tierras.....	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Torreblanca.....	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000
Casa y tierra para labrar...	-	-	3.150(30)	5.000	5.000	5.000
Casa.....	-	-	-	-	2.667(31)	4.000
Totales.....	309.984	310.511	313.661	315.511	318.178	346.070

RENTAS ANUALES DEL OBISPADO DE MARRUECOS

	<u>1633</u>	<u>1634</u>	<u>1635</u>	<u>1636</u>	<u>1637</u>	<u>1638</u>
Almacén grande.....	41.800	41.800	41.800	41.800	41.800	41.800
Casa principal.....	49.500	49.500	49.500	49.500	49.500	49.500
Casa taberna.....	9.075	9.075	9.075	9.075	9.075	9.075
Dos bodegas.....	46.000	46.000	46.000	46.000	46.000	46.000
Una bodega, un horno y siete casillas.....	55.250	55.250	55.250	55.250	55.250	55.250
Almacén (Corral de Espinosa)	80.000	71.918(33)	30.000	30.000	30.000	30.000
Almacén (Casa pequeña).....	11.284	11.284	11.284	11.284	11.284	11.284
Tierras.....	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
Torreblanca.....	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000
Casa y Tierra para labrar...	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Casa.....	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
Totales.....	385.909	377.827	335.909	335.909	335.909	335.909

RENTAS ANUALES DEL OBISPADO DE MARRUECOS

	<u>1639</u>	<u>1640</u>	<u>1641</u>	<u>1642</u>	<u>1643</u>	<u>1644</u>
Almacén grande.....	41.800	41.800	41.800	41.800	41.800	41.800
Casa principal.....	49.500	49.500	49.500	49.500	49.500	49.500
Casa taberna.....	9.075	9.075	9.075	9.075	9.075	9.075
Dos bodegas.....	46.000	46.000	46.000	46.000	46.000	46.000
Una bodega, un horno y siete casillas.....	55.250	55.250	55.250	55.250	55.250	55.250
Almacén (Corral de Espinosa)	45.500(34)	45.500	45.500	45.500	45.500	45.500
Almacén (Casa pequeña).....	11.284	11.284	11.284	11.284	11.284	11.284
Tierras.....	34.000	34.000	34.000	34.000	34.000	23.800(35)
Torreblanca.....	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000
Casa y tierra para labrar...	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Casa.....	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
Totales	351.409	351.409	351.409	351.409	351.409	341.209

RENTAS ANUALES DEL OBISPADO DE MARRUECOS

	<u>1645</u>	<u>1646</u>	<u>1647</u>	<u>1648</u>	<u>1649</u>	<u>1650</u>
Almacén grande.....	41.800	41.800	37.506(37)	28.050	28.050	28.050
Casa principal.....	49.500	49.500(36)	49.500	49.500	49.500	49.500
Casa taberna.....	9.075	9.075(36)	9.075	9.075	9.075	9.075
Dos bodegas.....	46.000	46.000	46.000	46.000	46.000	46.000
Una bodega, un horno y siete casillas.....	55.250	55.250	55.250	55.250	55.250	55.250
Almacén (Corral de Espinosa)	45.500	45.500	45.500	45.500	45.500	45.500
Almacén (Casa pequeña).....	11.284	11.284	11.284	11.284	11.284	11.284
Tierras.....	23.800	23.800	23.800	23.800	23.800	23.800
Torreblanca.....	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000
Casa y tierra para labrar...	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Casa.....	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
Totales.....	341.209	341.209	336.915	327.459	327.459	327.459

Notas a las tablas de ingresos del Obispado de Marruecos

- (1) A la muerte del Obispo de Marruecos, esta casa estaba arrendada en doscientos ducados anuales, a Francisco del Rio y a Juan de Illescas Orejón "para tener en ella a los pobres convalecientes; y pareció a los inquisidores que no se alterase este arrendamiento sino que se quedasen allí por entonces y por el mismo prescio. Así estuvieron los pobres en esta casa desde el dicho día veinte y cuatro de Septiembre hasta veinte de Julio de setenta y un años que la desocuparon..." Quedó después desocupada hasta el 25 de Agosto de 1573. AHN, Inq., Leg.4683 Caja 1.
- (2) Quedaron vacíos a finales de Diciembre de 1570, no volviéndose a arrendar hasta 1573, año en el que figuran incorporados al mismo arrendamiento de la casa principal.
- (3) El Obispo de Marruecos tenía arrendados estos aposentos a Diego Dorado en 3.000 maravedíes anuales. Dicho arrendamiento se extinguió, por ausencia del arrendatario, en Diciembre de 1572, quedando entonces vacíos hasta finales de Noviembre de 1573.
- (4) Arrendado a Domingo de Escovedo en 15.748 maravedíes al año.
- (5) Arrendado a Pedro de Espinosa, en 7.852 maravedíes al año.
- (6) Arrendada a Pedro de Sos, en 2.340 maravedíes al año.
- (7) Arrendada a Andrés González, labrador, en 200 ducados anuales.
- (8) Estaban arrendadas a Juan Farfán, labrador, en 110 ducados anuales más el diezmo de lo que se cogiese en dichas tierras. "El plazo de esta paga es por el mes de Abril de cada un año, por manera que del año de quinientos y setenta ninguna cosa pertenesció al Santo Oficio, porque lo cobró el Obispo por el mes de Abril." En 1571 no se cobró el diezmo por haber sido un año estéril como consecuencia de la crecida del Guadalquivir. AHN, Inq., Leg.4683 Caja 3.
- (9) El 25 de Agosto de 1573 se hizo un nuevo arrendamiento de la casa principal, ermita, huerta y cuatro aposentos pequeños, a Juan Vázquez Durán, boticario, por sesenta ducados al año.
- (10) Desde 1 de Diciembre de 1573 los tuvo arrendados Juan Vázquez Durán, en 33 reales al mes. Véase nota 9.
- (11) Se arrendaron a Andrés González en 30.000 maravedíes al año.
- (12) Hasta el 30 de Abril de 1574 el arrendamiento fue de 15.748 maravedíes al año; y desde el 1 de Mayo del mismo año, corrió a razón de 36 ducados anuales.
- (13) Estuvo arrendado hasta fin de Abril, quedándose entonces vacante y no volviéndose a arrendar hasta Enero de 1575.
- (14) Arrendadas a Hernán Martín Menacho en 100 ducados anuales más el diezmo.
- (15) Francisco de Espinosa y Elvira de Negrete tomaron en arrendamiento, durante tres vidas, la casa principal, ermita y huerta y los 7 aposentos pequeños, en precio de 41.000 maravedíes y 70 pares

de gallinas al año, por escritura hecha el 16 de Noviembre de 1575.

- (16) Desde 1 de Noviembre de 1575 se arrendó junto a la casa principal Véase la nota 15.
- (17) El 1 de Noviembre de 1575 se arrendó de por vidas en 13.500 maravedíes anuales.
- (18) De Enero a Noviembre rentó 6.857 maravedíes, arrendándose desde el 1 de Noviembre en adelante a Alonso de Chaves y Doña Ana de Hojeda, en 8.400 maravedíes y 34 gallinas al año.
- (19) En Noviembre de 1575 se hizo un nuevo arrendamiento en 7.000 maravedíes y 28 gallinas al año.
- (20) Desde el 1 de Septiembre de 1575 se arrendaron por 3 vidas, en 34.000 maravedíes de renta al año.
- (21) Desde el 1 de Enero de 1575 se hizo un nuevo arrendamiento por 42.100 maravedíes al año.
- (22) Corresponde a la suma de los maravedíes más el valor de las gallinas.
- (23) Todas las propiedades, a excepción de las tierras y el heredamiento de Torreblanca, sufrieron el descuento correspondiente por la reforma del calendario. Véase el capítulo de las propiedades urbanas.
- (24) Se hizo un nuevo arrendamiento (por escritura de 26 de Enero de 1591) a Pedro Girardo, genovés, en 54.500 maravedíes y 218 gallinas al año. AHN, Inq., Leg.5124 Caja 1.
- (25) Se aumentó la renta, desde el 16 de Diciembre de 1594, a 15.000 maravedíes al año. AHN, Inq., Leg.5124 Caja 2.
- (26) Por escritura de 2 de Mayo de 1603, se hizo un nuevo arrendamiento, en 50.000 maravedíes al año. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (27) Los dos primeros tercios del año rentó 30.132 maravedíes, y el último tercio 18.400 maravedíes.
- (28) Estas rentas aparecen incrementadas a partir de este año en un 10 por ciento, correspondiente al premio de la plata.
- (29) En las cuentas del año 1644 se ingresaron 72.200 maravedíes correspondientes al premio de la plata de los 38.000 maravedíes que Jacques Nicolás pagaba por el alquiler de este almacén, por el período comprendido entre 1625 y 1643, a razón de 3.800 maravedíes cada año. AHN, Inq., Leg.5116 Caja 2.
- (30) El 16 de Mayo de 1627 se arrendó a Francisco Grosso, maestro de hacer loza, una casa en San Telmo, "...que es la casa donde se recopa (sic) la madera de los autos de fe, la cual se le arrendó de por vida, suya y de un heredero, con nueve varas de sitio por labrar delante de la dicha casa, por precio de 5.000 maravedíes de renta en cada un año..." AHN, Inq., Leg.4684 Caja 2. Hasta el año 1632 no se incluyó en las cuentas esta renta cargándose en dicho año todo lo que había rentado hasta entonces.
- (31) El 1 de Mayo de 1631 se arrendó a Francisco Grosso un trozo de tierra para edificar una casa, en precio de 4.000 maravedíes al año. No se cargó nada hasta las cuentas de 1633. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.

- (32) Quedó vacío el 7 de Agosto, arrendándose de nuevo a Esteban Pérez, en 80.000 maravedíes al año. AHN, Inq., Leg.4684 Caja 2.
- (33) Esta casa había sido arrendada a Esteban Pérez en 80.000 maravedíes al año (Véase la nota 32). Posteriormente, éste alegó haber sido engañado en el precio ya que antes esta finca sólo rentaba 8.400 maravedíes y 34 gallinas al año. Se llegó a un acuerdo con el Tribunal por el que, desde 2 de Noviembre de 1634 se rebajó la renta a 30.000 maravedíes al año y se le concedieron otras dos vidas más de disfrute de la propiedad a condición de que el dicho Esteban Pérez gastase en ella 6.000 ducados en mejoras, las que quedarían después en beneficio del fisco. AHN, Inq., Leg.4684 Caja 1.
- (34) Se arrendó de nuevo a Vicente Munequerrelde en 45.500 maravedíes al año. AHN, Inq., Leg.4685 Caja 1.
- (35) Se hizo un nuevo arrendamiento en 23.800 maravedíes al año. AHN, Inq., Leg.5116 Caja 2.
- (36) A partir de 1646 estas dos partidas se abonaron en plata. Para una más fácil y mejor comprensión de estos cuadros se continuarán representando en vellón con el 10 por ciento correspondiente al premio de la plata.
- (37) Quedó vacía esta propiedad el 7 de Septiembre de 1647, dándose en nuevo arrendamiento a Guillermo Guillén en 25.500 maravedíes de plata al año. En las cuentas de ese año se cargaron 34.096 maravedíes de plata, de los cuales 26.062 maravedíes corresponden a lo que rentó hasta el 7 de Septiembre (a razón de 38.000 maravedíes al año), y el resto a la renta del período comprendido entre esa fecha y el 31 de Diciembre (a razón de 25.500 maravedíes al año). La cantidad aquí representada responde a la misma cantidad en vellón a la que se le ha añadido el 10 por ciento correspondiente al premio de la plata. AHN, Inq., Leg.5116 Caja 4.

2.6. CANONJIAS

El 7 de Enero de 1559, por breve papal, se otorgaba al Santo Oficio el privilegio de anejarse una canonjía en cada una de las iglesias catedrales y colegiales de la Península, islas Baleares y Canarias, Sicilia, Cerdeña y el Rosellón. Con ello, culminaba un amplio y dilatado proceso de negociaciones entre los monarcas españoles y la Santa Sede, cuyo fin último había sido dotar a la Inquisición de una fuente permanente de ingresos que permitiera no sólo su funcionamiento y posterior desarrollo, sino también el pago puntual de los salarios de sus ministros (1). Dicho privilegio tenía claros precedentes en los breves papales de Inocencio VIII (1486) y Alejandro VI (1494) y, fundamentalmente, en el otorgado por el último de los pontífices el 24 de Noviembre de 1501, por el que se concedía a la Inquisición lo mismo que otorgaba el de Paulo IV del año 1559, pero que por distintos motivos no había tenido ninguna aplicación.

Las repercusiones que dicha concesión tuvo en las haciendas particulares de cada uno de los tribunales fueron enormemente favorables: por un lado, los ingresos obtenidos por dicho concepto constituyeron en la mayor parte de ellos un importante aporte de numerario que vendría a equilibrar los mermados ingresos de las confiscaciones; pero por otro, y tal vez ahí es donde reside su gran importancia, sirvieron, en los años en que hubo excedentes,

para asegurarse otras fuentes de ingresos fijas a través de las inversiones en censos.

En las páginas que siguen analizaremos las medidas que adoptó la Inquisición en el ejercicio de sus prerrogativas y, sobre todo, trataremos de evaluar los rendimientos de las cinco canonjías que disfrutó el Tribunal de Sevilla.

Problemas surgidos en la aplicación del breve de Paulo IV.

El 29 de Abril de 1559 se enviaba a los tribunales, junto con una copia del breve papal, una carta acordada sobre la anexión de las primeras canonjías que vacaren en cada iglesia metropolitana, catedral y colegial. Dicho breve fue enviado también a todos los cabildos, quienes quedaban obligados a comunicar a los respectivos tribunales de distrito las vacantes que se produjeran con el fin de que el Santo Oficio tomara posesión de las mismas. Pero lo que para el Santo Oficio suponía el logro de unos fines largamente perseguidos, era para la Iglesia la usurpación de una parte de sus beneficios, por lo que no sólo no hizo fácil la aplicación del breve de Paulo IV sino que trató, por todos los medios a su alcance, de evitarlo. Por un lado, solicitó al nuevo pontífice, Pío IV, la derogación del breve, y por otro, y de forma más inmediata, dificultó en la medida de sus posibilidades la posesión efectiva de las canonjías por parte del Santo Oficio. Pero tanto el monarca como la Inquisición no estaban dispuestos a

dejar en letra muerta, como había sucedido en 1501, los derechos que sobre las canonjías le confería el breve de 1559, pues la evolución política y religiosa de la época justificaba y exigía la existencia de la Institución, por lo que en el mismo año tomó posesión de sus varias prebendas y comenzó a percibir los frutos de las mismas, aunque llevarlo a la práctica resultó harto difícil.

La primera vacante de todas las iglesias catedrales y colegiales situadas en el distrito de la Inquisición de Sevilla se produjo en la catedral de la propia ciudad y por lo mismo fue precisamente en ella donde se suscitaron los mayores problemas, entre el cabildo y el Santo Oficio, por la toma de posesión de la prebenda. El 9 de Mayo de 1559 se recibían en Sevilla la copia del breve papal y las instrucciones enviadas por el Consejo acerca de la manera de proceder en lo relativo a las canonjías supresas. Sin pérdida de tiempo los inquisidores sevillanos recabaron información sobre las vacantes existentes, y averiguaron que existía una en la iglesia metropolitana como consecuencia de la muerte de Don Sebastián de Obregón, obispo de Marruecos y canónigo de la Santa Iglesia de Sevilla (2). Tres días más tarde se solicitó al cabildo la entrega de dicha prebenda. El 13 de Mayo, el cabildo hacía saber al Tribunal que no podía dar la canonjía al Santo Oficio, - porque con fecha de 11 de Enero habían dado posesión de ella a la Cámara Apostólica (3), consecuentemente, y "por temor de las censuras" apelaban el breve papal, por lo que el día 17 del mismo mes los inquisidores acordaron

proceder contra el cabildo (4).

Hasta aquí, la manera de proceder del cabildo quedaría encuadrada dentro de lo que, en líneas generales, fue bastante habitual, es decir, evitar o al menos retrasar en lo posible la incorporación de las canonjías al Santo Oficio, y por lo tanto no revestiría ninguna particularidad; pero, si nos atenemos a los informes que los inquisidores enviaron al Consejo, hubo además un intento de fraude que, como una muestra más de lo que venimos diciendo, consideramos oportuno recoger aquí.

La muerte del obispo de Marruecos se había producido el día 8 de Enero (5), o sea, un día después de la concesión del breve de Paulo IV, por lo que la canonjía que vacaba quedaba afectada por dicho breve y por lo tanto debía pasar al Santo Oficio. Sin embargo, parece ser que la fecha del óbito fue manipulada, pues en su intento de evitar la posesión de la prebenda, los canónigos llegaron a falsificar la fecha de la muerte de Don Sebastián de Obregón. Así lo referían los inquisidores de Sevilla en carta enviada al Consejo el 1 de Junio de 1559:

"Por la información que se tomó de la vacancia de la prebenda por muerte del obispo de Marruecos, parece cierto atrevimiento que el arcediano de Ribadesir, que ahora es arcediano de Niebla, tuvo en facer mudar y raer del cuaderno donde se apuntan las horas en el coro la señal del día de la muerte del dicho obispo después de se haber intimado en el cabildo el breve y provisión de V.S^a. Vuestra Señoría mande si es servido que sobre estas cosas se proceda contra él y la vía por donde se procederá, si como executores subdelegados de V.S^a. o como inquisidores" (6).

El 9 de Junio el Consejo respondió que se procediese contra el dicho arcediano por vía de Inquisición "pues es caso de defraudar el privilegio del Santo Oficio" (7). No poseemos más datos sobre el proceso que aquí se iniciaba.

El problema se complicaba, además, porque la vacante ya había sido asignada por bulas apostólicas al canónigo Pedro de Astudillo (8). Ante tal situación, el tribunal solicitaba del Consejo que "Vuestra Señoría escriba sobre ello a su Santidad y mande hacer la diligencia que convenga para que no obstante el dicho breve e posesión de la Cámara Apostólica ni otra concesión, la dicha prebenda quede supresa para el Santo Oficio, o que se enviase provisión para el cabildo para que cualesquier bulas que se presentaren las envíen a ese Santo Consejo para que V.S^a. provea en lo que más convenga" (9).

Con todo, el 20 de Mayo de 1559, el deán y cabildo "obedecieron el breve y mandatos dichos en forma" (10), y dos meses más tarde, el 12 de Julio de dicho año, "acabose de pacificar la dicha posesión" (11).

Los mismos recelos mostró el cabildo de Cádiz a la hora de admitir el breve papal, como se deduce del informe que los inquisidores de Sevilla enviaban al Consejo el 1 de Junio de 1559:

"En la iglesia de Cádiz no hay vacante. Notificose la provisión y breve al provisor, el cual obedesció y mandó a los canónigos obedeciesen y respondió conforme a la instrucción y con mucho comedimiento; el cabildo respondió que obedecía, y cuanto al cumplimiento, que habiendo vacante harían lo que

fuesen obligados según derecho. De todo se sacará copia lo más presto que pudiere ser y lo enviaremos a Vuestra Señoría, y nos mandará avisar si convendrá que se proceda contra el cabildo de Cádiz hasta que responda conforme a la instrucción" (12).

Las otras tres canonjías, correspondientes a las colegiales de San Salvador de Sevilla, la de la misma advocación de Jerez y la de la villa de Osuna, se incorporaron al Santo Oficio entre los años 1560 y 1570 (13).

Por último, debemos añadir que entre 1564 y 1567 se recibieron en Sevilla las rentas correspondientes a una canonjía en la catedral de las Palmas (14). Este hecho que puede resultar sorprendente dado que existía un tribunal en dicha ciudad, se explicaría - a nuestro juicio - por la relación de subordinación que existía entre el tribunal de la Inquisición de Canarias con respecto al de Sevilla. Así lo manifiesta Luis de Páramo al relatar el origen de dicho tribunal (15). Además, se debe tener en cuenta que la diócesis de Canarias era sufraganea del Arzobispado de Sevilla (16) y que tal vez esto hizo creer a los inquisidores canarios que dichas rentas debían pertenecer al tribunal sevillano.

Modos de administración

Una vez que el fiscal (según otros documentos, el receptor) y un notario levantaban acta de posesión de la canonjía, los ingresos de la misma pasaban a ser administrados por la Inquisición que procuraba que los mismos llega

ran íntegros a sus arcas lo que, a pesar de numerosas reglamentaciones, no siempre consiguió. En los primeros años, parece que dicha administración corrió, en la mayor parte de los tribunales, a cargo de oficiales distintos al receptor (agentes según la terminología usada por Lea), a los que se les daban claras y precisas instrucciones acerca de su cometido:

- vigilar las vacantes que se produjeran.
- averiguar el valor de los frutos de las prebendas.
- no proceder a la venta de estos frutos sin dar previo aviso de ello.
- no disponer para nada de los maravedíes cobrados sin dar antes cuenta al Consejo.
- ingresar las cantidades cobradas en un arca de dos llaves que a tal efecto habría en el secreto.
- entregar fianzas suficientes a juicio de los inquisidores (17).

Sin embargo, por lo que se refiere al Tribunal de Sevilla, no parece haberse dado esta modalidad de administración, a juzgar por la carta que el receptor Domingo de Azpeitia dirigió al Consejo el 24 de Noviembre de 1559, en la que claramente expresa la comisión que ha recibido del Tribunal:

"Los señores inquisidores de este distrito de Sevilla me han mandado me encargue de la cobranza de las rentas de los canonicatos que Su Santidad anejó a esta Inquisición

e que para ello diese fianzas de nuevo cuantiosas, que acudiría con lo que rentan e rentaren a quien V.Sª. o los dichos inquisidores me mandaren sin hacer retención ni descuento por vía de alcance ni distribución ni en otra manera alguna, sino que enteramente lo daría y entregaría toda la dicha renta; e para lo así cumplir nos obligamos mi mujer e yo e otros dos fiadores que para ello dí, según que por la presente más largamente se contiene; lo cual he aceptado por obedecer lo que se me mandó e principalmente por servir a V.Sª., pues estoy tan obligado a ello por las mercedes que de continuo rescibo. A V.Sª. suplico sea servido de mandarme por instrucción la orden que tengo de tener, así en lo del pan, si se ha de guardar para su tiempo como lo hacen los otros beneficiados o si se venderá en cobrándose conforme a lo que entonces valiere, como sobre todo lo demás que V.Sª. fuere servido, porque aquello guardaré y cumpliré ..." (18).

Carta a la que respondió el Consejo, en Enero de 1560, con las siguientes instrucciones:

"Muy virtuoso señor, recibimos vuestra carta ... y en lo que toca a la cobranza de las rentas de los canonicatos que la sede apostólica anejó a este Santo Oficio, pues los inquisidores os han cometido la cobranza dellas, os encargamos que entendais en ello con la diligencia que de Vra. persona se confía. Y en lo de la venta del pan parécenos que cuando estuviere en buen precio el precio dello, dispongais de él como allá mejor os pareciere y del dinero que se hubiere destas prebendas, se ponga en el arca por sí, aparte, sin que se junte con lo perteneciente al Santo Oficio, sin que se disponga dello para ningún efecto hasta tanto que su señoría revendísima o este Consejo provea lo que cerca dello se deba hacer" (19).

Pero, el sistema de particulares o agentes no debió funcionar como se esperaba, pues además de los ingresos que se detraían en el pago de los administradores, los tribunales no gozaban de garantías suficientes sobre la honradez de los mismos (20). Por ello, pronto se pensó

en un nuevo método basado en el arrendamiento de las prebendas, arrendamiento que había sido solicitado por los propios cabildos, y a lo que el Consejo accedió, - a juicio de Martínez Millán -, por dos razones fundamentales: en primer lugar por la comodidad que suponía recibir el importe de la prebenda en metálico, excusándose por tanto de tener que beneficiar sus frutos; y en segundo lugar porque con ello se posibilitaría la atenuación, cuando no la desaparición de las grandes tensiones que la posesión de las canonjías por parte del Santo Oficio había generado (21).

Así la canonjía que disfrutaba el Tribunal de Sevilla en la iglesia de Osuna se arrendó, desde Enero de 1567, al Dr. Unecta, canónigo de la dicha iglesia. El precio del arrendamiento fue de 30.000 maravedíes anuales libres de subsidio (22), lo que así había sido determinado por el Consejo: "Y los arrendamientos se harán, con que, en lo que se arrendare, sea libre a todo subsidio, cuartas y de otra concesión, pues están por conceder sobre los frutos eclesiásticos, y que sean obligados a ponerlos a su costa en poder del receptor del Santo Oficio del distrito donde estuviera la canongía que se arrendase" (23).

Pero, al parecer, los propios inquisidores se cuestionaban si dicha medida no sería perjudicial para la hacienda, tal y como manifestaban los inquisidores sevillanos el 9 de Septiembre de 1567: "V.S^a mande avisar cerca de si (en los arrendamientos) han de ser libres los frutos de subsidio, o si se han de arrendar con condición que los arrendadores lo paguen fuera de lo en que tocaren las ca

nongías, porque siendo así antes será daño que ventaja, porque los arrendadores con esta ocasión abaxarán en los precios aún más cantidad de lo que se ha de pagar", a lo que el Consejo respondió: "Que se arrienden las que les pareciere convenir, excepto la de Sevilla y que se cojan las demás y que hagan los arrendamientos como más útil y provechosos sean al Santo Oficio" (24). Al año siguiente, el tribunal de Sevilla arrendaba la canonjía de San Salvador de Jerez de la Frontera a Lorenzo Martín, en 94.000 maravedíes anuales, corriendo a cargo del receptor el pago del subsidio (25).

Salvo pequeñas modificaciones (26), el sistema de arrendamiento se mantuvo hasta el año 1572, año en el que se ordenó taxativamente: "Que no se arrienden las canonjías sino que se administren por los graves perjuicios que de lo contrario se habían experimentado" (27). A partir de entonces, la administración corrió a cargo de los receptores y, en el caso de las que estuvieran lejos de las sedes de los tribunales, esta se hacía normalmente a través de los comisarios. Con todo, no parece que este método resultara mejor que el anterior, pues en los años de crisis económicas no se percibían los ingresos íntegros a causa de la quiebra o impago de los compradores de los frutos, por lo que, en 1632, se recomendaba de nuevo el arrendamiento como forma más segura de explotar la canonjía (28). En 1640, se volvía a insistir sobre ello, esta vez dando las instrucciones precisas sobre la forma en que se debía de realizar:

"Habiendo tratado en la junta de hacienda de lo que convenía mirar por el útil de ella, por la mucha falta con que hoy se halla el Consejo e Inquisiciones, ha parecido ser conveniente que las canonjías supresas a ellas se arrienden por tiempo de tres años y no anden en administración y así se os da, señores, aviso para que lo hagais ejecutar en las que tocaren a esa Inquisición; y para hacer con acierto el arrendamiento hareis se haga cómputo de lo que cada uno de ellos ha valido en tiempo de cinco años y de ellos hacer un año fijo para que conozca si sube o baja el arrendamiento habiéndolas corrido en los lugares do están sitas por tiempo de treinta días, admitiendo las posturas que se hicieren y tomando los arrendadores por su cuenta todos los gastos y cargas de ellas, de manera que quede libre lo que hubieren de pagar para esa Inquisición y ajustándose a no perder de lo que montare el dicho año fijo, no pudiendo subir a más, la remateis y del recibo y de su ejecución nos dareis aviso" (29).

En el caso de Sevilla, sólo se arrendó la que el tribunal tenía en la Catedral de Cádiz, por la que se percibieron (en 1635, 1636 y 1637) 312.800 maravedíes anuales libres de subsidio (30).

Muchas investigaciones, que cronológicamente abarcan hasta el año 1650, no nos permiten saber de que modo se administraron las canonjías pertenecientes al Tribunal de Sevilla en adelante, aunque, en general, todo parece indicar que en los años centrales del siglo XVII, los arrendamientos no tuvieron el eco apetecido por la Inquisición y que los tribunales debieron correr con la administración de las mismas (31).

Aunque resultan escasos los datos que poseemos acerca de la identidad de los arrendatarios, todo apunta a que tales personas eran cercanas al Tribunal, bien por

vía de parentesco con algún oficial, bien por la ocupación de algún cargo (familiar, comisario, etc.) (32). Las investigaciones en la hacienda de otros tribunales, cuyos documentos aportan más datos sobre esta cuestión, así lo confirman.

Evolución de los ingresos de las canonjías del Tribunal de Sevilla.

Las rentas percibidas por el Tribunal de Sevilla en concepto de canonjías eran el resultado de la venta de los respectivos productos que habían correspondido a cada prebenda. No todas las canonjías pertenecientes a dicho Tribunal recibían los mismos productos: así, mientras las canonjías de la catedral de Sevilla y de la colegial de San Salvador de dicha ciudad tenían ingresos procedentes de maravedíes, granos (trigo y cebada) y gallinas, las de Cádiz y Jerez sólo recibían granos y maravedíes, y la de Osuna se reducía a una exigua renta de maravedíes (33). Para convertir en dinero las rentas recibidas en especie, se estableció un complicado sistema según el cual, una vez que el Tribunal sabía las cantidades de trigo, cebada, gallinas, etc. que le habían correspondido a cada prebenda, debía informar de ello al Consejo antes de proceder a la venta de los mismos, indicándose en dicho informe las condiciones y posibles precios de venta. Sin embargo, en la práctica no siempre sucedió así, ya que los tribunales disfruta-

ron de cierta autonomía a la hora de realizar las transacciones, pues no en vano eran los mejores conocedores de las circunstancias socioeconómicas de su entorno (34). De cualquier modo, esta autonomía afectaba sólo a la venta, pero no a la posterior utilización de los maravedíes obtenidos en ella, de los que, en un principio, debía tenerse cuenta particular (separada de las cuentas de receptoría y de los que no se podía disponer sin previo aviso al Consejo (35).

Con todo, las rentas de estas prebendas no llegaban íntegras a la Inquisición, pues además de los gastos que conllevaba su administración (transporte y camaraje de granos; peso y medida de los mismos, etc.) y de las contribuciones eclesiásticas que las gravaban (subsidio y excusado), que se estudiarán en el capítulo relativo a los gastos, existieron también otras detracciones que, en ocasiones, redujeron considerablemente sus ingresos, y que fueron debidas bien a ciertas cargas inherentes a la propia canonjía, bien a la imposición, en los años de escasez, de proveer de granos al precio de la tasa a los oficiales, a los presos, e incluso en algún año, a la armada real, granos que hubieran podido alcanzar precios más altos en el libre mercado.

Entre los primeros tenemos el caso de la pensión de cuatrocientos ducados anuales otorgada a Don Pedro de Astudillo (arcediano de Palenzuela) por causa de los derechos que sobre la canonjía de la catedral de Sevilla le

conferían determinadas bulas apostólicas concedidas con anterioridad al breve de Paulo IV de 1559, tal y como se ha indicado anteriormente (36), pensión que se abonó desde 1561 hasta 1594. Igualmente se cargaron sobre las rentas de las prebendas ciertas consignaciones y pagos de salarios a inquisidores que ejercían su oficio en otros tribunales más pobres: en las cuentas del período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1560 y el 31 de Agosto de 1562 se descargaban en la cuenta particular de canonjías, 750.000 maravedíes que por orden del Inquisidor General Fernando de Valdés se habían entregado a Benito Carreño, receptor general, para pagar los salarios del Consejo (37); por sendas provisiones del mismo Inquisidor General de 18 de Diciembre de 1562 y 2 de Agosto de 1563, se pagaron 51.830 maravedíes a los herederos del Dr. Ramírez (Inquisidor de Valencia y electo Obispo de Cuzco), por los mismos que se le adeudaban en concepto de salario hasta el día de su muerte; y 562.500 maravedíes al receptor de Barcelona a modo de consignación (38).

Pero además, las rentas de las prebendas se vieron mermadas, en ocasiones, por circunstancias diversas. Así, en 1586 se tomaba, por orden real, una partida de trigo y otra de cebada de la canonjía de Cádiz para el gasto de las armadas (40). Dado el retraso que se preveía en la cobranza de este trigo, el cabildo de la catedral gaditana ordenaba, al año siguiente, que se vendiese una parte del mismo en Gibraltar, Tarifa, Castellar y Jimena "por temor que Su Magestad lo mandase tomar para su armada" (41).

Por otra parte, en los años de escasez el Consejo autorizó, a requerimiento de los ministros y oficiales de los tribunales, que estos fueran abastecidos del trigo de las canonjías, así como a entregar al proveedor las cantidades necesarias para el alimento de los presos, cantidades estas que eran satisfechas al precio de la tasa. Aunque según informes de otros tribunales, dicha costumbre se instauró en 1591 (42), parece que en el Tribunal de Sevilla no se dió hasta el año 1616 y, posteriormente, en los años 1635, 1636, 1637, 1647, 1648 y 1649 (43).

*

* *

A continuación se presenta la evolución de los ingresos anuales de cada una de las cinco canonjías que disfrutó el Tribunal de Sevilla, después de deducir de las rentas totales los gastos derivados de su administración así como los otros tipos de cargas que acabamos de enumerar. Con todo, se impone hacer una serie de advertencias que especifiquen el método seguido en la elaboración de las mismas.

La obtención de los valores anuales de las prebendas no es tarea fácil debido a una serie de factores: el hecho de que los ingresos de las mismas fueran, en su mayor parte, el resultado de la venta de unos productos en especie para cuya transformación en dinero se requería un período de tiempo que en ocasiones sobrepasaba el cómputo anual, dió lugar a que partidas de un año aparecieran ingresadas,

en el mejor de los casos, en las cuentas del período siguiente, cuando no con un intervalo de varios años y, como consecuencia, el que las cifras particulares y globales difieran enormemente entre si. Por ello, manejar solamente las cifras obtenidas a través de los resúmenes finales de cuentas de los libros de receptoría daría tan sólo una visión parcial y en ocasiones errónea de lo que las canonjías supusieron en las haciendas de los tribunales. Para llegar a conocer realmente los valores anuales de las mismas ha sido necesario recorrer dichos libros año tras año y en tresacar las partidas que pertenecían a cuentas pasadas, para, posteriormente, adicionarlas a las cantidades ingresadas en sus correspondientes años. Con ello, y tras un lento y minucioso trabajo, obtuvimos los ingresos anuales de cada una y los totales arrojados por la suma de todos ellos (44). Sin embargo, el trabajo no se agotaba aquí si tenemos en cuenta que dichos ingresos no fueron netos, pues como ya se ha dicho, la administración de las canonjías conllevaba una serie de gastos a los que había que añadir las cargas que, ya de forma periódica (subsidio y excusado), ya de modo accidental (consignaciones, pensiones, salarios) gravaron los ingresos de las mismas, por lo que, si queríamos conocer los valores anuales netos, se imponía descomponer el enmarañado capítulo de gastos y detraer estos de los ingresos. Esta tarea hubiera sido relativamente fácil si hubiéramos trabajado sólo con cifras globales (total ingresos - total gastos = total ingresos netos), pero al haber desglosado los ingresos por canonjías, había que hacer

otro tanto con los gastos y aquí fue precisamente donde encontramos los mayores problemas:

Al igual que en los ingresos se incluían gastos de un año en las cuentas de otro, circunstancia que se agravaba por el hecho de que a veces aparecía como una única cifra los gastos de varias prebendas, sin especificar que cantidad correspondía a cada una de ellas; otras veces se daban los gastos de varios años de modo global, sin indicar la cantidad que se había gastado en cada uno de ellos. Es evidente que, hacer uso de la media aritmética en dichos casos hubiera sido incurrir en un error que todo historiador que se precie de trabajar con el mínimo rigor científico no debe permitirse y, por lo mismo, rechazamos dicha solución. Fuimos separando, al igual que en los ingresos, los gastos relativos a cada canonjía y a cada año, los que más tarde se descontaron de los ingresos; y cuando la documentación no nos permitió realizar dicha tarea optamos por dar los datos fragmentarios que poseíamos y resolver el problema con una nota aclaratoria, circunstancia ésta a la que debe atribuirse el elevado número de las mismas que acompañan a los cuadros.

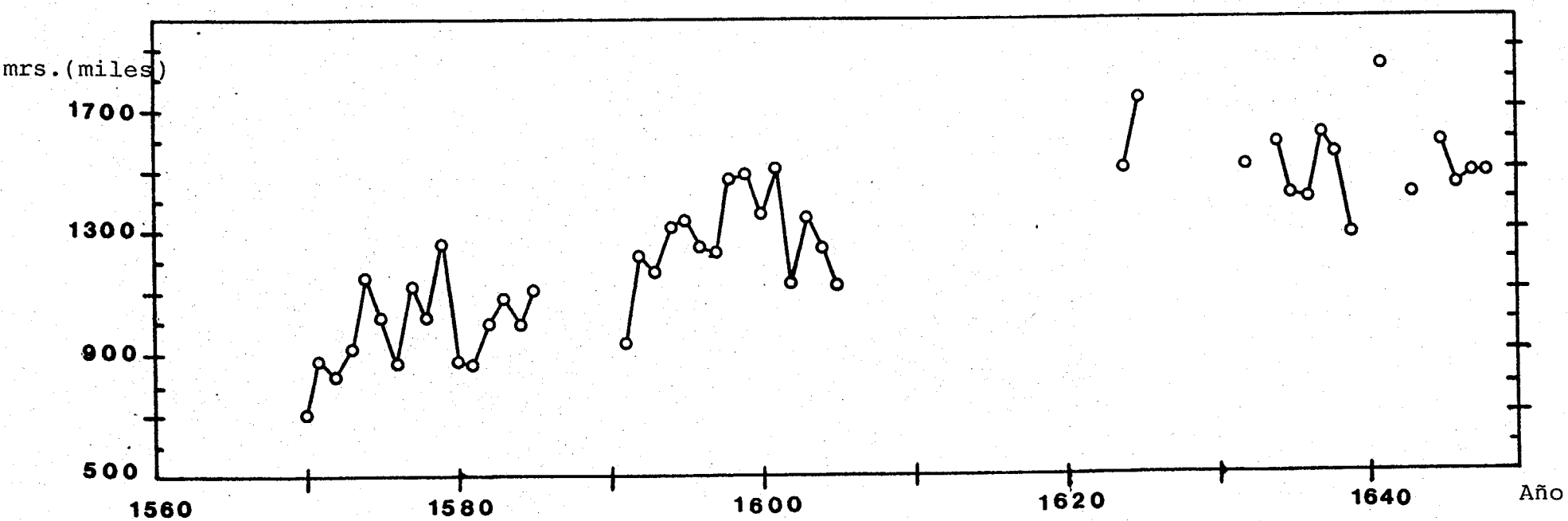
De acuerdo con estos resultados, la evolución de los ingresos experimenta fuertes oscilaciones de unos años a otros, si bien existe una tendencia al alza durante todo el período que estudiamos (1560/1650). Si aceptamos, como parece que así fue, que los gastos que conllevaban las canonjías variaban poco de un año a otro, tendremos que concluir que dichas oscilaciones fueron debidas bien a las

cosechas o bien al precio en que se vendieron los productos. Ahora bien, según testimonio de los propios oficiales inquisitoriales (cuadro número III) los precios en que se vendieron los productos de las prebendas no ofrecieron tanta variación como era de esperar (o como representan las tablas dadas por Hamilton), guardando estrecha relación con la tasa, por lo que, a nuestro juicio, estas oscilaciones se debieron, preferentemente, al volumen de la cosecha (45).

Con todo, es preciso indicar que la realidad fue otra bien distinta, y lo que el receptor percibió realmente en cada período de cuentas raramente coincidió con lo que rentaron las canonjías en el mismo período. Las cantidades ingresadas y gastadas en cada uno de ellos son las que se recogen en el cuadro número II.

Dado que existen algunos años que ha sido imposible incluirlos dentro de este esquema, hemos creído conveniente presentarlos en cuadro aparte: en el cuadro número IV se recogen los ingresos de los años 1620 a 1622, en que no ha sido posible desglosar las cantidades relativas a cada año; y en el cuadro número V , los correspondientes al año 1623, en que por no haberse vendido el grano, se cargó en especie.

EVOLUCION GENERAL DE LOS INGRESOS PROCEDENTES DE CANONJIAS



NOTAS

- (1) J. MARTINEZ MILLAN ya señaló en La Hacienda de la Inquisición (1478-1700) Madrid 1984 y en "Las canonjías inquisitoriales: un problema de jurisdicción entre la Iglesia y la Monarquía (1480-1700)" Hispania Sacra XXXIV (1982), la crítica situación por la que atravesaba la Inquisición, así como el hecho de que el Inquisidor General Fernando de Valdés había aceptado el cargo bajo la promesa del Emperador de que dichos salarios serían satisfechos "en suficiente cantidad y puntualmente". Ambas publicaciones son referencia obligada para conocer las gestiones que la diplomacia española llevó a cabo ante la Santa Sede hasta lograr el codiciado privilegio de las canonjías, y las posteriores fricciones surgidas entre los cabildos y la Inquisición. En ellas nos hemos basado y no nos detendremos por tanto en detallar aspectos que quedan ya ampliamente tratados por el citado autor.
- (2) A. LOPEZ, Obispos en el Africa septentrional desde el siglo XIII. Tanger 1941.
- (3) "E despues se intimó conforme a la dicha instrucción al cabildo, estando capitularmente congregados; e la instrucción se hizo viernes doce del presente, y ayer sábado trece, a la noche... respondieron en sustancia que dar la posesión del canonicato al Santo Oficio no lo podían hacer porque por virtud de un breve de Su Santidad, cuya data es de 28 de septiembre del año de cincuenta y siete, el cual dieron inserto en su respuesta, habían dado posesión a la Cámara Apostólica, de la cual posesión dieron así mismo inserta una fe en su respuesta, y es la data de la posesión de 11 de enero de este presente año. E quanto a lo demás contenido en el dicho breve dicen que en su tiempo harán lo que hubiere lugar de derecho; y por el breve término y temor de las censuras dicen que apelan para

ante Su Santidad y que protestan el auxilio de la fuerza, la cual apelación interpusieron ante el juez oficial de Vuestra Señoría Reverendísima". AHN, Inq., leg. 2942, Exp. 65.

- (4) "Visto esto, los señores inquisidores de Sevilla, sub-executores del breve y mandato dichos, dieron una carta contra los dichos deán y cabildo a manera de benigna, en diez y siete días del dicho mes, restringida a citación para verse declarar haber incurrido en las censuras contenidas en el breve y mandato dichos". AHN, Inq., Leg. 2942, Exp. 75.
- (5) Según el informe enviado por los inquisidores de Sevilla al Consejo, con fecha de 14 de Mayo de 1559, Don Sebastián de Obregón "... murió a los ocho de henero o a lo menos a la media noche poco más o menos de los siete de henero, según nos consta por información y es público y notorio...". AHN, Inq., Leg. 2942, Exp. 65. Acerca de la fecha de la muerte no se ponen de acuerdo los historiadores: mientras para el padre F. Fita el citado obispo falleció el día ocho de Enero de 1559, para Matute y Gaviría la muerte no se produjo hasta el 7 de Septiembre del mismo año. Véase A. LOPEZ, op. cit. pág. 119.
- (6) AHN, Inq., Leg. 2942, Exp. 67.
- (7) Ibídem.
- (8) AHN, Inq., Leg. 2942, Exp. 67. Los inquisidores confunden el apellido y escriben: "... y dizennos que un fulano Bustillo de Burgos la a avido y que se cree que presto bendrán las bullas".
- (9) AHN, Inq., Leg. 2942, Exp. 67. El nueve de Junio el Consejo respondió que se habían tomado las medidas oportunas, dando incluso cuenta de ello a los corregidores: "...y en lo que toca a la posesión de la calongía, vistos los autos que cerca dello se hicieron, parece que el cabildo no cumplió lo que le fue mandado

por vosotros señores...., y así conviene que se mande al secretario del cabildo que entregue el auto del acuerdo del cabildo de como obedeciendo el mandamiento apostólico mandaron dar la posesión de la dicha calongía... al Santo Oficio de la Inquisición, y allende de esto el dicho cabildo ha de responder que da la posesión de la dicha calongía al Santo Oficio, se inhi-be y tiene por inhibido de lo tocante a la posesión de la dicha calongía. Esto para efecto que si otra bula o provisión sobre ello se le notificare, no pueda variar ni innovar cerca de la dicha posesión; y debeis proceder por censuras contra el cabildo y contra los capitulares hasta tanto que esto se haya hecho y cumplido enteramente, lo cual será de mucho efecto para en caso que venga alguna bula de Roma sobre esta calongía, y entonces se podrá usar de la provisión real que se os envió, por la que se manda a los corregidores que envíen al Consejo Real las bulas y letras apostólicas que se presentaren sobre estas calongías", lo que sucedió tal y como se había previsto: "Un mercader burgalés llamado Astudillo trajo aquí unas bulas para el canonicato extinto que vacó por el obispo de Marruecos; y dicen que llegaron el mismo día que la posesión se tomó por el Santo Oficio, y no parece que se ha atrevido a usar de ellas; y tuvimos relación que andaba solicitando notario y juez para usar de ellas y que requería al arcediano de Jerez para que aceptase la judicatura, el cual se excusó y nos avisó. Y luego, por virtud de la provisión real, habiéndose suplicado de ellas, se le han tomado por el Asistente las dichas bulas". AHN, Inq., Leg. 2942, Exp. 73.

(10) AHN, Inq., Leg. 2942, Exp. 75.

(11) AHN, Inq., Lib. 1232, fol. 107r. Los problemas surgidos por la toma de posesión de la canonjía quedaron así definitivamente resueltos, pero en cambio quedó pendiente un pleito que con tal motivo se suscitó entre

el deán y una parte de los capitulares, por una lado, y el maestrescuela y el resto de los canónigos, por otro, pleito que fue elevado por estos últimos hasta la Audiencia de Grados de Sevilla. AHN, Inq., Leg. 2942, Exp. 75.

- (12) AHN, Inq., Leg. 2942, Exp. 75. La primera vacante se produjo en Cádiz en el mes de Julio del año 1561, por haber fallecido Don Gonzalo Núñez de Villavicencio, tesorero y canónigo de la catedral gaditana. El tribunal de Sevilla envió al receptor Pedro de Morga y a un notario del secreto, Pablo García, a tomar posesión de la citada prebenda, "... y se notificó el mandamiento al cabildo y algunos obedescieron y otros respondieron y apelaron...; y visto que la respuesta era extrajudicial y que no la ratificaron en juicio, pasado el término que se les dió, mandamos dar y dimos declaratoria contra ellos, y antes que se notificase dieron la posesión pacífica de la dicha calongía al Santo Oficio...". AHN, Inq., Leg. 2943. Sin embargo, en las cuentas de receptoría no figuran los ingresos de la misma hasta el año 1568, advirtiéndose que la vacante se había producido por la muerte del canónigo Pero Díaz Quintero, acaecida el 6 de Agosto de 1568. AHN Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (13) Desconocemos la fecha de la toma de posesión de la canonjía de la colegial de Jerez, aunque podemos afirmar casi con seguridad que debió ser en 1559 o en los primeros meses de 1560, pues en ese año ya se percibieron los frutos de la misma. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2. En 1562 se tomaba posesión de una canonjía en Osuna: "En la iglesia colegial de la villa de Osuna, de la cual es patrón el Conde de Ureña, vacó agora un canonicato y prebenda por fin y muerte de un Juan González, último poseedor de él; y como estaban fechas las diligencias sobre ello necesarias antes de agora, tuvimos noticia de la vacante y enviamos allá y se dió al procurador del Santo Oficio que enviamos la posesión del

dicho canonicato sin contradicción ninguna y con mucha voluntad en 9 días del mes de Diciembre de 1562 años ...". AHN, Inq., Leg.2942, exp.96. Por último, en 1570 se tomaba posesión de la canonjía de la colegial de San Salvador de Sevilla, vacante desde mediados de Noviembre de dicho año por la muerte del canónigo Rodrigo Frías de Salazar. AHN, Inq., Leg.2945.

(14) En las cuentas del período 1.9.1564-31.8.1566, se cargaron al receptor Pedro de Morga "...trescientas doblas que valen 109.500 maravedíes que en 8 de hebrero de este presente año de sesenta y seis rescibió enviados por Juan de Vega, receptor de la Inquisición de Canaria, en cuenta de los frutos de una calongía que allí tiene el Santo Oficio... De esta calongía hasta agora no se ha tenido noticia ni se sabe cuando vacó ni de cuando corren los frutos, porque el receptor dice que nunca tuvo cuenta con ella porque no está en su distrito ni es a su cargo". AHN, Inq., Leg.5124 Caja 2. La misma cantidad se cargó en las cuentas siguientes. AHN, Inq., Leg.5124 Caja 3.

(15) "Seb ab initio tribunal erectum non est: nam Inquisitor quidam commissarius subdelagatus ad processus fulminandos, ac causas prosequendas delectus est, Inquisitoribus Hispalensibus subordinatus, qui processus actitatos ad Hispalensem Inquisitionem remitteret. Sed anno millesimo, quingentesimo sexagesimo sexto, licenciatus Funes cum potestate Inquisitoris in eam insula transfretavit qui eam delegationem usque ad annum 1573. Solus obiuit: quo anno licenciatus Zayas ad illan Inquisitoris munus exercens obiit ann. 1575. Ann vero 1577 Licenciatus Funes, in fata concessit. His Inquisitoribus succedere D. Didacus Osorius de Sexes..." PARAMO Luis de, Origine et progressu officii Sanctae Inquisitionis. Madrid 1598, pág.239.

(16) Demetrio MANSILLA, "La reorganización eclesiástica española del siglo XVI". Anthológica Annua, V (1957), pág.146.

- (17) J. MARTINEZ MILLAN, La Hacienda de la Inquisición, op. cit. pág.142.
- (18) AHN, Inq., Leg.2942 nº 80.
- (19) Ibidem.
- (20) "El carácter variable de las rentas, basadas principalmente en diezmos y dependientes de cosechas y mercados, proporcionaba grandes oportunidades para la malversación". H.Ch. LEA, Historia de la Inquisición española. Madrid 1983. Vol.II, pág.314.
- (21) J.MARTINEZ MILLAN, La Hacienda de la Inquisición, op.cit. pág.143.
- (22) AHN, Inq., Leg.5124 Caja 3.
- (23) J.MARTINEZ MILLAN, La Hacienda de la Inquisición, op.cit. pág.143.
- (24) AHN, Inq., Leg.2944. El Consejo insistió en que las canonjías existentes en la misma ciudad donde residía el Tribunal fueran administradas directamente por el mismo.
- (25) AHN, Inq. Leg.4683 Caja 3.
- (26) En 1570, se ordenaba que fueran administradas por el receptor las que estuvieran en las ciudades donde residían los tribunales, y que el resto se dieran en arrendamiento.
- (27) J. MARTINEZ MILLAN, La Hacienda de la Inquisición, op. cit. pág.144.
- (28) Prueba de ello es la carta que los Inquisidores de Sevilla escribieron al Consejo el 4 de Julio de 1632: "En la junta del mes de Junio pasado se propuso que sería cosa conveniente y de utilidad al fisco que se arrendasen las canonjías que posee en este distrito por los ejemplares ordinarios que hay cada día de las grandes quiebras que tienen administrándolas, porque como en cosa que no hay dueño cierto, ni los

mayordomos acuden con el trigo que debieran y siempre dan lo peor y aquel no se vende en sazón, porque primero que se conciertan los votos de la junta para hacerlo se pasa el tiempo y cuando se da la licencia se vende en pregones y en ellos se guardan cortesías unos ponedores a otros; y en los demás géneros de frutos se ve conocidamente que hacen los cabildos colusiones, hasta llegar en la de esta ciudad a dar por elección las gallinas no cobraderas y de que debieran dar por suertes, obligando a los receptores a tomarlas con pérdida y menoscabo de sus haciendas; y habiéndose conferido de ello en dicha junta, se resolvió en conformidad que será conveniente y precisamente necesario para mejor administración se arrienden las dichas prebendas..." La respuesta del Consejo, fechada el día 13 del mismo mes, ordenaba: "Que hagan una memoria de lo que ha valido cinco años atrás y la traigan a pregones y sin rematar envíen razón - al Consejo de lo que hubiere resultado". AHN, Inq., Leg.2968.

- (29) Citado por J.MARTINEZ MILLAN en La Hacienda de la Inquisición, op.cit. pág.145.
- (30) AHN, Inq., Leg.4684, Cajas 1,2 y 3.
- (31) J.MARTINEZ MILLAN señaló que "...muchas de ellas tuvieron que ser administradas por la Inquisición debido a que nadie estaba dispuesto a pagar lo que el Santo Oficio pedía de renta". La Hacienda de la Inquisición, op.cit. pág.145. Por su parte, J.CONTRETAS, y en el caso concreto del Tribunal de Santiago, dice: "En 1635 de las 11 prebendas del Tribunal de Santiago, prácticamente todas estaban en administración, lo que indica explícitamente la inexistencia total de demandantes que arrendasen los frutos de tales canonjías". El Santo Oficio de la Inquisición de Galicia (poder, sociedad y cultura), Madrid 1982, pág.375.
- (32) En 1635, un familiar arrendó la canonjía de Cádiz:

"Parece por una escritura que pasó ante Fauste Saens, escribano público de la ciudad de Cádiz, a 19 del mes de Septiembre de 1635 años que, habiendo traído en remate y pregón público los frutos y rentas de la canongía que esta Inquisición goza en la Santa Iglesia Catedral de la ciudad de Cádiz, se remataron de último remate en Inocencio Carrega, familiar del Santo Oficio, vecino de la dicha ciudad de Cádiz, de que fue su fiador y principal (pa)gador Simón Carrega, asimismo familiar del Santo Oficio, vecino de la dicha ciudad de Cádiz..." AHN, Inq., Leg.4684 Caja 1.

- (33) "Demás de la dicha renta que tiene esta Inquisición en posesiones y tributos, tiene ansí mesmo cinco canonicatos que goza uno en la sancta iglesia de Sevilla, otro en la colegial de San Salvador de Sevilla, otro en la Iglesia Catedral de Cádiz, otro en la colegiata de San Salvador de Xerez de la Frontera, y otro en la iglesia de Osuna; y los frutos de estos canonicatos consisten en pan y maravedís y gallinas..." AHN, Inq., Lib.1215.
- (34) Así explicaban los inquisidores sevillanos la práctica seguida para la venta de granos: "...el pan se cobra por el mes de agosto de cada un año y en los años abundantes que no llega a precio de la tasa conforme a instrucción se guarda hasta que valga a la tasa y espera hasta pasado abril del año siguiente y asegurado el año que viene, no llegando a la tasa se vende en el mayor precio que se puede..." AHN, Inq., Lib. 1215, fol.
- (35) "... y del dinero que se hubiere de estas prebendas se ponga en el arca por sí, aparte, sin que se junte con lo perteneciente al Santo Oficio, sin que se disponga de ello para ningún efecto hasta tanto que su señoría reverendísima o este Consejo provea lo que cerca de ello se deba hacer". Carta del Consejo

al receptor de Sevilla fechada en Toledo en Enero de 1560. AHN, Inq., Leg. 2942, exp. 80. Otro tanto se indicaba en una carta dirigida a los inquisidores sevillanos con fecha de 21 de Agosto de 1559: "...y del dinero que hubiere de ellos (de la venta de los frutos) se ponga en un arca por sí, sin que se junte con lo que pertenece a ese Santo Oficio y no se toque a ello para ningún efecto hasta que el Reverendísimo Señor Inquisidor General provea lo que de ello se deba hacer..." AHN, Inq., Leg. 2942, exp. 76.

- (36) "En Madrid, a 20 de octubre de 1561, se tomó concierto con Pedro de Astudillo que pretendía tener derecho a la dicha canongía y cedió en favor del Santo Oficio. Diéronsele 400 ducados de pensión por los días de su vida". AHN, Inq., Lib. 1232, fol. 107r.
- (37) AHN, Inq., Leg. 5124, Caja 2.
- (38) AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 3.
- (39) Ibidem.
- (40) De los granos que pertenecieron al canonicato de Cádiz en 1586, se tomaron, por orden del Rey y para suministro de las armadas, 167 fanegas, 3 celemines de trigo y 11,5 fanegas de cebada, cantidades que en el momento de tomar las cuentas al receptor no habían sido cobradas, aclarándose en dichas cuentas que Antonio de Guevara, proveedor general del Rey, "las tiene libradas a la dicha iglesia de Cádiz, en partida de mayor cuantía, a pagar en el banco de Diego de Alburquerque, vecino de Sevilla, a la venida de la flota que se esperaba de Indias el año pasado de quinientos y ochenta y siete". AHN, Inq., Leg. 5124, Caja 5.
- (41) AHN, Inq., Leg. 5124, Caja 5.
- (42) Así se deduce de un informe enviado por los inquisidores de Córdoba al Consejo en el año 1713. AHN, Inq., Leg. 2450.

- (43) El 10 de Enero de 1617, el receptor Pedro de Aguinaga enviaba al Consejo el siguiente informe: "Pedro de Aguinaga, receptor de la Inquisición de Sevilla, digo que este año pasado de 1616 fue muy corta la cosecha del pan en este arzobispado, porque como V.A. verá por la relación que con ésta envío, la canongía de esta Inquisición en la iglesia mayor tuvo 241 fanegas de trigo y 130 fanegas de cebada y no más; las 108 fanegas de trigo, 62 fanegas de cebada, en pan de Sevilla; lo demás en pan de lugares y vicarías como en la dicha relación se contiene. Y de todo el dicho pan nunca jamás se ha traído a Sevilla más de lo que se llama pan de Sevilla que se trae a ella y se reparte entre los prebendados, lo cual y lo demás que se cogen en los lugares, en llegando a la tasa, luego se vende por ahorrar costas y camarajes y que se pique de gorgojo, que acontece de ordinario. Y es así que luego que comenzó a recogerse el pan me pidieron el Ldo. Parral, juez del fisco, y otros oficiales de la Inquisición que les diese algún trigo por poco que fuese, y yo a buena fé se lo dí como V.A. verá anotado en la margen de la dicha relación, lo que a cada uno he dado; y habiendo ya dispuesto de ello, acudió a mi D. Rodrigo de Villavicencio, que vino de la visita, y hízome cargo de haber repartido el dicho pan ni dado de ello a nadie sin orden del Tribunal; y como nunca ha acontecido cosa semejante, no supe que respondelle, sino la verdad dándole cuenta del pan que ha cabido en cada canongía y lo que de ello se ha hecho, que es la misma que doy a V.A.; y como en ella se verá lo que he dado ha sido a oficiales de la Inquisición y a los ministros que sirven en recogello y cobrar la hacienda, y a él mismo le he dado lo que V.A. verá por la dicha relación. Suplico a V.A. que considerando que lo que yo he hecho lo he hecho con buena fe y que el fisco no ha recibido daño ninguno, y que de no estar vendido el pan con la buena

sementera que ha acudido podría bajar, especialmente el pan de diezmos que de ordinario es lo peor, y que de estar vendido se sigue al fisco mucha utilidad y se ahorran costas, se sirva V.A. de absolverme de este cargo, que para lo de adelante yo guardaré las órdenes que se me dieren, y para los presos, en caso de que los haya, tengo guardado el pan que fuere menester". AHN, Inq., Leg. 2957. En 1636, eran los inquisidores de Sevilla los que solicitaban al Consejo que se les diera el pan de las canonjías: "Por ser este año tan estéril como el pasado y aún más, según van dando muestras sus principios, hallándonos con la misma necesidad y estrechura que entonces y aún mayor por lo que cada día se van apretando las cosas, nos ha parecido suplicar a V.A. se sirva de que podamos valernos del pan de las canonjías que tiene este Santo Oficio, tomándolo a la tasa. Y porque tenemos relación, según nos dicen los antiguos, que en la cámara del secreto hay orden general de V.A. por la cual nos da esta misma licencia para todos los años estériles, mandándonos que valiéndonos este socorro no tomemos pan ninguno de particulares a la tasa, como hasta entonces se hacia, suplicamos a V.A. nos haga merced de que esta licencia sea general para todos los años estériles..." El 26 de Agosto contestó el Consejo: "Como lo piden, pagándolo luego y no más de lo que hubiere menester". AHN, Inq., Leg. 2624, Caja 2.

- (44) Faltan algunos totales por las razones indicadas en las notas que acompañan al cuadro número I.
- (45) Las cantidades anuales de grano que correspondieron a las prebendas fueron reflejadas por los receptores en sus cuentas, pero no hemos creído oportuno recogerlas aquí por no considerar su estudio pertinente ni fundamental en el objetivo de nuestro trabajo. Valgan como ejemplo los datos que a continuación ofrecemos, referidos siempre a la canonjía de la Catedral de

Sevilla: Así, mientras en 1583 tuvo 420 fanegas de trigo, en 1584 sólo le correspondieron poco más de 203 fanegas. Otro tanto sucedió en los años siguientes: En 1585 se le repartieron 805 fanegas y 9 almudes de trigo, cantidad que en 1586 quedó reducida a 367 fanegas y 4 celemines. AHN, Inq., Leg. 5124, Cajas 3, 4 y 5.

CUADRO I

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS (*)

<u>Año. 1560</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	416.778,5	-	-	108.067	-	524.845,5 (**)
<u>Año: 1561</u>						
Ingresos.....	227.555,5	-	-	30.692	-	258.247,5 (**)
<u>Año: 1562</u>						
Ingresos.....	557.972	-	-	80.008	-	637.980 (**)
<u>Año: 1653</u>						
Ingresos.....	607.624	-	-	120.439	47.159 (1)	775.222 (**)
<u>Año: 1564</u>						
Ingresos.....	691.871,5	-	-	114.687	27.902,5	834.461 (**)

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1565</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	627.156	-	-	110.422	27.605	765.183
Gastos.....	172.849	-	-	11.211	-	184.060
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	454.307	-	-	99.211	27.605	581.123
 <u>Año: 1566</u>						
Ingresos.....	518.960	-	-	98.961	26.524	644.445
Gastos.....	171.810	-	-	17.761	1.360	190.931
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	347.150	-	-	81.200	25.164	453.514
 <u>Año: 1567</u>						
Ingresos.....	646.041,5	-	-	102.492	30.000	778.533,5
Gastos.....	177.078	-	-	25.220	(2)	202.298 (2)
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	468.963,5	-	-	77.272	30.000	576.235,5
 <u>Año. 1568</u>						
Ingresos.....	663.232	-	66.217 (3)	94.000	30.000	853.449
Gastos.....	179.337 (5)	-	10.540	13.078,5 (4)	-	202.955,5 (5)
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	483.895	-	55.677	80.921,5	30.000	650.493,5

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año. 1569</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	534.555	-	220.022	94.000	30.000	878.577
Gastos.....	173.174	-	988	5.002	-	179.164
Importe neto	361.381	-	219.034	88.998	30.000	699.413
<u>Año: 1570</u>						
Ingresos.....	536.286	6.468 (6)	242.520 (7)	94.000	30.000	909.274
Gastos.....	188.193	(8)	-	5.000	-	193.193 (8)
Importe neto	348.093	6.486	242.520	89.000	30.000	716.081
<u>Año: 1571</u>						
Ingresos.....	636.055,5	119.358	203.462 (9)	91.090 (10)	30.000	1.079.965,5
Gastos.....	186.840	7.898	-	5.000	-	199.738
Importe neto	449.215,5	111.460	203.462	86.090	30.000	880.227,5
<u>Año: 1572</u>						
Ingresos.....	624.145	101.973	172.641 (11)	86.369 (12)	30.000	1.015.128
Gastos.....	176.028	7.097	-	4.548	-	187.673
Importe neto	448.117	94.876	172.641	81.821	30.000	827.453

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1573</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	669.074	114.385	200.636 (13)	104.669 (14)	30.000	1.118.764
Gastos.....	178.578	7.360	-	9.372	-	195.310
Importe neto	490.496	107.025	200.636	95.297	30.000	923.454
<u>Año: 1574</u>						
Ingresos.....	776.177	130.248	451.479	212.305	30.000	1.600.209
Gastos.....	360.428	7.383	52.137	31.519	-	451.467
Importe neto	415.749	122.865	399.342	180.786	30.000	1.148.742
<u>Año: 1575</u>						
Ingresos.....	754.470	123.805 (15)	259.349	159.688	30.000	1.327.312
Gastos.....	226.060	7.938	38.027	30.534	-	302.559
Importe neto	528.410	115.867	221.322	129.154	30.000	1.024.753
<u>Año: 1576</u>						
Ingresos.....	665.249	139.970	143.070	145.267	35.479	1.129.035
Gastos.....	205.883	8.597	16.148	24.913	-	255.541
Importe neto	459.366	131.373	126.922	120.354	35.479	873.494

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1577</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	836.196	138.506	224.463	165.156	36.089	1.400.410
Gastos.....	194.053 (16)	8.920 (16)	26.499	36.847	-	277.068 (16)
Importe neto	642.143 (16)	129.586 (16)	197.964	128.309	36.089	1.123.342 (16)
<u>Año: 1578</u>						
Ingresos.....	696.733	135.848	281.925	164.453	32.482	1.311.441
Gastos.....	214.339	7.337	34.240	28.909	-	284.825
Importe neto	482.394	128.511	247.685	135.544	32.482	1.026.616
<u>Año: 1579</u>						
Ingresos.....	890.155	174.950	263.374	160.562	41.912	1.530.953
Gastos.....	203.897	8.569	33.254	28.869	-	274.589
Importe neto	686.258	166.381	230.120	131.693	41.912	1.256.364
<u>Año: 1580</u>						
Ingresos.....	653.513	145.671	184.895	102.627	59.445	1.146.151
Gastos.....	197.560	7.195	29.399	34.521	145	268.820
Importe neto	455.953	138.476	155.496	68.106	59.300	877.331

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1581</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	651.204	145.760 (17)	173.737	89.138	37.956	1.097.795
Gastos.....	183.566	2.164	28.809	14.263	-	228.802
Importe neto	467.638	143.596	144.928	74.875	37.956	868.993
<u>Año: 1582</u>						
Ingresos.....	699.227	161.410	231.320	122.004	40.767	1.254.728
Gastos.....	192.926	4.249	34.668	23.049	-	254.892
Importe neto	506.301	157.161	196.652	98.955	40.767	999.836
<u>Año: 1583</u>						
Ingresos.....	717.874	155.619	236.229	152.247	49.549	1.311.518
Gastos.....	203.608	-	3.400	27.100	-	234.108
Importe neto	514.266	155.619	232.829	125.147	49.549	1.077.410
<u>Año: 1584</u>						
Ingresos.....	622.139	160.911	278.905	162.861	38.694	1.263.510
Gastos.....	192.996 (18)	8.423 (18)	41.299	28.928	-	278.212 (18)
Importe neto	429.143 (18)	152.488 (18)	237.606	133.933	38.694	985.298 (18)

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1585</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	827.852	159.776	219.058	143.546	27.853	1.378.085
Gastos.....	218.203 (19)	11.614 (19)	3.400	35.538	-	275.321 (19)
Importe neto	609.649 (19)	148.162 (19)	215.658	108.008	27.853	1.102.764 (19)
<u>Año: 1586</u>						
Ingresos.....	656.065	169.202	130.067 (20)	118.774	33.614	- (21)
Gastos.....	194.613	7.150	3.400	18.580	-	223.743
Importe neto	461.452	162.052	- (21)	100.194	33.614	- (21)
<u>Año: 1587</u>						
Ingresos.....	728.407	204.028	220.987	161.164	- (22)	- (23)
Gastos.....	318.435	71.755	3.400	16.154	-	409.744
Importe neto	409.972	132.273	217.587	145.010	-	- (23)
<u>Año: 1591</u>						
Ingresos.....	672.915,5	168.101,5	180.961	108.306,5	31.851,5	1.162.136
Gastos	208.422,5	10.500	-	11.739,5	-	230.662
Importe neto	464.493	157.601,5	180.961	96.567	31.851,5	931.417

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1592</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	790.117	193.998	233.311	183.643,5	31.066	1.432.135,5
Gastos.....	194.648	10.128	-	14.891,5	-	219.667,5
Importe neto	595.469	183.870	233.311	168.752	31.066	1.212.468
 <u>Año: 1593</u>						
Ingresos.....	725.723,5	193.379	297.714	155.819,5	34.304	1.406.940
Gastos.....	205.216,5	11.512	-	17.220,5	-	233.949
Importe neto	520.507	181.867	297.714	138.599	34.304	1.172.991
 <u>Año: 1594</u>						
Ingresos.....	888.181,5	185.756,5	255.370	203.923,5	31.483,5	1.564.715
Gastos.....	200.983	9.937	-	13.335	-	248.328,5 (24)
Importe neto	687.198,5 (24)	175.819,5 (24)	255.370 (24)	190.588,5 (24)	31.483,5	1.316.386,5 (24)
 <u>Año: 1595</u>						
Ingresos.....	776.840	188.100,5	278.468,5	159.258	33.444 (25)	1.436.111
Gastos.....	75.834	10.579	-	14.610,5	-	101.023,5
Importe neto	701.006	177.521,5	278.468,5	144.647,5	33.444	1.335.087,5

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1596</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	760.688,5	195.746,5	231.544	108.849,5	37.775 (26)	1.334.603,5
Gastos.....	62.106	10.906	-	14.907	-	87.919
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	698.582,5	184.840,5	231.544	93.942,5	37.775	1.246.684,5
 <u>Año: 1597</u>						
Ingresos.....	736.145	207.985	220.955	118.114,5	47.144,5 (27)	1.330.344
Gastos.....	67.698	10.954	3.320	14.394	-	96.366
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	668.447	197.031	217.635	103.720,5	47.144,5	1.233.978
 <u>Año: 1598</u>						
Ingresos.....	937.000 (28)	171.496	229.301	167.286	48.168	1.553.251
Gastos.....	77.976	8.929	-	-	-	86.905
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	859.024	162.567	229.301	167.286	48.168	1.466.346
 <u>Año: 1599</u>						
Ingresos.....	921.455	184.674	230.181	183.886	44.340,5	1.564.536,5
Gastos.....	62.892	8.264	-	-	-	71.156
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	858.563	176.410	230.181	183.886	44.340,5	1.493.380,5

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1600</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	834.068 (29)	179.410	225.669 (30)	182.730 (31)	51.658	1.473.535
Gastos.....	68.497	8.382	30.550	8.150	-	115.579
Importe neto	765.571	171.028	195.119	174.580	51.658	1.357.956
<u>Año: 1601</u>						
Ingresos.....	917.546	209.517	275.736	142.309	46.574,5	1.591.682,5
Gastos.....	75.551	9.067	-	-	-	85.978 (32)
Importe neto	841.995 (32)	200.450 (32)	275.736 (32)	142.309 (32)	46.574,5	1.505.704,5 (32)
<u>Año: 1602</u>						
Ingresos.....	722.150	167.074	183.180	88.042 (33)	45.014	1.205.460
Gastos.....	65.796	8.955	-	1.456	-	76.207
Importe neto	656.354	158.119	183.180	86.586	45.014	1.129.253
<u>Año: 1603</u>						
Ingresos.....	849.746	189.867	231.407	122.418 (34)	35.204,5	1.428.642,5
Gastos.....	69.917	10.128	-	-	-	80.045
Importe neto	779.829	179.739	231.407	122.418	35.204,5	1.348.597,5

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1604</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	796.546	181.159	222.943	74.014 (35)	33.883,5	1.308.545,5
Gastos.....	58.730	8.762	-	-	-	67.492
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	737.816	172.397	222.943	74.014	33.883,5	1.241.053,5
 <u>Año: 1605</u>						
Ingresos.....	672.838	175.132	220.000	80.969	34.000	1.182.939
Gastos.....	59.068	-	-	-	-	59.068
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	613.770	175.132	220.000	80.969	34.000	1.123.871
 <u>Año: 1613</u>						
Ingresos.....	935.524	200.765	278.727	136.324	- (36)	- (36)
Gastos.....	89.006	8.308	816	-	-	-
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	846.518	192.457	277.911	136.324	-	-
 <u>Año: 1624 (37)</u>						
Ingresos.....	1.008.761	190.898	290.891 (38)	77.529 (39)	29.573 (40)	1.597.652
Gastos.....	74.809	-	272	14.126	1.836	91.043
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	933.952	190.898	290.619	63.403	27.737	1.506.609

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1625</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	907.781 (41)	184.882	489.767 (42)	133.544	29.024,5 (43)	1.744.998,5
Gastos.....	-	-	-	6.204	-	6.204
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	907.781	184.882	489.767	127.340	29.024,5	1.738.794,5
 <u>Año: 1626</u>						
Ingresos.....	1.067.601 (44)	198.911	347.651 (45)	154.012 (46)	12.689 (47)	- (48)
Gastos.....	442	-	-	5.691	-	-
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	1.067.159	198.911	347.651	148.321	12.689	6.133
						- (48)
 <u>Año: 1627</u>						
Ingresos.....	1.042.266 (49)	207.456	404.208	66.733 (50)	- (51)	- (52)
Gastos.....	4.865	-	-	10.733	102	15.700
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	1.037.401	207.456	404.208	- (50)	- (51)	- (52)
 <u>Año: 1630</u>						
Ingresos.....	1.048.147 (53)	197.443 (54)	304.158	121.033	- (55)	- (56)
Gastos.....	4.417	-	-	5.304	-	9.721
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	1.043.730	197.443	304.158	115.729	-	- (56)

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1631</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	953.406 (57)	205.169	314.256	125.727	14.000 (58)	- (59)
Gastos.....	340	-	-	-	680	1.020
Importe neto	953.066	205.169	314.256	125.727	(58)	(59)
<u>Año: 1632</u>						
Ingresos.....	921.396 (60)	194.335	292.028	112.021	21.140	1.540.920
Gastos.....	5.414	20.630	204	3.638	-	29.886
Importe neto	915.982	173.705	291.824	108.383	21.140	1.511.034
<u>Año: 1633</u>						
Ingresos.....	900.005 (61)	207.183	290.313	92.550	15.646 (62)	- (63)
Gastos.....	4.804	-	-	2.924	-	7.728
Importe neto	895.201	207.183	290.313	89.626	(62)	(63)
<u>Año: 1634</u>						
Ingresos.....	984.347 (64)	192.815 (65)	313.313	80.736	30.076	1.601.287
Gastos.....	816	-	3.604	4.870	-	9.290
Importe neto	983.531	192.815	309.709	75.866	30.076	1.591.999

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1635</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	770.860 (66)	202.902	312.800 (67)	113.819	34.141	1.434.522
Gastos.....	-	-	-	4.522	5	4.522
Importe neto	770.860	202.902	312.800	109.297	34.141	1.430.000
<u>Año: 1636</u>						
Ingresos.....	798.081 (68)	204.999	312.800	77.377	24.916	1.418.173
Gastos.....	6.547	-	-	3.661	-	10.208
Importe neto	791.534	204.999	312.800	73.716	24.916	1.407.965
<u>Año: 1637</u>						
Ingresos.....	954.281 (69)	190.738	312.800	139.501	26.137	1.623.457
Gastos.....	-	612	-	4.148	-	4.760
Importe neto	954.281	190.126	312.800	135.353	26.137	1.618.697
<u>Año: 1638</u>						
Ingresos.....	998.832	197.119	237.336 (70)	107.422	19.667	1.560.386
Gastos.....	-	-	-	5.848	-	5.848
Importe neto	998.832	197.119	237.336	101.574	19.667	1.554.538
						579
						...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1639</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	783.165,5 (71)	184.296	234.198	78.602	12.508	1.292.769,5
Gastos.....	3.196	-	-	5.168	-	8.364
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	779.969,5	184.296	234.198	73.439	12.508	1.284.405,5
<u>Año: 1640</u>						
Ingresos.....	1.053.454 (72)	197.372 (73)	233.968 (74)	120.671 (75)	11.072	(76)
Gastos.....	8.976	-	-	-	-	8.976
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	1.044.478	197.372	233.968	120.671	11.072	(76)
<u>Año: 1641</u>						
Ingresos.....	1.217.364 (77)	222.452	278.283 (78)	114.453 (79)	16.004	1.848.556
Gastos.....	3.434	-	-	-	-	3.434
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	1.213.930	222.452	278.283	114.453	16.004	1.845.122
<u>Año: 1642</u>						
Ingresos.....	1.044.892 (80)	193.584 (81)	283.196,5 (82)	113.759	12.464	(83)
Gastos.....	2.858	-	-	-	-	2.858
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Importe neto	1.042.034	193.584	283.196,5	113.759	12.464	0 (83)

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1643</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	812.865 (84)	195.111 (85)	322.995 (86)	80.750 (87)	10.830 (88)	1.422.551
Gastos.....	2.992	-	-	-	-	2.992
Importe neto	809.873	195.111	322.995	80.750	10.830	1.419.559
 <u>Año: 1644</u>						
Ingresos.....	786.867 (89)	202.495	203.548	53.917	12.494	(90)
Gastos.....	1.462	-	1.700	3.400	-	6.562
Importe neto	(89)	202.495	201.848	50.517	12.494	(90)
 <u>Año: 1645</u>						
Ingresos.....	915.972 (91)	197.978	393.517	64.432	14.789	1.586.688
Gastos.....	- (92)	-	-	-	-	-
Importe neto	915.972	197.978	393.517	64.432	14.789	1.586.688
 <u>Año: 1646</u>						
Ingresos.....	784.489 (93)	202.068	322.999 (94)	124.825	15.401	1.449.782
Gastos.....	-	-	-	4.760	-	4.760
Importe neto	784.489	202.068	322.999	120.065	15.401	1.445.022

.../...

INGRESOS NETOS DE CANONJIAS POR AÑOS

<u>Año: 1647</u>	<u>Catedral. Sevilla</u>	<u>El Salvador</u>	<u>Catedral. Cádiz</u>	<u>Colegial. Jerez</u>	<u>Colegial. Osuna</u>	<u>TOTALES</u>
Ingresos.....	723.930 (95)	203.542	471.828	71.616 (96)	17.307	1.488.223
Gastos.....	-	-	-	-	-	-
Importe neto	723.930	203.542	471.828	71.616	17.307	1.488.223
<u>Año: 1648</u>						
Ingresos.....	831.166 (97)	209.630	312.711 (98)	118.544	19.113	1.491.164
Gastos.....	-	-	-	4.182	-	4.182
Importe neto	831.166	209.630	312.711	114.362	19.113	1.486.982
<u>Año: 1649</u>						
Ingresos.....	914.709 (99)	244.797	337.304 (100)	106.790 (101)	11.288	(102)
Gastos.....	-	-	-	-	-	-
Importe neto	914.709	244.797	337.304	106.790 (101)	11.288	(102)
<u>Año: 1650</u>						
Ingresos.....	785.952 (103)	208.610	431.061	109.495 (104)	11.220	(105)
Gastos.....	-	-	-	-	-	-
Importe neto	785.952	208.610	431.061	109.495 (104)	11.220	82 (105)

Notas al cuadro I

- (*) Todas las cantidades están expresadas en maravedíes. Sólo figurarán los ingresos netos (utilizado el término con la cautela debida y con los límites impuestos por las notas que acompañan a los cuadros) de aquéllos años en que la documentación aparece lo suficientemente clara y precisa como para acometer dicha tarea, siendo necesario advertir que en ocasiones tanto los ingresos como los gastos de un determinado año aparecen a lo largo de cuentas sucesivas, por lo que ha sido preciso extraer y sumar las cantidades de cada una de ellas a lo largo de varias cuentas. Conviene advertir también, que en algún caso ha sido imposible desglosar por años pequeñas partidas de gastos, por lo que debido a esta limitación y a la escasa repercusión de las mismas en el cómputo total, se ha prescindido de ellas. Dichas partidas son:
- 3.400 y 1.700 mrs. en las cuentas del período comprendido entre el 1.9.1570 y el 30.4.1574.
 - 1.600 mrs. en las cuentas del año 1596.
 - 2.862 mrs. en las cuentas del año 1597.
 - 4.726, 612 y 646 mrs. en las cuentas de los años 1625-1626.
 - 680 mrs. en las cuentas del año 1642.
 - 2.788 mrs. en las cuentas de los años 1645-1646.
 - 816 mrs. en las cuentas de los años 1649-1650.
- (**) No es posible desglosar los gastos de cada una de ellas. Las cantidades que aquí se recogen corresponden a ingresos brutos.
- (1) Se tomó posesión de esta canonjía el 9 de Diciembre de 1562. En esta cantidad se incluyen 38.139 maravedíes que se ingresaron en las cuentas del período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1562 y el 31 de Agosto de 1564, mas 9.020 mrs. de restos del año 1563, ingresados en las cuentas siguientes. AHN, Inq., Leg. 5124, Caja 2.
 - (2) Además de estos gastos, que figuran en los descargos de cuentas particulares de canonjías, se incluyó en las de receptoría una partida de 1.250 mrs. por gastos de ir a Osuna a averiguar el valor de la canonjía.
 - (3) Se tomó posesión de esta canonjía a la muerte de Pero Díaz Quintero, acaecida el 6 de Agosto de 1568. AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 3.
 - (4) Esta canonjía se arrendó, por un período de tres años, en 94.000 mrs. de renta al año, quedando obligado el receptor a pagar el subsidio correspondiente.
 - (5) Además de estos descargos que son los que aparecen en la cuenta particular de canonjías, se descontaron en las cuentas generales de receptoría del período 1.9.1568/31.8.1570, 37.179 mrs. que el receptor "dió y pagó a Juan de Salas, racionero de la Santa Iglesia, en nombre de los dichos Deán y Cabildo, de la parte que se acreció a la canongía y prebenda que el Santo Oficio tiene y posee en esta Santa Iglesia de Sevilla en el año de 1568, por razón de las gallinas que perdieron los beneficiados que estaban declarados por descomulgados por no haber acompañado la cruz y pendón el día del auto de la fe". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.

- (6) Se tomó posesión de esta canonjía el 17 de Noviembre del año 1570. AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 3.
- (7) Bajados ya en el cargo 9.254 mrs. de costas. AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 3.
- (8) Se descontaron además en las cuentas generales de receptoría, 2.176 mrs. por lo gastado en la toma de posesión de la canonjía de San Salvador de Sevilla. AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 3.
- (9) Bajados ya en el cargo 8.660 mrs. de costas. Ibidem.
- (10) Bajados ya en el cargo 16.194 mrs. de costas. Ibidem.
- (11) Bajados ya en el cargo 8.584 mrs. de costas. Ibidem.
- (12) Bajados ya en el cargo 16.194 mrs. de costas. Ibidem.
- (13) Bajados ya en el cargo 9.898 mrs. de costas. Ibidem.
- (14) Bajados ya en el cargo 18.802 mrs. de costas. Ibidem.
- (15) En el cargo correspondiente a este año se ingresaron 123.221 mrs., a los que se añadieron 584 que se habían cargado de menos, en el pliego de alcances de las cuentas comprendidas entre el 1 de Mayo de 1574 y el 31 de Agosto de 1578. AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 3.
- (16) Además de los gastos correspondientes a cada canonjía se incluyó en este año una partida de 10.749 mrs. por costas relativas a las canonjías de la Santa Iglesia y El Salvador, sin especificar la cantidad relativa a cada una de ellas, razón por la cual dicha cantidad no se ha adicionado a ninguna de las dos, pero si a los gastos totales. Los ingresos totales figuran reducidos en la misma cantidad, en tanto que los ingresos netos parciales deben considerarse tan sólo como aproximados.
- (17) Se incluyen aquí los 143.516 mrs. ingresados en las cuentas relativas al período 1.1.1580/31.8.1582, a los que se han añadido 2.244 mrs. que se ingresaron en las cuentas siguientes por restos de la canonjía de San Salvador del año 1581. AHN, Inq., Leg. 5124, Cajas 2 y 3.
- (18) Además de estos gastos se descontó una partida de 6.566 mrs. de costas de camaraje del pan de ambas canonjías, sin indicar los que correspondieron a cada una de ellas, razón por la que dicha cantidad no figura adicionada a ninguna de las dos pero si a los gastos totales. Los ingresos totales netos se verán reducidos en la misma cantidad, debiendo considerarse los ingresos parciales como aproximados.
- (19) Idem.
- (20) Además de esta cantidad faltan por cobrar el importe de 167 fanegas, 8 celemines de trigo y 36 fanegas, 2 celemines de cebada que "se tomaron para Su Magestad por orden de Antonio de Guevara, su proveedor general para el gasto de las armadas". No se han cobrado, aunque Antonio de Guevara "las tiene libradas a la dicha iglesia de Cádiz en partida de mayor cuantía, a pagar en el banco de Diego de Alburquerque, vecino de Sevilla, a la venida de la flota que se esperaba de Indias el año pasado de quinientos y ochenta y siete". AHN, Inq., Leg. 5124, Caja 5.

- (21) No podemos dar el valor total por no haberse cobrado aún parte de los ingresos de la canonjía de Cádiz. Cfr. nota 20.
- (22) No se cargó nada de los frutos de esta canonjía "por no tenerlos cobrados". AHN, Inq., Leg. 5124, Caja 5.
- (23) Desconocemos el total a falta de lo producido por la canonjía de Osuna. Cfr. nota 22.
- (24) Se incluye en la suma total de los gastos (además de los particulares de cada canonjía) una partida de 17.341,5 mrs. por la quiebra sufrida en la venta de 235 fanegas de trigo, y otra de 6.732 mrs. por el alquiler de una sala para guardar el trigo durante 9 meses. En ninguna de las dos se especifica a qué canonjía corresponde. Los ingresos netos totales están reducidos en la misma cantidad, en tanto que los ingresos netos de cada canonjía son tan sólo aproximados.
- (25) En 1595 se ingresaron por esta canonjía 31.253 mrs. a los que se añadieron en 1597, 2.191 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 5124, Caja 2.
- (26) En este año solo se cobraron 17.918 mrs., y el resto hasta 37.765 se cobraron en el año 1598. AHN, Inq., Leg. 5124, Caja 1.
- (27) En este año se ingresaron 30.000 mrs. a los que se añadieron 17.144,5 mrs. en las cuentas de 1598. AHN, Inq., Leg. 5124, Caja 1.
- (28) Se incluyen en esta cantidad los 926.575 mrs. ingresados en 1598 y los 10.425 mrs. de restos de dicho año, ingresados en el año 1600. AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 2.
- (29) Se ingresaron en este año 830.617 mrs. a los que se añadieron 3.451 mrs. de restos en las cuentas de 1602. AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 2.
- (30) Se ingresaron en este año 225.194 mrs. a los que se añadieron 475 mrs. de restos en las cuentas de 1602. AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 2.
- (31) Descontados ya 21.929 mrs. de costas, subsidio y excusado. AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 2.
- (32) Se incluyen en los gastos totales de este año 1.360 mrs. por bajas en el trigo, sin especificar a qué canonjía pertenecieron. Los ingresos totales netos están reducidos en la misma cantidad. Los ingresos netos de cada canonjía son, por tanto, aproximados. AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 1.
- (33) Le pertenecieron a esta canonjía en el año 1602, 88.042 mrs. "quitas costas". AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 2.
- (34) "Bajado el subsidio y excusado" y "quitas costas". AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 2.
- (35) Idem.
- (36) No figura lo producido por la canonjía de Osuna, razón por la que no es posible precisar los totales. AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 2.
- (37) Las rentas producidas por las canonjías en el período de cuentas comprendido entre el 1 de Enero de 1620 y el 31 de Diciembre de

1622, se dieron de forma conjunta, es decir, sin especificar las cantidades de trigo, cebada, gallinas, etc. que les correspondieron en cada uno de los tres años, por lo que nos es imposible dar los balances anuales de todas y cada una de ellas. Por ello, no incluimos aquí estos tres años, que figuran en otro lugar de este mismo capítulo (cuadro IV). Tampoco se incluyen los datos relativos a 1623, ya que en este año el trigo se cargó en especie, no siendo posible dar, por tanto, el valor total de lo producido por las canonjías. Véase su cuenta particular en el cuadro V.

- (38) En este año sólo se ingresaron 249.394 mrs. a los que se añadieron 41.494 mrs. al año siguiente, procedentes de la venta de 60 fanegas, 7 almudes, 3 cuartillos de trigo y 14 fanegas, 1 almud y 3 cuartillos de cebada que habían quedado sin vender en 1624. AHN, Inq., Leg. 4684, Caja 1.
- (39) Se cargaron estos maravedíes "libres de subsidio y excusado". AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 1.
- (40) Se cargaron por esta canonjía 12.599,5 mrs., aclarándose que dicha cantidad no se correspondía con el valor de la misma: "... y el valor de la dicha canonjía dice (que) fue de 21.193 mrs. de más de lo referido, y que ni se pagan luego por la quiebra de la hacienda... ni se ha pagado ni librado a ninguno de los prebendados de la dicha iglesia..." AHN, Inq., Leg. 4683, Caja 1. Sin embargo, en las cuentas del año 1627 se indicaba que en 1624 había valido 29.573 mrs. de los que sólo se habían cargado 12.599,5 por lo que se ingresaban entonces 16.973,5 mrs. AHN, Inq., Leg. 4684, Caja 1.
- (41) Esta suma estaba ya "libre de subsidio y excusado". AHN, Inq., Leg. 4684, Caja 1.
- (42) En 1625 se cargaron 430.213 mrs. a los que se añadieron en las cuentas de 1627 otros 48.472 mrs. por haberse vendido el trigo a más valor de la tasa, y 11.082 mrs. por la misma razón respecto a la cebada. AHN, Inq., Leg. 4684, Caja 1.
- (43) En 1625 se cargaron sólo 13.135 mrs. a los que se añadieron en las cuentas del año 1627 otros 15.889 mrs. que habían quedado sin cobrar. AHN, Inq., Leg. 4684, Caja 1.
- (44) "Libres de subsidio y excusado". AHN, Inq., Leg. 4684, Caja 1.
- (45) En 1626 se ingresaron 316.110 mrs., a los que se añadieron en las cuentas de 1627 otros 25.597 mrs. y 5.944 mrs. por haberse vendido el trigo y la cebada a mayor valor de la tasa. AHN, Inq., Leg. 4684, Caja 1.
- (46) A los 79.546 mrs. ingresados en 1626 se añadieron en el año 1627 varias partidas de restos: 39.020 mrs. correspondientes a los maravedíes de 1626 que no se habían cargado por no haberse hecho el repartimiento cuando se tomó la cuenta, y 35.446 mrs. por el mayor valor del trigo y la cebada. AHN, Inq., Leg. 4684, Caja 1.
- (47) A los 8.126 mrs. ingresados en 1626 se añadieron en el año 1627, 4.563 mrs. que se dejaron de cargar, advirtiéndose que aún no se había hecho el reparto de maravedíes correspondiente a 1626. Cfr. nota 51. AHN, Inq., Leg. 4684, Caja 1.

- (48) No podemos dar los valores totales al no estar completa la canonjía de Osuna.
- (49) El importe total de esta canonjía fue de 1.107.473 mrs. a los que se descontaron de subsidio y excusado 65.207 mrs. AHN, Inq., Leg.4684 Caja 1.
- (50) Esta cantidad corresponde solamente al valor del trigo y la cebada. "Y los maravedís que tocan a esta canonjía el año de 1627 no se le cargan por mostrar certificación de que no están repartidos y se le han de cargar, constando aquí o en las cuentas siguientes de 1628". AHN, Inq., Leg.4684 Caja 1. No es posible por tanto dar el valor neto.
- (51) No se cargó nada por la Canonjía de Osuna: "y lo que ganó la dicha canonjía en maravedís el dicho año de 1626 con más lo que ganó el dicho año de 1627 en maravedís y obvenciones no se hace cargo por ahora a causa de no haberse hecho el repartimiento ni constar de lo que así le toca a esta canonjía de dicho resto de 1626 y todo 1627". AHN, Inq., Leg.4684 Caja 1.
- (52) A falta del valor de la canonjía de Osuna y de una parte de la Jerez no es posible dar los valores totales.
- (53) A la cantidad cargada en estas cuentas (1.045.486 mrs. libres de subsidio y excusado), se le añadieron en las de 1639 una suma de 2661 mrs. de "albaquias" del año 1630. AHN, Inq., Legs.4684 Caja 2 y 4685 Caja 1.
- (54) Los maravedís que se cargaron fueron 184.947, cantidad que no correspondía con el valor de los frutos de ese año que fueron de 197.443 mrs. "que lo valió la dicha canonjía en maravedís, gallinas, trigo y cebada el dicho año de 1630...de los cuales dichos maravedís se han de bajar y descuentan 12.496 mrs. que hubo de pérdida en cada canonjía de la dicha Iglesia de San Salvador el año antecedente de 1629 que se le cargaron por entero el dicho año al receptor, y se le bajan y descuentan en este de 1630...; y bajados los dichos 12.496 mrs. quedan líquidos de cargo al dicho receptor...184.947 mrs. que son los que se le cargan". AHN, Inq., Leg.4684 Caja 2.
- (55) No sabemos el valor de esta canonjía, pues se cargaron 26.754 mrs. por obvenciones de los años 1629 y 1630.
- (56) A falta del valor de la canonjía de Osuna (Cfr. nota 55) no podemos dar el total.
- (57) Se descontaron 64.083 mrs. de subsidio y excusado y se cargaron además 174 fanegas, 4 almudes, 3 cuartillos de trigo y 44 fanegas, 2 almudes de cebada que no se habían vendido. En las cuentas de este año se cargaron 949.188 mrs., a los que se añadieron 4.218 mrs. en las cuentas de 1639. AHN, Inq., Legs.4684 Caja 2 y 4685 Caja 1.
- (58) "Este cargo se le hace al receptor a tanteo por no haber traído certificación de lo que valió este año la renta de esta canonjía, con calidad que si valiere más conforme a la certificación se le cargue y si menos se le baje, y para ello se le dan 15 días en los cuales ha de traer dicha certificación". AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.

- (59) No podemos dar los valores totales al no conocer el importe real de la canonjía de Osuna. Cfr. nota 58.
- (60) Se descontaron 80.159 mrs. de subsidio y excusado. AHN, Inq., Leg.4684 Caja 2.
- (61) Se descontaron 75.482 mrs. de subsidio y excusado. AHN, Inq., Leg.4684 Caja 2.
- (62) Con respecto a lo que ganó esta canonjía se anotó en los márgenes de las cuentas: "... y se advierte que no trae maravedís de situado por no haber de que pagallo (sic); que el receptor saque certificación el año que viene si ha habido o no de que pagar este situado". AHN, Inq., Leg.4684 Caja 2.
- (63) No podemos dar los valores totales por no conocer el importe real de la canonjía de Osuna. Cfr. nota 62.
- (64) Se descontaron 64.645 mrs. de subsidio y excusado. AHN, Inq., Leg.4684 Caja 1.
- (65) Se cargaron 170.389 mrs., cantidad que no se correspondía con el valor de los frutos de esta canonjía del año 1634, advirtiéndose "que van bajados ya 22.426 mrs. que por la dicha certificación parece haberse bajado a cada canonjía el año pasado de treinta y cuatro de las rentas que faltaron el año de seiscientos treinta y uno, por unos poderes falsos en virtud de que se cobraron, sobre que hay pleito pendiente, y en el inter se baja a cada calongía..." AHN, Inq., Leg.4684 Caja 1. Dicha cantidad (24.426 mrs.) se ha adicionado a los maravedís del cargo.
- (66) Se descontaron 70.425 mrs. de subsidio y excusado. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (67) Arrendada a Inocencio Cárrega, en 9.200 reales al año. AHN, Inq., Leg.4684 Caja 1.
- (68) Se descontaron 69.868 mrs. de subsidio y excusado. AHN, Inq., Leg.4684 Caja 3.
- (69) Se descontaron 66.988 mrs. de subsidio y excusado. AHN, Inq., Leg.4684 Caja 2.
- (70) Figuran ya descontados en el cargo 59.359 mrs. de gastos y 16.192 mrs. "que le tocaron de parte en el donativo que el dicho cabildo hizo a Su Magestad". AHN, Inq., Leg.4685 Caja 1.
- (71) Bajados ya en el cargo 68.427 mrs. por el subsidio y excusado. AHN, Inq., Leg.4685 Caja 1.
- (72) Descontados ya en el cargo 71.757 mrs. de subsidio, excusado y costas. AHN, Inq., Leg.5116 Caja 1.
- (73) A los 182.620 mrs. cargados en las cuentas de 1640/1641, se han sumado los 14.752 mrs. de restos que aparecen en las cuentas de 1642. AHN, Inq., Leg.5116 Cajas 1 y 5.
- (74) A esta canonjía le correspondieron 427 fanegas, 10 almudes, 2 cuartillos de trigo y 118 fanegas, 10 almudes de cebada, de las que sólo se vendieron 387 fanegas de trigo y 111 fanegas y media de cebada por un importe de 148.716 mrs., que junto con lo cargado por otros conceptos arrojó una suma de 244.943 mrs. Sin embargo, en las cuentas de 1642, el receptor daba en descargo 24.817 mrs.

- por lo cargado de más en las "pitanzas" de 1640 y 1641 (10.975 y 13.842 mrs. respectivamente), cantidades que han sido descontadas en cada uno de estos dos años. AHN, Inq., Leg.5116 Cajas 1 y 5.
- (75) Se cargaron 133.416 mrs., corrigiéndose esta cantidad en las cuentas de 1642, ya que su valor real había sido de 120.671 mrs. AHN, Inq., Leg.5116 Cajas 1 y 5.
- (76) No es posible dar los valores totales al haber quedado sin vender parte del trigo y de la cebada de la canonjía de Cádiz. Cfr. nota 74.
- (77) En las cuentas de 1640/1641 se cargaron 973.374 mrs., a los que se añadieron en las de 1642 otros 243.990 mrs. que habían quedado de restos. Se descontaron por el subsidio y excusado 63.315 mrs. AHN, Inq., Leg.5116 Cajas 1 y 5.
- (78) Se cargaron en este año 292.125 mrs., descontándose al año siguiente 13.842 mrs. Cfr. nota 74.
- (79) Se cargaron 80.325 mrs., cantidad que fue corregida en las cuentas de 1642, pues el valor real de esta canonjía había sido de 114.453 mrs. AHN, Inq., Leg.5116 Cajas 1 y 5.
- (80) Descontados 63.270 mrs. de subsidio y excusado. AHN, Inq., Leg. - 5116 Caja 5.
- (81) Al final del cargo de esta canonjía el contador anotó: "Encárgase al dicho receptor que para sus primeras cuentas traiga razón y testimonio de los maravedís que se quedaron por repartir el dicho año de 1642, con apercibimiento que se le cargarán los que pareciere ser justo". AHN, Inq., Leg.5116 Caja 5.
- (82) A los 266.918,5 mrs. ingresados en 1642 se añadieron en las cuentas de 1643 otros 16.278 mrs. AHN, Inq., Leg.5116 Cajas 3 y 5.
- (83) No podemos dar los valores totales. Cfr. nota 81.
- (84) En 1643 sólo se cargaron 714.570 mrs., a los que se añadieron en 1644 los 98.295 mrs. restantes. El subsidio y excusado, descontado ya en los ingresos, importó un total de 65.854 mrs. AHN, Inq., Leg.5116. Caja 3.
- (85) Del valor total de esta canonjía, sólo se cargó en 1643 una suma de 119.146 mrs., apareciendo la diferencia en las cuentas de 1644. AHN, Inq., Leg.5116 Caja 3.
- (86) En 1643 se cargaron 212.505 mrs., y el resto en las cuentas de 1644. AHN, Inq., Leg.5116 Caja 3.
- (87) En 1643 se cargaron 65.806 mrs., y el resto en las cuentas de 1644. AHN, Inq., Leg.5116 Caja 3.
- (88) El importe total de esta canonjía correspondiente al año 1643 figura incluido en las cuentas de 1644. AHN, Inq., Leg.5116 Caja 3.
- (89) Quedaron sin vender este año 32 fanegas, 5 almudes, 1 cuartillo de trigo y 31 fanegas, un almud y un cuartillo de cebada. Por el subsidio y excusado se descontaron 67.288 mrs. AHN, Inq., Leg.5116 Caja 2.

- (90) No es posible dar los valores totales. Cfr. nota 89.
- (91) Los descuentos por el subsidio y excusado ascendieron a 67.808 mrs. AHN, Inq., Leg.5116 Caja 4.
- (92) En las cuentas relativas a 1645/1646, hay una partida de gastos de camaraje del pan por un importe de 2.788 mrs. "pagados a Francisca de Guzman... por el almacén que dió en su casa para el pan del año 1644 y 1645 hasta que fue tiempo de venderlo..." AHN, Inq., Leg.5116 Caja 4. Es imposible desglosar qué cantidad correspondió a cada uno de estos años, pero dada la escasa importancia de dicha suma, consideramos los ingresos como ingresos netos.
- (93) En este año quedaron sin vender 14 fanegas, 5 almudes, 2 cuartillos de trigo y 7 fanegas, 8 almudes, 2 cuartillos de cebada cuyo importe (11.208 mrs.) se cargó en las cuentas de 1647/1648. Dicha cantidad ha sido adicionada a los 773.281 mrs. que se cargaron en las cuentas de 1645/1646. Se descontaron por el subsidio y excusado 68.889 mrs. AHN, Inq., Leg.5116 Caja 4.
- (94) Quedaron sin vender 13 fanegas, 10 almudes de trigo y 6 fanegas, 3 almudes y 1 cuartillo de cebada por los que se cargaron en las cuentas siguientes 13.846 mrs. Dicha cantidad ha sido adicionada a los 309.153 mrs. que figuran en las cuentas de 1645/1646. AHN, Inq., Leg.5116 Caja 4.
- (95) Por esta canonjía se cargaron, descontados ya el subsidio y excusado (66.437 mrs.) y la baja habida en el precio de las gallinas (6.375 mrs.), un total de 987.634 mrs., de los que una vez finalizadas las cuentas se descontaron 263.704 mrs. en que había resultado agraviado el receptor, ya que "...el pan del canonicato de la Santa Iglesia del año de 1647... se le hizo cargo a 44 reales el trigo y a 22 la cebada; y que este pan lo habían repartido los señores inquisidores entre sí y hecho un repartimiento entre los ministros, y que lo habían pagado al receptor a la tasa que es a 18 reales fanega de trigo y a 9 reales fanega de cebada; y que el Tribunal llamó a mí el contador y verbalmente mandó que se pasase a la tasa en dicho pan, porque el receptor había dicho bien de que se había hecho el dicho repartimiento y que para ello había ejemplares antiguos y órdenes del Consejo, en cuya conformidad yo le bajo al dicho receptor en esta partida del año 1647, siete mil setecientos cincuenta y seis reales de vellón..." AHN, Inq., Leg.5116 Caja 4.
- (96) Se cargaron en los ingresos 128.068 mrs., de los que se descontaron después de finalizadas las cuentas 56.452 mrs. por la razón indicada en la nota 95.
- (97) De la cantidad cargada en los ingresos (1.014.256 mrs., bajados ya 66.157 mrs. de subsidio y excusado) se bajaron al finalizar las cuentas 183.090 mrs., por la diferencia habida en el precio de venta del trigo y la cebada. Se le habían cargado a 28 reales la fanega de trigo y a 12 reales la de cebada, los que reducidos a la tasa (18 y 9 reales respectivamente) arrojaron 183.090 mrs. en exceso. AHN, Inq., Leg.5116 Caja 4.
- (98) A los 287.343 mrs. ingresados en 1648, se añadieron en las cuentas siguientes (1649/1650), 25.368 mrs. de restos. AHN, Inq., Legs.4685 Caja 1 y 5116 Caja 4.

- (99) Se descontaron 79.482 mrs. de subsidio y excusado. AHN, Inq., Leg.4685 Caja 1.
- (100) El valor de esta canonjía fue de 408.789 mrs., pero se descontaron por la quiebra de la moneda 71.485 mrs., ya que parte de la misma se le había abonado al receptor " en plata perulera, antigua y nueva". AHN. Inq., Leg.4685 Caja 1.
- (101) La cuenta del pan de este canonicato no la ha traído el receptor por decir que se le han desaparecido los papeles; y porque es necesario enviar a Jerez por ellos y no queda tiempo respecto de que se le piden estas cuentas en el Consejo, se hace cargo a tanteo de la misma cantidad que procedió del pan de este canonicato el año de 1647, con calidad que si de los recaudos pareciere que montare más cantidad se le haya de hacer cargo en la primera cuenta del año 1651, y si montare menos se le bajará". AHN, Inq., Leg.4685 Caja 1.
- (102) No podemos dar los valores totales. Cfr. nota 101.
- (103) Se descontaron por el subsidio y excusado 82.975 mrs. AHN, Inq., Leg.4685 Caja 1.
- (104) Se hizo el cargo de pan a tanteo, al igual que en 1649. Cfr. nota 101.
- (105) No es posible dar los valores totales. Cfr. nota 104.

CUADRO IIRENDIMIENTOS DE CANONJIAS POR PERIODOS DE CUENTAS *

<u>Periodo</u>	<u>Cargo</u>	<u>Data</u>	<u>Alcance</u>
1.09.1560-31.08.1562	1.007.762(1)	1.073.001	-65.249
1.09.1562-31.08.1564	1.404.182	1.016.547(2)	387.635(3)
1.09.1564-31.08.1566	2.109.865(4)	382.222	1.727.643(5)
1.01.1567-31.08.1568	1.532.478(6)	402.428	1.130.050(7)
1.09.1568-31.08.1570	1.732.026	365.270	1.366.756
1.09.1570-30.04.1574	5.487.002 (8)	779.384	4.707.618(9)
1.05.1574-31.08.1578	5.456.387	1.104.017	4.352.370(10)
1.09.1578-31.12.1579	2.920.338(11)	559.414	2.360.924(12)
1.01.1580-31.08.1582	2.241.702	497.622	1.744.080(13)
1.09.1582-31.08.1584	2.568.490(14)	489.000	2.079.490(15)
1.09.1584-31.08.1587	3.749.317(16)	902.373	2.846.944
1.09.1587-31.12.1587	1.314.586	284.647	1.029.939
1.01.1591-31.12.1591	1.162.136	230.075,5	932.060,5
1.01.1592-31.12.1592	1.453.672,5(17)	217.574,5	1.236.098
1.01.1593-31.12.1593	1.406.940	231.329,5	1.175.610,5
1.01.1594-31.12.1594	1.564.715	231.418,5	1.333.296,5
1.01.1595-31.12.1595	1.433.920	93.022,5	1.340.897,5
1.01.1596-31.12.1596	1.314.746,5	88.380	1.226.366,5
1.01.1597-31.12.1597	1.315.390,5(18)	128.316,5	1.187.074
1.01.1598-31.12.1598	1.579.827(19)	93.038,5	1.486.788,5
1.01.1599-31.12.1599	1.574.995,5(20)	71.156	1.503.839,5
1.01.1600-31.12.1600	1.480.034(21)	85.029	1.395.005
1.01.1601-31.12.1601	1.591.682,5	84.864	1.506.818,5

.../...

.../...

RENDIMIENTOS DE CANONJIAS POR PERIODOS DE CUENTAS

<u>Periodo</u>	<u>Cargo</u>	<u>Data</u>	<u>Alcance</u>
1.01.1602-31.12.1602	1.209.386(22)	107.871	1.101.515
1.01.1603-31.12.1603	1.428.642,5	80.045	1.348.597,5
1.01.1604-31.12.1604	1.308.545,5	67.492	1.241.053,5
1.01.1605-31.12.1605	1.182.939	59.068	1.123.871
1.01.1613-31.12.1613	1.582.966,5(23)	110.059	1.472.907,5
1.01.1620-31.12.1622	5.303.083(24)	209.885	5.093.198
1.01.1623-31.12.1623	809.974,5(25)	63.229	746.745,5
1.01.1624-31.12.1624	1.564.920,5(26)	91.587	1.473.333,5
1.01.1625-31.12.1626	3.339.859	19.137	3.320.722
1.01.1627-31.12.1627	1.797.109(27)	15.700	1.781.409
1.01.1630-31.12.1630	1.682.378	10.333	1.672.045
1.01.1631-31.12.1631	1.610.364(28)	39.814	1.570.550
1.01.1632-31.12.1632	1.540.920	29.886	1.511.034
1.01.1633-31.12.1633	1.505.697	-(29)	1.505.697
1.01.1634-31.12.1634	1.578.861	17.018	1.561.843
1.01.1635-31.12.1635	1.434.522	4.522	1.430.000
1.01.1636-31.12.1636	1.418.173	10.208	1.407.965
1.01.1637-31.12.1637	1.623.457	4.760	1.618.697
1.01.1638-31.12.1638	244.941(30)	-	244.941
1.01.1639-31.12.1639	2.148.005(31)	11.016	2.136.989
1.01.1640-31.12.1641	3.390.271(32)	4.250	3.386.021
1.01.1642-31.12.1642	2.188.143(33)	36.853	2.151.290
1.01.1643-31.12-1643	1.128.305(34)	5.850	1.122.455

.../...

.../...RENDIMIENTOS DE CANONJIAS POR PERIODOS DE CUENTAS

<u>Periodo</u>	<u>Cargo</u>	<u>Data</u>	<u>Alcance</u>
1.01.1644-31.12.1644	1.569.845(35)	6.562	1.563.283
1.01.1645-31.12.1646	3.011.416	2.788	3.008.628
1.01.1647-31.12.1648	3.482.319(36)	8.942	3.473.377
1.01.1649-31.12.1650	3.186.594(37)	816	3.185.778

Notas al cuadro II

- * En este cuadro se recogen las cantidades que en un determinado período de tiempo se ingresaron y se gastaron en el beneficio y administración de las canonjías, y por lo tanto, los ingresos que las mismas proporcionaron al Tribunal. Dado que el objetivo perseguido es conocer las cantidades que ingresó el receptor en cada período de cuentas, se han mantenido tanto en los ingresos como en los gastos aquellas partidas correspondientes a años anteriores, partidas que por lo que se refiere a los ingresos, figuran incluidas en el apartado de Cuentas pasadas en los cuadros generales de la Hacienda. Además, y debido a que hasta 1584 hubo una cuenta particular de canonjías y otra de rectoría, se han indicado también los alcances resultantes en las primeras, alcances que en ocasiones sirvieron para equilibrar las deficitarias cuentas de rectoría. Todas las cantidades están expresadas en maravedíes.
- (1) Se incluyen en esta cantidad 224.769 mrs. del alcance de canonjías de las cuentas anteriores.
 - (2) En esta cantidad se han incluido los 65.249 mrs. del alcance de las cuentas precedentes.
 - (3) Después de obtener el alcance se anotaron ciertas partidas por un total de 4.066 mrs., partidas que no hemos podido recoger por el mal estado del documento, pero que sumadas a los ingresos, arrojaron un alcance definitivo de 391.701 mrs. que será el que figure en las cuentas siguientes.
 - (4) Se incluyen en esta cantidad, además de lo correspondiente a los años 1564 y 1565, los 391.701 mrs. del alcance contra el receptor en las cuentas anteriores, más 9.020 mrs. de restos de la canonjía de Osuna del año 1563. Figura también una partida de 109.500 mrs. procedente de una canonjía en Canarias sobre la que se dice: "Cargánsele al dicho Pedro de Morga trescientas doblas que valen ciento nueve mil quinientos maravedíes que en 8 de hebrero deste presente año de sesenta y seis, rescibió enviados por Juan de Vega, receptor de la Inquisición de Canaria, en cuenta de los frutos de una calongía que allí tiene el Santo Oficio, que a razón de 365 mrs. por dobla, montan lo susodicho. Desta calongía, hasta agora no se ha tenido noticia, ni se sabe cuando vacó, ni de cuando corren los frutos, porque el receptor dice que nunca tuvo cuenta con ella porque no está en su distrito ni es a su cargo". AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
 - (5) En este período las cuentas de rectoría finalizaron con un alcance contra el fisco de 412.976 mrs., por lo que en el período siguiente se incorporó esta cantidad a las cuentas generales.
 - (6) Además de lo que rentaron las canonjías en los años 1566 y 1567, se cargaron 109.500 mrs. de la canonjía de Canarias. Véase la nota 4.
 - (7) Se incorporó este alcance a las cuentas generales de rectoría, las que habían resultado deficitarias en 750.634 mrs.
 - (8) Se han incluido los 1.366.756 mrs. del alcance de las cuentas anteriores.

- (9) Se incorporó este alcance a las cuentas generales de receptoría, deficitarias en el mismo período de tiempo en 3.564.339 mrs.
- (10) Se incorporó al alcance de las cuentas de receptoría.
- (11) En esta cantidad figuran incluidos, además de los maravedíes correspondientes a 1578 y 1579, las siguientes partidas. 11.802 mrs. de restos de la canonjía de la Santa Iglesia de Sevilla; 29.975 mrs. cobrados por "diversas partidas de los años de setenta e quatro, setenta e cinco, setenta y seis, setenta e ocho, setenta y nueve, de diversos repartimientos fechos por el cabildo de la Santa Iglesia de Sevilla y pertenecientes al canonicato de la dicha canonjía"; 195 mrs. "de cierta restitución"; y 35.972 mrs. " que se cobraron de Andrés González, labrador, que tuvo a renta la hacienda de Torreblanca..." correspondiente al tiempo transcurrido desde Septiembre de 1570 hasta finales de 1574. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (12) Este alcance se incorporó a las cuentas generales de receptoría.
- (13) Este alcance se incorporó a las cuentas generales de receptoría.
- (14) Se incluyen, además de las rentas de 1582 y 1583, 2.244 mrs. de restos de la canonjía del Salvador del año 1581. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (15) Este alcance se incorporó al de las cuentas generales de receptoría.
- (16) A partir de 1584, las canonjías se incorporaron a las cuentas generales de receptoría. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 5.
- (17) Se incluyen 21.537 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (18) Se incluyen 2.191 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (19) Se incluyen 37.001,5 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (20) Se incluyen 10.459 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (21) Se incluyen 10.425 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (22) Se incluyen 3.926 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (23) Se incluyen 31.625,5 mrs. del valor de la canonjía de Osuna del año 1612. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (24) Se incluyen 149.085,5 mrs. de restos de años anteriores. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (25) El pan se cargó en especie (1.279 fanegas, 7 almudes, 3 cuartillos de trigo y 527 fanegas, 2 almudes y 1 cuartillo de cebada) "por no haber llegado a los precios de la premática". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (26) Se incluyen 25.736 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (27) Se incluyen 76.446 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.

- (28) Se incluyen 2.024 mrs. de restos. Se cargaron además 174 fanegas, 4 almudes, 3 cuartillos de trigo y 44 fanegas 2 almudes de cebada que no se habían vendido. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (29) El total de los gastos de este año aparece en las cuentas de 1634. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (30) Sólo figura en el cargo de canonjías parte de los ingresos de las de la Catedral y el Salvador. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 3.
- (31) Se incluyen en esta cantidad 1.134.146 mrs. de restos de cuentas pasadas. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.
- (32) Se incluyen 297.182 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 1.
- (33) Se incluyen 556.525,5 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 5.
- (34) Se incluyen 16.278 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 3.
- (35) Se incluyen 310.524 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 2.
- (36) Se incluyen 25.054 mrs. de restos. Después de finalizadas estas cuentas y obtenido el alcance de las mismas, se admitieron en descargo una serie de partidas entre las que aparece una suma de 503.246 mrs. que se habían cargado de más en los ingresos de canonjías. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.
- (37) Se incluyen 25.368 mrs. de restos. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.

CUADRO IIITABLA COMPARATIVA DE PRECIOS

<u>Año</u>	<u>Tasa</u> (1)		<u>Andalucía</u> (1)		<u>Inquisición</u> (2)	
	<u>Trigo</u>	<u>Cebada</u>	<u>Trigo</u>	<u>Cebada</u>	<u>Trigo</u>	<u>Cebada</u>
1561	310	140	306	136	-	-
1562	310	140	561	153	306(a)	136
1563	310	140	-	114,8	204	119
1564	310	140	204	136	238	136
1565	310	140	-	140	-	-
1566	310	187	255	-	-	-
1567	310	187	310	163,5	-	-
1568	310	187	-	-	-	-
1569	310	187	-	187	-	-
1570	310	187	-	-	-	-
1571	374	187	-	-	-	-
1572	374	187	238	136	-	-
1573	374	187	-	-	-	-
1574	374	187	-	-	-	-
1575	374	187	-	-	-	-
1576	374	187	-	-	-	-
1577	374	187	-	-	-	-
1578	374	187	-	-	-	-
1579	374	187	-	-	-	-
1580	374	187	-	-	-	-
1581	374	187	-	-	-	-
1582	476	204	816	-	-	-
1583	476	204	-	-	-	-
1584	476	204	1003	408	476	204

.../...

<u>Año</u>	<u>Tasa</u>		<u>Andalucía</u>		<u>Inquisición</u>	
	<u>Trigo</u>	<u>Cebada</u>	<u>Trigo</u>	<u>Cebada</u>	<u>Trigo</u>	<u>Cebada</u>
1585	476	204	331	170	289(b)	204(d)
1586	476	204	-	-	476(c)	204
1587	476	204	476,5	204	476	204
1588	476	204	735,3	396,4	-	-
1589	476	204	1119,9	510	-	-
1590	476	204	-	-	-	-
1591	476	204	799	238	-	-
1592	476	204	601	251,6	476	204
1593	476	204	879	341	476	204
1594	476	204	604,5	204	476	204
1595	476	204	430	284,8	476	204
1596	476	204	529	340	476	204
1597	476	204	-	-	476	204
1598	476	238	1041	612	476	204
1599	476	238	986	459	476	238
1600	476	238	476	269,5	306	238
1601	476	238	274,1	204	476	238
1602	476	238	204	-	476	238(e)
1603	476	238	941	487	476	238
1604	476	238	1119,3	454,8	476	238
1605	612	306	1301,5	535,5	-	-
1606	612	306	790,5	340,6	-	-
1607	612	306	631,8	321,8	-	-
1608	612	306	680	356,6	-	-
1609	612	306	590,8	414	-	-

.../...

.../...

<u>Año</u>	<u>Tasa</u>		<u>Andalucía</u>		<u>Inquisición</u>	
	<u>Trigo</u>	<u>Cebada</u>	<u>Trigo</u>	<u>Cebada</u>	<u>Trigo</u>	<u>Cebada</u>
1610✓	612	306	705,5	272	-	-
1611	612	306	473,8	316,2	-	-
1612	612	306	452,6	295,4	-	-
1613	612	306	719,7	306,1	612	306(f)
1614	612	306	616,3	238	-	-
1615	612	306	496,2	238	-	-
1616	612	306	905,3	478,2	-	-
1617	612	306	1125	307,5	-	-
1618	612	306	843,6	295,4	-	-
1619	612	306	833	270	-	-
1620	612	306	777,8	364,5	-	-
1621	612	306	-	-	-	-
1622	612	306	871,3	472,6	-	-
1623	612	306	633,3	337	-	-
1624	612	306	578	279,3	(g)	306
1625	612	306	782	408	612	306
1626	612	306	994,5	520,6	612	306
1627	612	306	1185,8	629	612	306
1628	612	306	1122	484,5	-	-
1629	612	306	875,5	306	-	-
1630	612	306	718,3	312	(h)	306
1631	612	306	714	350,6	(i)	306
1632	612	306	731	348,5	(j)	340
1633	612	306	497,3	374	-	-
1634	612	306	518,5	351,3	(k)	340

.../...

.../...

<u>Año</u>	<u>Tasa</u>		<u>Andalucía</u>		<u>Inquisición</u>	
	<u>Trigo</u>	<u>Cebada</u>	<u>Trigo</u>	<u>Cebada</u>	<u>Trigo</u>	<u>Cebada</u>
✓ 1635	612	306	884	425	612	306
1636	612	306	1473,3	480,3	612	306
1637	612	306	1428	484,5	612	306
1638	612	306	782	367	612(1)	306(t)
1639	612	306	505,8	240,1	246,5(m)	221
1640	612	306	386,8	170	(n)	(u)
1641	612	306	637,5	340	(ñ)	(v)
1642	612	306	1145	646	612(p)	(w)
1643	612	306	881,9	484	(r)	(x)
1644	612	306	671,5	524,9	(s)	(y)

Notas al cuadro III

- (1) Los precios de la tasa están tomados del libro de Earl. HAMILTON, El tesoro americano y la revolución de los precios en España, 1501-1650. Barcelona 1975, págs. 257-274. La misma procedencia tienen los que figuran como precios en Andalucía. Todas las cantidades están expresadas en maravedíes por fanega.
- (2) Los precios que aquí figuran están tomados de los libros de recepción, e igualmente se expresan en maravedíes por fanega. Dado que no siempre se vendió en todas las canonjías a los mismos precios, hemos optado por recoger los precios de venta del trigo y la cebada de la canonjía de la catedral de Sevilla. Para el resto de las canonjías se harán las oportunas obsevaciones cuando existan diferencias de precios.
 - (a) El trigo de la canonjía de Jerez se vendió a 204 mrs.
 - (b) El trigo de la canonjía de Cádiz se vendió a 221 mrs. y el de la de Jerez a 238 mrs.
 - (c) También hubo ventas de trigo de la canonjía de la catedral de Sevilla a 306 mrs. la fanega. El de la canonjía de San Salvador se vendió a 340 mrs; el de la canonjía de la catedral de Cádiz a 374 mrs; y el de la colegial de Jerez a 272 mrs.
 - (d) La cebada de Cádiz se vendió a 170 mrs., y la de Jerez a 153 mrs.
 - (e) La cebada de la colegial de Jerez se vendió a 170 mrs.
 - (f) La cebada de la colegial de San Salvador se vendió a 272 mrs., "porque así lo concertó el cabildo de dicha iglesia con los arrendadores".
 - (g) El trigo de la canonjía de la catedral de Sevilla se vendió en distintas partidas y a distintos precios. En Cádiz se vendió a 408 mrs. , excepto una parte que, por estar picado, tuvo que venderse a 204 mrs. En Jerez se vendió a 425 mrs., y el de la colegial de San Salvador de Sevilla a 357 mrs.
 - (h) El trigo de la canonjía de la catedral de Sevilla se vendió a distintos precios; en Cádiz y Jerez se vendió a 476 mrs.
 - (i) El de la catedral de Sevilla se vendió a distintos precios; en Cádiz a 442 mrs., y en Jerez a la tasa.
 - (j) Los de Sevilla y Cádiz se vendieron a distintos precios; en Jerez a 510 mrs. y en la colegial de San Salvador a 476 mrs.
 - (k) El de la canonjía de la catedral de Sevilla se vendió a distintos precios; los de Cádiz y Jerez a 408 mrs. y el de la colegial de San Salvador a 459 mrs.
 - (l) También hubo ventas de trigo de la canonjía de la catedral de Sevilla a 306 mrs. la fanega, quedándose una parte del mismo en especie, cuyo producto aparece vendido en las cuentas de 1640/1641, el cual se vendió en pequeñas partidas a precios distintos que oscilaron entre los cuatro y los catorce reales la fanega, anotándose "deste trigo no se pudo salir antes porque no había quien le pusiese precio".

- (m) El trigo de la prebenda de Cádiz se vendió a 238 mrs. y el de la de Jerez a 544 mrs.
- (n) El de la canonjía de la catedral de Sevilla se vendió a distintos precios entre los quince y los dieciocho reales la fanega; el de la canonjía de Cádiz se vendió a 306 mrs.
- (ñ) El trigo de la canonjía de la Catedral de Sevilla se vendió a distintos precios, entre dieciseis y veintinueve reales y medio la fanega; el de la catedral de Cádiz se vendió a 408 mrs.
- (p) También se vendió una parte del trigo de la prebenda de la catedral de Sevilla a 714 mrs. la fanega; el de la catedral de Cádiz valió a 510 mrs.
- (r) El de la catedral de Sevilla se vendió a distintos precios, entre dieciseis y veintiseis reales la fanega; El de la prebenda de Cádiz a la tasa y el de la de Jerez a 884 mrs.
- (s) El de la canonjía de la catedral de Sevilla se vendió a distintos precios; el de la de Cádiz a 340 mrs.; el de la de San Salvador a 476 mrs. y el de la de Jerez a 544 mrs.
- (t) En las prebendas de Jerez y Cádiz valió a 238 mrs.
- (u) La cebada de la canonjía de la catedral de Sevilla se vendió a distintos precios, entre ocho y doce reales la fanega. La de la catedral de Cádiz se vendió a 272 mrs.
- (v) La de la canonjía de la catedral de Sevilla se vendió a distintos precios, entre quince y diecinueve reales y medio la fanega; la de Cádiz se vendió a ocho reales.
- (w) La cebada de la prebenda de la catedral de Sevilla se vendió en distintas partidas, a nueve, doce y diecinueve reales la fanega; la de las prebendas de Cádiz y Jerez valió a nueve reales la fanega.
- (x) La de la prebenda de la catedral de Sevilla se vendió a distintos precios, entre nueve y trece reales la fanega; la de la catedral de Cádiz a catorce reales, y la de Jerez a trece reales.
- (y) La de la catedral de Sevilla se vendió a distintos precios; la de Cádiz a 272 mrs., y la de Jerez a 408 mrs.

CUADRO IVINGRESOS DE LAS CANONJIAS EN LOS AÑOS 1620-1621-1622 (*)Catedral de Sevilla

<u>Concepto</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Maravedíes</u>	<u>Año</u>
Trigo.....	1.452 fanegas, 4 celemines;		
Cebada.....	783 fanegas, 6 celemines		
	y 1 cuartillo.....	1.128.585...	1620/1622
Rentas a dinero.....		1.298.670...	1620/1622
Gallinas.....	3.585 (2.907 a 8,5 reales/par,		
	y 678 a 7 reales/par)...	500.743...	1620/1622
Acarretos de pan....		14.843...	1620
Acarretos de pan....		20.134...	1621
Acarretos de pan....		16.338...	1622
Total.....		2.979.313	

El Salvador. Sevilla

<u>Concepto</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Maravedíes</u>	<u>Año</u>
Trigo.....	47 fanegas;		
Cebada.....	17 fanegas, 8 celemines...	34.170...	1620/1622
Rentas a dinero.....		282.166...	1620/1622
Gallinas.....	1.218 (a 8,5 reales/par)....	320.501...	1620/1622
Total.....		636.837	

Cádiz

<u>Concepto</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Maravedíes</u>	<u>Año</u>
Trigo.....	927 fanegas, 10 celemines,		
	2 cuartillos;		
Cebada.....	232 fanegas, 6 celemines,		
	3 cuartillos.....	638.870...	1620/1622
Maravedies.....		393.281...	1620/1622
Acarretos de pan....		42.257...	1620
Acarretos de pan....		36.524...	1621
Acarretos de pan....		27.500...	1622
Total.....		1.138.432	

.../...

INGRESOS DE LAS CANONJIAS EN LOS AÑOS 1620-1621-1622 (*)Jerez

<u>Concepto</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Maravedíes</u>	<u>Año</u>
Trigo.....	269 fanegas, 1 celemin, y 3 cuartillos;		
Cebada.....	126 fanegas, 11 celemines, y 2 cuartillos.....	206.628...	1620/1622
Rentas a dinero.....		109.767...	1620/1622
Total.....		316.395	

Osuna

<u>Concepto</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Maravedíes</u>	<u>Año</u>
Todos los frutos....	-	37.554...	1620
Todos los frutos....	-	23.463...	1621
Todos los frutos....	-	22.013,5.	1622
Total.....		83.030,5	

 (*) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.

CUADRO VINGRESOS DE LAS CANONJIAS EN EL AÑO 1623 (*)Catedral de Sevilla

Maravedíes.....	384.880
1.197 gallinas.....	161.384
<hr/>	
Total.....	546.264 mrs.

El Salvador. Sevilla

Maravedíes.....	87.895
733 gallinas.....	105.918
<hr/>	
Total.....	193.813 mrs.

Cádiz

Toda clase de rentas.....	51.819
Sobras de 1623 (1).....	1.844
<hr/>	
Total.....	53.663 mrs.

Jerez

Valió en este año (2).....	23.892 mrs.
----------------------------	-------------

Osuna

Obenciones.....	18.078,5 mrs.
-----------------	---------------

Además de estas cantidades se cargó el pan en especie "por no haber llegado a los precios de la premática", habiéndole correspondido a cada canonjía las siguientes cantidades:

.../...

.../...

Catedral de Sevilla

Trigo..... 689 fanegas, 4 celemines, 1 cuartillo.
 Cebada..... 379 fanegas, 11 celemines, 3 cuartillos.

El Salvador. Sevilla

Trigo..... 16 fanegas, 13 celemines.
 Cebada..... 5 fanegas, 4 celemines.

Cádiz

Trigo..... 403 fanegas, 1 celemin, 3 cuartillos.
 Cebada..... 92 fanegas, 2 celemines, 3 cuartillos.

Jerez

Trigo..... 170 fanegas, 10 celemines, 3 cuartillos.
 Cebada..... 49 fanegas, 8 celemines.

Total..... 1.279 fanegas, 7 almudes, 3 cuartillos de
 trigo y 527 fanegas, 2 almudes y 1 cuartillo
 de cebada.

Todo ello quedó como "restos" de las últimas cuentas dadas por el receptor Pedro de Aguinaga, y de su cobranza se encargó el nuevo receptor Francisco Muñoz de Ayala, quien en 1624 declaraba haber cobrado "por los maravedis procedidos de la venta del trigo y cebada vendido por restos de Pedro de Aguinaga, 486.582 mrs." (3), restando aún en especie 121 fanegas, 8 almudes y 2 cuartillos de cebada.

Por otra parte, en el cargo de los mrs. que Francisco Muñoz de Ayala cobró "por cuenta de las deudas y restos que se debían al receptor Pedro de Aguinaga... hasta fin del año 1623", se cargaron ciertas partidas relativas a ingresos de canonjías (algunas sin indicación del año a que corresponden) que a nuestro parecer ya se habían cargado en la cuenta de 1623.

(*) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.

- (1) Esta cantidad figura en las cuentas de 1624. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
 - (2) Ibidem.
 - (3) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- ✓

2.7. LOS JUROS

Los ingresos procedentes de juros, nunca constituyeron unas cantidades importantes en la hacienda del Tribunal de Sevilla a pesar de que, desde fechas muy cercanas a su fundación, los monarcas instaron a que los Tribunales invirtiesen en tales rentas (1). Ello fue debido, por una parte, a la escasez de dinero del Tribunal (al menos durante la primera mitad del siglo XVI) y, por otra, a que los juros, a partir de estas fechas, no fueron unas rentas fiables ni seguras. Ello se hace evidente si se tiene en cuenta qué es lo que se entiende por Juro. Aunque resulta difícil precisar que es un juro, pues, como dice Domínguez Ortiz, no existe "ninguna obra satisfactoria sobre los juros" (2), numerosos historiadores han tratado de definirlo. Para Barthe Porcel, el juro podría definirse como "un contrato mixto celebrado entre el Rey, como tal, y una persona individual o colectiva; en virtud de la cual esta última entregaba, por regla general, cierta cantidad en efectivo a su soberano, quien, como contraprestación, le concedía una pensión anual en especie o en metálico, situada sobre una renta de la Corona, perpétuamente o reservándose el derecho de redimir esta obligación, devolviendo la cantidad entregada" (3).

A pesar de que tal definición está hecha por un jurista y a muchos historiadores les resulta imprecisa,

las definiciones que se han dado posteriormente, todas coinciden al señalar -a pesar de la evolución de esta institución económica- de dónde se extrae la renta: de las rentas reales (4).

*

*

*

Los enormes gastos que generó el mantenimiento de la política exterior de la monarquía hispánica, provocaron numerosas suspensiones de pagos durante el siglo XVI, lo que llevó a tener que subsanarlas con este tipo de transacciones económicas. De este modo, y cada vez en mayor escala, se pusieron en circulación una gran cantidad de juros que en un corto espacio de tiempo vieron comprometidas la mayor parte de las rentas ordinarias de la Corona al pago exclusivo de sus intereses (5). Ante esta situación, la Corona trató por todos los medios a su alcance de reducir al máximo el "situado", y para ello utilizó dos tipos de medidas:

1. Reducción del tipo de interés.- Los juros habían sido impuestos a intereses muy dispares en función de las distintas fechas de emisión y también del carácter de los mismos: había juros, normalmente los vitalicios y los perpetuos, que percibían un interés de un 10 por ciento (10.000 el millar) e incluso más, y los había que reditaban un 7,1 por ciento (14.000 el millar) e incluso un 5 por ciento (20.000 el millar). Los intentos por unificar el tipo de interés se dieron ya en el reinado de Felipe II, pero

su reducción no se hizo efectiva hasta el año 1608, en que se decretó la reducción de todos los juros perpetuos a 20.000 el millar, medida ésta que en el año 1621 se hizo extensiva al resto de los juros (6). Este interés no sufrió ninguna modificación hasta la Pragmática del 12 de Agosto de 1727, por la que se imponía un nuevo tipo de interés del 3 por ciento (33.000 el millar) al que debían crecerse todos los juros (7). Sin embargo, todos estos crecimientos no fueron suficientes para sanear una hacienda harto comprometida, por lo que cuatro años más tarde (en 1625) la Corona recurrió a otro tipo de medidas.

2. Valimientos. El valimiento, o retención por la Corona de una parte de los intereses de la deuda de juros se efectuó por primera vez en el año 1625 (8) y desde entonces este medio se convirtió en una práctica bastante habitual que debieron soportar los beneficiarios de los mismos, y entre ellos no fue una excepción la Inquisición a pesar del carácter privilegiado de los mismos (9). Estos valimientos, unidos a la reducción de los tipos de interés y a la falta de cabimiento que comenzaron a sufrir muchos de los juros como consecuencia de la disminución de las rentas sobre los que estaban consignados y de las quiebras de muchos de los arrendadores de las mismas, provocaron una importante depreciación de toda esta clase de títulos, por lo que muchos de ellos fueron vendidos a precios más bajos de su valor nominal (10). Pero veamos ahora cuales fueron y hasta que punto se vieron afectados por estas medidas los juros del Tribunal de Sevilla.

En año 1604, con motivo de la quiebra del Banco de Pedro de la Torre, Juan Castellanos de Espinosa y Compañía (11), el Tribunal sevillano adquirió su primer juro situado sobre las Alcabalas de la ciudad de Jerez de la Frontera (12) con un principal de 4.677.040 maravedíes a 20.000 el millar (13), por lo que a partir de entonces comenzaron a ingresarse 233.852 maravedíes anuales como réditos del mismo. Entre los años 1612 y 1613 se efectuó la compra de dos nuevos juros situados, en este caso, en las Alcabalas de la ciudad de Sevilla, con 233.420 maravedíes (14) y 3.750.000 maravedíes (15) de principal respectivamente. Desde 1615, comenzaron a percibirse también los réditos de otros dos juros situados en la renta del Almojarifazgo Mayor (16) completándose la lista en el año 1644 con el situado en las salinas de Andalucía, procedente de la confiscación de bienes del Dr. Fernando Váez de Silva (17) tal y como se refleja en el siguiente cuadro:

<u>Situado</u>	<u>Principal</u>	<u>Réditos</u>	<u>Procedencia</u>
Alcabalas de Jerez	4.677.040	233.852	Comprado
Alcabalas de Sevilla	232.420	11.621	Comprado
Alcabalas de Sevilla	3.750.000	187.500	Comprado
Almojarifazgo Mayor	1.128.000	56.400	--
Almojarifazgo Mayor	750.000	37.500	--
Salinas de Andalucía	765.033	38.252	Confiscado

Ninguno de ellos sufrió la reducción del tipo de interés del año 1621, pues como se observará en las tablas que siguen, todos ellos estaban ya impuestos al 5 por ciento:

RENTAS DE JUROS

	<u>1604</u>	<u>1605</u>	<u>1613</u>	<u>1620</u>	<u>1621</u>	<u>1622</u>
Alcabalas de Jerez de la Frontera	211.428(a)	233.852	233.852	233.852	233.852	233.852
Alcabalas de Sevilla	-	-	11.621	11.625	11.625	11.625
Alcabalas de Sevilla	-	-	73.800(b)	187.500	187.500	187.500
Almojarifazgo Mayor	-	-	-	56.400	56.400	56.400
Almojarifazgo Mayor	-	-	-	37.500	37.500	37.500
Totales	211.428	233.852	319.273	526.877	526.877	526.877

RENTAS DE JUROS

	<u>1623</u>	<u>1624</u>	<u>1625</u>	<u>1626</u>	<u>1627</u>	<u>1630</u>
Alcabalas de Jerez de la Frontera.....	233.852	233.852	233.852	233.852	233.852	233.852
Alcabalas de Sevilla.....	11.625	11.621	11.621	11.621	11.621	11.621
Alcabalas de Sevilla.....	187.500	187.500	187.500	187.500	187.500	187.500
Almojarifazgo Mayor.....	56.400	56.400	56.400	56.400	56.400	56.400
Almojarifazgo Mayor.....	37.500	37.500	37.500	37.500	37.500	37.500
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Totales.....	526.877	526.873	526.873	526.873	526.873	526.873

RENTAS DE JUROS

	<u>1631</u>	<u>1632</u>	<u>1633</u>	<u>1634</u>	<u>1635</u>	<u>1636</u>
Alcabalas de Jerez de la Frontera.....	233.852	233.852	233.852	233.852	155.902(d)	155.902(e)
Alcabalas de Sevilla.....	11.621	11.621	11.621	11.621	7.748(d)	7.748(e)
Alcabalas de Sevilla.....	187.500	187.500	187.500	187.500	125.000(d)	125.000(e)
Almojarifazgo Mayor.....	56.400	51.888(c)	51.888	51.888	34.592(d)	33.088(e)
Almojarifazgo Mayor.....	37.500	34.500(c)	34.500	34.500	23.000(d)	22.000(e)
	_____	_____	_____	_____	_____	_____
Totales.....	526.873	519.361	519.361	519.361	346.242	343.738

RENTAS DE JUROS

	<u>1637</u>	<u>1638</u>	<u>1639</u>	<u>1640</u>	<u>1641</u>	<u>1642</u>
Alcabalas de Jerez de la Frontera.....	126.671(f)	107.184(g)	116.926(h)	194.876(i)	155.901(j)	233.852
Alcabalas de Sevilla.....	6.295(f)	7.748(g)	3.874(h)	9.684(i)	7.747(j)	11.002(k)
Alcabalas de Sevilla.....	101.563(f)	125.000(g)	62.500(h)	156.250(i)	125.000(j)	177.500(k)
Almojarifazgo Mayor.....	18.800(f)	28.200(g)	28.200(h)	47.000(i)	37.600(j)	56.400
Almojarifazgo Mayor.....	12.500(f)	18.750(g)	18.750(h)	31.250(i)	25.000(j)	37.500
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Totales.....	265.829	286.882	230.250	439.060	351.248	516.254

RENTAS DE JUROS

	<u>1643</u>	<u>1644</u>	<u>1645</u>	<u>1646</u>	<u>1647</u>	<u>1648</u>
Alcabalas de Jerez de la Frontera.....	116.926(1)	183.645(m)	54.791(ñ)	233.852	233.852	159.975(o)
Alcabalas de Sevilla.....	5.810(1)	11.621	11.621	11.621	11.621	11.621
Alcabalas de Sevilla.....	93.750(1)	187.500	187.500	187.500	187.500	187.500
Almojarifazgo Mayor.....	56.400	56.400	56.400	56.400	56.400	42.300(p)
Almojarifazgo Mayor.....	37.500	37.500	37.500	37.500	37.500	28.125(p)
Salinas de Andalucía.....	-	19.139(n)	38.252	38.252	38.257	38.257
	_____	_____	_____	_____	_____	_____
Totales.....	310.386	495.805	386.064	565.125	565.130	467.778

RENTAS DE JUROS

	<u>1649</u>	<u>1650</u>
Alcabalas de Jerez de la Frontera.....	233.852	233.852
Alcabalas de Sevilla.....	11.621	11.621
Alcabalas de Sevilla.....	187.500	187.500
Almojarifazgo Mayor.....	56.400	56.400
Almojarifazgo Mayor.....	37.500	37.500
Salinas de Andalucía.....	38.257	38.257
	<hr/>	<hr/>
Totales.....	565.130	565.130
	<hr/>	

Como se desprende del análisis de las tablas precedentes, no puede decirse lo mismo respecto a los valimien -
 tos que la Corona hizo de parte de los réditos de los juros
 del Tribunal de Sevilla, que comenzaron ya en el año 1632
 con la baja de 7.512 maravedíes correspondientes al ocho
 por ciento de los dos juros situados en la renta del Almoja-
 rifazgo Mayor (19). Tres años más tarde, en 1635, los acontecimientos políticos provocaron que los juros de la Inquisición padecieran al igual que el resto de los juros (20), un descuento de una tercera parte de su renta, tal y como quedaba expresado en la data de las cuentas de ese año:

"Parece que su Magestad fue servido de valerse para el socorro de algunas necesidades de gastos de guerra, etc..., de los maravedíes de los juros que su Magestad paga sobre las alcabalas reales y almojarifazgos que tocaron a el tercio de fin de abril de 1635 años; y el dicho receptor exhibió una carta de los Señores del Consejo, autorizada de Pedro Ceberio, secretario y contador que fue de esta inquisición, su fecha en Madrid, a 9 de mayo de 1636, para los inquisidores de esta ciudad, recibida en Sevilla a 15 del dicho mes de mayo y dicho año de 1636, por la cual se dice que convendrá que no se cobren ni pidan el dicho tercio que Su Magestad mandó quitar a todos los juristas el dicho año de 1635, y que se remitiese al Consejo certificación de cómo no se había cobrado y quedaba en poder de los tesoreros de las dichas rentas de alcabalas, aduanas y almojarifazgos; por la cual razón, el dicho receptor no ha cobrado el dicho tercio de fin de abril de seiscientos y treinta y cinco, de que le va hecho cargo en estas cuentas..." (21).

Desde entonces, y hasta el año 1646, los juros del Tribunal de Sevilla sufrieron distintos descuentos que, por otra parte, no se ajustan siempre a los que recoge en su obra Juan de la Ripia (22), siendo el peor de todos

ellos el año 1639, en que sólo se cobró un 43,7% de la renta anual, tal y como se observa en el siguiente cuadro.

Porcentajes percibidos del total de la renta de Juros

<u>Año</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Año</u>	<u>Porcentaje</u>
1604	100%	1635	65,7%
1605	100%	1636	65,2%
1613	100%	1637	51,5%
1620	100%	1638	54,4%
1621	100%	1639	43,7%
1622	100%	1640	83,3%
1623	100%	1641	66,6%
1624	100%	1642	97,9%
1625	100%	1643	58,9%
1626	100%	1644	90,8%
1627	100%	1645	68,3%
1630	100%	1646	100%
1631	100%	1647	100%
1632	98,5%	1648	82,7%
1633	98,5%	1649	100%
1634	98,5%	1650	100%

Si a ello se añade el que su cobranza no siempre fue efectiva en el año correspondiente (23), podrá concluirse que los juros del Tribunal sevillano no constituyeron un ingreso fijo y seguro del que poder disponer para sufragar los ingentes gastos que el funcionamiento del mismo generaba.

VALIMIENTOS Y OTROS DESCUENTOS DE LOS JUROS DEL TRIBUNAL DE SEVILLA

	<u>1632</u>	<u>1633</u>	<u>1634</u>	<u>1635</u>	<u>1636</u>	<u>1637</u>
Alcabalas de Jerez de la Frontera.....	-	-	-	77.950	77.950	107.181
Alcabalas de Sevilla.....	-	-	-	3.873	3.873	5.326
Alcabalas de Sevilla.....	-	-	-	62.500	62.500	85.937
Almojarifazgo Mayor.....	4.512	4.512	4.512	21.808	23.312	37.600
Almojarifazgo Mayor.....	3.000	3.000	3.000	14.500	15.500	25.000
Salinas de Andalucía.....	-	-	-	-	-	-

VALIMIENTOS Y OTROS DESCUENTOS DE LOS JUROS DEL TRIBUNAL DE SEVILLA

	<u>1638</u>	<u>1639</u>	<u>1640</u>	<u>1641</u>	<u>1642</u>	<u>1643</u>
Alcabalas de Jerez de la Frontera.....	126.668	116.926	38.976	77.951	-	116.926
Alcabalas de Sevilla.....	3.873	7.747	1.937	3.874	619	5.810
Alcabalas de Sevilla.....	62.500	125.000	31.250	62.500	10.000	93.750
Almojarifazgo Mayor.....	28.200	28.200	9.400	18.800	-	-
Almojarifazgo Mayor.....	18.750	18.750	6.250	12.500	-	-
Salinas de Andalucía.....	-	-	-	-	-	-

VALIMIENTOS Y OTROS DESCUENTOS DE LOS JUROS DEL TRIBUNAL DE SEVILLA

	<u>1644</u>	<u>1645</u>	<u>1648</u>
Alcabalas de Jerez de la Frontera.....	50.207	179.061	73.877
Alcabalas de Sevilla.....	-	-	-
Alcabalas de Sevilla.....	-	-	-
Almojarifazgo Mayor.....	-	-	14.100
Almojarifazgo Mayor.....	-	-	9.375
Salinas de Andalucía.....	-	-	-

Por lo que se refiere a la segunda mitad del siglo XVII, los datos que poseemos avalan la afirmación de un deterioro progresivo de esta fuente de ingresos, pues a partir de entonces dos nuevos problemas -la falta de cabimiento y las quiebras de los arrendadores- vinieron a hacer cada día más difícil la cobranza de estos títulos de deuda. Así en las cuentas del período comprendido entre el 1 de Mayo de 1659 y el 31 de Agosto de 1662, el estado que presentaba el juro de Alcabalas de Jerez era realmente penoso: se habían cargado 2.083.868 maravedíes por la renta corriente de los tres años y medio de estas cuentas más los atrasos de cuentas anteriores, cantidad que aparece descargada en su totalidad en la data, en donde se expresaban las razones de la baja con las siguientes palabras:

"...Le van cargados al dicho receptor - 2.083.868 maravedíes por los corridos del juro sobre las alcabalas reales de la ciudad de Jerez de la Frontera hasta fin de Agosto de 1662, en el que se comprende el resto que dejó D. Juan Cavallero, y el dicho receptor pretende que se le ha de bajar la misma cantidad, porque este juro ha muchos años que no tiene cabimiento respecto de estar a finca alta, y que se han hecho muchas diligencias y sacado diferentes testimonios y certificaciones y se han remitido al Consejo de Su Magestad de la Santa General Inquisición y sacándose sobrecartas del Consejo de Hacienda y hecho otras diligencias con intervención del señor inquisidor D. Joseph Badarán de Osinalde a quien se ha cometido este negocio por los señores del Consejo de la Santa General Inquisición, y se pretende que Su Magestad dé satisfacción del principal y corridos de dicho juro; y aunque no se han traído estos autos, por constar al presente contador del estado de este negocio y haber dado diferentes certificaciones sobre dichos corridos a dicho señor inquisidor, y ser notoria la narrativa, se le pasa en cuenta la dicha cantidad que

le va cargada, y queda anotado que este negocio se lleve a la Junta de Hacienda, donde se confiera lo que se debe de hacer, dando cuenta a los Señores del Consejo de la Santa General Inquisición del estado que tiene" (24).

Esta situación se prolongó en años sucesivos: En las cuentas de 1670/1676 se le admitieron en data por la misma razón "y para no volverlos a cargar en otras cuentas" (25), 1.537.756 maravedíes; y en las de los años 1684/1687 quedaron sin cobrar 763.650 maravedíes (26). A partir de estas fechas desconocemos cual fue su evolución, pero es fácil suponer, debido a las difíciles circunstancias que atravesaron los juros en el siglo XVIII, que ésta no debió experimentar grandes cambios (27).

Lo mismo puede decirse para el resto de los juros: Los situados sobre las Alcabalas de Sevilla, se vieron afectados en esta época por las reiteradas quiebras de los arrendadores que las administraban, por lo que durante muchos años quedaron pendientes de cobro importantes partidas del total de las rentas (28). Los situados sobre el Almojarifazgo Mayor, a pesar de haberse considerado durante mucho tiempo de los de mejor situación, padecieron, debido sin duda a la baja experimentada en el comercio sevillano en la segunda mitad de siglo y a la desarquetada política fiscal (29) que el mismo venía padeciendo desde años atras, los mismos efectos (30). Otro tanto puede decirse del juro de las salinas de Andalucía, que al igual que los anteriores conoció reiteradas veces las quiebras de los arrendadores o la falta de cabimilento (31).

NOTAS

- (1) Es precisamente al Tribunal de Sevilla al que ya en el año 1511 se le manda que invierta en la compra de juros "cierta cantidad de dinero procedente de unas composiciones de bienes confiscados hechas a varias personas en el obispado de Cádiz." J. MARTINEZ MILLAN, La Hacienda de la Inquisición (1478-1700). Madrid 1984, pág.85.
- (2) A. DOMINGUEZ ORTIZ, Política y Hacienda de Felipe IV. Madrid 1983, pág.296, nota 1.
- (3) J. BARTHE PORCEL, "Los Juros. Desde "yuro de Heredat" hasta la desaparición de las "cargas de justicia" (siglos XIII al XX)" Anales de la Universidad de Murcia, 3 (1948-49) págs.219-287. La importancia del artículo, vigente aún a pesar de su antigüedad, y punto de referencia obligada de otros estudios posteriores, radica, no ya sólo en estar construido sobre fuentes originales, sino sobre todo en la difícil tarea de definir y sistematizar las distintas clases de juros así como la evolución posterior de los mismos hasta su total y definitiva extinción ya en los albores de nuestro siglo. Con todo, el propio Barthe Porcel advertía el carácter incompleto de dicha definición, pues ésta no era extensiva a un tipo especial de juro, el "juro forzoso" (entregado como contrapartida a los valimientos hechos por la corona ya fuera de parte de los réditos de los mismos o de los capitales de particulares que traían las flotas de Indias; como garantía de los asientos concertados con los banqueros; o por la obligación impuesta de adquirir estos títulos de deuda) que en más de una ocasión fue utilizado con el fin de sanear una hacienda hartamente comprometida. Igualmente, creemos, que tampoco podría hacerse extensiva a otro tipo de juros, los "reservados sin capital" entregados por el Rey en recompensa de determina -

dos servicios o como un tipo especial de merced regia, en los que los beneficiarios no habían entregado al monarca ninguna suma de dinero.

- (4) Para A.MATILLA TASCON, Declaratorias de los Reyes Católicos sobre la redención de juros y otras mercedes, Madrid 1952, pág.8, el juro era "el derecho perpetuo a determinada cantidad anual de dinero, pagado del producto de las rentas reales, y casi siempre con expresión de la renta y sitio sobre que se sitúa el pago". A. CASTILLO PINTADO en su artículo "los iuros de Castilla. Apogeo y fin de un instrumento de crédito" Hispania (1963), pág.43, señala que los juros fueron "la forma primera que adoptó en Castilla la deuda consolidada del Estado", opinión que parece compartir el profesor Miguel ARTOLA (La Hacienda del Antiguo Régimen, Madrid 1982, pág.69) para quien "los juros son la primera versión de la deuda pública en Castilla". M. TORRES LOPEZ y J.M.PEREZ PRENDES, Los Juros (aportación documental para una historia de la deuda pública en España) Madrid 1967, pág.27, definen al juro como "el derecho que tiene una persona (individual o colectiva) a percibir periódicamente de la Hacienda Real una pensión determinada". Para P.TOBOSO SANCHEZ, La deuda pública castellana durante el Antiguo Régimen (Juros), Madrid 1987, pág.58, el juro podría definirse como "una institución económica castellana consistente en una operación financiera realizada entre la corona y un particular, individual o colectivo, en la que el Rey hipotecaba parte del producto de sus rentas al pago de unas anualidades, en especie o en metálico, en concepto de interés por el capital que se entregaba a la Real Hacienda como precio del juro".

Además de todas las obras citadas merecen consultarse, para una visión de conjunto de la evolución de este tipo especial de deuda, las de R. CARANDE, Carlos V y sus banqueros, Madrid 1943, 3 vols. (o la edición abreviada Barcelona 1977), y M. ULLOA, La Hacienda

Real de Castilla en el reinado de Felipe II, Madrid 1977 (Hemos utilizado la tercera edición revisada, Madrid 1986).

- (5) Los intereses devengados por los juros en circulación aumentaron progresivamente a lo largo del reinado de Carlos V, pasando de un 36,60 por ciento de las rentas ordinarias en 1522 a un 58,32 por ciento en 1553. R.CARANDE, op.cit. Vol.II, pág.91, circunstancia que motivó en más de una ocasión, la preocupación de las Cortes, manifestada, por ejemplo, en las de Valladolid de 1523 en las que se suplicaba al Rey "que mande entender en como se puedan redimir los juros que se han vendido al quitar, que no se vendan otros, porque indirectamente se enajena el patrimonio real". C. ESPEJO, "El interés del dinero en los reinos españoles bajo los tres primeros Austrias" Boletín de la Sociedad Castellana de Excursiones, V (1911-1912) pág.360. Esta situación no mejoró con la llegada al trono de Felipe II, pues tras la suspensión de pagos de 1557 el situado experimentó un aumento de tal consideración que en el año 1559 llegó a representar el 98,6 por ciento del valor de las rentas ordinarias. M.ULLOA, op.cit. pág.130. En 1598, a la muerte del Rey, el panorama no era muy diferente como se observa de las cifras que el mismo autor ofrece en la página 827 de su obra.
- (6) A. CASTILLO PINTADO, op.cit. pág.55-56. A pesar de que los intereses señalados fueron los más habituales, ya en el reinado de Felipe II parece que llegaron a venderse a un interés del 3 por ciento (33.000 el millar). J.BARTHE PORCEL, op. cit.pág.238.
- (7) M.ARTOLA, op.cit. pág.312.
- (8) Los distintos descuentos hechos en los réditos de los juros pueden verse en J. de la RIPIA, Práctica de la administración y cobranza de las rentas reales y visita de los ministros que se ocupan en ellas Barce-

lona 1694.

- (9) J.CANGA ARGÜELLES en su Diccionario de Hacienda. Madrid 1933-34, II, 27, señalaba que "Los que posesían juros provenientes del valor de alguna finca incorporada a la Corona, los señalados a las fundaciones eclesiásticas hechas por los señores reyes, los que pertenecían a los Santos Lugares de Jerusalem y al Santo Oficio de la Inquisición por confiscación de los reos, los de la concordia del clero por la colectación de subsidio y excusado y los de los colegios de la Compañía de Jesús para su manutención y los de las festividades del Santísimo, quedaron intactos, y sus poseedores con el íntegro rédito de 20.000 el millar". Según M.ARTOLA, op.cit. pág.155, "a partir de 1649 nos encontramos con cuatro géneros de juristas privilegiados: monasterios de monjes, hospitales, redención de cautivos y los aplicados para la festividad del Santísimo Sacramento, serie que se completa con los juros destinados a los sufragios por los difuntos". Para el mismo año, J. de la RIPIA, op.cit. pág.200 señalaba que "se reservaron de dicho descuento (de la media anata) todos los juros que tocasen a los cuatro géneros de monasterios de monjas, hospitales, redención de cautivos y los aplicados a las festividades del Santísimo Sacramento". Sin embargo, y a pesar de que entre los reservados no se incluyen los de la Inquisición, el carácter de reserva de los mismos se constata por tres reales cédulas de 31 de Agosto de 1649, 3 de Febrero de 1661 y 8 de Julio de 1667. AHN, Inq., Libs. 249, fols.416-423; y 1331, fols.228-231, 360-362.
- (10) A. CASTILLO PINTADO, op. cit. págs.63-64 presenta la depreciación sufrida por los juros, depreciación que en algunos casos llegó a ser del cincuenta por ciento. El fenómeno aparece mucho más claro en M.ARTOLA, op.cit. pág.156.

- (11) Sobre la figura de Juan Castellanos y sobre la quiebra de dicho banco, véase el artículo de E.SCHÄFFER, "Una quiebra ruidosa del siglo XVII" Investigación y Progreso (1934), págs.309-342.
- (12) El año 1604 se ingresaron 211.428 maravedíes "por lo corrido desde 5 días del mes de febrero del año de seiscientos cuatro hasta fin del mes de diciembre de él, de las 233.852 maravedíes de renta y juro en cada un año que el dicho receptor, con orden que para ello tuvo del tribunal de esta inquisición y para el fisco y cámara de él, en el dicho día cinco de febrero, en pregón público, le vendieron y remataron Pedro de Mendoza y César Baroncini y Juan Martínez de Loyola y el capitán Pedro Dallo y el jurado Rodrigo Suárez, diputados de los acreedores y fiadores del banco de Pedro de la Torre y Juan Castellanos de Spinoso y Compañía, y por bienes del dicho banco, en virtud de la licencia que para ello tuvieron de D. Bernardino González Delgadillo y Avellaneda, Asistente de esta ciudad y juez de comisión de la dicha quiebra de los 3.975.000 maravedíes de juro en cada un año que el dicho Juan Castellanos tomó en empeño de Su Magestad a razón de 14.000 el millar, situados en las rentas de las alcabalas de la ciudad de Xerez de la Frontera, a razón de veinte, por las cuales dichas 233.852 maravedíes del dicho juro, al dicho respecto de 14 el millar, el dicho Receptor dió y pagó 3.273.928 maravedíes, y los diputados se obligaron de traer dentro de seis meses de la fecha de la escritura, carta de privilegio despachada en forma, en cabeza del fisco de este Santo Oficio, y no lo cumpliendo, el dicho receptor la pueda traer a costa de los bienes de dicho banco...". AHN, Inq., Leg.4683 Caja 2.
- (13) "Las alcabalas y rentas reales de la ciudad de Jerez de la Frontera pagan al fisco real de la Inquisición de esta ciudad de Sevilla, 233.852 maravedíes de renta ... por 4.677.040 maravedíes de principal...". AHN,

Inq., Leg.5116 Caja 4. En 1624 se ingresaban 233.852 maravedíes "por otros tantos que la dicha Inquisición - tiene de juro y renta en cada un año por bienes suyos propios, situados en las alcabalas de Jerez de la Frontera, a 20.000 el millar, empeñados a 14.000..." AHN, Inq., Leg.4683 Caja 1.

- (14) Desconocemos, por falta de documentación, el precio pagado por este juro. Sólo sabemos que en el año 1613 se ingresaron 11.621 maravedíes "de otros tantos que la dicha Inquisición tiene de renta en cada un año en las alcabalas de esta ciudad de Sevilla por un privilegio en cabeza de Andrés de Lantadilla de a 20.000 el millar, el cual vendieron a esta Inquisición Luis de Alvarado y Dña. Francisca de Lirio, su mujer, nieta del dicho Andrés de Lantadilla, para que corra por esta Inquisición desde primero de enero del dicho año a precio de 18.500 el millar, por escritura ante Diego Ramírez, escribano público de Sevilla, en 11 de marzo de 1613." AHN, Inq., Leg.4683, Caja 2.
- (15) En 1613, se ingresaron 73.800 maravedíes que el receptor "hubo de cobrar de Jerónimo Burón, vecino de esta ciudad, por la rata desde 10 de Agosto de seiscientos trece hasta fin de diciembre del dicho año, de los 187.500 maravedíes de renta que vendió a la dicha Inquisición en las alcabalas de esta ciudad, de que se obligó de traer privilegio despachado en cabeza de la cámara y fisco de esta Inquisición; y por que le truxo y entregó, que comienza a correr en principio de enero de seiscientos catorce, hubo de cobrar de él, la rata desde el dicho día 10 de agosto hasta fin de diciembre del dicho año, como cosnta de la escritura que el dicho Jerónimo Burón otorgó ante Diego Ramírez, escribano público de Sevilla, el dicho día 10 de agosto de seiscientos trece años". AHN, Inq., Leg.4683, Caja 2.
- (16) Desconocemos su procedencia debido a la falta de documentación existente entre 1613 y 1620. Sólo sabemos

que comenzó a percibirlos el Tribunal "por un privilegio en su cabeza hecho en Madrid en 4 de Junio de seiscientos quince años". AHN, Inq., Leg.4683 Caja 1.

(17) AHN, Inq., Leg.5116, Caja 4.

(18) El Tribunal de Sevilla sólo poseyó estos dos juros situados sobre la renta de alcabalas de la ciudad. Sin embargo, durante algunos años (1636-1642) los descuentos por valimientos de la Corona se hicieron sobre un total de 209.341 maravedíes, donde se observa un error en la renta anual de 10.220 maravedíes. Dicho error procede de haberse considerado como un juro una partida de la referida cantidad procedente de un censo de 204.400 maravedíes de principal, y 14.308 maravedíes de renta al año, que la ciudad de Sevilla tomó en el año 1584, y que con la baja del tipo de interés del año 1621 quedaron reducidos a 10.220 maravedíes anuales, y cuya paga fue consignada "en el juro de 3.174.348 maravedíes que el Cabildo, Justicia y Regimiento de la ciudad de Sevilla tiene de juro situados en Alcabalas de ella y su partido" AHN, Inq., Leg.5124 Caja 3. Libs. 249, fol.419 y 1331, fol.228v. Al parecer, el contador ya advirtió el error en las cuentas de 1639 anotando en sus márgenes: "no hay juro de 10.220 maravedíes" AHN, Inq., Leg.4685 Caja 1, aunque como ya queda dicho este siguió hasta 1642.

(19) ANH, Inq., Leg.4684 Caja 1 y J.BARTHE PORCEL, op.cit. pág.238.

(20) "Este año se valió Su Magestad de una tercera parte de todos los juros situados en las rentas reales de naturales y renta entera de los no naturales". J. de la RIPIA, op.cit., pág.200.

(21) AHN, Inq., Leg.4684, Caja 1.

(22) No parece indicado, por lo extenso que resultaría, relatar aquí año tras año los descuentos que Juan de la Ripia señala en su obra y contrastarlos con los

datos que obran en nuestro poder y que se han reflejado en la tabla de ingresos percibidos por este concepto. En cambio, si nos parece interesante señalar que el citado autor al referirse a los años 1641/1642 apuntaba: "los años 1641 y 1642 no hubo valimientos". Sin embargo, nuestros datos nos hablan de que si los hubo en 1641, año en el que se valió Su Magestad del 50% de los dos primeros tercios del año, baja que a pesar de haber sido testada por el contador, fue aprobada por el Consejo el 19 de Abril de 1667, por cuanto "dijeron que respecto que por el testimonio presentado por el dicho receptor, dado por Juan Felix de Vega, contador de relaciones de Su Magestad, a 7 de junio de 1645, consta que en dichos años (1640/1641) se valió Su Magestad de la media anata de la renta de los juros por un año, que se compuso del tercio de fin de agosto de 1640 y de los tercios de enero y abril de 1641". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 3. En 1642, los juros de Alcabalas de Sevilla rentaron un 8% menos de la renta de los dos primeros tercios del año: "Por una certificación de Miguel de Olacerán parece que el dicho receptor Francisco Rodríguez Valcarcel, en 21 dias del mes de septiembre de 1642, pagó a las arcas de llaves de las Alcabalas de Sevilla, procedidos del ocho por ciento situado sobre los juros de la dicha ciudad, y a Gaspar Torres, su tesorero y receptor 21.830 mrs. por los mismos que tocaron del dicho ocho por ciento a los juros que a este Real Fisco se pagan en dichas alcabalas, en los dichos tercios primero y segundo del dicho año de 1642...". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 5. Estos 21.830 mrs. se distribuyeron de la siguiente manera: 10.000 maravedíes del juro de 187.500 maravedíes al año; 619 maravedíes del juro de 11.621 maravedíes al año; 10.666 maravedíes de un juro de 200.000 maravedíes anuales perteneciente al Consejo de Inquisición; y 545 maravedíes del censo de 10.220 mrs. anuales al que ya hemos hecho referencia. Véase la nota 18.

- (23) Son varios los años en los que aparecen cantidades pendientes de cobro, las que figuran como resultas en las cuentas siguientes. Por ejemplo, en el año 1633 se adeudaban 79.150 maravedíes de los juros de alcabalas de Sevilla; 77.952 maravedíes del de alcabalas de Jerez; y 65.104 maravedíes de los dos juros del almojarifazgo mayor. AHN. Inq., Leg.4684, Caja 2.
- (24) AHN. Inq., Leg.4686 Caja 2.
- (25) AHN. Inq., Leg.4687 Caja 4.
- (26) AHN. Inq., Leg.4687 Caja 1.
- (27) En la relación de juros elaborada por el Consejo de Inquisición en el año 1816, no figura ya el juro de alcabalas de Jerez. Desconocemos los motivos de su desaparición. J.MARTINEZ MILLAN, "La desamortización de los bienes de la Inquisición" Carthaginensia Vol.II (1986) 173-223.
- (28) En las cuentas de 1670/1676 se menciona la quiebra de D.Luis de Vivar, y en las de 1677/1684 la de D.Tomás de Aguilar. AHN. Inq., Leg.4687 Cajas 2 y 4.
- (29) Entre las circunstancias que incidieron de forma negativa en el comercio sevillano se encuentran las incautaciones que la Corona hizo, repetidas veces, del dinero de mercaderes que venía en las flotas de Indias, circunstancia que no pasó desapercibida al Consejo de Hacienda, quien ya en 1557 advertía a Felipe II: "V.M. tiene entendido... los inconvenientes grandes que resultan de estas tomas que se hacen a los dichos mercaderes, están ya tan perdidos y el trato de aquella ciudad de Sevilla en tan gran quiebra... que se torna a representar y a escribir a V.M. para que lo mande proveer y remedie como cosa que tanto importa a su servicio y al descargo de su real conciencia". M.ULLOA, op. cit. pág.156. En el siglo XVII fueron problemas de otra índole los que amenazaron la renta del al-

mojarifazgo: las leyes suntuarias y los excesivos impuestos. A.DOMINGUEZ ORTIZ, op. cit. págs.201-203.

- (30) Ya en 1591, la renta del Almojarifazgo tenía dificultades para satisfacer sus réditos: "No había dinero en la ciudad con que pagar los juros; y a pesar de que el Consejo de Hacienda tenía por cosa muy grave cualquier suspensión de juros y más de almojarifazgos, estando mayormente tan próximo al arrendamiento de ellos, accedió a que se aplazaran sus pagas" M. ULLOA, op. cit. pág.282. Para los años finales de siglo véanse los datos que M. TORRES LOPEZ y J.M.PEREZ PRENDES aportan en la pág.38 de su obra, ya citada.
- (31) Las pagas de Navidad del año 1681 y San Juan de 1682 quedaron sin cobrar por la quiebra de D. Gregorio de Cabrera. La segunda mitad del año 1682 y los años 1683 y 1684 no se cobraron "por cuanto dice el contador Juan Leal de Vega, que lo es de dichas salinas, no tiene cabimiento este juro" AHN. Inq., Leg.4687 Caja 2.

Notas a las tablas de rentas de Juros

- (a) Esta cantidad corresponde al período comprendido entre el 5 de Febrero y el 31 de Diciembre.
- (b) Corresponde al período comprendido entre el 10 de Agosto y el 31 de Diciembre.
- (c) Se descontaron 7.512 maravedíes (4.512 en el juro de 56.000 maravedíes, y 3.000 en el de 37.500 maravedíes) "por los mismos que parece montaron los ocho por ciento que Su Magestad , por su Real Cédula manda se bajen en cada un año de todos los juros situados en sus rentas de los Almojarifazgos de Sevilla..." AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (d) En 1635, Su Majestad se valió de la tercera parte de todos los juros y del ocho por ciento de los otros dos tercios del año, de los juros del Almojarifazgo Mayor. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (e) En 1636, Su Majestad se valió de la mitad de los tercios segundo y tercero, y del ocho por ciento de los juros del Almojarifazgo Mayor. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 3.
- (f) Tomó Su Majestad 107.181 maravedíes del juro de Alcabalas de Jerez; 5.326 y 85.937 maravedíes respectivamente de los dos juros de Alcabalas de Sevilla; y 37.600 y 25.000 maravedíes de los del Almojarifazgo Mayor. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (g) En 1638, la Corona se valió de 126.668 maravedíes del juro de Alcabalas de Jerez; de la mitad de los tercios segundo y tercero de los juros de Alcabalas de Sevilla; y del cincuenta por ciento de los juros del Almojarifazgo Mayor. Estos descuentos aparecen en la data del año 1639. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.
- (h) Los valimientos de este año fueron: el cincuenta por ciento de todos los juros, más la mitad del primer tercio de los dos de Alcabalas de Sevilla. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.
- (i) Se valió Su Majestad del cincuenta por ciento de la renta del segundo tercio del año. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 3.
- (j) Tomó Su Majestad la media anata de los dos primeros tercios del año. Estos descuentos y los del año 1640, no se le admitieron en data al receptor hasta el año 1667. Véase la nota 22 de este capítulo. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 3.
- (k) Se descontó un ocho por ciento en las rentas de los dos tercios primeros del año. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 5.
- (l) Se tomó la media anata de los juros de Alcabalas de Jerez y Sevilla. Esta baja aparece en las cuentas correspondientes a 1647/1648. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.
- (m) Se descontaron 50.207 maravedíes por falta de cabimiento. Este descuento figura en la data de los años 1649/1650. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.
- (n) Este juro recayó en el Tribunal como consecuencia de la confiscación de bienes del Dr. Fernando Vaez de Silva, reconciliado en el Auto de 17 de Abril de 1644. La renta anual era de 38.252 mara-

vedies, por un principal de 765.040 maravedies, impuestos a 20.000 el millar. Desconocemos por qué en años posteriores figura con una renta anual de 38.257 maravedies. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 2.

- (ñ) Se descontaron 179.061 maravedies que no habían tenido cabimiento en las cuentas de ese año. El descuento figura en la data de los años 1649/1650. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.
- (o) Se descontaron 73.877 maravedies, de los que 58.463 corresponden a la cuarta parte de la renta del año por haberse valido Su Majestad de ella, y los 15.414 restantes por no haber cabido en las rentas del año. Estos descuentos aparecen incluidos en las cuentas de 1649/1650. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.
- (p) Se valió Su Majestad de un cuarto de la renta. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.

2.8. INGRESOS VARIOS

Tal y como se advirtió en el capítulo sobre Fuentes y Metodología, existen ciertas partidas que hacen difícil su adscripción a cualquiera de los capítulos en los que se recogen los diferentes ingresos que tuvo el tribunal de Sevilla en un determinado período de cuentas. Esta circunstancia nos planteó la necesidad de abrir un apartado de ingresos varios en el que se recogiesen partidas de muy distinta procedencia pero que, a nuestro modo de ver, no hubieran tenido cabida de forma satisfactoria en ninguno de los otros apartados. Como ejemplo de ellas podrían citarse, entre otras, los 40.000 maravedíes que se ingresaron el 5 de Octubre de 1562 por la ayuda que recibió el tribunal del Cabildo de la ciudad para rehacer los cadalsos de la plaza de San Francisco (1); o los 3.060 maravedíes que se cobraron (el 13 de Diciembre de 1602) de Lázaro Pérez de la Elguera por los mismos que había recibido de Pedro Allende "estante en la isla de la Margarita" para limosna de la iglesia de San Telmo (2). Otro tanto puede decirse de los 55.352 maravedíes que en 1.639 se cobraron de Domingo de la Maza, maestro mayor de las obras del Santo Oficio, "por resto que debía de materiales que compró de los que sobraron en la obra que se hizo en las casas de Don Juan Tello Tavera, donde estaba el tribunal, en la parroquia de San Marcos" (3), o los 119.850 maravedíes que se cargaron al receptor Joseph Guerra en las cuentas de 1644 "por cuanto

tuvo orden de los señores del Consejo de la Santa y General Inquisición para retener en su poder medio real de cada ducado de todos los salarios y ayuda de costa que se dan a los inquisidores y ministros, por tiempo de dos años, para que lo que desto procediese lo tuviese a orden y disposición de Su Alteza" (4).

Esta y otras partidas que debido a lo extenso y monótono que resultaría no se relacionan aquí, han configurado el capítulo de ingresos varios.

(1) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.

(2) Ibidem, Caja 2.

(3) AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.

(4) Ibidem, Leg. 5116 Caja 2.

2.9. DEPOSITARIA DE PRETENDIENTES Y FABRICA DE SEVILLA

Finalmente, haremos referencia a dos apartados que estrictamente no se pueden denominar "fuentes de ingresos" del Tribunal de Sevilla, ya que el fin que se le daba al dinero que se recaudaba por tales conceptos, así como la forma de administración (al margen de la receptoría), eran distintos a las fuentes estudiadas; nos referimos a la "Depositaría de pretendientes" y a la "Fábrica de Sevilla".

Depositaría de Pretendientes

La Depositaría de pretendientes no puede considerarse en sí misma como una fuente de ingresos del tribunal, a pesar de que ello supusiera el cobro de una determinada suma de maravedíes a todo aquel que solicitaba un expediente de limpieza de sangre. Las informaciones requeridas y los trámites, a veces largos y costosos, que había que realizar hasta otorgar un estatuto de limpieza, acarreaban importantes gastos que debían ser satisfechos por el solicitante (1). De las cantidades así cobradas llevaba cuenta particular un oficial llamado depositario de pretendientes, quién al final de cada año debía rendir cuentas al contador y posteriormente, enviar al Consejo un informe o copia del estado de las mismas. Como queda dicho, las cantidades así ingresadas no fueron competencia de los receptores y, por lo tanto, el estudio de las mismas no entra dentro de nues-

tro trabajo. Con todo, las características especiales del Tribunal de Sevilla y los arbitrios que, a partir de 1627, se impusieron a estos expedientes de limpieza para sufragar los gastos del edificio de dicho tribunal, nos obliga a referirnos, igualmente, a la Fábrica de Sevilla.

Fábrica de Sevilla

El análisis de las distintas sedes que ocupó el tribunal a lo largo de su existencia supondría un largo trabajo, al que no renunciamos, pero que por el momento excede los objetivos de nuestro estudio. Sin embargo, (y debido a que entre los ingresos recogidos en los libros de receptoría aparecen algunas partidas en relación con la Fábrica de Sevilla) conviene señalar que el tribunal sevillano, el primero en fundarse, fue, tal vez, el último en tener un asentamiento que reuniera condiciones y que no estuviera siempre expuesto a las amenazas del Guadalquivir.

Los primeros inquisidores nombrados por los Reyes Católicos en Medina del Campo el 27 de Septiembre de 1480 (2) comenzaron a desempeñar sus actividades en el convento de San Pablo (3) sin que podamos precisar con exactitud cuanto tiempo permanecieron allí, ya que ni los cronistas de la época o posteriores (4), ni los historiadores actuales (5), ni aún los propios inquisidores (6) ofrecen datos fiables sobre ello. Lo cierto es que la estancia de los dos frailes dominicos y de su asesor, Juan Ruíz de Medina, no

debió prolongarse allí durante mucho tiempo, pudiendo afirmarse que en el año 1484 residían ya en la que sería, salvo un corto período de tiempo, su residencia habitual hasta finales del siglo XVIII. Nos referimos a la fortaleza o castillo de Triana (7).

La fortaleza de Triana debía resultar idónea para el desarrollo de las actividades de la Inquisición, pues tanto por espacio (edificio de grandes dimensiones) como por su situación (recinto amurallado separado de Sevilla por el río) reunía, aparentemente, todo lo que necesitaban aquellos primeros inquisidores. Con todo, y sin que podamos explicar los motivos que condujeron a ello, ni tampoco si se llevó o no a efecto, una real cédula del 30 de Mayo de 1513 ordenaba al asistente de la ciudad, Don Juan de Silva, que entregara a los inquisidores la Atarazana y Torre del Oro "para que allí hagan y ejecuten su oficio de inquisición, y en el castillo de Triana se pasen y estén los presos y cárcel perpetua del Santo Oficio"(8). Sin embargo, los inquisidores debieron continuar en Triana y comenzaron a darse cuenta de que la vieja fortaleza medieval no resultaba cómoda, pues aparte de los problemas que planteaba la antigüedad del edificio, existían otros que por el momento eran insalvables, tales como su alejamiento de la ciudad (9) y las repetidas inundaciones de que era objeto como consecuencia de las avenidas del Guadalquivir (10). La conjunción de todos estos factores hizo pensar en un traslado al interior de la ciudad, proponiéndose al Consejo el 20 de Febrero de 1560, edificar casa en uno de estos tres sitios: a) en

el solar de San Telmo; b) en las Atarazanas "junto a la iglesia mayor y entre los dos colegios de Santo Tomás y Santa María de Jesús"; c) en las casas del duque de Alcalá, en la collación de Santa Marina (11). Pero todos los esfuerzos de los inquisidores sevillanos resultaron infructuosos y, a pesar de todos los inconvenientes arriba referidos, así como de las cuantiosas sumas de maravedíes que todos los años era necesario invertir en la conservación del edificio, siguieron residiendo allí hasta bien entrado el siglo XVII.

Con todo, las abundantes lluvias caídas en la primavera de 1626 provocaron el desbordamiento del río y la inundación del castillo, lo que dejó a sus moradores en una situación verdaderamente crítica y forzó definitivamente el traslado del tribunal al interior de la ciudad. El sitio elegido entonces fue la casa perteneciente a Don Juan Tello Tavera, sita en la collación de San Marcos, por un alquiler de 420 ducados al año (12). Esta circunstancia dió lugar a que nuevamente se pensara en edificar casa en el interior de la ciudad, donde pudiera residir el tribunal sin los inconvenientes que habían venido padeciendo en Triana y, consecuentemente, debían buscarse los medios necesarios para que la construcción del nuevo edificio pudiera llevarse a cabo. El principal problema residía en el gasto que suponía una obra de semejantes proporciones, gastos que, evidentemente, no podía sufragarse con los ingresos del tribunal, ni tampoco con las sumas que pudieran venir de las siempre exhaustas arcas de la monarquía. La financiación

debía hacerse, por tanto, con la ayuda de todos los tribunales y, en consecuencia, el Consejo trató de buscar la mejor manera de que todos contribuyesen, imponiendo, como primera medida, nuevos arbitrios a los expedientes de limpieza de sangre:

"Por ser tan conveniente que la Inquisición de Sevilla esté dentro de la ciudad para el recto y libre ejercicio del Santo Oficio, y ser la fundación y edificio de tan grande costa, para alguna ayuda y remedio, consultado con el Ilustrísimo Señor Cardenal Inquisidor General, ha parecido que en estos tres años primeros que se cumplen por todo el año de treinta, cada calificador que fuere admitido de nuevo en esa Inquisición pague diez ducados, y cinco ducados cada comisario, y cada familiar y cada notario cuatro ducados y lo mismo se entienda con los que ahora están pendientes y no se les ha dado título; y ésto se saque del depósito que al principio hicieren los pretendientes, haciendo libro y cuenta aparte y depositándolo en la persona que os pareciere a propósito y abonada; y al fin de cada año se tomará esta cueta y de lo que hubiere valido nos daréis aviso" (13)

Dicha orden no duró sólo los tres años que en ella se fijaban, sino que sucesivas cartas acordadas la fueron prorrogando durante muchos años (14), haciéndose extensiva a otros oficios desde el año 1640 (15).

Con todo, los intentos de comprar casa o sitio en Sevilla para edificar el nuevo edificio resultaron inútiles (16), por lo que, en 1631, se encargaba a Andrés de Oviedo (maestro mayor de las obras de la ciudad), Domingo de la Maza (maestro mayor de las obras del Santo Oficio) y a Cristóbal de Santa Ana (maestro albañil) una tasación de los reparos que serían necesarios para que el castillo

pudiera estar habitable, lo que se evaluó en 265.070 reales (17). Sin embargo, la decisión de reparar el castillo no se tomó hasta el año 1634 en que ante la imposibilidad de poder edificar una nueva casa en Sevilla se optó por la única solución que por el momento resultaba viable (18), aunque no definitiva. Ello supuso, entre otras cosas, la concesión a perpetuidad de la vara de Alguacil Mayor de la Inquisición de Sevilla a Don Gaspar de Guzmán, Conde de Olivares y Duque de Sanlúcar la Mayor (19).

Era evidente, que los arbitrios que desde 1627 se venían cobrando con destino a la Fábrica de Sevilla no serían suficientes para costear las obras de reparación. Nada podía esperarse tampoco ni de los tribunales ni mucho menos de las arcas reales por lo que, una vez más, había que buscar nuevas fuentes de financiación. La urgencia requería medidas más puntuales, que en este caso fueron dobles: por un lado se tomaron a censo un total de 12.000 ducados (20); y por otro, se dispuso la venta de una vara de alguacil "en cada uno de los lugares de las Indias... de más de las que por las concordias se les permiten" (21). Por fin, el día de San Pedro del año 1640, el tribunal se trasladaba de nuevo a Triana con toda pompa y esplendor (22). Allí continuaron los inquisidores (a pesar de que los problemas no habían quedado resueltos y de que anualmente se gastaban en reparos más de 500 ducados) (23) hasta el año 1685 en que se trasladaron a la que sería su última y definitiva residencia en el interior de la ciudad: el llamado Colegio de las Becas, uno de los colegios que los

jesuitas poseyeron en Sevilla hasta su expulsión en el año 1767, y que debía su fundación a Don Gonzalo de Ocampo, arcediano de Niebla y canónigo de Sevilla (24).

NOTAS

- (1) A modo de ejemplo véase el que J. MARTINEZ MILLAN ofrece en la página 165 de La hacienda de la Inquisición (1478-1700). Madrid 1984.
- (2) La cédula real nombraba como inquisidores a Fray Miguel de Morillo y Fray Juan de San Martín. Véase una copia de la misma en F. FITA, "Nuevas fuentes para escribir la historia de los judíos españoles. Bulas inéditas de Sixto IV e Inocencio VIII" B R A H 15, (1889) págs. 442-491.
- (3) El convento de San Pablo, actual parroquia de la Magdalena, se encontraba situado cerca de la puerta de Triana, en el barrio de los castellanos. Véase Luis de PERAZA, Historia de Sevilla. Transcripción, estudio y notas por Francisco Morales Padrón. Sevilla 1979. El profesor Francisco MORALES PADRON, Historia de Sevilla. Sevilla 1983, pág. 25 (primera edición, Sevilla 1977), refiere que el convento de San Pablo había sido donado por Alfonso el Sabio a los padres dominicos en el repartimiento que siguió a la conquista de la ciudad por Fernando III el Santo.
- (4) Ni Benáldez, ni Ortiz de Zúñiga señalan la fecha en la que se produjo el traslado a Triana. Así, mientras que para el primero el traslado fue una consecuencia de la falta de espacio existente en San Pablo ante la cantidad de herejes que se habían prendido, para el segundo, los inquisidores se asentaron y comenzaron a ejercer sus actividades en Triana en el año 1481. "... que los inquisidores en muy pocos días, por diversos modos e maneras supieron la verdad de la herética pravedad malvada, e comenzaron de prender hombres e mugeres de los más culpados, e metiéronlos en San Pablo. Prendieron luego algunos de los más honrados, e de los más ricos veinti-quattros, e jurados, e bachilleres e letrados e hombres de mucho favor (a estos prendía

el asistente). E desde esto vieron fuyeron de Sevilla muchos hombres e mugeres. E viendo que era menester demandaron los inquisidores el castillo de Triana, donde se pasaron e pasaron los presos". J. A. LLORENTE, Memoria Histórica sobre cual ha sido la opinión nacional de España acerca del Tribunal de la Inquisición. Madrid 1812, págs. 47-48, citando a Benáldez. Ortiz de Zúñiga refiere así el acontecimiento cuando narra los hechos relativos al año 1481: "Con tan ilustre novedad (la Inquisición) comenzó el año de 1481, cuyo primer asiento fue en el castillo de Triana, según consta de procesos que he visto en él fulminados, siendo grandeza notable de Sevilla haber en ella tenido principio este Santo Tribunal, y ser el suyo, sin controversia, el primero y más antiguo". Diego ORTIZ DE ZUÑIGA, Anales eclesiásticos y seculares de la muy noble y muy leal ciudad de Sevilla. Madrid 1795-1796. Vol. III, pág. 110. La afirmación de Ortiz de Zúñiga no puede sostenerse si tenemos en cuenta que fue precisamente en el convento de San Pablo donde se redactó, el 2 de Enero de 1481, el mandato de los inquisidores dirigido a los que daban asilo a los conversos fugitivos. Véase F. FITA, op. cit. pág. 447.

- (5) Otro tanto puede decirse de la historiografía actual. Todos los historiadores , desde Llorente hasta los contemporáneos coinciden en que la estancia del Tribunal en el convento de San Pablo no debió prolongarse mucho tiempo, pero ninguno confirma cuándo se produjo el traslado a Triana. Vicente Acosta Domínguez, un gran conocedor de la historia del barrio trianero, señala, aunque sin referencias, que en 1482, por carta merced de los Reyes Católicos, "fue donado el Castillo al recientemente creado Tribunal de la Inquisición para que instalase en él sus cárceles y demás dependencias". Véase V. ACOSTA DOMINGUEZ, Triana de puente a puente. Sevilla 1979, pág. 105.

- (6) El 29 de Agosto de 1651 el Consejo pidió a los inquisidores de Sevilla que informasen desde cuándo " y en virtud de qué títulos o privilegios" residía la Inquisición en Triana. El 20 de Febrero de 1652 se respondía al Consejo que "... se han buscado con todo cuidado entre los registros y escrituras y cédulas y privilegios que tiene esta Inquisición los títulos en virtud de que entró este Santo Oficio en este real castillo y no se ha hallado cosa alguna de lo que se desea, pero consta por procesos de fe antiguos, que el año 1484 estaba la Inquisición en este castillo...", indicándose también que la fecha de 1484 podía atestiguararse por las inscripciones que existían en la puerta del castillo y en la capilla de San Jorge, de las que se enviaba, asimismo, una copia literal. AHN, Inq., Leg. 2985 Caja 1.
- (7) En Febrero de 1484 el tribunal reside ya en Triana, pues con esa fecha y desde el castillo de Triana está datada una carta dirigida "A los nobles e virtuosos señores, el corregidor, alcaldes, veynte e quatro de la noble cibdad de Xeres". F. FITA, "Nuevos datos para escribir la historia de los judios españoles" BRAH 15 (1889) págs. 328-329. Si nos atenemos a las notas marginales de los protocolos notariales de la época, recogidas entre los años 1483 y 1524 por K. Wagner, tenemos que concluir que en ese dicho año (1484) la Inquisición se encontraba asentada ya en Triana, a pesar de que, como señala el autor, algunos actos (tales como los autos de fe) siguieran celebrándose en San Pablo. K. WAGNER, "La Inquisición en Sevilla" en Homenaje al profesor Carriazo. Sevilla 1973. Vol. III, 441-460. Véanse las anotaciones del año 1484 y la nota 12.
- (8) AHN, Inq., Lib. 256, fol. 425.
- (9) Triana se encontraba separada de la ciudad por el Guadalquivir, cuyo paso solo era posible a través de un puente de barcas, problema que no se solucionó hasta

1845, en que se colocó la primera piedra de lo que hoy conocemos con el nombre de puente de Isabel II. Véase el capítulo que Vicente Acosta Domínguez le dedica en su libro ya citado, págs. 61-94.

- (10) La frecuencia de las inundaciones en el siglo XVI puede verse en el índice cronológico que figura al final del libro sobre la Historia de Sevilla op. cit. del profesor Morales Padrón. Por lo que se refiere al siglo XVII, puede hacerse otro tanto con el que se incluye en la Historia de Sevilla. La Sevilla del siglo XVII. Sevilla 1984, del profesor Antonio DOMINGUEZ ORTIZ.
- (11) AHN, Inq., Leg. 2942 Exp. 81,
- (12) AHN, Inq., Legs. 2967 Caja 2 y 2972. Las obras de acondicionamiento de dicha casa "se costearon con 40.000 reales que dieron los familiares, seis mil ducados que proporcionó (de orden de la Suprema) la Inquisición de Córdoba y 600 que produjo la venta de una finca que tenía el tribunal en Gibralfaro" A. DOMINGUEZ ORTIZ, Autos de la Inquisición de Sevilla (siglo XVII). Sevilla 1981, pág. 47. Las cuentas de receptoría de 1627 recogen como enviados por la Inquisición de Córdoba un total de 3.366.000 mrs., en tres partidas de 1.122.000 mrs., recibidos el 18 y el 27 de Marzo y el 17 de Agosto de 1628, respectivamente, cantidades éstas que representan una suma de 9.000 ducados. Con todo, en la tercera de estas partidas se anotaba: "Item, otro un quento ciento y veinte y dos mil mrs. que en 17 de agosto de el dicho año entraron en el arca por la misma razón, de los 6.000 ducados que remitió la Inquisición de Córdoba, que por haberse bajado la moneda de vellón quedaron reducidos a la dicha cantidad. Suma esta plana y cargo tres quentos trescientas y sesenta y seis mil maravedís". Más abajo se anotó: "Ajustado". AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.

- (13) Carta acordada de 18 de Noviembre de 1627. AHN, Inq., Lib. 497, fols. 184-185. Otra copia de la misma puede verse en el libro 1306, fol. 369.
- (14) Un resumen de las mismas puede verse en AHN, Inq., Lib. 1284, fol. 44; Lib. 1306 s/f.; y Leg. 3020.
- (15) "Por otra (carta acordada) de 3 de julio de dicho año (1640) se mandó se cobrasen cuatro ducados de los abogados, honestas personas, capellanes, médicos, cirujanos, barberos, boticarios, tenientes de alcaide, proveedor de presos y otros ministros a quiénes se hacen pruebas". AHN, Inq., Leg. 3020.
- (16) Se había pensado en comprar las casas del duque de Veraguas, pero por distintos motivos el proyecto fracasó. AHN, Inq., Leg. 2967 Caja 2.
- (17) AHN, Inq., Leg. 2967 Caja 2.
- (18) En una Real Cédula de 8 de Noviembre de 1634 dirigida al Inquisidor General Fray Antonio de Sotomayor se expresaba así la situación: "Muy reverendo en Cristo padre don fray Antonio de Sotomayor, Arzobispo de Damasco, del mi Consejo de Estado, Inquisidor General contra la herética pravedad y apostasía en todos mis reinos, estados y señoríos, y los del mi Consejo de la Santa y General Inquisición. Habiéndome consultado ese Consejo que desde que los Señores Reyes Católicos, Don Fernando y Doña Isabel, mis gloriosos proxenitores de gloriosa memoria, fundaron y establecieron la Inquisición en estos mis Reinos y particularmente en la ciudad de Sevilla, tuvo siempre su habitación el Tribunal que reside en la dicha ciudad en el castillo de Triana, hasta que con ocasión de las grandes crecientes e inundaciones del rio y por excusar el conocido riesgo que podía resultar, por el año pasado de seiscientos y veinte y cinco se sacó (con licencia mia del dicho castillo) el tribunal y se trasladó dentro de la dicha ciudad con intento de fabricar y comprar casa competente para el exerci-

cio de tan santo ministerio; y que en todo este tiempo no habeis podido disponer la habitación en forma conveniente por la falta de hacienda y caudal en todas las inquisiciones, con que ha sido necesario estar en una casa alquilada donde no puede haber el recato y secreto que se requiere para la administración de tan santo oficio, y que en esto se han reconocido algunos inconvenientes, y deseando el remedio de ellos y ajustar la habitación y vivienda del tribunal como conviene, habeis acordado que se vuelva al castillo..." AHN, Inq., Lib 374, fols. 92v-93r. (El subrayado es nuestro).

- (19) "Nos Don Fray Antonio de Sotomayor, por la gracia de Dios y de la Santa Sede Apostólica, Arzobispo de Damasco, confesor de Su Magestad, de su Consejo de Estado, comisario general de la Santa Cruzada, Inquisidor General en todos sus reinos y señoríos, etc. Habiendo considerado los inconvenientes y daños que recibían los inquisidores de Sevilla y demás ministros de aquella Inquisición y sus papeles en la habitación del castillo de Triana con las continuas inundaciones del rio, y en particular el peligro en que estuvieron el año de mil y seiscientos y veinte y cinco, pareció forzoso meter el tribunal en la ciudad, como en efecto se hizo, con esperanzas de edificar de nuevo donde pudiese estar. Y conociendo la imposibilidad y (sic) incomodidad que esto tiene por el aprieto y necesidades de los tiempos y otros mayores inconvenientes que se han experimentado en el exercicio de tan santo ministerio después que salió del dicho castillo donde se procedía con menos notas y mayor recato, se confirió diversas veces en el Consejo de Su Magestad de la Santa General Inquisición sobre el remedio de todo y, en particular, de los medios que se podían ofrecer para que el Excelentísimo Señor Don Gaspar de Guzmán, conde de Olivares, duque de Sanlúcar la Mayor permitiese la vuelta de dicho tribunal y sus ministros al dicho castillo en

la forma que antes solía estar, sin embargo de la alcaidía perpetua que de él tenía por merced de Su Magestad; y vistos por su Excelencia con el celo religioso que en todas las materias públicas tiene y con el afecto piadoso que siempre muestra a las que tocan al Santo Oficio de la Inquisición y su conservación, juzgando por mayor aumento y blasón para su excelentísima persona y memoria, mantener en el dicho castillo el Tribunal del Santo Oficio, siendo alcaide de él, tuvo por bien conformarse con los medios que se le propusieron por nos, confirmándolos Su Magestad como dueño y señor del dicho castillo...; y porque una de dichas condiciones y capitulaciones fue que el dicho Excelentísimo señor Conde-Duque tenga la vara de Alguacil Mayor de dicha Inquisición de Sevilla y los demás sucesores que nombrare para su casa de Sanlúcar la Mayor perpetuamente, con ciertas preeminencias y exenciones... por el tenor de la presente... hacemos, constituimos, nombramos, creamos y diputamos al Excelentísimo Señor Don Gaspar de Guzmán, Conde de Olivares, Duque de Sanlúcar la Mayor, por Alguacil Mayor del Santo Oficio de la Inquisición de la dicha ciudad de Sevilla, su distrito y jurisdicción, durante los dias de su vida y después de ella..." Madrid 8 de Noviembre de 1634. AHN, Inq., Lib. 374, fols. 90r-91r.

- (20) Los 12.000 ducados tomados a censo, procedieron de las siguientes personas o entidades: 5.000 ducados de Don Juan de Ugarte, Regidor de la ciudad de Cádiz; 4.320 ducados de la capilla de las Animas y San Onofre, del convento de San Francisco de Sevilla; 680 ducados de Francisco de Lora; y 2.000 ducados del convento de Santa Isabel. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 3.
- (21) "Don Martín de Saavedra Guzmán, Caballero del hábito de Calatrava, mi gobernador y capitán general del nuevo reino de Granada y presidente de mi Audiencia Real de él. Habiéndoseme presentado por la via de mi Consejo de la Santa General Inquisición, que para poder acudir

al reparo del castillo de Triana, adonde se ha de volver el tribunal de ella, de Sevilla, y sacar lo necesario para el sustento de los soldados que la Inquisición tiene por su cuenta en los presidios de estos reinos y acudir a otros gastos precisos e inexcusables que estaban a su cargo, no hallaban otro medio, sino vender en cada uno de algunos lugares de las Indias una vara de alguacil del Santo Oficio, demás de las que por las concordias se les permiten, para que su procedido se convirtiese en los dichos efectos. He resuelto que esto se haga así y por la dicha via se envian las ordenes necesarias para su ejecución... Fecha en Madrid a 30 de mayo de 1640. Yo el Rey. Por mandado del Rey, Secretario Sr. Don Fernando Ruíz de Contreras. Señalado de los del Consejo de Indias". La misma carta se enviaba al marqués de Mancera (Virrey del Perú); al duque de Escalona (Virrey de las provincias de Nueva España); a Diego Fajardo Guajardo (Gobernador y Capitán General de las Islas Filipinas); a Don Alvaro Quiñones Osorio (Gobernador de la provincia de Guatemala) y al Gobernador de la provincia de Popayán. AHN, Inq., Lib. 258, fols. 4-10.

- (22) "El viernes pasado por la tarde, día de San Pedro, se pasó el tribunal a este real castillo de Triana, habiendo primero dispuesto en él las audiencias y cámara del secreto, libros y papeles de él, corriendo todo por mi mano, cuidado y asistencia, sólo con un secretario que me ayudó, porque mis colegas y demás secretarios tuvieron bien que hacer en acomodar y remitirme todo lo dicho. La solemnidad del día en que se hizo esta translación, el número de ministros y su lucimiento, que acompañaron al tribunal, que según dicen pasaron de quinientos, el concurso de gente, mayor que nunca se ha visto en esta ciudad, el adorno de las ventanas, déjolo Señor a otro que con más puntualidad y menos pasión, lo escriba..." Carta de Don Juan Ortiz de Soto-

mayor, enviada al Consejo el 3 de Julio de 1640. AHN, Inq., Leg. 2975.

(23) AHN, Inq., Leg. 2978.

(24) "Fue su fundador Don Gonzalo de Ocampo, arcediano de Niebla, dignidad y canónigo de Sevilla, provisor y vicario general en ella y su arzobispado. Habiendo contratado con los jesuitas, por escritura otorgada en 11 de julio de 1615, se obligó aquél a entregar al provincial de los jesuitas el valor que importase el capital de 2.000 ducados de renta anual para dotación de dicho colegio y manutención de veinte colegiales seculares". AHN, Inq., Leg. 3052.

3. REDENCIONES O VENTA DEL PATRIMONIO

Desde fechas muy tempranas al origen del Santo Oficio, los monarcas procuraron que la Institución se autofinanciase con los ingresos obtenidos por su actividad. Así, a través de cédulas reales se ordenaba reiterativamente que los excedentes de las confiscaciones y de penas y penitencias se invirtiesen en la obtención de juros y censos con el fin de obtener rentas fijas que paliasen la escasez de ingresos en años en que no había confiscaciones (1). Evidentemente, una vez conseguidas estas fuentes de ingresos se procuró por todos los medios de no perderlas, ordenando "... para que no venga en disminución la hacienda, ha parecido que, de aquí adelante, el dinero que procediere de los censos que se redimieren, se ponga en el arca de tres llaves como hasta aquí se ha mandado y no se disponga de ello para ningún efecto por preciso que sea, empleándolo en nuevos censos" (2). Evidentemente, tales ingresos no representaban rentas reales del tribunal y con el tiempo, el consejo se dió cuenta de ello, ordenando (en fecha que no podemos precisar) que para guardar el importe de tales redenciones se fundase un nuevo arca, denominada de "capitales" de la que se llevaba una contabilidad separada de la de las rentas del tribunal. Por nuestra parte, hemos separado estos ingresos de las rentas, aunque durante el período que estudiamos aún no hubiera esta distinción en la hacienda inquisitorial.

Como se puede observar en la lista que presentamos a continuación los ingresos mas frecuentes por este concepto procedieron de las redenciones de censos y éstas se produjeron, preferentemente, durante la segunda mitad del siglo XVI. Durante el siglo XVII, las redenciones fueron escasas, sin duda, por la crisis económica en que entró la ciudad de Sevilla (3), lo que produciría que muy poca gente se atreviese a pedir dinero prestado al tribunal, y a la rebaja de la tasa de interés de los censos a partir de 1621, lo que, sin duda, haría mas llevadera la carga a los acreedores.

(1) J. MARTINEZ MILLAN, en La hacienda de la Inquisición (1478-1700). Madrid 1984, transcribe diversos documentos en este sentido.

(2) AHN, Inq., Lib. 1301, fol. 69 r.

(3) A. DOMINGUEZ ORTIZ, Historia de Sevilla. La Sevilla del s. XVII. Sevilla 1984 y Orto y ocaso de Sevilla. Sevilla 1981 .

REDENCIONES DE CENSOS

(expresados en mrs.)

Cuentas de 1.9.1562/31.8.1564

Censo nº 8	Isabel Martínez	1.312.500
------------------	-----------------------	-----------

Cuentas de 1.1.1567/31.8.1568

Censo nº 11	García Rodríguez	93.750
-------------------	------------------------	--------

Censo nº 12	Pedro del Alcázar	1.400.000
-------------------	-------------------------	-----------

Total	1.493.750
-------------	-----------

Cuentas de 1.9.1568/31.8.1570

Censo nº 13	Juan Antonio Corzo.....	750.000
-------------------	-------------------------	---------

Censo nº 18	Gaspar Hurtado	750.000
-------------------	----------------------	---------

Censo nº 20	Ciudad de Jerez	1.820.000
-------------------	-----------------------	-----------

Total	3.320.000
-------------	-----------

Cuentas de 1.9.1570/30.4.1574

Censo nº 5	Juan de Mendoza.....	221.233
------------------	----------------------	---------

Censo nº 19	Hernando Benítez	1.400.000
-------------------	------------------------	-----------

Censo nº 23	Ciudad de Jerez	750.000
-------------------	-----------------------	---------

Censo nº 14	Ciudad de Cádiz	750.000
-------------------	-----------------------	---------

Total	3.121.233
-------------	-----------

Cuentas del 5.1574/31.8.1578

Censo nº 21	Francisco Martínez	525.000
-------------------	--------------------------	---------

Censo nº 26	Luisa de la Cerda	1.050.000
-------------------	-------------------------	-----------

Total	1.575.000
-------------	-----------

.../...

Cuentas de 1.9.1578/31.12.1579

Censo nº 39	Concejo de Argamasilla	525.000
-------------------	-----------------------------	---------

Cuentas de 1.1.1580/31.8.1582

Censo nº 10	Francisco de Santiago	1.125.000
Censo nº 41	Ciudad de Ecija	5.250.000
Censo nº 8	Alonso de Olivares*	1.312.500
Total		7.687.500

Cuentas de 1.9.1582/31.8.1584

Censo nº 22	Pedro Sánchez de Antequera.	204.428
-------------------	-----------------------------	---------

Cuentas de 1.9.1584/31.8.1587

Censo nº 45	Pedro Zapata	376.500
Censo nº 47	Francisco del Alcázar	76.024
Censo nº 52	Celedonio de zocar	85.272
Censo nº 53	María Ruiz	260.750
Censo nº 55	Herederos de Hernán Pérez..	135.094
Censo nº 56	" " "	67.547
Censo nº 60	Francisco de Molina	86.360
Censo nº 61	Miguel Jerónimo de León ...	23.324
Censo nº 63	Miguel Angel Lambias	2.437.500
Total		3.548.371

Cuentas de 1.9.1587/31.12.1587

Censos nºs. 27 y		
28	Juan Díaz	562.500

Cuentas del año 1595

Censo nº 46	Marcos Sánchez	210.120
-------------------	----------------------	---------

Cuentas del año 1596

Censo nº 68	Pedro López de Ojeda	374.000
-------------------	----------------------------	---------

Cuentas del año 1597

Censo nº 29	Inés Ortiz	187.500
Censos nºs. 42 y 43	Conde de Olivares	7.500.000
Censos nºs. 48 y 49	Herederos de Alonso de la Serna	241.114

Total	7.928.614
-------------	-----------

Cuentas del año 1599

Censo nº 74	Monasterio de la Madre de Dios	24.715
Censo nº 79	Herederos de Alonso de Soria	19.680

Total	44.395
-------------	--------

Cuentas del año 1600

Censo nº 82	Juan Antonio del Alcázar ...	2.437.500
-------------------	------------------------------	-----------

Cuentas del año 1601

Censo nº 32	Juan Gómez	3.740
-------------------	------------------	-------

Cuentas del año 1602

Censo nº 83	Cristóbal Moreno	17.812,5
-------------------	------------------------	----------

Cuentas del año 1605

Censo nº 7	Francisco de Torres Mazuela	3.750.000
------------------	-----------------------------------	-----------

Cuentas del año 1613

Censos nºs. 30, 37, 38	Ciudad de Sevilla	3.850.036
Censo nº 85	Juan Antonio del Alcázar ..	3.750.000
		<hr/>
Total		7.600.036

Cuentas de 1620/1621/1622

Censo nº 16	Herederos de Hernán Ponce de León	1.500.000
Censo nº 76	Juan de Ontiveros	114.881
		<hr/>
Total		1.614.881

Cuentas del año 1642

Censo nº 75	Teresa de Zúñiga	14.440
-------------------	------------------------	--------

Cuentas de 1647/1648

Censo nº 93	Francisco de Cueto Vivanco.	224.400
-------------------	-----------------------------	---------

* Encabezado en Isabel Martínez

** Encabezado en Juan García de los Olivos

OTROS INGRESOS PROCEDENTES DE VENTAS

(Propiedades Rurales)

Cuentas de 1.9.1582/31.8.1584

Venta de un olivar (29 de Agosto de 1583)	34.618
--	--------

Cuentas del año 1627

Venta de una huerta en Gibraleón	224.400
--	---------

B) GASTOS

GASTOS

✓
La relación de cantidades y conceptos que los receptores del Tribunal de Sevilla colocaban bajo el término data, debe organizarse - a nuestro juicio - tal y como quedó apuntado en el capítulo de "Fuentes y Metodología" en tres apartados:

- 1.- Balances o saldos.
- 2.- Gastos del período.
- 3.- Inversiones, consignaciones y Arca de tres llaves.

*

*

*

1. BALANCES O SALDOS

1.1. Alcance contra el fisco

Alcance contra el fisco no significa déficit de la hacienda del Tribunal, sino que durante el período que comprenden las cuentas el fisco de la Inquisición resultaba alcanzado en la cantidad expresada. Este "alcance" podía ser debido: a) Las rentas reales del período no llegaban a cubrir los gastos; b) existían grandes cantidades pendientes de cobro; c) se realizaban inversiones. En estos dos últimos casos resulta evidente que el Tribunal había obtenido superavit, aunque en la data total apareciese alcanzado con respecto al receptor.

De cualquier forma, el Tribunal de Sevilla fue uno de los más rentables de la Inquisición y, durante el período estudiado, sólo se dieron en cuatro ocasiones este tipo de alcances, siempre con cantidades poco significativas.

1.2. Maravedíes no cobrados

El algunas ocasiones, y por circunstancias diversas, no se pudieron cobrar en el período de las cuentas ciertas partidas de las cantidades que se habían cargado al receptor, pero cuya cobranza se esperaba realizar en un período más o menos largo de tiempo. Ello dió lugar a que aparecieran descontadas en la data las cantidades

pendientes de cobro, cantidades que, a pesar de no representar gastos en cuanto a tal, contribuían a acrecentar el valor de los mismos y a variar los alcances resultantes. Las cantidades que motivaron estos descargos resultan muy variadas. Citemos algunos ejemplos: en las cuentas del período 1.9.1562/31.8.1564 se bajaron del alcance resultante 37.500 maravedíes (los cien ducados en que había sido penitenciado Diego Mairena) "por haber pleito para su cobranza" (1). En otros casos, las cantidades así descontadas se debían a que no habían sido cobradas por el receptor a quién se le tomaban las cuentas sino por otra persona: tal es el caso de los maravedíes cargados y posteriormente descargados en las cuentas de Lucas de Medina del año 1600 (2). En 1605, era el receptor Sebastián González de Rozas el que daba en data y descargo 1.110.265 mrs. "por otros tantos que por una relación jurada y firmada que presentó, declaró no haber cobrado de las rentas de esta Inquisición de que le va hecho cargo... sin embargo de que no las haya diligenciado como tenía obligación..." (3). Desconocemos si dicha suma se cargó al año siguiente pues entre 1605 y 1613 carecemos de documentación. Otras veces, las bajas o descargos responden a aplazamientos concedidos para el pago de algunas condenaciones que se habían cargado por entero (4). En 1638, y como consecuencia de haber desistido de su cargo el receptor Pedro Fernández de la Reguera, quedaron sin cobrar importantes cantidades que le fueron cargadas al nuevo receptor, Francisco Rodríguez Valcárcel, en las cuentas de 1639 (5). Por último, mencionemos lo

acaecido con las condenaciones resultantes de la visita hecha por el Inquisidor Don Martín de Celaya Ocáriz en 1643. En dicha visita se impusieron un total de 1.673.884 mrs. de multas a los ministros y oficiales del tribunal, cantidad que no se cargó hasta las cuentas de 1647/48 (6) a la vez que se hacía descargo de ellas en las mismas cuentas. De nuevo volvían a cargarse en las cuentas del período siguiente (1649/1650), en tanto que se le bajaban en la data porque al parecer la cobranza de dicha suma no había corrido de su cuenta (del receptor), encargándole que para las próximas diese razones sobre ello (7).

NOTAS

- (1) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (2) Esta cantidad (1.696.350 mrs.) figuraba en la data del año 1600 bajo el siguiente epígrafe: "Descargo de los mrs. que son a cargo de Pedro de Aguinaga, receptor de la Santa Inquisición, que ha cobrado y ha de cobrar de los que le van cargados al dicho Lucas de Medina en la cuenta del año de 1600". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2. La misma cantidad se le cargaba en las cuentas de 1601: "Cargo que se le hacen de los mrs. que ha cobrado (Pedro de Aguinaga, receptor) de los rezagos del año de seiscientos, pertenecientes a Lucas de Medina, su antecesor y a cuenta de su alcance". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (3) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (4) Tal es el caso de los 367.600 mrs. de los años 1625/1626 o los 317.900 mrs. que figuran en 1630 y que corresponden a dos partidas, una de 299.200 mrs. que se había cargado en los ingresos "por el valor de 800 ducados de resto de los 1.000 en que fue condenado Sebastián de Olivera, portugués, los cuales por auto del tribunal de 15 de septiembre de 1631, se le hizo espera por dos años, mitad a pagar a fin de 1632 y la otra mitad a fin de 1633" y los 18.700 mrs. restantes "por los mismos que asimismo le van cargados... por resto de los 400 ducados en que fue condenado Manuel Gómez Lobo... de los que se hizo espera por un año que se cumple a fin de septiembre de este presente año de 1632". AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (5) "Parece que al dicho Pedro Fernández de la Reguera se le admitió el desistimiento que hizo del oficio de receptor (desistió del cargo el 30 de Agosto de 1638) en el Consejo, por lo cual, y por dar esta cuenta tan al principio del año de mil seiscientos y treinta

y nueve, no ha cobrado maravedíes algunos del tercio de diciembre de mil seiscientos y treinta y ocho; y de otras partidas que se cobran por años no los ha cobrado, ni las gallinas de las casas por ser la paga y plazo por Navidad en una paga; atento a lo cual se le reciben y pasan en cuenta las partidas siguientes..." Se le bajaron 214.886 mrs. de la renta de casas; 12.829 mrs. de los tributos perpetuos; 599.840,5 mrs. de los censos al quitar; 425.542 mrs. de juro y 152.676 mrs. del Obispado de Marruecos. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 3.

- (6) "Parece, por testimonio que entregó a mí el contador Diego Cruzado Caballero, el Licenciado Juan de Llamas Uría, notario del secreto de este Santo Oficio... por el cual da fe que como parecía del cuaderno de la resul-
ta de la visita que el Ilustrísimo Señor Obispo de Plasencia, Inquisidor General, había remitido a este Tribunal, firmada de su nombre, que se había recibido y leído en este Tribunal estando en audiencia de la mañana los señores Inquisidores Don Agustín de Villavicencio, Don Francisco Valero de Molina, Don Juan Federigui, en 27 de noviembre del año pasado de 1645 años, que en la dicha resulta vinieron las condenaciones siguientes..." AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.
- (7) "En estas cuentas va hecho el cargo al dicho receptor de 1.673.884 mrs. de las condenaciones de la visita de los años 1643 y 1644; y porque la ejecución y mandar cobrar estuvo a cargo del señor Don Agustín de Villavicencio, que está en el Consejo, y después estuvo a cargo de Don Rodrigo de Santelices, y ahora está al del señor Inquisidor Don Pedro Manjarrés de Heredia, y en esta cobranza, si algo se ha cobrado, no ha entrado el receptor, como yo el contador lo tengo entendido en las juntas de hacienda donde he dado cuenta al Tribunal, y entendido que si algo se había cobrado no es cargo del dicho receptor; y le queda encargado para

la primera cuenta (dé) más bastante razón de su descargo, porque se le ha de hacer cargo y por ahora se le descargan..." AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.

2. GASTOS DEL TRIBUNAL

De acuerdo con la terminología de los oficiales inquisitoriales, los gastos del Tribunal se dividían en salarios y gastos ordinarios y extraordinarios. Tan concisa división plantea grandes problemas por la confusión que encierran ambos conceptos además de resultar poco explícita a la hora de intentar comprender los gastos. Sin embargo, con el paso del tiempo, los receptores van distinguiendo en sus balances ciertos capítulos dentro del epígrafe de "gastos ordinarios y extraordinarios", y que responden, normalmente, a aquellos gastos que se repiten año tras año, como son: "alimentos de presos", "obras y reparos", etc.

Con todo, han sido precisamente los gastos la parte que más hemos tenido que elaborar con el fin de hacerlos inteligibles y de precisar una estructura que pudiera recoger todos y cada uno de ellos a través de los sucesivos balances de receptoría, lo que nos ha obligado a distinguir, además del capítulo correspondiente a salarios, una serie de apartados en los que se estudian los distintos conceptos de gastos que componían los llamados "gastos ordinarios y extraordinarios".

*

*

*

2.1. SALARIOS

El estudio de los salarios de los ministros y oficiales de la Inquisición impone, previamente, el análisis de dos cuestiones fundamentales, a nuestro juicio, antes de definir cuáles fueron y qué representaron en el total de los gastos del Tribunal de Sevilla, cuestiones que se concretan en estos dos puntos: a) qué se entiende por salario y b) quiénes percibían regularmente un salario.

Concepto de salario

El salario, si entendemos por tal las retribuciones que recibían los ministros y oficiales de la Inquisición, estaba formado por conceptos bien distintos: unos de carácter fijo y periódico (salario propiamente dicho) y otros sujetos a determinadas condiciones, desde las que sometían su concesión al cumplimiento de las instrucciones emanadas de la Suprema, a las que dependían de la solvencia de los tribunales o de circunstancias coyunturales, tales como las situaciones de penuria creadas en los años de crisis (ayudas de costa ordinarias y extraordinarias). Además, los ministros y oficiales del Santo Oficio debían disponer de una vivienda, bien en las casas propias del fisco o en otras cuyos alquileres serían satisfechos por el receptor. Pero veamos como evolucionaron estas retribuciones.

*

*

*

Las Instrucciones de 1485 crearon los precedentes de lo que, con carácter definitivo, quedaría ya fijado en las de 1498. En ellas se ordenaba al receptor pagar "por tercios adelantados" los salarios de los inquisidores y demás oficiales, a los que se les prohibía, bajo la amenaza de la pérdida del oficio, el que recibiesen ningún tipo de presente o regalo (1). Torquemada dispuso, además, que los oficiales de la Inquisición residiesen juntos en una sola casa, "pero cuando el personal de los tribunales aumentó en número y la laxitud fue mayor, esta norma cayó en desuso y se proporcionaron viviendas varias a los subordinados, cuyos arriendos, en virtud de las instrucciones del cardenal Manrique de hacia 1525, se pagaban con el producto de las multas y penas impuestas a los reos" (2). Sin embargo, fueron las Instrucciones de Avila de 1498 las que determinaron los oficiales que debía haber en cada tribunal así como los salarios que debían percibir cada uno de ellos por su trabajo:

"Primeramente que en cada Inquisición haya dos inquisidores, un jurista y un teólogo o dos juristas, que sean buenas personas de sciencia y consciencia... Asimismo, que en en cada Inquisición haya dos notarios del secreto y uno de secresto, un fiscal e un alguacil con cargo de la cárcel, y un receptor y un nuncio e un portero, un juez de bienes confiscados e un fisco (sic); que a todos los oficiales susodichos se den los salarios siguientes: a cada uno de los inquisidores 60.000 maravedíes en cada un año; e a cada uno de los notarios 30.000 maravedíes en cada un año; al fiscal, 30.000 maravedíes, e si fuere abogado en las causas del fisco se le den 40.000 maravedíes. Al alguacil, con el dicho cargo de la cárcel, 60.000 maravedíes; y al receptor 60.000 maravedíes, con cargo de poner procu-

rador (?) a su costa y contentamiento de los inquisidores; al nuncio 20.000 maravedíes; al portero 10.000 maravedíes; al juez de bienes 20.000 maravedíes o 30.000 maravedíes, según fuere la inquisición y los negocios della; al fisco (sic) 5.000 maravedíes. Y que no obstante esta tasación y moderación de salarios que es lo menos que se puede dar, puedan los inquisidores generales a donde y con quien vieren que más trabajo y necesidad habrá hacer ayuda de consta (sic) según e como les paresciere que converná; y en cuanto toca al letrado del fisco que se le dé el salario que fuere tasado por los inquisidores generales de los bienes del fisco" (3).

Así pues, el salario propiamente dicho (4) quedaba fijado desde entonces. Nada se decía, en cambio, de la vivienda, pues entendemos que la "burocracia" que por aquellos años había generado la Inquisición no era tanta como para no poder alojarse en la propia sede del Tribunal. Con todo, no transcurrió mucho tiempo sin que de una forma clara se dictaran órdenes precisas sobre este asunto:

"Jurado Francisco de Vargas, mi receptor de los bienes confiscados e aplicados a mi cámara y fisco por el delito de la herética pravedad en la ciudad de Toledo y su arzobispado; porque las casas que en esa ciudad tenía el Santo Oficio de la Inquisición se han tomado como sabeis para el monasterio de San Pedro Martir, y en las casas que habeis tomado para el dicho Santo Oficio no hay cumplimiento de aposentamiento para el Ldo. de Monasterio, inquisidor, e para Juan Guerrero, notario de los secuestros; por ende, yo vos mando que junto a las casas que así se han tomado o tomare para el dicho Santo Oficio, tomeis otras en que se aposenten los dichos inquisidores e notario, el alquiler de las cuales vos pagareis todo el tiempo que en ellas estuvieren sirviendo el dicho oficio, hasta tanto que haya casas de Oficio donde se puedan aposentar..." (5).

Esta y otras muchas órdenes en el mismo sentido

a los receptores de los distintos tribunales, dejaron sentado que los oficiales y ministros del Santo Oficio debían disfrutar, además de un salario fijo, de una vivienda gratuita. Con todo, como tendremos ocasión de ver, el derecho a poseer casa de balde desapareció, al menos para ciertos oficiales del Tribunal de Sevilla, con la crisis de la segunda mitad del siglo XVII, lo que unido a la pérdida de otros privilegios desde mediados del siglo y al desfase en que habían quedado los salarios con respecto a los precios, colocó a muchos de ellos en situaciones verdaderamente críticas.

Pero, además del salario y la vivienda, los ministros y oficiales de la Inquisición percibieron otros ingresos que, como ya queda dicho, estaban sujetos a determinadas circunstancias, ingresos que podrían agruparse en: ayudas de costa ordinarias y ayudas de costa extraordinarias.

Las primeras -denominadas ordinarias para diferenciarlas de las que se otorgaban excepcionalmente con carácter extraordinario- se concedieron originariamente como recompensa por algún trabajo en concreto, aunque pronto se convirtieron en algo regular con una periodicidad anual (6). Desde mediados del siglo XVI se otorgaron (al menos en el Tribunal de Sevilla) con posterioridad a los autos de fe, de tal manera que si en un mismo año había más de un auto, podía librarse más de una ayuda de costa (7), razón por la que estas cantidades figuran en los libros de receptoría, normalmente, como ayudas de costa en relación con un determinado auto. A finales de siglo quedaron

incorporadas al capítulo de salarios y fueron libradas en atención a las causas despachadas el año anterior, aunque su concesión se subordinó, desde 1632, al envío al Consejo de las relaciones de causas despachadas y de las cuentas de receptoría del año anterior:

"Con esta remitimos a V. A. la relación de las causas que se despacharon en este Santo Oficio el año pasado de mil seiscientos treinta y uno, con la cual, y haber ya remitido las cuentas que se tomaron al receptor del año pasado de 1630, parece se ha satisfecho a la carta acordada que dispone los requisitos necesarios para pedir el ayuda de costa de los ministros del tribunal..."(8)

Además de estas ayudas existieron otras llamadas extraordinarias que, como su propio nombre indica, obedecían a situaciones o casos excepcionales, entre los cuales los más frecuentes fueron:

1. Traslado. La mudanza de un tribunal a otro implicaba una serie de gastos que, de modo bastante habitual, fueron compensados con la concesión de una ayuda de costa extraordinaria. Así, el 14 de Noviembre de 1561, por libranza del Inquisidor General, se le concedieron a Pablo García, notario del secreto, 20.000 maravedíes en concepto de ayuda de costa por la mudanza desde el Tribunal de Cuenca al de Sevilla (9). El 31 de Marzo de 1565, se abonaba la misma cantidad al Dr. Mauriño de Pazos, inquisidor, por su traslado al Tribunal de Toledo (10). En 1575, era Antonio de Amezcuela, notario del secreto, quien recibía 7.500 maravedíes por su mudanza a Llerena (11). En 1593, el inquisidor Francisco Blanco de Salcedo recibió 34.000 maravedíes de

ayuda de costa por su traslado desde el Tribunal de Murcia al de Sevilla (12).

2. Años de crisis. La sequía, el hambre, la peste y otro tipo de calamidades se hicieron presentes en más de una ocasión en la Historia de la Sevilla de los siglos XVI y XVII (13). Ello iba seguido, consecuentemente, de un alza de precios que, sin duda, y a pesar de los privilegios, afectaron también a los ministros y oficiales del Tribunal, y con especial fuerza a aquellos que recibían un salario más bajo, a los que había que socorrer mediante la concesión de una ayuda extraordinaria: así, por libranza del Inquisidor General fechada en Madrid el 10 de Mayo de 1562 se concedieron a los cuatro notarios del secreto (Nuflo de Herrera, Eusebio de Arrieta, Pablo García y Francisco de Naveda), al nuncio (Gonzalo de Estrada) y al portero (Juan Delgado) 7.500 maravedíes a cada uno en concepto de ayuda de costa "atenta a la carestía del tiempo" (14). A finales de siglo la situación era igualmente crítica, lo que dió lugar a que desde Sevilla se elevaran súplicas al Consejo pidiendo abiertamente estas ayudas:

"En otras ocasiones hemos representado a V. S. la necesidad grande que padecen los oficiales de esta Inquisición por la extraordinaria carestía de esta ciudad en todas cosas, la cual se ha aumentado de tres años a esta parte por causas de las avenidas del rio y sucesos de guerra y poca cosecha de frutos; y en este año ha crecido de manera que nos ha movido a compasión viendo que es imposible poderse sustentar, pues ninguno de ellos tiene salario para sólo proveerse de trigo, el cual, con ser ahora el principio de la cosecha se vende a tres ducados y a más y se teme terná (sic) mayor precio; y tratándose todos con la decencia que con-

viene como ministros de V. S. (cuya obligación, siendo el salario único, es mayor en esta Inquisición que en otras), están imposibilitados de poderse sustentar como lo significamos al Señor Inquisidor General, suplicándole sea servido mandarles hacer merced de acrecentárles el salario o darles alguna particular ayuda de costa para que puedan suplir la necesidad en que están, que es mayor de la que podemos significar..." (15).

De nuevo, en 1598, se insistía en la necesidad de socorrer a algunos oficiales con una ayuda de costa:

"Por carta de dos de julio del año pasado de noventa y siete representamos a V. S. la necesidad que padecían los oficiales de este Santo Oficio por la carestía grande que había en todas las cosas, mayormente en el trigo y demás mantenimientos, y suplicamos a V. S. fuese servido de hacerles alguna merced para suplir su necesidad, la cual se ha aumentado de manera por valer el trigo comunmente a cuatro ducados y no habérseles dado ninguno este año por el Oficio como se solía hacer antes de la nueva pragmática. Están del todo imposibilitados de poderse sustentar, y la compasión que nos hacen nos ha forzado a volver a suplicar a V. S. sea servido mandar hacer a los oficiales tan solamente alguna particular ayuda de costa, que, si pudieran pasar sin ella como los que tenemos rentas de que ayudarnos, en ninguna manera importunáramos a V. S. a quien guarde Nuestro Señor" (16)

Por fin, el Inquisidor General Portocarrero concedía (por libranza de 1 de Julio de 1598) 126.250 maravedíes de ayuda de costa extraordinaria para "algunos oficiales, atento a la carestía que había habido y en aquel tiempo había en esta ciudad" (17). Los oficiales a quienes se repartió y las cantidades recibidas por cada uno de ellos fueron las siguientes:

Ortuño de Espinosa Briceño	Notario del secreto	18.750 mrs.
Hernando Servicial de Villavicencio	Notario del secreto	18.750 "
Antonio de Zarauz	Notario del secreto	18.750 "
Juan Martínez de Mecolaeta	Notario del secreto	18.750 "
Diego Vargas Solana	Notario de secuestros	18.750 "
Alonso Gómez Beltrán	Alcaide	11.250 "
Francisco Pérez C <u>uer</u> vo	Nuncio	11.250 "
Miguel García Rendón	Portero	10.000 "
Total		126.250 "

3. Gratificación. la realización de un determinado trabajo, ya fuera por la importancia del mismo o por otro tipo de razones, solía ser recompensado con alguna ayuda especial: el 29 de Noviembre de 1570 se dieron a Nuflo de Herrera, notario del secreto, 10.000 mrs. de ayuda de costa extraordinaria "por lo mucho que había trabajado" (18); el 19 de Abril se concedieron al Dr. Francisco de Andino, médico y cirujano, 6.750 mrs. "por el mucho trabajo que había tenido" (19); en 1597 se dieron al portero Miguel Moreno, 10.000 mrs. de ayuda de costa extraordinaria "por su trabajo durante las avenidas del rio" (20).

4. Otros. En alguna ocasión, y con carácter bastante excepcional, se dieron otras ayudas extraordinarias, tales como las concedidas a las viudas de los oficiales del Tribunal (21) o para la dote de alguna hija (22).

Hasta aquí quedan definidas las distintas retribuciones que percibían los ministros y oficiales de la Inqui-

sición. Pero, además, fueron muchas las ocasiones en que recibían otras ayudas o mejor dicho, propinas, que a pesar de no ser consideradas como parte del salario (los receptores las incluían en el capítulo de gastos ordinarios y extraordinarios) creemos que, al menos, debemos mencionarlas aquí. Los casos más frecuentes en que se daban respondían a una de estas circunstancias: por la muerte de un miembro de la casa real; por la celebración de un acontecimiento feliz; en determinadas fiestas del año.

Oficiales y ministros que percibían un salario fijo.

A pesar del elevado número de ministros, oficiales y servidores que llegó a tener el Santo Oficio, sólo una pequeña parte de los mismos percibía un salario fijo. Otros cobraban en función del trabajo realizado y, por último, y tal vez numéricamente los más, eran retribuidos con el disfrute de una serie de privilegios (fiscales, judiciales y sociales) que les reportaba, ya que no dinero, substanciosos beneficios y, sobre todo, algo tan importante en los siglos XVI y XVII como el prestigio social que el cargo les confería.

Por lo que se refiere a los primeros (oficiales que percibían un salario fijo), su número y la cuantía de su salario quedó fijado ya en las Instrucciones del año 1498, aunque, como es de suponer, dicho número no fue siempre el mismo, dependiendo del trabajo a realizar y de las haciendas particulares de cada uno de los tribuna-

les (23), factores éstos a los que habría que añadir la aparición de nuevos oficios y el desmedido crecimiento de dichos oficiales durante la segunda mitad del siglo XVI y primera del XVII. Estos, residían habitualmente en la sede del Tribunal y recibían un salario en relación con la importancia de su cargo y del trabajo que realizaban, salario que se completaba con una ayuda de costa ordinaria, cuya regularidad quedó establecida, andando el tiempo, en una vez por año. Con todo, hay que advertir que no todos los oficiales cobraban esta ayuda de costa, sino solamente los siguientes: los inquisidores, el fiscal, los notarios (del secreto y de secuestros), el alguacil, el receptor, el alcaide, el nuncio y el portero. Para hacerse efectivos el receptor necesitaba el libramiento previo del monarca (antes de 1550) o del Consejo (con posterioridad a esta fecha) como últimos responsables de la hacienda de la Inquisición.

Había un segundo grupo de oficiales que no tenía asignado salario fijo, pero que recibían una remuneración cada vez que el Tribunal necesitaba de sus servicios. Entre ellos se contaban los intérpretes o "lenguas del Santo Oficio", los consultores, abogados de presos, etc., pero los mismos no fueron incluidos por los receptores en el capítulo de salarios, sino como un pago más entre los "gastos ordinarios y extraordinarios".

El tercer grupo lo componían aquellos que ejercían su trabajo a lo largo y ancho del distrito (familiares, comisarios y notarios del Santo Oficio) o que eran requeri-

dos por los inquisidores para prestar sus servicios en la sede del Tribunal (calificadores). Unos y otros no cobraban salario y fueron recompensados únicamente con el disfrute de privilegios. Dichos privilegios (24), aunque existieron desde los orígenes de la Inquisición, quedaron claramente definidos por real cédula del año 1568, y su vigencia se extendió, aproximadamente, hasta mediados del siglo XVII, momento en el que todas las críticas convergen sobre ellos y en el que se inicia no ya sólo la crisis económica de la Inquisición, sino sobre todo, y fundamentalmente, la crisis "en el campo político-institucional" (25).

Evolución de los salarios

Los salarios de los oficiales de la Inquisición experimentaron escasas variaciones a lo largo del período que nos ocupa (1480-1650). En 1498, como ya queda dicho, se fijan por primera vez las cantidades que debían cobrar los ministros y oficiales del Santo Oficio, que serían iguales en todos los tribunales, dejándose abierta la posibilidad de que los Inquisidores Generales pudiesen otorgar ayudas de costa "con quien vieren que más trabajo y necesidad habrá" (26). Entre esta fecha y la subida de salarios de 1567 debieron producirse algunas modificaciones, si no con carácter generalizado si al menos en determinados casos concretos, lo que se confirma con los datos que poseemos del Tribunal de Sevilla relativos a los años 1538 y 1560 (27). El 18 de Abril de 1567 se escribía desde Sevilla

al Consejo la siguiente carta:

"El primero de enero de 1538 se disminuyeron los salarios de los oficiales de la Inquisición de Sevilla en esta manera: al fiscal y al juez de bienes confiscados se les quitó a cada uno 20.000 mrs.; al alguacil y receptor se quitó a cada uno 15.000 mrs.; a los notarios del secreto y secuestros y al alcaide, a cada uno 5.000 mrs. Al dicho fiscal se le volvieron los dichos 20.000 mrs. que le quitaron de su salario desde primero de enero de 1560 años, a razón de 50.000 mrs. Al dicho receptor se le volvieron los dichos 15.000 mrs. desde 10 de septiembre de 1560 años. Al dicho juez de bienes se le volvieron los dichos 20.000 mrs. desde primero de enero de 1561 años. A los dichos notarios y alcaide se les volvieron a cada uno los dichos 5.000 mrs. en diversos tiempos. Sólo falta por desagraviar y subir el salario del alguacil D. Luis Sotelo, que sirve este oficio desde principio de enero de 1550 años. An (sic) 25.000 mrs. de salario" (28).

Pero, además, la nómina correspondiente a los años 1560/1562 corrobora lo anterior y acusa, igualmente, algunas diferencias con respecto a la de 1499, tal y como puede verse en el siguiente cuadro:

	<u>1499(29)</u>	<u>1560(30)</u>
Inquisidor	60.000 mrs.	100.000 mrs.
Fiscal	30.000 "	50.000 "
Receptor	60.000 "	60.000 "
Alguacil	60.000 "	25.000 "
Notarios	30.000 "	30.000 "
Nuncio	20.000 "	20.000 "
Portero	10.000 "	13.000 "
Juez de bienes	30.000 "	10.000 "
Capellán	5.000 "	5.000 "
Alcaide (31)	--	20.000 "
Ayudante del Alcaide	--	10.000 "
Alcaide de la cárcel perpetua	--	5.000 "
Abogado del fisco	--	6.000 "

	<u>1499</u>	<u>1560</u>
Procurador del fisco	--	5.000 mrs.
Médico	--	4.000 "

✓ En 1567, la mayor parte de los salarios experimentaron una importante subida, quedando establecidos desde entonces en:

Inquisidor	150.000 mrs.(32)
Fiscal	80.000 "
Receptor	70.000 "
Notarios del secreto	50.000 "
Notarios de secuestros	40.000 "
Alguacil	50.000 "
Nuncio	30.000 "
Portero	20.000 "
Juez de bienes	40.000 "
Alcaide	50.000 "
Capellán	6.000 "
Ayudante del Alcaide	10.000 "
Alcaide de la cárcel perpetua	5.000 "
Abogado del fisco	10.000 "
Procurador del fisco	8.000 "
Médico	8.000 "
Cirujano	2.000 "
Barbero	2.000 "
Despensero	6.000 "

Estos salarios se mantuvieron, excepto raras excepciones, durante toda la segunda mitad de siglo. Los únicos cargos que vieron crecer su retribución con posterioridad a esta fecha, y antes de la elevación de 1603, fueron , por lo que respecta al Tribunal de Sevilla, los que figuran recogidos en el siguiente cuadro:

<u>Oficio</u>	<u>Año</u>	<u>Maravedies</u>
Alguacil	1571	93.750
Barbero	1572	4.000
Alguacil	1579	112.500
Alcaide de la cárcel perpetua	1586	10.000
Receptor	1591	100.000
Proveedor de presos	1599	9.000

En 1603, se producía por fin una nueva subida de los salarios:

"Don Juan Bautista de Acevedo, etc., mandamos a vos, el receptor que es o fuere de los bienes confiscados de la Inquisición de la ciudad y reino de Sevilla, o a la persona que hace o por tiempo hiciere y sirviere el dicho oficio, que de los maravedies que son y fueren a vuestro cargo, deis y pagueis a los inquisidores apostólicos y oficiales que aquí serán nombrados de la dicha Inquisición, así a los que agora son como a los que por tiempo serán, en cada un año que sirvieren sus oficios, comenzando del principio del que viene de 1604 y prosiguiéndolo en los demás futuros sucesivamente, para su salario y ayuda de costa, la cantidad de maravedies aquí contenida: a los dichos inquisidores apostólicos de la dicha Inquisición, 250.000 mrs. en cada un año de salario y 50.000 de ayuda de costa; al fiscal, 170.000 mrs. de salario y 30.000 mrs. de ayuda de costa; a cada uno de los notarios del secreto 80.000 mrs. de salario y 20.000 de ayuda de costa; al alguacil, 130.000 mrs. de salario y 20.000 de ayuda de costa; al notario de secuestros 55.000 mrs. de salario y 20.000 de ayuda de costa; al alcaide de las cárceles secretas 60.000 mrs. de salario y 20.000 mrs. de ayuda de costa; al nuncio, 40.000 mrs. de salario y 10.000 mrs. de ayuda de costa; al portero, 40.000 mrs. de salario y 10.000 mrs. de ayuda de costa; y vos, el dicho receptor, retendreis en vos 120.000 mrs. de salario y 20.000 mrs. de ayuda de costa, y de ellos pagareis a vuestro ayudante y diligenciero. Los cuales dichos maravedis pagareis por tercios adelantados de cuatro en cuatro meses, y los de ayuda de costa

por nuestras libranzas y de nuestros sucesores en la cantidad referida y en la forma y con las obligaciones ordinarias que hasta aquí se han acostumbrado, con que en este salario y ayuda de costa ordinaria se incluya otra cualquiera extraordinaria, de manera que cesen todas las demás que se daban y tenían las personas aquí nombradas o algunas de ellas, así para alquileres de casas como para otros cualesquiera efectos; y que de este nuevo acrecentamiento no gocen los ministros que hubiere jubilados sino los que actualmente sirven al Santo Oficio...Dada en Valladolid a 8 días del mes de diciembre de 1603" (33).

Se recalcaba que el aumento de los salarios debía traer, consecuentemente, la desaparición de las ayudas de costa extraordinarias, entre las que se contaban las que recibían algunos oficiales para el alquiler de las viviendas en que habitaban. Pero ¿se suprimieron entonces estas ayudas de costa?. Veámoslo.

Evolución de las ayudas de costa para vivienda

Según las instrucciones del Santo Oficio, los ministros y oficiales de la Inquisición debían residir en viviendas propias del fisco o, en su defecto, en otras viviendas cuyos gastos serían satisfechos por el receptor del Tribunal. Por este motivo es habitual encontrar, desde las primeras cuentas de receptoría que poseemos (1560/1562), frecuentes pagos de alquileres de las viviendas que ocuparon algunos de los inquisidores sevillanos (34), alquileres que se continuaron hasta el año 1575, en que por orden expresa del Consejo, y con el fin de excusar los que se pagaban por la vivienda del tercer inquisidor, se compró una

casa próxima al Castillo (en la calle Larga del barrio de Triana) para que desde entonces sirviera para aposento del mismo (35). Sin embargo, la casa no resultó del agrado del Dr. Luis de Copones, quien en 1580 tomó una en alquiler en el mismo barrio de Triana, a la vez que solicitó al Consejo que se le concediera una ayuda de costa para el pago de dichos alquileres. Pero el Consejo se reafirmó en su idea de excusar el pago de los mismos y ordenó: "Que viva la casa que se compró para este efecto, entendiendo que era competente, y no la queriendo vivir se arriende por el Oficio y él alquile casa a su costa" (36). Esta circunstancia motivó la desaparición de estos pagos (excepción hecha de los 4.148 mrs. que se pagaron por los aposentos que ocupó el contador Sancho Ordoñez entre el 29 de Enero de 1587 y el 31 de Enero de 1588) (37) durante toda la década siguiente.

En Agosto de 1592, Gaspar de Quiroga nombró al Ldo. Francisco Blanco de Salcedo, inquisidor del Tribunal de Sevilla, a quien D. Juan de Zapata Osorio cedió el aposento que tenía en el Castillo, a la vez que pidió al Consejo que, por estar arrendada la casa que se había comprado para el tercer inquisidor (38), "le mandase dar casa o satisfacción de ella, en tanto que duraba el dicho arrendamiento de por vidas" (39). El 1 de Abril de 1593, la Suprema ordenaba al Tribunal de Sevilla que se le diesen 30.000 maravedíes al año durante todo el tiempo que Don Juan de Zapata tuviese casa arrendada.

El 2 de Septiembre del mismo año, los notarios

del secreto, Antonio Zarauz y Pedro Martínez de la Vega, eran favorecidos con la concesión de sendas ayudas de costa de 15.000 maravedíes anuales, por un período de tres años, para el pago de sus viviendas, ayudas que se hicieron extensivas en los años siguientes a Juan Martínez de Mecolaeta (40), Alonso de Montoya (41), Ortuño de Espinosa Briceño (42), notarios del secreto, y a Diego Vargas Solana (43), notario de secuestros, como consecuencia de "la carestía ordinaria de esta ciudad (Sevilla) y los gastos forzosos de ella, mayormente en las casas..."(44). Todas ellas se prorrogaron hasta el año 1603. Desde entonces, y como consecuencia del aumento que experimentaron los salarios en dicho año, la concesión de estas ayudas de costa fue cada vez menos frecuente. Desaparecieron por completo las ayudas que se habían venido otorgando a los notarios y se mantuvo, a duras penas, la del tercer inquisidor: en las cuentas finales de 1605 se descargaron al receptor:

"Sesenta mil maravedíes que el contador le testó y dejó de recibir en cuenta en la del año de seiscientos cinco por el alquiler de la casa en que vive el Ldo. Juan de Zapata Osorio, inquisidor,...; que el dicho contador Antonio de Ceballos no pasó en cuenta al dicho receptor la dicha partida diciendo que la paga de los dichos maravedíes se hizo contra la nueva orden que los Señores del Consejo tienen dada para el último crecimiento de los salarios, en que mandan cesen todas las ayudas de costa que se daban para casas; y por parecerle al dicho inquisidor Juan del Llano y Valdés que el intento de los Señores del Consejo sólo fue quitar las ayudas de costa, pero no las que se daban para alquileres de casas que estaban diputadas para vivienda de los inquisidores, como no se quitaron en Murcia, Valencia y otras par-

tes, y haberse comprado para el dicho efecto la que se arrendó al dicho secretario Briceño y estar arrendada de por vidas y cobrarse la renta de ellas por hacienda del fisco, respecto de lo cual, mandó que por ahora se pasen y reciban en cuenta al dicho receptor la dicha partida, en tanto que otra cosa se provea y manda por los Señores del Consejo" (45).

La nueva orden del Consejo, fechada el 9 de Diciembre de 1611, confirmaba en la persona de Don Alonso de Hoces, inquisidor, la ayuda de costa de 30.000 maravedíes al año para el pago de su vivienda (46), cifra que no sufrió ninguna variación hasta el año 1629, en que por carta de la Suprema (fechada el 13 de Marzo) se ordenaba que dicha cantidad fuese de doscientos ducados anuales, siendo su beneficiario Don Juan Zapata de Figueroa, quien la cobró hasta fin de Marzo de 1636 en que marchó al obispado de Santa Cruz de las Indias (47).

A partir de esta fecha y, al menos, hasta mediados de siglo, las ayudas de costa por vivienda dejan de aparecer como algo regular, aunque se mantienen durante algunos años como consecuencia de la situación especial que atravesaba el Tribunal con su obligado traslado a Sevilla en el año 1626 y el abandono de las casas del duque de Veraguas en 1635 (48), circunstancia ésta que motivó una nueva solicitud al Consejo pidiendo licencia para repartir entre los afectados los cuatrocientos ducados que se pagaban por el alquiler de las casas del duque, de la siguiente manera:

"... al inquisidor Don Bernardo de la Cabra, nuestro colega, 200 ducados, y al fiscal 110 ducados y al nuncio 90 ducados, los sesenta para su vivienda y los 30 para una

accesoria que sirva de cárcel de penitencia; con lo cual, con la misma costa están acomodados como antes (?), aunque todos los demás han de poner algún dinero de su casa como lo hacemos los que la tenemos por mandamiento de V. A. Y en esta misma conformidad han tenido casa siempre del Tribunal los ministros por quien hoy suplicamos a V.A. desde que la Inquisición se fundó en el castillo de Triana, y después de pasada a esta ciudad hasta hoy, y la tienen los de las inquisiciones de Toledo, Córdoba, Granada, Murcia, Valladolid y otras..." (49).

La Suprema concedió estas ayudas de costa por un período de dos años (de Abril de 1636 al mismo mes de 1638), después de los cuales desaparecen de las cuentas de receptoría, encontrándonos tan sólo con las ayudas que entre 1644 y 1648 se pagaron al Ldo. Juan de Morales, fiscal, y a sus sucesores en el cargo, Don Pedro González Guijuelmo y Don Dionisio Pérez Escobosa, por haber tenido que ocupar para cárceles secretas la vivienda que en el castillo estaba destinada a aposento del fiscal (50).

Nivel adquisitivo de los salarios

No resulta sencillo definir cuál fue el nivel adquisitivo de los salarios de los ministros y oficiales de la Inquisición, pues para ello deberíamos hacer un estudio comparativo entre salarios y precios, estudio que excede, por el momento, los objetivos perseguidos en nuestro trabajo. Pero los datos que poseemos parecen confirmar una idea generalizada de descontento en un importante sector de los oficiales del tribunal sevillano, lo que claramente no se corresponde con el deseo del Santo Oficio de que sus miem-

bros estuvieran siempre bien retribuidos (51), siendo bastante frecuentes las quejas de dichos oficiales acerca de la cortedad de sus salarios.

Con todo, y a pesar de que en Sevilla se dieron circunstancias especiales que hicieron de ella una de las ciudades mas caras de entonces (52), la cuestión fundamental estriba, a nuestro juicio, en que mientras una parte de los oficiales contaba tan sólo con el salario que le proporcionaba su cargo como medio de vida (secretarios, porteros, nuncios, etc.) otros poseían, además, importantes rentas, ya fueran patrimoniales o adquiridas mediante la concesión de algún beneficio de tipo eclesiástico, tales como las canonjías, capellanías, etc. Esta diferencia ahondó aún más la enorme distancia salarial que existía entre unos cargos y otros. Por ello, y a pesar de que la crisis de la segunda mitad del siglo XVII afectó de forma generalizada al conjunto de la población, tuvo especial incidencia en aquellos que estaban peor retribuidos. Téngase presente, además, que muchos de los privilegios que habían tenido los ministros y oficiales de la Inquisición fueron paulatinamente desapareciendo y que, a partir del segundo tercio del siglo, la Corona exigió a la Inquisición importantes sacrificios económicos (53) que repercutieron de forma negativa en los salarios (retraso en el pago de los mismos, medias annatas, etc.), lo que colocó en situación apurada a muchos de sus oficiales. Claro ejemplo de ello es la afligida carta que desde Sevilla se envió al Consejo con motivo de los pedido por Su Majestad en 1643:

"En 13 de Marzo pasado se sirvió V.A. de mandar repartir a este Tribunal dos mil ducados de plata doble, respectivamente, a cada uno de los oficiales que tienen salario o ayuda de costa en él, por via de empréstito que se habia de hacer a Su Magestad (Dios le guarde) con los réditos, en la forma que se practicó la vez pasada. Y que el receptor fuese remitiendo en sí y reduciendo a plata la cantidad que a cada uno se le ratease de los dos últimos tercios de este presente año. Y sin embargo (Señor) de hallarnos la orden de V.A. tan alcanzados (respecto de habernos costado los 3.200 ducados de plata que el año pasado se remitieron al receptor general de V.A., casi el salario entero del año por haber reducido cada uno de los contribuyentes su parte de vellón a plata cuando valía a más de 200 por ciento) se hizo este nuevo repartimiento de 2.000 ducados de plata; y tocando por él a cada cual de los interesados casi lo mismo que importa un tercio de su salario en vellón, y siendo necesaria la mitad de otro tercio más para suplir lo que se le había repartido en plata, han dejado de cobrar dichos dos tercios últimos de este año, con que se podría decir que en un año y medio han servido sin gajes los oficios, adelantándose por este medio la cortedad que padecen por la general de los tiempos y particular de cada uno según las obligaciones de sus estados y accidentes de gastos inexcusables. Suplicamos a V.A. (en consideración de los referido y del especial favor que Nuestro Señor ha hecho a estos reinos, habiéndoles traído la flota de Nueva España, en quien tan interesado se halla Su Magestad como es notorio) sea servido V.A. de hacernos merced de mandar se paguen corrientemente los tercios de este año que como testigos de la necesidad que padecemos nos aflige y sentimos cada día más la retardación de su remedio..."

La respuesta del Consejo fue tajante: "No ha lugar, sino que paguen" (54).

En la segunda mitad de siglo, la situación no mejoró: la cobranza de las rentas fijas que poseían los tribunales se hizo mas difícil y los salarios se pagaron cada vez

con mas retraso. Los muchos privilegios de que habían disfrutado eran ya más un recuerdo que una realidad y, en consecuencia, serán muchas las quejas y peticiones que los oficiales del Santo Oficio elevarán a la Suprema y a la Corona.

La situación a la que se había llegado se puso de manifiesto en una carta que los secretarios del Tribunal de Sevilla dirigieron al Consejo el 6 de Diciembre de 1695, exponiendo la penuria en que se hallaban debido a la corteidad del salario, a la carestía de la ciudad y a la desaparición de las ayudas, propinas y beneficios que antes tenían (55).

A nuestro juicio, los salarios de los oficiales de la Inquisición evolucionaron con bastante paralelismo en relación a los precios a lo largo del siglo XVII, mientras que desde principios del XVIII quedaron bastante desfasados (no olvidemos que desde 1603 y hasta 1798/1799 no se produjo un nuevo aumento). Ello bien pudiera explicarse por el diferente papel que jugó la Inquisición en el conjunto de las instituciones de la Monarquía: mientras en el siglo XVI fue una institución fundamental que contó con el respaldo de los monarcas que se sucedieron, a partir del XVII, y de manera progresiva, fue perdiendo el apoyo real que hasta entonces había tenido.

*

*

*

Al final del capítulo se presenta la relación de las diversas retribuciones satisfechas por el Tribunal de Sevilla a sus oficiales entre 1560 y 1650 (56), así como una muestra de distintas nóminas salariales por las que puede seguirse la evolución experimentada por los mismos hasta mediados del siglo XVII. Téngase presente que con cargo a la receptoría de Sevilla se abonaron en ocasiones los salarios de los inquisidores que se encontraban en la ciudad para embarcarse con destino a los tribunales de América, así como los de algunos oficiales de otros tribunales, cantidades que hemos distinguido en un apartado y de las que se da cumplida relación en las notas que acompañan a dichos cuadros.

NOTAS

- (1) Instrucciones 1ª, 2ª y 10ª. Véase también, J. A. LLORENTE, Historia crítica de la Inquisición en España. Madrid 1980, vol. I, pág. 174. ✓
- (2) AHN, Inq., Lib. 1225 y Lib. 319 fol. 25 y H. Ch. LEA, Historia de la Inquisición Española. Madrid 1983, vol. II, pág. 68. Si como afirma Lea los alquileres de las viviendas de los oficiales se pagaban con cargo a los ingresos de multas y penitencias, esto no debió ser siempre así, pues cuando el 7 de Marzo de 1525 se ordenó al receptor de Valencia, Cristóbal de Medina, que pagase los alquileres de las casas en que vivían los oficiales de dicho tribunal, se le hacía saber que "... estando en la ciudad de Zaragoza el año de mil y quinientos y veinte y dos, nuestro muy santo padre Adriano VI, de buena memoria, que fue Inquisidor General, fue proveído en el Consejo de la General Inquisición que los dichos alquileres se pagasen de bienes confiscados, e por ende y por otros buenos respectos vos mandamos que de cualesquier pecunias desse vuestro cargo deis y pagueis realmente y con efecto todo lo que se les debe de los alquileres de las casas donde los dichos oficiales y vos habeis habitado..." AHN, Inq., Lib. 319 fol. 165r-v. Con todo, debe advertirse que a lo largo de 1523 y 1524, el Consejo solicitó al Tribunal de Valencia en repetidas ocasiones el envío de una copia o traslado de la provisión del Inquisidor General ordenando que los alquileres fueran abonados con cargo a los maravedíes procedentes de penas y penitencias, solicitud que, al parecer, no encontró respuesta por no haberse hallado dicha provisión. AHN, Inq., Lib. 319 fol. 12v, 25v, 41r, 62r, 110r y 119v. Parece ser, sin embargo, a través de la información que nos brindan las distintas órdenes del cardenal Adriano, que por el año 1521 los alquileres de las casas (al menos de aquellas en las que residía el Santo

Oficio) debían pagarse de los bienes confiscados, y en su defecto, de los maravedíes de penitencias, penas y conmutaciones. AHN, Inq., Lib. 317 fol. 242.

- (3) AHN, Inq., Lib. 1225 fol. 229r. El subrayado es nuestro.
- (4) Se advertía que se trataba de los mínimo que se les podía dar, tal y como ya señaló J. MESEGUER, "El período fundacional (1478-1517)" en Historia de la Inquisición en España y América dirigida por J. PEREZ VILLANUEVA y B. ESCANDELL BONET. Madrid 1984, vol. I, págs. 281-433, dejando abierta la posibilidad de acrecer dichos salarios en aquellos casos en que fuera preciso, con alguna ayuda de costa.
- (5) Real Cédula dada en Madrid a 12 de Enero de 1503. AHN, Inq., Lib. 243 fol. 33v.
- (6) "Mientras que el sueldo era fijo y obligatorio, la ayuda era siempre más o menos discrecional y utilizada como incentivo para mover al cumplimiento de tareas consideradas penosas". H. Ch. LEA, op. cit., vol. II, pág. 110. Lea considera que hacia el año 1515 ya estaba establecida de modo regular.
- (7) Al menos así se desprende de las dos ayudas de costa concedidas a los inquisidores y oficiales del Tribunal de Sevilla en 1573: una de 257.500 mrs. por el auto celebrado el 25 de Enero, y otra de 313.750 mrs. por el celebrado el 15 de Noviembre. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (8) Carta del Tribunal de Sevilla al Consejo de 22 de Junio de 1632. AHN, Inq., Leg. 2968.
- (9) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (10) Ibidem.
- (11) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (12) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.

- (13) Véanse los índices cronológicos de La Historia de Sevilla. La ciudad del quinientos, del profesor Francisco MORALES PADRON, Sevilla 1977; y de Historia de Sevilla. La Sevilla del siglo XVII, del profesor Antonio DOMINGUEZ ORTIZ, Sevilla 1984.
- (14) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2. Los años 1560, 1561 y 1562 fueron años de grandes sequías, habiendo llegado a valer la fanega de trigo 50 reales. Véase F. MORALES PADRON, op. cit., pág. 327.
- (15) Carta del Tribunal de Sevilla al Consejo de 2 de Julio de 1597, firmada por los Ldos. Francisco Blanco de Salcedo, Juan del Llano y Valdés y Juan de Zapata Osorio. AHN, Inq., Leg. 2952 Caja 2.
- (16) Carta fechada el 23 de Febrero de 1598. AHN, Inq., Leg. 2952 Caja 1.
- (17) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (18) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (19) Ibidem.
- (20) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (21) Pueden verse varios ejemplos en las cuentas de receptoría de 1647/1648 y 1649/1650. AHN, Inq., Legs. 4685 Caja 1 y 5116 Caja 2.
- (22) Por libranza del Inquisidor General del 18 de Septiembre de 1566 se dieron a Eusebio de Arrieta, notario del secreto, 18.750 maravedíes "para la dote de una hija suya". AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (23) Sobre los distintos oficios, funciones de cada uno de ellos y evolución de los mismos, véase J. MARTINEZ MILLAN, La hacienda de la Inquisición. Madrid 1984, págs. 215-280.
- (24) Véase J. MARTINEZ MILLAN, op. cit., págs. 185-211.
- (25) J. MARTINEZ MILLAN, "La desamortización de los bienes de la Inquisición", Carthaginensia, II (1986) pág.

176, nota 5; y del mismo autor, "Crisis y decadencia de la Inquisición", Cuadernos de Investigación histórica, 7 (1983) págs. 5-17.

- (26) AHN, Inq., Lib. 1225 fol. 229.
- (27) Véase también el cuadro número XIV que J. CONTRERAS ofrece en su libro El Santo Oficio de la Inquisición de Galicia (poder, sociedad y cultura). Madrid 1982, pág. 413.
- (28) AHN, Inq., Leg. 2944.
- (29) Estas cantidades corresponden a las que, por real cédula de 30 de Abril de 1499, se ordenó al receptor de Sevilla Juan Gutiérrez Egas, que pagase a cada uno de los ministros y oficiales del Tribunal de Sevilla. AHN, Inq., Lib. 242 fol. 131r-v.
- (30) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (31) No figura en las Instrucciones de 1498, pues el alguacil tenía también el cargo de la cárcel, llevando en total un salario de 60.000 mrs. Al aparecer este nuevo cargo, el salario que recibía el alguacil debió quedar reducido a 40.000 mrs. al año lo que explicaría el que con posterioridad a 1538, año en el que se le bajaron 15.000 mrs., éste fuera tan sólo de 25.000 mrs.
- (32) Por una provisión del Inquisidor General, fechada en Madrid a 13 de Diciembre de 1567, se dispuso que se les diesen a cada uno de los inquisidores 50.000 mrs. de ayuda de costa, además de los 100.000 mrs. que ya cobraban (60.000 mrs. de salario y 40.000 mrs. de ayuda de costa ordinaria) con el fin de que cada año y por turnos, saliera uno de ellos durante cuatro meses a hacer la visita del distrito. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3. Para elaborar este cuadro nos hemos servido de los pagos hechos a los oficiales del Tribunal de Sevilla en 1568.
- (33) AHN, Inq., Lib. 367 fol. 48r-v. El subrayado es nuestro.

- (34) El 6 de Febrero de 1560 se pagaron a Alonso Muñoz, 11.442 mrs. por el alquiler de la casa que ocupó el Ldo. Andrés Gasco. El 19 de Septiembre del mismo año se pagaron 26.250 mrs. a Bartolomé Carreño y Pedro Castellanos, por el alquiler de la casa que había tenido ocupada el Ldo. Carpio. El 23 de Octubre de 1561 se pagaron a Ana Marín, 22.000 mrs. por el alquiler de la casa que ocupaba el Ldo. Francisco de Soto. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (35) "... los Señores del Consejo, por su carta de 19 de noviembre de 1575, mandaron que por no haber en este castillo aposento en el que viviese el inquisidor más moderno sin algunos inconvenientes y muchos gastos, y para otros justos respetos, se comprase una casa en que viviese el dicho inquisidor, como se hizo..." AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (36) AHN, Inq., Leg. 2947.
- (37) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 5.
- (38) La casa se había arrendado, primero de forma temporal y, posteriormente, de por vidas, a Andrés González de Paredes y Ortuño de Espinosa Briceño, notarios del secreto. Véase la casa número 25 del capítulo de las propiedades urbanas.
- (39) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (40) En 1595, Juan Martínez de Mocolaeta pidió al Consejo que se le concediera la misma ayuda que tenían desde 1593 dos de los secretarios. El 7 de Junio del mismo año, el Consejo respondió: "Que se le den los 15.000 maravedíes que se dan a Pedro Matínez de la Vega y Antonio de Zarauz, y que corran desde el día que se pagan a los susodichos" AHN, Inq., Leg. 2951.
- (41) AHN, Inq., Leg. 2952 Caja 1.
- (42) AHN, Inq., Leg. 2952 Caja 2.
- (43) AHN, Inq., Leg. 2952 Caja 1.
- (44) AHN, Inq., Leg. 2952 Caja 1.

- (45) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (46) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (47) AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (48) En 1626, y como consecuencia de las enormes avenidas del Guadalquivir y del lamentable estado en que quedó el Castillo de Triana, el Tribunal tuvo que trasladarse a Sevilla, instalándose en las casas de Don Juan Tello Tavera. Pero, además, fue necesario alquilar (en 1629) la del duque de Veraguas, en la que se tenía la cárcel de penitencia y en la que vivían el segundo inquisidor el fiscal y el nuncio. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 3.
- (49) AHN, Inq., Leg. 2624 Caja 2 , Exp.252.
- (50) AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.
- (51) Véase J. MARTINEZ MILLAN, La Hacienda de la Inquisición ... op. cit., pag. 268.
- (52) No son sólo los oficiales de la Inquisición los que se quejan de la carestía de Sevilla. En 1589 son los de la Casa de la Contratación quienes elevan a la Corona el mismo tipo de quejas, en tanto que en 1636 hacían otro tanto los de la Audiencia. Véase las citas que al respecto ofrece el profesor A. DOMINGUEZ ORTIZ, op. cit., págs. 91 y 117.
- (53) Véase J. MARTINEZ MILLAN, "Las exigencias fiscales de la Monarquía a la Inquisición en el período del Conde-Duque" (en prensa).
- (54) AHN, Inq., Leg. 2978.
- (55) "... que en los tiempos antecedentes se nos libraban algunas ayudas de costa extraordinarias todos los años en consideración de la cortedad de nuestro salario..., y también se nos pagaban las casas de nuestras viviendas y uno y otro ha faltado como Vuestra Excelencia podrá mandar reconocer; que asimismo teníamos el corto alivio de la demasía de los granos y la de los menudos del matadero de esta ciudad juntamente con la baja

de derechos del bacalao y las propinas de luminarias en las fiestas acostumbradas, todo lo cual ha faltado de más de catorce años a esta parte..." AHN, Inq., Leg. 3015.

- (56) Para los salarios y ayudas de costa anteriores a 1560, véase el capítulo VIII de la Hacienda de la Inquisición ... op. cit., págs. 215-290 de J. MARTÍNEZ MILLAN.

SALARIOS Y AYUDAS DE COSTA PAGADOS POR EL TRIBUNAL DE SEVILLA EN CADA UNO DE LOS PERIODOS DE CUENTAS

(expresados en mrs.)

<u>Período</u>	<u>Oficiales del Tribunal(*)</u>	<u>Oficiales de otros Tribunales(**)</u>	<u>Gastos de viviendas(***)</u>	<u>Ayudas de Costa por Autos de Fe(****)</u>
1.9.1560 / 31.8.1562	1.834.613	415.000(1)	317.932	618.750
1.9.1562 / 31.8.1564	1.516.210	-- (1bis)	57.269	870.000
1.9.1564 / 31.8.1566	1.366.597	--	34.456	279.200
1.9.1566 /31.12.1566	308.960	--	--	246.250
1.1.1567 / 31.8.1568	1.575.162	75.000(2)	31.053	295.000
1.9.1568 / 31.8.1570	2.218.586	280.190(3)	73.946	541.250
1.9.1570 / 30.4.1574	4.495.572,5	493.778(4)	71.061	1.180.000
1.5.1574 / 31.8.1578	4.952.412	233.333(5)	11.220	847.500
1.9.1578 /31.12.1579	1.584.499	50.000(6)	--	257.500
1.1.1580 / 31.8.1582	3.184.973	264.902(7)	--	551.266
1.9.1582 / 31.8.1584	2.276.252	299.998(8)	--	561.875
1.9.1574 / 31.8.1587	4.198.448	500.901(9)	4.148	--
1.9.1587 /31.12.1587	5.000	--	--	--
1.1.1591 /31.12.1591	439.524	69.400(10)	--	--
1.1.1592 /31.12.1592	1.022.700	305.437(11)	--	309.667
1.1.1593 /31.12.1593	1.505.645	576.300,5(12)	--	--
1.1.1594 /31.12.1594	1.146.323	317.883(13)	129.832	313.750
1.1.1595 /31.12.1595	1.404.592	300.000(14)	70.000	--
1.1.1596 /31.12.1596	2.205.211	329.093(15)	88.700	303.750
1.1.1597 /31.12.1597	1.531.303	300.000(16)	73.596	--

<u>Periodo</u>	<u>Oficiales del Tribunal(*)</u>	<u>Oficiales de otros Tribunales(**)</u>	<u>Gastos de viviendas (***)</u>	<u>Ayudas de Costa por Autos de Fe(****)</u>
1.1.1598 /31.12.1598	1.616.265,5(17)	300.000(18)	55.000	--
1.1.1599 /31.12.1599	1.597.642	150.000(19)	84.808	--
1.1.1600 /31.12.1600	2.164.954,5	525.000(20)	82.452	--
1.1.1601 /31.12.1601	1.185.334	50.000(21)	100.000	--
1.1.1602 /31.12.1602	2.637.537	393.515(22)	101.845	--
1.1.1603 /31.12.1603	846.468,5	250.000(23)	62.219	--
1.1.1604 /31.12.1604	2.266.695	250.000(24)	--	--
1.1.1605 /31.12.1605	2.801.106(25)	469.554(26)	70.000(27)	--
1.1.1613 /31.12.1613	2.553.323	765.178(28)	30.000	--
1.1.1620 /31.12.1622	6.482.389	950.333(29)	120.000	--
1.1.1623 /31.12.1623	1.987.917	--	30.000	--
1.1.1624 /31.12.1624	3.171.457	389.069(30)	40.000	--
1.1.1625 /31.12.1626	4.387.619	734.199(31)	57.917	--
1.1.1627 /31.12.1627	2.934.349	225.000(32)	30.000	--
1.1.1630 /31.12.1630	2.644.867	656.208(33)	75.000	--
1.1.1631 /31.12.1631	2.698.454	619.533(34)	112.500	--
1.1.1632 /31.12.1632	2.086.425	416.250(35)	75.000	--
1.1.1633 /31.12.1633	1.507.216	934.344(36)	37.400	--
1.1.1634 /31.12.1634	2.011.627(37)	308.750(38)	112.200	--
1.1.1635 /31.12.1635	2.771.361	271.514(39)	56.100	--
1.1.1636 /31.12.1636	2.305.490	138.750(40)	51.544	--
1.1.1637 /31.12.1637	2.237.142	138.750(41)	98.052	--
1.1.1638 /31.12.1638	603.502	113.750(42)	--	--

<u>Período</u>	<u>Oficiales del Tribunal(*)</u>	<u>Oficiales de otros Tribunales(**)</u>	<u>Gastos de viviendas (***)</u>	<u>Ayudas de Costa por Autos de Fe(****)</u>
1.1.1639 /31.12.1639	2.998.716	75.000(43)	--	--
1.1.1640 /31.12.1641	4.616.848	663.750(44)	--	--
1.1.1642 /31.12.1642	2.527.720	338.750(45)	--	--
1.1.1643 /31.12.1643	2.730.541	403.250(46)	--	--
1.1.1644 /31.12.1644	2.395.059	100.000(47)	34.000(48)	--
1.1.1645 /31.12.1646	4.363.202	408.723(49)	43.916(50)	--
1.1.1647 /31.12.1648	4.919.747	513.650(51)	68.000(52)	--
1.1.1649 /31.12.1650	4.595.293	521.776(53)	--	--

(*) Recoge las cantidades abonadas a los ministros y oficiales del Tribunal de Sevilla en concepto de salario y ayuda de costa, así como las ayudas de costa extraordinarias que en ciertas ocasiones percibieron algunos de ellos. Igualmente, se ha incluido aquí el salario del contador que durante muchos años figuró al final de las cuentas o lo que es lo mismo en el pliego de "alcances".

(**) Con cargo a la receptoría de Sevilla se abonaron a veces los salarios de los inquisidores u otros ministros que, nombrados para los tribunales de América, debían esperar en la ciudad la partida de la flota. Asimismo, durante bastantes años, los receptores de dicho Tribunal debieron satisfacer la nómina de uno o más inquisidores de las Islas Canarias y, excepcionalmente o durante períodos más cortos, los de miembros de otros tribunales. Estos pagos que también podían considerarse como "consignaciones" - pues con ellos se trataba de socorrer a otros tribunales más pobres - aparecen habitualmente incluidos dentro del capítulo de salarios o bajo el epígrafe: "Libranzas del Inquisidor General", inclusión que nosotros hemos tratado de respetar, pero distinguiendo siempre el que las cantidades que aquí se recogen responden a los pagos efectuados a miembros de otros tribunales.

(***) Los ministros y oficiales del Santo Oficio debían disponer de vivienda gratuita. Cuando esto no era posible en la sede del Tribunal se alquilaban viviendas o se les daba una ayuda de costa para el pago de dichos alquileres. Las cantidades que en Sevilla se pagaron por este concepto, ya en forma de alquiler abonado al propietario de la casa ya en forma de ayudas de costa entregadas a los oficiales, son las que se recogen en esta columna. Dichas cantidades,

junto con las que se pagaron por otro tipo de alquileres, tales como los abonados por viviendas para cárceles o para sede del Tribunal mientras éste estuvo en Sevilla, figuran incluidos en los cuadros generales de la hacienda bajo el epígrafe "alquileres de casas y sus gastos".

- (****) Hasta finales del siglo XVI es bastante frecuente que las ayudas de costa pagadas a los ministros y oficiales del Tribunal lo fueran en razón de su trabajo en un determinado auto de fe, y por ello el que aparezcan fuera del capítulo de salarios. En nuestra idea de respetar en lo posible las cuentas no hemos alterado dicha clasificación, incorporándolas en los cuadros generales a los "gastos de autos de fe", siendo necesario recogerlas también aquí con el fin de conocer lo que representaron todas estas retribuciones en el volumen total de gastos del tribunal de Sevilla.
- (1) Se abonaron 40.000 mrs. al Ldo. Salgado, fiscal del Consejo de Inquisición, y 375.000 mrs. a Juan Martínez de Lasao, secretario del dicho Consejo. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
 - (1bis) En este período, y con cargo a la cuenta particular de canonjías, se abonaron (por cédula de Don Fernando de Valdés de 18 de Diciembre de 1562) a los herederos del Dr. Ramírez, inquisidor de Valencia y electo obispo de Cuzco, 51.830 mrs. por su salario hasta que murió. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
 - (2) Se le abonaron al Ldo. Ortiz de Funes, nombrado inquisidor de las Islas Canarias, en concepto de ayuda de costa para ir a ejercer su oficio. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
 - (3) Se abonaron: 150.000 mrs. al inquisidor de Calahorra Jerónimo Manrique; 108.190 mrs. al Ldo. Fray Antonio Gutiérrez de Ulloa (inquisidor del Perú); 5.334 mrs. al Ldo. Bonilla (fiscal de Méjico) y 16.666 mrs. a Pedro de los Rios (secretario de Méjico). AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
 - (4) Se abonaron: 275.000 mrs. al Dr. Hernán Bravo de Zayas inquisidor y visitador de las Islas Canarias; 203.778 mrs. a Don Jerónimo Manrique, inquisidor de Toledo y 15.000 mrs. a Bartolomé Martínez, secretario de la Inquisición de Llerena. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
 - (5) Esta cantidad se le abonó a Don Jerónimo Manrique, inquisidor de Toledo, por el salario que se le adeudaba - 14 meses - a razón de 200.000 mrs. al año. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
 - (6) Por libranza del Inquisidor General de 13 de Mayo de 1579, se abonaron a Don Diego de Osorio, nombrado inquisidor de Canarias, 50.000 mrs. en concepto de ayuda de costa por su viaje a dichas islas. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
 - (7) Se hicieron los siguientes pagos: 150.000 mrs. al Ldo. Gortázar, inquisidor de Canarias; 81.570 mrs. a Hernando Servicial de Villavicencio, notario del Tribunal de Barcelona, promovido a Sevilla el 4 de Abril de 1582; 33.332 mrs. a Ochoa Ortiz, notario del secreto de la Inquisición de Canarias. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
 - (8) Se abonaron: 250.000 mrs. al Ldo. Gortázar y 49.998 mrs. a Ortiz de Ochoa. Cfr. nota 7. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
 - (9) Se pagaron: 414.575 mrs. a Don Francisco Magdaleno, fiscal de la Inquisición de Zaragoza, nombrado inquisidor de Canarias el 15 de Julio de 1585, con un salario anual de 400 ducados que debían ser pagados por el Tribunal de Sevilla y 86.326 mrs. al Ldo. Juan Lorenzo, inquisidor del mismo Tribunal. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 5.

- (10) Se abonaron: 50.000 mrs. al Ldo. Francisco Magdaleno, inquisidor de Canarias; 14.900 mrs. a Juan Martínez de la Vega y 4.500 mrs. a Alonso Redondo, notario del secreto y nuncio, respectivamente, de dicho Tribunal. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (11) Se hicieron los siguientes pagos: al Ldo. Pedro Ordóñez Flórez, inquisidor del Perú, se le abonaron 55.740 mrs. por el tiempo que sirvió en el Tribunal de Sevilla (desde 17 de Abril a 31 de Agosto de 1592); al Dr. Claudio de la Cueva, inquisidor de Canarias, 150.000 mrs.; al Ldo. Francisco Magdaleno, inquisidor de Canarias, 50.000 mrs. y a Juan Martínez de la Vega, notario del secreto de dicho Tribunal, 49.697 mrs. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (12) Se abonaron: 150.000 mrs. al Dr. Claudio de la Cueva, inquisidor de Canarias; 16.666 mrs. a Juan Martínez de la Vega, notario del secreto del mismo Tribunal; 372.134,5 mrs. a los herederos de Don Pedro Vila, fiscal que fue de la Inquisición de Barcelona, por lo que se le debía de su salario y ayuda de costa; y 37.500 mrs. al Ldo. Pedro de Camino, en concepto de ayuda de costa por su traslado desde Murcia a Canarias. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (13) Se abonaron: 150.000 mrs. al Dr. Claudio de la Cueva y 167.883 mrs. al Ldo. Pedro de Camino, inquisidores del Tribunal de Canarias. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (14) Esta cantidad corresponde a la suma de los salarios de los dos inquisidores del Tribunal de Canarias. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (15) Además de los salarios de Don Claudio de la Cueva y Don Pedro de Camino (Cfr. notas 13 y 14) se pagaron 29.093 mrs. a Francisco Ibáñez, notario del secreto del Tribunal de Canarias, por lo que se le adeudaba de su salario del año 1595. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (16) Corresponde a los salarios de los dos inquisidores de Canarias. Cfr. nota 13.
- (17) Incluye una partida de 12.557 mrs. del salario del alcaide de cárceles secretas (Alonso López Manzano) del año 1592, que le habían sido testados al receptor en esas cuentas; y otra de 10.000 mrs. por los mismos que se le testaron en 1597 del salario del notario de secuestros, Diego Vargas Solana. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (18) Cfr. nota 16.
- (19) Sólo se abonó el salario del Dr. Claudio de la Cueva. Cfr. nota 13.
- (20) Se abonaron: 225.000 mrs. al Dr. Claudio de la Cueva (150.000 por el salario y 75.000 en concepto de ayuda de costa por la mudanza a la Inquisición de Galicia) y 300.000 mrs. al Ldo. Pedro de Camino por su salario de los años 1599 y 1600. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (21) Sólo se pagó el primer tercio del año al Ldo. Pedro de Camino. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (22) Se abonaron: 250.000 mrs. al Ldo. Pedro de Camino y 143.515 mrs. al Dr. Pedro Hurtado de Gabiría, inquisidores del Tribunal de las Islas Canarias. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (23) Se abonaron 100.000 mrs. al Dr. Pedro Hurtado de Gabiría y 150.000 mrs. al Ldo. Pedro de Camino. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.

- (24) Se abonaron 150.000 mrs. al Dr. Pedro Hurtado de Gabiria y 100.000 mrs. al Ldo. Pedro de Camino. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (25) Se incluyen 26.666 mrs. correspondientes al salario del juez de bienes de los tercios primero y segundo del año, que le fueron testados al receptor y posteriormente admitidos en cuenta.
- (26) Se abonaron: 182.054 mrs. al Dr. Pedro Hurtado de Gabiria; 200.000 mrs. al Ldo. Pedro de Camino; 50.000 mrs. a Juan Martínez de la Vega, notario del secreto del Tribunal de Zaragoza y 37.500 mrs. a un Juan Martínez de la Vega, notario del secreto de la Inquisición de Medina del Campo. Desconocemos si se trata de la misma persona. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (27) Se incluyen 60.000 mrs. del alquiler de la casa en que vivía el inquisidor Don Juan de Zapata Osorio, de los años 1604 y 1605, los cuales le fueron testados y más tarde admitidos en cuenta. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (28) Se hicieron los siguientes pagos: 100.000 mrs. al Dr. Juan Franco de Monroy y 200.000 mrs. al Ldo. Gonzalo Mesía Lobo, inquisidores de las Islas Canarias. Al Dr. Juan Gutiérrez Flores, inquisidor de Méjico se le dieron 144.500 mrs., así como otros 187.500 mrs. que se le estaban debiendo del tiempo que fue inquisidor de Mallorca; y 133.178 mrs. a Matías Barrentes de Aguilera, notario del secreto del Tribunal de Toledo. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (29) Se pagaron: 200.000 mrs. al Ldo. Gonzalo Mesía Lobo y 350.000 mrs. al Dr. Juan Franco de Monroy, inquisidores de Canarias, de lo que se les debía de sus salarios hasta fin de Agosto de 1621. Al Dr. Alonso Becerra, del Consejo, 300.000 mrs.; a Don Pedro Herrera de Guzmán, inquisidor de Cuenca, 83.333 mrs. correspondientes al salario del primer tercio del año 1623; y al Dr. Fray Martín de Vivanco, inquisidor de la Mar, 17.000 mrs. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (30) Se pagaron: 250.000 mrs. al Ldo. Gonzalo Mesía Lobo y 119.315 mrs. al Dr. Don Antonio Rincón de Ortega, inquisidores de Canarias. Asimismo, se pagaron 19.754 mrs. a Vicente Hermosa, secretario de la Mar. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (31) Se abonaron: 527.498 mrs. al Ldo. Francisco de Santelís y Bustamante, inquisidor de Canarias y 206.701 mrs. al Dr. Martín de la Guerra Paniagua, quien había sido nombrado inquisidor de Cartagena de Indias, y estando en Cádiz esperando hacerse a la mar, se le ordenó (el 30 de Abril de 1626) que pasase a Sevilla a ayudar al fiscal Don Antonio de Figueroa, en las causas de los alumbrados. El 5 de Marzo de 1627 marchó a Llerena, en donde había sido proveído por inquisidor. AHN, Inq., Legs. 4684 Caja 1, 2963 y 2964.
- (32) A los Ldos. Francisco de Santelís y Bustamante, Alonso Rincón de Ortega y Gabriel Martínez Pastor, inquisidores de Canarias, se les abonaron 50.000 mrs. a cada uno. A Diego Montero, secretario del Tribunal de Valladolid y secretario de la visita del distrito, se le dieron 75.000 mrs. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (33) A los inquisidores de Canarias se les abonó un total de 489.540 mrs. A Don Bernardo Luis de la Cabra, inquisidor de Cuenca, se le abonaron 166.668 mrs. que se le adeudaban de su salario en dicho Tribunal de los dos últimos tercios del año 1629. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.

- (34) Los miembros de otros tribunales a quienes el Tribunal de Sevilla pagó en 1631 fueron los siguientes: a Don Alonso Rincón de Ortega, inquisidor de Canarias, 431.800 mrs.; a Don Gabriel Martínez Pastor, inquisidor del mismo Tribunal, 100.000 mrs.; al Dr. Joseph de Villaviciosa, relator del Consejo, 37.400 mrs.; a Diego Rodríguez de Villanueva, oficial mayor del Consejo, 17.000 mrs.; y a Juan de la Vega, notario del secreto de Granada, 33.333 mrs. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (35) De esta cantidad se pagaron: 170.000 mrs. al Dr. Don Antonio de Figueroa, inquisidor de Llerena; 50.000 mrs. a Don Juan de la Vega, notario del Tribunal de Granada; 40.000 mrs. a Juan de Junco, contador del Consejo; y 156.250 mrs. a Don Gabriel Martínez Pastor, inquisidor de Canarias. Ha de advertirse que esta última partida figura en las cuentas de receptoría fuera del capítulo de salarios, en un capítulo llamado "Consignación Canaria" en el que se indica que este Tribunal tenía consignados en el de Sevilla 400.000 mrs. al año. Seguiremos incluyéndolo en los salarios. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (36) Los pagos efectuados a miembros de otros tribunales fueron los siguientes: a Don Antonio de Figueroa, inquisidor de Llerena, 113.332 mrs.; a Don Alonso Rincón de Ortega, inquisidor jubilado de Canarias, 125.000 mrs.; a Don Antonio Recio Casillas, inquisidor de Canarias, 62.900 mrs.; a Don Francisco Valero de Molina, inquisidor de Canarias, 278.820 mrs.; a Don Francisco de Avila, inquisidor de Canarias, 133.960 mrs.; a Don Juan de la Vega, secretario jubilado del Tribunal de Granada, 33.332 mrs.; y a Don Alonso de Salazar y Frías, del Consejo de Inquisición, 187.000 mrs. para ayuda de costa de la casa que tenía en Madrid. Además de esto, en la cuenta particular que Sebastián de la Piedra dió de los restos y alcance que había dejado en el año 1631 el receptor Don Jerónimo de Albadán, figuran estas dos partidas: 283.256 mrs. pagados a Don Alonso Rincón de Ortega y 10.200 mrs. pagados a Don Antonio Recio Casillas. No se incluyen aquí ante el temor de hacerlas figurar dos veces y por pertenecer, además, a una cuenta particular al margen de la del año 1633. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (37) En la cuenta particular que el receptor Pedro Fernández de la Reguera dió de los restos y alcances de Don Jerónimo de Albadán de finales de 1631, se descargaron 84.011 mrs. que se habían pagado a Julián García de Molina y a Juan Tello, secretarios jubilados, del tiempo en que la receptoría estuvo a cargo de Don Jerónimo de Albadán. No se incluyen aquí por ser cuenta aparte. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (38) Se pagaron 200.000 mrs. a Don Antonio de Figueroa, inquisidor de Llerena; 50.000 mrs. a Juan de la Vega, secretario jubilado del Tribunal de Granada; y 58.750 mrs. a Juan de Junco, contador del Consejo. Además, y en la cuenta particular de los restos de Don Jerónimo de Albadán (Cfr. nota 36) se descargaron un total de 427.810 mrs. que se habían pagado a los inquisidores Francisco de Santelís, Francisco Valero de Molina y Martín Navarro. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (39) Se pagaron 18.700 mrs. a Don Francisco Valero de Molina, inquisidor de Córdoba; 143.332 mrs. a Don Antonio de Figueroa, inquisidor de Llerena; 37.400 mrs. al inquisidor Francisco de Saucedo; 38.750 mrs. a Juan de Junco, contador del Consejo; y 32.332 mrs. a Juan de la Vega, secretario jubilado del Tribunal de Granada, de los tercios segundo y tercero de 1635. Además de estas cantidades en la cuenta particular de los restos y alcances de Don Jerónimo de Albadán (Cfr. notas 36, 37 y 38) se descargaron 1.173.500 mrs. por los mismos que se pagaron a los testamentarios

- de Don Antonio Zapata "por cuenta de lo que se le debía de su salario de Inquisidor General después que hizo dejación de la dicha plaza". AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (40) A Juan de Junco, contador del Consejo, se le pagaron 38.750 mrs. y a Don Luis Téllez, secretario del Tribunal de Toledo se le abonaron 100.000 mrs. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 3.
- (41) Ibidem. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (42) Se pagaron 38.750 mrs. a Juan de Junco y 75.000 mrs. a Don Luis Téllez. Cfr. nota 40. Igualmente, y dentro de la cuenta particular de restos y alcance de Don Jerónimo de Albadan (Cfr. notas 36, 37, 38 y 39) se pagaron a los testamentarios de Don Antonio Zapata 460.292 mrs. pues "como parece por la última cuenta que dió el receptor Pedro Fernández de la Reguera, de los maravedíes cobrados de Don Jerónimo de Albadán y sus fiadores para pagar los alcances que le fueron hechos del tiempo que fue receptor de este Santo Oficio, por carta de los Señores del Consejo y libranza del Tribunal de esta Inquisición, están mandados pagar al Eminentísimo Sr. Cardenal Zapata y a sus albaceas y herederos por su Eminencia, 1.951.752 mrs. en vellón y 24.200 reales de plata que se quedaron debiendo al dicho cardenal del tiempo que sirvió la plaza de Inquisidor General y de su jubilación..." No se incluye por ser cuenta aparte. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 3.
- (43) Sólo se pagaron 75.000 mrs. a Don Luis Téllez, secretario del Tribunal de Toledo. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.
- (44) Se pagaron: 400.000 mrs. a Don Diego de la Fuente Peredo, inquisidor de Llerena; 225.000 mrs. a Don Luis Téllez, notario del Tribunal de Toledo y 38.750 mrs. a Juan de Junco, contador del Consejo. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 1.
- (45) A Don Diego de la Fuente Peredo, inquisidor de Llerena se le dieron 200.000 mrs.; a Don Luis Téllez, notario del Tribunal de Toledo, 100.000 mrs.; y a Juan de Olazábal, contador del Consejo, 38.750 mrs. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 5.
- (46) Se abonaron 100.000 mrs. a Don Luis Téllez, notario de Toledo; 116.250 mrs. a Juan de Olazábal, contador del Consejo; y 187.000 mrs., "por cuenta de las condenaciones de Morón", a Don Juan de Escobar del Corro, fiscal del Consejo. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 3.
- (47) En estas cuentas sólo se pagaron 100.000 mrs. a Don Luis Téllez, notario del secreto del Tribunal de Toledo. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 2.
- (48) Estos 34.000 mrs. se abonaron al Ldo. Don Juan de Morales, por haberle ocupado su cuarto del castillo con cárceles y haber tenido que vivir en casa alquilada. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 2.
- (49) Se abonaron: 171.323 mrs. a Don Luis Téllez, notario de Toledo; 76.400 mrs. al contador Juan de Olazábal; 60.000 mrs. a Don Pedro González Guijelmo por la ayuda de costa de los años 1644/1645 como fiscal de Córdoba; y 100.000 mrs. a Don Rodrigo de Santelices y Guevara, inquisidor de Cuenca, por la ayuda de costa de los años 1645/1646. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.
- (50) De estos 43.910 mrs., se abonaron: 9.910 mrs. al Ldo. Don Juan de Morales, fiscal y 34.000 mrs. a Don Pedro González Guijelmo, por haber tenido ocupada su vivienda con cárceles. (Véase la nota 48). AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.
- (51) Se pagaron 38.850 mrs. al contador del Consejo, Juan de Olazábal; 300.000 mrs. a Don Francisco Valero de Molina, quien

en estas fechas figura como inquisidor de Córdoba; 74.800 mrs. a Don Juan de Morales, fiscal del Tribunal de Valencia; y 100.000 mrs. a los testamentarios de Don Rodrigo de Santelices y Guevara, inquisidor de Cuenca con asistencia en Sevilla. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.

- (52) Estos 68.000 mrs. se le dieron al Dr. Dionisio Pérez de Escobosa para "ayuda a pagar las casas de morada en que vive, por cuanto el cuarto que para su vivienda tiene señalado en el castillo, el tribunal lo ha tenido ocupado para cárceles secretas por no caber los presos en las cárceles del castillo..." AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.
- (53) Las cantidades pagadas a miembros de otros tribunales fueron las siguientes: a Don Gonzalo Bravo Grájera, inquisidor de Sicilia y visitador del Tribunal de Toledo, 383.334 mrs.; al contador del Consejo, 116.250 mrs. y a los testamentarios de Don Rodrigo de Santelices y Guevara, inquisidor de Cuenca, 22.192 mrs. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.

NOMINA SALARIAL CORRESPONDIENTE AL AÑO 1562 (*)

<u>Oficiales</u>	<u>Cargo</u>	<u>Salario y ayuda de costa(**)</u>	<u>Ayudas de costa extraordinarias</u>	<u>Ayudas de costa por Autos de Fe (***)</u>	<u>Viviendas(****)</u>
Ldo. Andrés Gasco	Inquisidor	100.000	---	75.000	30.940 (3)
Ldo. Miguel del Carpio	Inquisidor	100.000	---	75.000	18.313 (4)
Ldo. Francisco de Soto	Inquisidor	100.000	---	75.000	18.916 (5)
Ldo. Diego Muñoz	Fiscal	50.000	---	37.500	---
Pedro de Morga	Receptor	60.000	---	37.500	---
Nuflo de Herrera	N. del Secreto	30.000	7.500 (1)	37.500	---
Eusebio de Arrieta	N. del Secreto	30.000	7.500 (1)	37.500	---
Pablo García	N. del Secreto	30.000	27.500 (2)	37.500	---
Alonso del Cubillo	N. del Secreto	30.000	---	37.500	---
Francisco de Naveda	N. de Secuestros	30.000	7.500 (1)	37.500	---
Luis de Sotelo	Alguacil	25.000	---	37.500	---
Cristóbal Muñoz de Sa- lazar	Juez de Bienes	30.000	---	---	---
Juan López de Sande	Notario del Juz- gado	8.000	---	---	---
Juan Pérez de Alegría	Alcaide de Cár- celes	30.000	---	10.000	---
Gonzalo de estrada	Nuncio	20.000	7.500 (1)	22.500	---
Juan Delgado	Portero	13.000	7.500 (1)	20.000	---
Juan de Zamora	Alcaide Cárcel Perpetua	5.000	---	---	---
Ldo. Martín Alonso	Abogado del Fisco	6.000	---	---	---
Diego Rodríguez	Procurador del Fisco	5.000	---	---	---

<u>Oficiales</u>	<u>Cargo</u>	<u>Salario y ayuda de costa</u>	<u>Ayudas de costa extraordinarias</u>	<u>Ayudas de costa por Autos de Fe</u>	<u>Viviendas</u>
Juan de Vargas	Capellán	5.000	---	---	---
Francisco de Solís	Capellán	5.000	---	---	---
Juan de Arciniega	Contador	40.000	---	---	---
Juan Sánchez de Morales	Dispensero	6.000	---	---	---

Todas las cantidades están expresadas en maravedíes. AHN, Inq., Legs. 5124 Caja 2 y 4683 Caja 3.

- (*) Se recogen aquí las cantidades abonadas por el Tribunal de Sevilla por los distintos conceptos que conformaban lo que en términos actuales denominamos "salario", pero que en los tiempos que estudiamos estaba formado por partidas muy dispares. Debe advertirse que lo que conocemos como propinas por luminarias, toros, lutos, etc. no se han contemplado dentro del estudio de los salarios.
- (**) Figuran sólo los oficiales que sirvieron el año completo. Además de estas cantidades se pagaron: 20.000 mrs. a Andrés de Carvajal, notario del secreto, por el período comprendido entre el 23 de Junio de 1562 y el 23 de Febrero de 1563; 41.333 mrs. a Andrés de Huertas (alcaide de las cárceles de Córdoba que sirvió en las de Sevilla), por el período 30.3.1560/9.6.1562; y un total de 7.567 mrs. a distintos ayudantes del alcaide.
- (***) Las cantidades aquí recogidas corresponden a las ayudas de costa de dos autos: uno celebrado en Abril y otro en Octubre de 1562. Además de estas cantidades se pagaron 18.750 mrs. a Andrés de Carvajal, notario del secreto, por la ayuda de costa del segundo de los dos autos.
- (****) Se recogen aquí las cantidades que, ya en forma de ayuda de costa, ya en forma de pago al propietario de la casa por el alquiler de la misma tuvo que satisfacer el Tribunal para dar vivienda a sus oficiales.
- (1) Estas cantidades fueron abonadas en forma de ayuda de costa, "atenta la carestía del tiempo".
 - (2) Además de los 7.500 mrs. que se le abonaron a los otros oficiales (véase nota 1) se le dieron otros 20.000 mrs. por la mudanza desde el Tribunal de Cuenca al de Sevilla.
 - (3) Hasta fin de Abril, ocupó una casa propiedad de Gonzalo Rodríguez, por un alquiler de 21.750 mrs. al año; desde Mayo a Diciembre la casa en la que vivió pertenecía a Juan Muñoz, a quien se le abonaron los alquileres, a razón de 35.000 mrs. al año.

- (4) Ocupó la casa de Pedro Castellanos hasta el 31 de Octubre de 1562, a razón de 22.500 mrs. al año.
- (5) Los alquileres de esta casa, a razón de 22.000 mrs. al año, se abonaron a su propietaria, Ana Marín. Dejó la casa el 5 de Noviembre por haberse marchado a Toledo.

NOMINA SALARIAL CORRESPONDIENTE AL AÑO 1569

<u>Oficiales</u>	<u>Cargo</u>	<u>Salario y ayuda de costa (1)</u>	<u>Ayudas de costa extraordinarias</u>	<u>Ayudas de costa por Autos de Fe (4)</u>	<u>Viviendas</u>
Ldo. Miguel del Carpio	Inquisidor	150.000	---	37.500	---
Ldo. Tomás de Salazar	Inquisidor	150.000	---	37.500	---
Dr. Bravo	Inquisidor	150.000	---	37.500	30.000 (5)
Ldo. Martín de Quiros	Fiscal	80.000	---	18.750	---
Pedro de Morga	Receptor	70.000	---	18.750	---
Nuflo de Herrera	N. del Secreto	50.000	---	18.750	---
Alonso del Cubillo	N. del Secreto	50.000	---	18.750	---
Andrés de Carvajal	N. del Secreto	50.000	---	18.750	---
Francisco de Naveda	N. de Secues- tros	50.000 (2)	---	18.750	---
Luis Sotelo	Alguacil	50.000	---	18.750	---
Ldo. Luis Marcos	Juez de Bienes	40.000	---	---	---
Juan del Campo	Notario del Juz- gado	10.000	---	---	---
Pedro Bernal	Alcaide de Cár- celes	50.000	---	11.250	---
Baltasar Rodríguez	Nuncio	(3)	---	---	---
Baltasar Rodríguez	Portero	20.000	---	10.000	---
Juan de Zamora	Alcaide de la Cár- cel Perpetua	5.000	---	---	---
Ldo. Diego de Alfaro	Abogado del Fis- co	10.000	---	---	---
Alonso García	Capellán	6.000	---	---	---
Rodrigo Arias	Capellán	6.000	---	---	---

<u>Oficiales</u>	<u>Cargo</u>	<u>Salario y ayuda de costa</u>	<u>Ayudas de costa extraordinarias</u>	<u>Ayudas de costa por Autos de Fe</u>	<u>Viviendas</u>
Juan de Arciniega	Contador	40.000	---	---	---
Diego Zarco	Despensero	6.000	---	---	---
Dr. Andino	Cirujano	2.000	---	---	---
Melchor del Barco	Barbero	2.000	---	---	---
?	Ayudante del Alcaide	10.000	---	---	---

Todas las cantidades estan expresadas en maravedies. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.

(1) Además de estos salarios se abonaron:

- Eusebio de Arrieta, notario del secreto, desde el 1 de Enero al 30 de Abril: 16.666 mrs.
- Ldo. Cristóbal Tamariz, fiscal, desde el 17 de Julio al 31 de Diciembre: 18.062 mrs.
- Sebastián de Vinatea, alcaide, desde el 5 al 31 de Diciembre: 3.482 mrs.
- Dr. Martín López de la Cueva, médico, desde el 1 de Enero al 18 de Abril: 2.445 mrs.
- Dr. Andrés de Alfaro, médico, desde el 23 de Mayo al 31 de Diciembre: 4.849 mrs.
- Ayudante del Alcaide, desde el 22 al 31 de Diciembre: 246 mrs.

(2) El salario del notario de secuestros era de 40.000 mrs., pero al de Sevilla se le daban 10.000 mrs. más "para ayuda a pagar un escribiente que le ayude en su oficio, por manera que son 50.000 mrs. en cada un año, atento al mucho trabajo que este oficio tiene..." AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.

(3) A Baltasar Rodríguez, portero, se le dieron 26.972 mrs. por haber servido como nuncio entre el 1 de Enero de 1569 y el 18 de Octubre de 1570.

(4) Además de estas partidas se abonaron, 18.750 mrs. al notario Eusebio de Arrieta (véase nota 1) y 11.250 mrs. a los herederos de Gonzalo Guerrero, nuncio.

(5) Se pagaron a los herederos de Pedro Castellanos por la casa que ocupó el Dr. Bravo en el año 1569.

NOMINA SALARIAL CORRESPONDIENTE AL AÑO 1576

<u>Oficiales</u>	<u>Cargo</u>	<u>Salario y ayuda de costa</u>	<u>Ayudas de costa extraordinarias</u>	<u>Ayudas de costa por Autos de Fe</u>	<u>Viviendas</u>
Ldo. Miguel del Carpio	Inquisidor	150.000	---	37.500	---
Ldo. Fray Rodrigo Gutierrez	Inquisidor	150.000	---	37.500	---
Ldo. Juan López Sierra	Inquisidor	150.000	---	---	---
Dr. Francisco de Arganda	Fiscal	80.000	---	18.750	---
Robles de Guevara	Receptor	70.000	---	18.750	---
Nuflo de Herrera	N. del Secreto	50.000	---	18.750	---
Ortuño de Espinosa Briceno	N. del Secreto	50.000	---	18.750	---
Andrés González de Paredes	N. del Secreto	50.000	---	18.750	---
Bartolomé Martínez Carnacedo	N. del Secreto	50.000	---	18.750 (2)	---
Francisco de Naveda	N. de Secuestros	50.000	---	18.750	---
Jerónimo Montalvo	Alguacil	93.750 (1)	---	18.750 (3)	---
Ldo. Juárez Castejón	Juez de Bienes	40.000	---	---	---
Juan del Campo	Notario del Juzgado	10.000	---	---	---
Juan de Vinatea	Alcaide	50.000	---	11.250	---
Francisco García	Nuncio	30.000	---	11.250	---
Baltasar Rodríguez	Portero	20.000	---	10.000	---
Gaspar Marcos	Alcaide de la Carcel Perpetua	5.000	---	---	---

<u>Oficiales</u>	<u>Cargo</u>	<u>Salario y ayuda de costa</u>	<u>Ayudas de costa extraordinarias</u>	<u>Ayudas de costa por Autos de Fe</u>	<u>Viviendas</u>
Ldo. Diego de Alfaro	Abogado del Fisco	10.000	---	---	---
Pedro López de Ojeda	Procurador del Fisco	8.000	---	---	---
Ldo. Orejón	Capellán	6.000	---	---	---
Alonso García	Capellán	6.000	---	---	---
Juan Sánchez de Morales	Proveedor de los presos	6.000	---	---	---
Dr. Andrés Zamudio	Médico	8.000	---	---	---
Dr. Andino	Cirujano	3.000	---	---	---
Melchor Gómez del Barco	Barbero	4.000	---	---	---
?	Ayudante del Al caide	10.000	---	---	---
Baltasar Rodríguez	Alcaide Cárcel familiares	7.000	---	---	---
Francisco Franco	Sacristán	2.448	---	---	---

Todas las cantidades están expresadas en maravedíes. AHN. Inq., Leg. 4683 Caja 3.

- (1) Don Jerónimo Montalvo fue nombrado alguacil mayor de la Inquisición de Sevilla por una provisión del Inquisidor General Diego de Espinosa de 9 de Octubre de 1571, por la cual se le asignó un salario de 250 ducados ó 93.750 mrs. al año.
- (2) En la ayuda de costa se especifica que esta cantidad debía repartirse entre Bartolomé Martínez de Carnacedo y Antonio de Amezcua según el tiempo que cada uno hubiera servido.
- (3) Servía el cargo por Don Jerónimo Montalvo, Rodrigo de Santillán, a quien se le abonó la ayuda de costa.

NOMINA SALARIAL CORRESPONDIENTE AL AÑO 1583

<u>Oficiales</u>	<u>Cargo</u>	<u>Salario y ayuda de costa (1)</u>	<u>Ayudas de costa extraordinarias</u>	<u>Ayudas de costa por Autos de Fe (3)</u>	<u>Viviendas</u>
Ldo. Alava	Inquisidor	150.000	---	37.500	---
Ldo. Juan López Sierra	Inquisidor	150.000	---	37.500	---
Dr. Luis de Copones	Inquisidor	150.000	---	37.500	---
Ldo. Jerónimo Gregorio	Fiscal	80.000	---	18.750	---
Robles de Guevara	Receptor	70.000	---	18.750	---
Ortuño de Espinosa Bri- ceño	N. del Secreto	50.000	---	18.750	---
Hernando Sevicial de Villavicencio	N. del Secreto	50.000	---	18.750 (4)	---
Antonio de Zarauz	N. del Secreto	50.000	---	9.375 (5)	---
Franciso de Naveda	N. de Secuestros	50.000	---	18.750	---
Gabriel de Montalvo	Alguacil	112.500 (2)	---	18.750	---
Ldo. Alfaro	Juez de Bienes	40.000	---	---	---
Alonso López Manzano	Alcaide	50.000	---	11.250	---
Antonio Españon	Nuncio	30.000	---	11.250	---
Baltasar Rodríguez	Portero	20.000	---	10.000	---
Baltasar Rodríguez	Alcaide Cárcel Familiares	7.000	---	---	---
Gaspar Marco	Alcaide Cárcel Perpetua	5.000	---	---	---
Ldo. Porras	Abogado del Fisco	10.000	---	---	---
Pedro López de Hojeda	Procurador del Fisco	8.000	---	---	---

<u>Oficiales</u>	<u>Cargo</u>	<u>Salario y ayuda de costa</u>	<u>Ayudas de costa extraordinarias</u>	<u>Ayudas de costa por Autos de Fe</u>	<u>Viviendas</u>
Alonso Garcia Ponce	Capellán	6.000	---	---	---
Antonio de Carvajal	Capellán	6.000	---	---	---
Miguel Jerónimo	Proveedor de los Presos	6.000	---	---	---
Dr. Andino	Médico	8.000	---	---	---
Dr. Andino	Cirujano	3.000	---	---	---
Gaspar de los Reyes	Barbero	4.000	---	---	---
?	Ayudante del Alcaide	10.000	---	---	---
Juan Bautista de Montoya	Contador	20.000	---	---	---
Pedro de Herrera	Sacristán	2.448	---	---	---

Todas las cantidades están expresadas en maravedíes. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.

- (1) Además de estas cantidades, correspondientes al salario de todo el año 1583, se abonaron:
 - Diego Hernández Carnacedo, notario del secreto, desde el 1 de Marzo al 31 de Diciembre: 41.689 mrs.
 - García Alonso de Valdivieso, teniente de receptor, desde el 1 de Enero al 15 de Junio: 5.500 mrs.
- (2) Desde 1579, el salario del alguacil era a razón de 300 ducados al año.
- (3) Se pagaron, además, 18.750 mrs. a los herederos de Andrés González de Paredes y Diego Hernández Carnacedo.
- (4) Esta cantidad debía repartirse entre Hernando Servicial de Villavicencio y Bartolomé Martínez Carnacedo según el tiempo que cada uno hubiera servido.
- (5) Se libraron 18.750 mrs. para repartir entre Antonio de Zarauz y los herederos de Nuflo de Herrera a razón de 9.375 mrs. a cada uno. Se le testaron al receptor los que correspondieron a los herederos de Nuflo de Herrera, por no haber acudido éstos a cobrarlos.

NOMINA SALARIAL CORRESPONDIENTE AL AÑO 1594

<u>Oficiales</u>	<u>Cargo</u>	<u>Salario y ayuda de costa *</u>	<u>Ayudas de costa extraordinarias</u>	<u>Ayudas de costa por Autos de Fe **</u>	<u>Viviendas</u>
Ldo. Francisco Blanco de Salcedo	Inquisidor	150.000	---	37.500	---
Ldo. Juan del Llano y Valdés	Inquisidor	150.000	---	37.500	---
Ldo. Juan de Zapata Oso- rio	Inquisidor	150.000	---	37.500	30.000 (4)
Ldo. Fernando de Arrieta	Fiscal	80.000	---	18.750	---
Lucas de Medina	Receptor	100.000 (1)	---	18.750	---
Juan de Saavedra	Alguacil	112.500	---	18.750	---
Ortuño de Espinosa Brice- ño	N. del Secreto	50.000	---	18.750	---
Hernando Servicial de Villavicencio	N. del Secreto	50.000	---	18.750	---
Antonio de Zarauz	N. del Secreto	50.000	---	18.750	15.000 (5)
Juan Martínez de Mocolae- ta	N. del Secreto	50.000	---	18.750	15.000 (5)
Pedro Martínez de la Vega	N. del Secreto	50.000	---	18.750	15.000 (5)
Diego Vargas Solana	N. de Secuestros	50.000	---	18.750	---
--- (2)	Juez de Bienes	40.000	---	---	---
Francisco Pérez Cuervo	Nuncio	30.000	---	11.250	---
--- (2)	Portero	20.000	---	10.000	---
--- (2)	Alcaide Cárcel Familiares	7.000	---	---	---

<u>Oficiales</u>	<u>Cargo</u>	<u>Salario y ayuda de costa</u>	<u>Ayudas de costa extraordinarias</u>	<u>Ayudas de costa por Autos de Fe</u>	<u>Viviendas</u>
Francisco Pérez	Alcaide de Cárcel Perpetua	5.000	---	---	---
Ldo. Porras	Abogado del Fisco	10.000	---	---	---
Pedro López de Ojeda	Procurador del Fisco	8.000	---	---	---
Alonso García Ponce	Capellán	6.000	---	---	---
Antonio de Carvajal	Capellán	6.000	---	---	---
Andrés de Estepa	Proveedor de los Presos	6.000	---	---	---
Juan Rodríguez de Espinosa	Médico	8.000	---	---	---
Dr. Andino	Cirujano	3.000	---	---	---
Alonso Jiménez	Barbero	4.000	---	---	---
Miguel Jerónimo Albarracín	Notario del Juzgado	10.000	---	---	---
---	Sacristán	2.448	---	---	---
Antonio de Ceballos (3)	Contador	20.000	---	---	---

Todas las cantidades están expresadas en maravedíes. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.

- * Además de estas cantidades, correspondientes al salario completo de 1594, se abonaron:
- Cristóbal Sánchez, alcaide de cárceles secretas, desde 1 de Enero a 31 de Abril: 16.666 mrs.
 - Herederos de Cristóbal Sánchez, desde 1 de Mayo a 20 de Agosto: 15.162 mrs.
 - Al ayudante del alcaide, desde el 1 de Enero al 30 de Marzo: 2.500 mrs.
 - Pedro García, ayudante de cárceles secretas, desde el 1 de Enero al 31 de Marzo: 1.122 mrs.
 - Andrés Estepa, alcaide de cárceles secretas, desde el 22 de Agosto al 31 de Diciembre: 18.054 mrs.
 - Pedro de Aguinaga, ayudante de receptor, desde el 6 de Mayo al 31 de Diciembre: 9.438 mrs.
- ** Además de estas cantidades se pagaron otros 11.250 mrs. a Cristóbal Sánchez, alcaide de las cárceles secretas.

- (1) El salario del receptor, que no aparece pagado hasta el año 1596, ascendió (desde el 25 de Enero de 1591) a 100.000 mrs.: 70.000 en concepto de salario y 30.000 en concepto de ayuda de costa.
- (2) Ejercieron el cargo distintas personas.
- (3) No se pagó nada hasta el año 1599.
- (4) Abonados a Doña Isabel de la Cueva, por el alquiler de la casa en que vivió Don Juan de Zapata Osorio.
- (5) Se abonó a los oficiales en forma de ayuda de costa para vivienda.

NOMINA SALARIAL CORRESPONDIENTE AL AÑO 1604

<u>Oficiales</u>	<u>Cargo</u>	<u>Salario y ayuda de costa (1)</u>	<u>Ayudas de costa extraordinarias</u>	<u>Ayudas de costa por las causas despachadas (6)</u>	<u>Viviendas</u>
Ldo. Juan del Llano y Valdés	Inquisidor	250.000	---	50.000	---
Ldo. Juan de Zapata Osorio	Inquisidor	250.000	---	50.000	30.000 (7)
Juan de Ochoa	Fiscal	170.000	---	30.000	---
Sebastián de Rozas	Receptor	120.000	---	20.000	---
Juan de Saavedra	Alguacil	130.000	---	20.000	---
Hernando Servicial de Villavicencio	N. del Secreto	80.000	---	20.000	---
Antonio de Zarauz	N. del Secreto	80.000	---	20.000	---
Pedro López de Alegria	N. del Secreto	80.000	---	20.000	---
Juan Tello	N. del Secreto	80.000	---	20.000	---
Alonso de Montoya	N. del Secreto	80.000	---	20.000	---
Diego Vargas Solana	N. de Secuestros	61.740 (2)	---	20.000	---
Francisco de Molina	Juez de Bienes	40.000	---	---	---
Miguel Jerónimo Albarracín	N. del Juzgado	10.000	---	---	---
Alonso Gómez Beltran	Alcaide	60.000	---	20.000	---
Francisco Pérez Cuervo	Nuncio	40.000	---	10.000	---
Miguel García Rendón	Portero	40.000	---	10.000	---
Francisco Pérez Cuervo	Alcaide Cárcel Perpetua	5.000	---	---	---
---	Ayudante de Alcaide	14.166 (3)	---	---	---

<u>Oficiales</u>	<u>Cargo</u>	<u>Salario y ayuda de costa</u>	<u>Ayudas de costa extraordinarias</u>	<u>Ayudas de costa por las causas despachadas</u>	<u>Viviendas</u>
Ldo. Isidro Parral	Abogado del Fis co	10.000	---	---	---
Alonso Garcia Ponce	Capellán	6.000	---	---	---
Sancho Pérez	Capellán	6.000	---	---	---
Hernando de Baños	Proveedor de los Presos	12.000	---	---	---
Alonso Jiménez	Barbero	4.000	---	---	---
Martín Alonso	Sacristán	6.390 (4)	---	---	---
Antonio de Ceballos	Contador	20.000 (5)	---	---	---

Todas las cantidades están expresadas en maravedíes. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.

- (1) Además de estas cantidades, correspondientes al salario completo de 1604, se abonaron:
- Ldo. Fernando de Acevedo, Inquisidor, desde el 26 de Enero al 31 de Diciembre: 231.734 mrs.
 - Pedro López de Hojeda, procurador del fisco, desde 1 de Enero al 30 de Abril: 2.666 mrs.
 - Dr. Juan Rodríguez, médico y cirujano, desde el 1 de Enero al 31 de Agosto: 7.332 mrs.
- (2) De 1 de Enero a 29 de Abril, a razón de 55.000 mrs. al año; y desde entonces y hasta 31 de Diciembre, a 65.000 mrs. al año, cantidad en la que se incluyen 10.000 mrs. para un ayudante.
- (3) De 1 de Enero a fin de julio a razón de 10.000 mrs. al año, y desde 1 de Agosto en adelante a razón de 20.000 mrs. al año.
- (4) Se le abonaron 4.896 mrs. por el salario y el resto, para que se encargara del cuidado de la ropa de la capilla.
- (5) No se le abonó hasta el año 1605.
- (6) Se pagaron, además, otros 50.000 mrs. al Inquisidor Don Fernando de Acevedo.
- (7) Figuran en las cuentas de 1605.

2.2. GASTOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS

Dentro de este gran apartado, los oficiales inquisitoriales incluían gastos muy diversos, gastos que nosotros hemos agrupado de la siguiente manera:

1. Gastos de Audiencia y Secreto

Los gastos de audiencia y secreto se dividen en dos grupos: por un lado, se encuentran todos los relacionados con la confortabilidad, tales como mesas, sillas, esterres, braseros, carbón, etc., y por otro, todos aquellos que se producían como consecuencia del desarrollo de las actividades propias del Tribunal. Entre ellos se incluyen algunos tan elementales como la compra del material de escritorio (tinta, papel, plumas, etc.), la redacción de escrituras, impresión de edictos, encuadernado de procesos, gastos de correos y portes de cartas, etc. Otros, tales como las diligencias secretas, gastos de averiguaciones, probanzas, etc., necesarios para la tramitación y resolución de los asuntos relativos al Santo Oficio. Igualmente, se contemplan como gastos de audiencia y secreto los pagos efectuados a diferentes personas cuyo concurso era imprescindible en la práctica procesal, tales como los pagos efectuados a los intérpretes o "lenguas" (según la terminología de la época) cuando el reo era de nación extranjera (1); los pagos a los teólogos por el examen de libros (2) y a los abogados por la defensa de algún

reo (3). Por último, hay que señalar que los gastos ocasionados por la "visita" también han sido incluidos en este apartado.

2. Gastos de Presos

Bajo este epígrafe se recogen dos tipos de gastos:

a) gastos de prisiones y b) gastos de alimentos de presos.

a) Gastos de prisiones. El apresamiento de un reo y su traída hasta las cárceles de la Inquisición acarrea una serie de gastos (cabalgaduras, alimentos, ciertas diligencias, etc.) que varían de un año a otro en función de las prisiones efectuadas, en cuanto a su número y a su distancia. A ellos hay que añadir los pagos que, en ocasiones, había que hacer a determinadas personas para que fueran a la búsqueda de aquellos que habían huido de las cárceles o los pregones hechos para su apresamiento, así como los ocasionados con motivo del traslado de los mismos a otro Tribunal.

b) Alimentos de presos. Los gastos de alimentos de presos suelen aparecer con bastante claridad en los balances de receptoría, bien es cierto que, además de los que los receptores incluyeron bajo este epígrafe, aparecen muchas veces otros entre los gastos extraordinarios o gastos menudos. Las cantidades así gastadas oscilaron en función del número de presos que hubiera, siendo posible conocer, en muchas ocasiones, dicho número por el detalle con el que se recogen estos libramientos. Igualmente, se incluyen en este apartado las medicinas, ropas, mantas

y otras necesidades sobrevenidas a los presos mientras estuvieran en las cárceles (4).

3. Gastos de obras y reparos

El mantenimiento de la sede del Tribunal, así como la conservación de las viviendas de sus oficiales corría a cargo de la hacienda particular de cada Tribunal. Ello ocasionó, como ya han señalado otros historiadores (5), el que en ocasiones se hicieran obras innecesarias en las viviendas de los ministros y oficiales (6) con el consiguiente aumento de los gastos. El resultado fue el que el Consejo limitó por carta acordada de 17 de Julio de 1577, cuáles obras debían hacerse por cuenta del fisco y cuáles por cuenta de sus oficiales (7). Con todo, esta práctica debió de continuarse, si no en los años que siguieron a la acordada, si al menos en las primeras décadas del siglo siguiente (XVII) como se deduce de las nuevas instrucciones dadas al respecto el 6 de Diciembre de 1629:

"Habiendo entendido los excesivos gastos que se hacen en las casas del fisco que habitan los inquisidores y otros ministros, y que muchos de ellos no tienen mayor necesidad que la propia comodidad de cada uno, ha parecido que por cuenta del fisco no se reparen mas que las paredes maestras, cimientos de ellas, y conductos de agua, puertas y ventanas y en cubiertas, techos y lo que amenazare ruina; y el trastejar y solar y todo lo demás sea por cuenta del que habitare la casa del fisco, no permitiendo que abran puertas ni ventanas nuevas sin licencia, ni entren en ellas sin visitarlas por orden del Tribunal, reparándolas de lo que hubiere necesidad a costa del último que la hubiere habitado, de los repa-

ros que conforme a lo dicho le tocare; y cada año, por orden del Tribunal y por persona experta se visiten las dichas casas y se repare lo que estuviere deteriorado en conformidad de lo que esta obligado el que la habita, sin dar lugar a que en esto haya vejación, advirtiéndole que se os hará ese cargo de la remisión que en esto hubiere; y el fiscal tenga cuidado de acordarlo. Y para que siempre conste del estado de las casas y del que tenían en la última visita y se puedan reparar por cuenta del habitador, hareis que las dichas visitas se hagan judicialmente y que los autos de ellas se guarden en la cámara del secreto de esa Inquisición" (8).

Sin embargo, el caso del Tribunal sevillano resulta un tanto particular en este sentido, pues, su sede, el castillo de Triana, fue a lo largo de su historia objeto de múltiples reparaciones que sólo sirvieron para mantener en pie el edificio, pero no para remediar los muchos achaques de la vieja fortaleza y, mucho menos, para evitar que en los años de abundantes lluvias, el Guadalquivir se desbordara y anegara todo el edificio con el consiguiente peligro para sus moradores (9). Por ello, no deben sorprender las cifras que año tras año se gastaron en Sevilla en obras y reparos. Estos gastos aumentaron considerablemente en los años 1625/1626, como consecuencia del traslado forzoso del Tribunal a la ciudad y el acondicionamiento necesario de su nueva sede - las casas de Don Juan de Tavera - a pesar de las instrucciones recibidas del Consejo para que se hiciera "procurando hacer en ella la menor costa que se pueda" (10). En los años siguientes las cifras descienden considerablemente debido a que las cantidades gastadas en el nuevo edificio lo fueron "por cuenta de sus alqui-

leres" (11), por lo que sólo figuraron en las cuentas de receptoría los gastos de algunos reparos que se hicieron en las cárceles secretas. Con todo, esta situación no duró demasiado tiempo, pues en 1640 el Tribunal se trasladaba de nuevo a Triana tras haber hecho importantes obras en el castillo, para las que fue necesario tomar 12.000 ducados a censo (12), cuya amortización se incluyó desde el año 1643 en las cuentas de receptoría (13), a lo que se añadió los nuevos reparos que siguieron a la gran inundación sufrida el 19 de Enero de 1642 (14). En 1647 se redimió parte del tributo que se pagaba al convento de Santa Isabel (15) sin que para 1650, año hasta el que se extiende nuestra investigación, se hubiera redimido ninguna otra cantidad.

4. Gastos de las propiedades urbanas y rurales

Los gastos de las propiedades urbanas y rurales no representaron, salvo excepciones, cantidades importantes en el total de la data. Ello es una consecuencia lógica del sistema de arrendamiento vigente y de las obligaciones contraídas por los arrendatarios cuando aceptaban como vivienda una de las propiedades del Santo Oficio, quedando obligados no sólo a pagar la renta al Tribunal a los plazos estipulados, sino también a mantener la casa bien labrada y reparada (16). Por ello, los gastos que ocasionaron fueron debidos, fundamentalmente, a los tributos que algunas de ellas tenían cargados sobre sí y cuyo pago corría por cuenta del Tribunal. Los beneficiarios de estos tributos fueron: la Fábrica de San Ildefonso (17), la Fábrica de San Román

(18), el Hospital del Amor de Dios (19), Don Silvestre de Guzmán (20), el Hospital de San Clemente (21), el Colegio de Santo Tomás de Aquino (22), el Convento de San Benito (23), Don Enrique de Guzmán, Conde de Olivares (24) y Don Francisco Zapata de la Cerda (25). El resto de los gastos fueron debidos a las visitas, medidas, tasaciones y pregones hechos en relación con los arrendamientos de las mismas y, excepcionalmente, a los gastos de reparaciones que el Tribunal tuvo que hacer en alguna de ellas (26).

5. Alquileres de casas

Las sedes de los Tribunales no siempre fueron capaces para albergar a los ministros y oficiales que desempeñaban allí sus funciones, así como a los que por razones de trabajo debían permanecer en la ciudad durante algún tiempo, pero, además, en los momentos en que había muchas prisiones, se producía el mismo fenómeno con respecto a los presos. Ambas circunstancias dieron lugar a que el Tribunal tuviera que tomar en arrendamiento algunas viviendas en las que poder aposentar tanto a sus oficiales como a los reos:

a) Viviendas para oficiales. Desde las primeras cuentas de receptoría con que contamos (1560/1562) aparecen ya los pagos efectuados a distintas personas por los alquileres de las viviendas que ocuparon los licenciados Andrés Gasco, Miguel del Carpio y Francisco de Soto Salazar, inquisidores del Tribunal (27), así como otras cantidades abona-

das a Juan Muñoz por el alquiler de la vivienda que ocupó el obispo de Tarazona mientras estuvo en Sevilla (28). En los años siguientes las viviendas alquiladas fueron ocupadas por el Dr. Pazos, el Dr. Bravo de Zayas, el Ldo. Salazar y otros inquisidores (29). Asimismo, por orden del Consejo de 19 de Agosto de 1587, se pagaron a Gaspar de los Reyes 4.148 mrs. por los aposentos que ocupó el contador Sancho Ordoñez desde el 29 de Septiembre de 1587 al 31 de Enero de 1588 (30).

A partir de 1593 y con carácter de ayuda de costa, los secretarios del secreto Antonio Zarauz, Pedro Martínez de la Vega y Juan Martínez de Mocolaeta comenzaron a percibir 15.000 mrs. anuales para el pago del alquiler de sus viviendas (31), ayuda que, desde 1599, se hizo extensiva al notario de secuestros, Diego Vargas Solana (32). Mientras tanto, se siguieron abonando 30.000 mrs. al año a Isabel de la Cueva, por el alquiler de la casa que ocupaba el inquisidor D. Juan de Zapata Osorio (33). Además de estos alquileres se pagaron otros cuando era necesario desalojar algún aposento del Castillo para su reparación y, en ese caso, la persona afectada debía tomar una vivienda de alquiler (34).

Con motivo del aumento de los salarios del año 1603, se suprimieron estos pagos, a excepción de las cantidades abonadas por la vivienda del tercer inquisidor, al estar arrendada de por vidas la casa que, a tal efecto, había comprado el Tribunal en 1575 (35). A ellos se añadieron, a partir de 1636, las cantidades satisfechas a otros

oficiales que vivieron de alquiler mientras el Tribunal estuvo en Sevilla (36), así como las que hubieron de abonarse al propio D. Juan de Tavera como propietario de la casa que durante ese tiempo sirvió de sede al Tribunal. Finalmente, desde 1644, se le abonaron al fiscal 34.000 mrs. al año para que alquilara casa para su vivienda, al haberle sido ocupado su cuarto del castillo para poner el él a los presos (37).

b) Viviendas para cárceles. Como queda dicho más arriba, en algunas ocasiones las cárceles del Tribunal resultaron insuficientes, por lo que fue necesario tomar en alquiler algunas viviendas con el fin de suplir la falta de las mismas. No enumeraremos aquí, por lo prolijo que resultaría, todas las que fue necesario arrendar y los precios que se pagaron por ellas. Valgan a modo de ejemplo los siguientes casos: En 1562 se arrendaron unas casas a Antón de Erbás, en 18.000 mrs. al año, "para adecentar la cárcel perpetua" (38), alquiler que en los años siguientes (1564/1568) se abonó a su mujer, Francisca de Cabrera (39), y desde 1568 al Monasterio de la Madre de Dios, propietario de la casa, y de quien la había recibido "de por vida" la dicha Francisca de Cabrera (40). Desde el 20 de Septiembre de 1574 se abonaron a Gaspar Marco, Alcaide, 24.000 mrs. anuales por el alquiler de una casa de su propiedad, para cárcel perpetua de hombres (41). Entre el 1 de Julio de 1593 y el 31 de Diciembre de 1595 se tuvo arrendada una casa en la collación de San Salvador para cárcel de penitencia, por la que se pagaban a su propieta-

ria, Doña Elvira de Zúñiga, 125 ducados al año (42). En 1596, se hizo escritura de arrendamiento con la dicha Doña Elvira de Zúñiga, de una casa llamada Corral del Azofeifo, sita en la calle de la Sierpe, por 52.500 mrs. al año (43) en cuyo precio se tuvo hasta el 31 de Agosto de 1602, arrendándose, desde el 1 de Septiembre del mismo año, otra casa en la calle Dados, propiedad de Don Benito de Aguilar Ponce de León, en 56.250 mrs. al año (44).

6. Gastos de secuestros y sentencias del Juez de Bienes

El secuestro y posterior confiscación de bienes, además de acarrear consigo una serie de gastos (diligencias, almonedas, etc.) planteaba muchas veces problemas sobre la pertenencia de dichos bienes, así como sobre las deudas que el reo tenía contraídas. Como consecuencia de ello, el Tribunal tenía que satisfacer las deudas pendientes (45) y restituir ciertos bienes que, sin justificación, habían sido embargados en el secuestro. Sin embargo, la práctica no era tan fácil como pueda parecer, por lo que en muchas ocasiones debían seguirse largos pleitos cuya resolución corría a cargo del Juez de los bienes confiscados o, en última instancia, del Consejo. Un caso muy frecuente, aparte de las deudas ya referidas, fue el de los bienes dotales de las mujeres que, cuando el reo era de cierta categoría social, alcanzaban importantes sumas. Tal es el caso de los 3.481.605 mrs. que en dos partidas (una de 3.412.500 y otra de 69.105 mrs., respectivamente) y por una ejecutoria de los Señores del Consejo de 15 de Julio de 1564, se pagaron

a Doña Elvira de Albo, por el valor de su dote y de ciertas joyas que se vendieron en la almoneda de bienes de su marido (46). Otro tanto sucedía con los bienes patrimoniales del cónyuge (47) o con los bienes multiplicados durante el matrimonio (48).

7. Gastos de la capilla

Tras la conquista de Sevilla por Fernando III y la entrega del castillo de Triana, se fundó dentro de los muros de la propia fortaleza una capilla bajo la advocación de San Jorge que ejerció las funciones de parroquia hasta la fundación de la de Santa Ana (49) y, tras el asentamiento de la Inquisición en Triana, sirvió de capilla para la celebración de los oficios litúrgicos. Los gastos que figuran bajo este epígrafe son, en su mayor parte, los producidos por la compra de vino, cera, hostias, ornamentos, muebles, alfombras, etc., ya que los pagos hechos a los capellanes están incluidos en el capítulo de salarios.

8. Gastos de Autos de Fe

El Auto de Fe era - como ya señaló Domínguez Ortiz - "un acto judicial en el cual se daban a conocer a los reos las sentencias" (50). Su frecuencia y categoría varió sensiblemente a lo largo del tiempo en función del número de los reos, de su condición social y de las circunstancias sociopolíticas del momento (51). Solía celebrarse uno al año (a veces dos, cuando eran muchos los procesados) y

el lugar de celebración variaba según la importancia y solemnidad del acto. En Sevilla, la parroquia de Santa Ana de Triana fue escenario frecuente de los mismos debido a su proximidad al castillo, en cuya capilla también tuvo lugar algún que otro auto (52). Cuando los reos eran muchos y se preveía una mayor concurrencia de público se celebraban en el convento de San Pablo o en el de San Francisco (53).

Pero, lo que quizá sea la expresión más honda del auto de fe, es lo que se denominó Auto público de la fe, ceremonia entre las ceremonias y "acto de exaltación del catolicismo, triunfante de sus enemigos" (54). En este caso, el lugar elegido era la plaza o zona más concurrida de la ciudad que, en el caso de Sevilla, fueron las Gradas hasta 1559 y la plaza de San Francisco con posterioridad a esa fecha.

El costo que suponía los preparativos y celebración de un auto de fe dependía, obviamente, de la solemnidad del mismo, pero puede decirse que, frecuentemente, las cantidades que se gastaron alcanzaron importantes sumas, por lo que el Consejo instó a los Tribunales a que procuraran reducir dichos gastos (55), pudiendo observarse un considerable descenso de los mismos en el siglo XVII en el que, al menos en la primera mitad, sólo es de destacar el celebrado en la plaza de San Francisco el domingo 29 de Marzo de 1648, cuyo importe ascendió a 811.588 mrs. como se recoge en el apéndice que se incluye al final de este capítulo (56).

9. Gastos de censos y juros

Los gastos de censos y juros (considerando no como gastos sino como inversiones de capital el precio pagado por ellos) resultan prácticamente insignificantes en el total de los gastos del Tribunal. Las cantidades que figuran bajo este epígrafe obedecen a los pagos hechos por diligencias, corretajes, escrituras, derechos de cartas de pago, costas procesales, etc., en relación con la imposición y posterior cobranza de los mismos. Así, en 1604, se pagaron a Francisco de Vera, escribano público, 2.992 mrs. "por los derechos de los autos, remate y escritura" del juro que se compró sobre las alcabalas de la ciudad de Jerez de la Frontera (57). En 1613 se gastaron 6.450 mrs. en las costas procesales de la ejecución que se hizo contra la ciudad de Sevilla por las cantidades que adeudaba, hasta fin de Abril de dicho año, de los tributos que pagaba al Tribunal, así como otros 8.432 mrs. que importaron las diligencias hechas sobre la redención de tres de los tributos que el cabildo y regimiento de la ciudad de Sevilla pagaba a la Inquisición (58).

10. Gastos del Obispado de Marruecos

Las propiedades del obispado de Marruecos habían sido anejadas a la Inquisición de Sevilla por una bula del papa Pío IV del 16 de Septiembre de 1560 (59). Estas propiedades proporcionaban al Tribunal unos ingresos anuales que, como ingresos de procedencia eclesiástica, estuvieron

sujetos a pagar las contribuciones que por sucesivas concesiones pontificas le fueron imponiendo a la Iglesia con el fin de contribuir a ciertos gastos de la monarquía hispánica. Nos referimos en concreto al subsidio y excusado. El subsidio, como ha definido el prof. Quintín Aldea, "era una contribución en favor del rey que se imponía sobre las rentas de los beneficios de los eclesiásticos" (60), en tanto que el excusado correspondía al diezmo más elevado de cada parroquia. El primero de los subsidios (420.000 ducados al año por un período de cinco años) fue concedido por el papa Pio IV al rey Felipe II para armar sesenta galeras que, junto con otras cien que debía armar Su Majestad, formarían una poderosa escuadra en defensa de la fe católica. Asimismo, el excusado fue una concesión del papa Pio V (por breve dado en Roma a 21 de Mayo de 1571) como contribución al gasto de la guerra de Flandes (61).

Por ello, anualmente debían detraerse de los ingresos del obispado de Marruecos las cantidades que le correspondieran pagar por ambos conceptos, a los que se añadieron en los años 1634 y 1635 los pagados por la "décima eclesiástica" (62). El resto de los gastos originados por las propiedades de San Telmo fueron los ocasionados por la traza y los reparos que se hicieron cuando la Inquisición tomó posesión de ellas (63), así como por las medidas, tasaciones, pregones o visitas que anualmente debían efectuar los alarifes.

11. Gastos de canonjías

La administración y cobranza de los frutos de las canonjías suponía una serie de gastos que, en ocasiones, redujeron considerablemente sus ingresos. A nuestro juicio, las cantidades que, ya por años, ya por períodos de cuentas, se dedujeron de los ingresos de las canonjías, pueden dividirse en cuatro grupos: a) contribuciones a la Corona; b) pensiones, salarios o consignaciones pagados con cargo a los ingresos de las prebendas; c) gastos de administración; d) quiebras habidas en la venta de los productos.

a) Contribuciones a la Corona. Las canonjías que disfrutaba la Inquisición estaban sujetas, en cuanto a bienes eclesiásticos, a las mismas contribuciones a que hemos hecho referencia en los gastos relativos al Obispado de Marruecos, es decir, al subsidio y excusado, a los que se añadieron al igual que en los gastos de San Telmo, en el año 1635, los maravedíes que se pagaron por la décima eclesiástica (64). A partir de la segunda o tercera década del siglo XVII fue bastante frecuente el que estas contribuciones aparezcan ya descontadas en los ingresos, con lo que los gastos disminuyen, aparentemente, de forma considerable.

b) Pensiones, salarios o consignaciones. Tal y como se indicó en el capítulo relativo a los ingresos, la toma de posesión de la canonjía de la catedral hispalense suscitó enormes problemas con el cabildo, a los que se añadieron los derechos que sobre dicha prebenda pretendía

tener Don Pedro de Astudillo, arcediano de Palenzuela, en virtud de ciertas bulas apostólicas que se le habían otorgado con anterioridad a la concesión del breve de Paulo IV sobre las canonjías. La solución a este problema fue un concierto con dicho arcediano, por el cual el Tribunal se comprometió a pagarle una pensión anual de 400 ducados durante los días de su vida (65), lo que supuso una importante carga hasta el 12 de Noviembre de 1594, fecha en la que falleció (66).

Asimismo, y con cargo a la cuenta particular de canonjías (recuérdese que hasta 1584 existieron dos cuentas separadas), se abonaron ciertas cantidades en concepto de consignación o de salario de algún oficial, a otros tribunales: en las cuentas de 1560/1562, se pagaron a Benito Carreño, receptor general del Consejo, 750.000 mrs. para ayuda a pagar los salarios del dicho consejo (67), lo que hizo que la cuenta de canonjías resultara en ese período deficitaria en 65.249 mrs. Igualmente, en las cuentas del período siguiente (1562/1564) se abonaron 51.830 mrs. a los herederos del doctor Ramírez, inquisidor de Valencia y electo obispo de Cuzco, por su salario hasta la fecha de su muerte; y 562.500 mrs. que se enviaron al receptor del Tribunal de Barcelona (68).

c) Gastos de administración. La cobranza de los frutos que pertenecían anualmente a cada canonjía (cereales y gallinas, entre otros) suponía una serie de gastos hasta su conversión en dinero, que variaba en función de los

años, de las cantidades y de la lejanía de la prebenda de la sede del Tribunal. Estos gastos fueron debidos, fundamentalmente, a los camarajes de grano, medidas y ventas de los productos, recogidas de los mismos en los lugares de fuera de Sevilla, corretajes, correos, gastos de cobranza, costas de pleitos entre canónigos y racioneros y cantidades pagadas a los comisarios por su trabajo en relación con las canonjías que estaban repartidas por el distrito.

d) Quiebras habidas en la venta de los productos.

La propia naturaleza de los productos que correspondían en especie a las canonjías, así como las oscilaciones de los precios de venta, provocaron el que en ocasiones, hubieran de descargarse en la data cantidades que correspondían a las quiebras que se habían experimentado en la venta de los mismos: así, en 1574, se descargaban 125.000 mrs. por la disminución de la cebada de la canonjía de Sevilla (69); en 1591, se descargaron 8.466 mrs. por la quiebra habida en 332 gallinas que "salieron inciertas" de las 996 que correspondían a la canonjía de Sevilla (70); en 1594 se descargaban 17.341,5 mrs. por la quiebra y merma en la venta de 235 fanegas de trigo de la misma canonjía (71). Por último habría que añadir las cantidades bajadas del cargo por haberse servido de ellas Su Majestad para el suministro de su armada (72).

12. Gastos varios

La falta de un criterio único en la realización de los balances de receptoría, así como la gran variedad

de gastos que pueden englobarse en lo que los recptores denominaron "gastos ordinarios y extraordinarios" o "gastos menudos" y la ambigüedad de muchas partidas, nos planteó la necesidad de abrir un apartado denominado gastos varios en el que pudieran recogerse todas aquellas cantidades que, debido a su propia naturaleza o a la imprecisión con que están redactadas, no tuvieran cabida en ninguno de los otros capítulos de gastos. Por ello, son muchos y a la vez variados los conceptos que se agrupan bajo este epígrafe y que podríamos resumir en: partidas de gastos relativas a varios conceptos (v.gr., cantidades pagadas a un arriero por el porte del dinero procedente de la canonjía y del juro de Jerez; gastos conjuntos de correos, reparos, carbón, cera, etc.); trabajos mecánicos: barrido, limpieza, cuidado del reloj, guarda de la puerta (en épocas de peste y durante las inundaciones), traslado de muebles, limpieza de la lama dejada por el río en las crecidas, etc.; gastos de ejecución de la justicia y de renovación de los sambenitos que colgaban en las iglesias del distrito (pañó, confección y colocación de los mismos); cantidades descargadas por que no se esperaban cobrar (deudas antiguas, valimientos de la Corona, bajas de la moneda, etc.); partidas cargadas por duplicado o cargadas en demasía; propinas, lutos y luminarias dadas a los inquisidores y oficiales del Tribunal con motivo de determinados acontecimientos, tales como las gallinas que recibían como aguinaldo por Navidad (73), la cera que se les repartía el día de la Candelaria o el día de la Purificación, etc., propinas

que, con el tiempo y para ahorrar gastos, fueron suprimiéndose por sucesivas órdenes del Consejo, quedando tan solo las cantidades que se les daban para los lutos o las luminarias en relación con la muerte o el nacimiento u otro acontecimiento feliz de la monarquía. Como ejemplo, véase lo que se gastó con motivo del luto dado a los inquisidores y oficiales por la muerte del rey Felipe III (75).

Cantidades de paño que se dió a cada oficial

<u>Oficial</u>	<u>Cargo</u>	<u>Varas</u>	<u>Precio*</u>	<u>Importe</u>
Ldo. Pedro de Camino...	Inquisidor.....	10	5 d.	18.700 mrs.
Dr. Rodrigo de Villavicencio.....	Inquisidor.....	10	5 d.	18.700 "
Ldo. Alonso de Hoces...	Inquisidor.....	10	5 d.	18.700 "
Ldo. Montiel.....	J. de bienes....	8	4 d.	11.968 "
Pedro de Aguinaga.....	Receptor.....	8	4 d.	11.968 "
Juan Tello.....	Notario.....	8	4 d.	11.968 "
Juan de Contreras	Notario.....	8	4 d.	11.968 "
D. Fernando de Saavedra.....	Alguacil Mayor..	8	4 d.	11.968 "
Antonio de Ceballos....	Contador.....	8	4 d.	11.968 "
Hernando Carrillo.....	Abogado del fisco	8	4 d.	11.968 "
D. Francisco de Figueroa.....	Médico.....	8	4 d.	11.968 "
-	Cirujano.....	8	4 d.	11.968 "
Juan de Heredia.....	Alcaide.....	8	4 d.	11.968 "
Juan Calvo de Herrera..	Notario	6	36 r.	7.344 "
Lázaro Flores	Portero	6	36 r.	7.344 "
Miguel Jerónimo Albarra				
cín	Escribano Juzgado	6	36 r.	7.344 "
Juan Quirós de Montoya.	Procurador	6	36 r.	7.344 "

Total 205.156 mrs.

* Precio de cada vara

d = ducados

r = reales

En 1644, los lutos por la muerte de la reina Isabel de Borbón, esposa de Felipe IV, ascendieron a 411.400 mrs. (76).

GASTOS DEL AUTO GENERAL DE LA FE DE 1648 *

<u>Fecha</u>	<u>Se abonaron a</u>	<u>Concepto</u>	<u>Cantidad</u>
-	Andrés Ruiz (pintor)	Pintura de estatuas, corozas, etc.	37.400 mrs.
2-3-1648	Atabales, chirimias, pregonero, etc.	Publicación del Auto	4.284 "
11-3-1648	Tomás de Villalobos (platero)	Aderezo de la cruz de plata del estandarte	1.870 "
11-3-1648	Antonio Gómez (dorador)	Dorar y pintar la cruz verde de este Santo Oficio	3.672 "
23-3-1648	Pedro Alonso (sastre)	Hechura de quince sambenitos	816 "
26-3-1648	Mateo Gallardo	Alimentos dados a cuatro religiosos que se quedaron con el relapso y doce bulas para los penitenciados	6.800
30-3-1648	Doña María de la Paz (Alcaidesa de las casas del cabildo)	"Por el trabajo y ocupación que tuvo el tiempo que duró hacer y deshacer el tablado por estar arrimado a las dichas casas del cabildo y vivienda de la dicha alcaidesa"	3.400 "
31-3-1648	Leandro García y Fernando de Bocanegra (porteros del cabildo y regimiento de esta ciudad)	"Por la asistencia el día del auto y por su ocupación"	3.400
31-3-1648	Pedro Moreno y seis compañeros	Por llevar las sillas y estatuas "al teatro" (sic)	1.428

<u>Fecha</u>	<u>Se abonaron a</u>	<u>Concepto</u>	<u>Cantidad</u>
31-3-1648	Juan Gómez (pregonero del Consejo de la ciudad de Sevilla)	Pregones dados para que ninguna persona trajese armas el día del auto y para que no hubiese coches	544 mrs.
3-4-1648	Jerónimo Guerra (nuncio)	Para pagar a 21 hombres que llevaron veintiuna estatuas al auto	4.556 "
22-4-1648	Agustín de la Cruz	Trabajo de poner las colgaduras, alfombras, etc.	6.800 "
24-4-1648	Baltasar de Córdoba (alférez), Pedro Merino y Bartolomé de Espinosa (ayudantes del sargento mayor)	"Por haber acudido por sus personas a la disposición de las milicias en la publicación del dicho auto"	10.200 "
9-5-1648	Bartolomé de Benavides (carpintero y alcalde de alarifes de Sevilla)	Obra del cadalso	351.560 "
9-5-1648	Diego Gómez (maestro mayor de obras de la Inquisición)	Traza del cadalso y asistencia a su construcción	17.000 "
11-5-1648	Alonso de León (proveedor)	Cena y almuerzo dada a los soldados de la compañía, mozos que llevaron las estatuas, presos, etc.	21.148 "
28-5-1648	Alonso de León (proveedor)	Ropa comprada para los presos para el día del auto	9.214 "
18-3-1648	Jerónimo Guerra (nuncio)	Publicación del auto	3.400 "

= 745

<u>Fecha</u>	<u>Se abonaron a</u>	<u>Concepto</u>	<u>Cantidad</u>
30-3-1650	Antonio de Savariego, Diego de Castroverde y Félix de Carranza (ministros de esta Inquisición)	Gastos de ir a Córdoba a traer ciertos reos para dicho auto	68.000 mrs.
30-3-1650	Lorenzo de Soto y Lorenzo López (ministros de esta Inquisición)	Gastos de traer de Córdoba a Fr. Alonso Mayoral que salió al auto de 29-3-1648	17.000 "
30-3-1650	---	Gastos varios del auto: cera, forrar y calar tres sombreros, seda y hechura de cordones y borlas, tocas de las mulas, etc.	82.416 "
30-3-1650	---	Comida del día del auto	156.680 "
Total			811.588 mrs**

* AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4

** El receptor dá la cifra de 821.028 mrs. Hay un error de 9.440 mrs. que lo comete en el sumario general, en donde en lugar de reflejar la cantidad de 351.560 mrs. correspondiente al costo del cadalso, pone 361.000 mrs.

NOTAS

- (1) Estos pagos fueron incluidos en algunas cuentas en el capítulo de salarios, pero entendemos que su trabajo era accidental y que no fueron oficiales del Santo Oficio en el sentido amplio de la palabra. Valgan como ejemplos los siguientes: el 27 de Febrero de 1587 se pagaron a Diego Blanco, mercader, 18.700 mrs. por haber servido como intérprete de lengua inglesa. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 5. El 5 de Mayo de 1592 se pagaban 18.750 mrs. a Enrique Xason, por el mismo motivo. AHN, Inq., Leg., 5124 Caja 1. El 5 de Mayo de 1625 se abonaron al Ldo. Alonso Bautista, clérigo, 1.700 mrs. por la traducción de unos testimonios del portugués al castellano, y otros 6.800 mrs. entre los meses de Noviembre y Diciembre del mismo año. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (2) Con fecha 10 de Abril de 1567 se pagaron 20.000 mrs. al Doctor Millán, teólogo y consultor por el exámen de ciertos libros que habían sido confiscados. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (3) El Ldo. Jerónimo Ponce, abogado, cobró el 24 de Diciembre de 1624, 26.520 mrs. por la defensa de 78 causas. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (4) Sobre las cantidades de maravedíes que estaban asignadas diariamente para el alimento de cada preso, así como varios ejemplos prácticos, véase J. MARTINEZ MILLAN, La hacienda de la Inquisición. Madrid 1984, págs. 283-284.
- (5) J. MARTINEZ MILLAN, op. cit. pág. 285.
- (6) Desconocemos si éste fue el caso de los 99.832 mrs. que el 15 de Octubre de 1562 se abonaron a Ana Sánchez, viuda del receptor Domingo de Azpeita, por los gastos que su marido habia hecho en reparar los aposentos que ocupaba en el castillo. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.

- (7) "Que por carta acordada esta mandado no se hagan a cuenta del fisco los reparos en las casas que tienen los oficiales, no siendo viga o pared lo que es menester hacer". Madrid, 17 de Julio de 1577. AHN, Inq., Lib. 1231, fol. 133 r.
- (8) AHN, Inq., Lib. 1306, fol. 406 r.
- (9) "Contra lo único que el Tribunal no pudo ejercer nunca su acción fue contra los elementos desencadenados de la naturaleza, que en desatadas lluvias, en estruendosas tormentas o en alucinantes arriadas socavaban los muros del castillo e incluso debilitaban sus cimientos. Tales ataques de los factores atmosféricos dañaron las dependencias que utilizaba el Tribunal, haciéndolo cada día más inhabitable. V. ACOSTA DOMINGUEZ, Triana, de puente a puente. Sevilla 1979, pág. 118.
- (10) AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (11) "Don Juan Tello Tavera parezco ante V. Señoría y digo que las casas en que esta hoy la Inquisición son de mi mayorazgo, con las cuáles serví a V. Señoría... más ha de once años cuando V. Señoría no hallaba otras donde aposentarse, en precio de 420 ducados cada año, que es el que entonces corría; y por cuenta de sus alquileres se han gastado en ellas más de 4.000 ducados sin que yo lo haya contradicho porque siempre he deseado obedecer y servir a V. Señoría..." Carta de Don Juan Tello Tavera al Consejo, fechada el 17 de Noviembre de 1637. AHN, Inq., Leg. 2972
- (12) Se tomaron 55.000 reales del capitán J. de Ugarte, vecino y regidor de la ciudad de Cádiz; 7.471 reales de Don Francisco de Lora; 47.529 reales de la capilla de las benditas ánimas del purgatorio y San Onofre, del convento de San Francisco; y 22.000 reales del convento de Santa Isabel. Todos ellos fueron impuestos a 20.000 mrs. el millar. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 3.

- (13) "Data de los maravedíes que ha pagado por los corridos de los tributos que se tomaron para la obra desde el día de su imposición". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 3.
- (14) "Después de habernos amenazado el río Guadalquivir en diciembre pasado con inundaciones tolerables, se revolvió el tiempo de manera desde el miércoles 15 de enero que, previniendo nuestra atención igualmente el reparo posible contra su rigor y el escape de las vidas y los presos en cárceles secretas bajas (si obligase la necesidad a ello) se nos entró excediéndolo todo y por las ventanas del cuarto de verano del Inquisidor Licenciado Don Juan Ortíz de Sotomayor, nuestro colega, el domingo 19 en la noche, sin resistencia humana, con ímpetu tan increíble que pudo dejar poca esperanza a los moradores de este castillo de librar sus vidas y a los que miraban de afuera, si Nuestro Señor, usando de su piedad acostumbrada, no pusiera límite a las aguas..." Carta del Tribunal de Sevilla al Consejo fechada el 4 de Febrero de 1642. AHN, Inq., Leg. 2977.
- (15) AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.
- (16) Véase el capítulo de Ingresos de las Propiedades Urbanas.
- (17) Se le abonaba un censo de 1.100 mrs. al año, cargado sobre las casas de la collación de Santa Marina. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (18) Recibía del Tribunal 1.000 mrs. al año por un censo que tenía cargado una casa en la collación de San Román, en la calle del Campanario. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (19) El censo era de 5.000 mrs. al año y estaba cargado sobre una casa en la collación de San Román, en la calle del Campanario. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.

- (20) El censo era de 1.600 mrs. y tres gallinas al año, y estaba cargado sobre las casas que pertenecieron a Andrés de la Zarza, en la collación de Santa María, calle Tintores. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (21) Tributo de 3.550 mrs. anuales que estaba cargado sobre la casa que el Tribunal compró en 1576 en el barrio de Triana. Este censo fue aplicado desde el año 1587 al hospital del Espíritu Santo como consecuencia de la reducción de los 76 hospitales que había en Sevilla, decretada en ese año. Véase F. MORALES PADRON, Historia de Sevilla. La ciudad del quinientos. Sevilla 1977, pág. 117 y AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (22) Censo de 650 mrs. al año cargado sobre unas casas que estaban arrimadas al muro del castillo. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (23) Era un censo de 50 mrs. al año y estaba impuesto sobre unas casas en la collación Omnium Sanctorum, en la calle de los Ciegos. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (24) Era un tributo que estaba cargado sobre unas casas, en la collación de Santa María la Blanca, que se confiscaron a Juan de Sevilla, lencero. Sobre ellas hubo pleito con el Conde de Olivares, concertándose en que al dicho Conde se le abonarían los 2.000 mrs. y cuatro gallinas de tributo al año desde el día en que el fisco tomó posesión de las casas hasta el día en que el Conde otorgase escritura y pagase 213.611 mrs. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (25) Sólo figura un único pago de 15.500 mrs. hecho en el año 1600. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (26) El 11 de Febrero de 1576 se pagaron 16.015 mrs. por los materiales y jornales de los reparos que se habían hecho en la casa que se compró a Diego de Porras. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3. El 16 de Julio de 1597 se gastaron 88.989 mrs. en reparos de la casa que el Tribunal tenía en Triana. AHN, Inq., Leg. 5124

- Caja 1. En la misma casa se gastaron el 24 de Abril de 1598, otros 18.700 mrs. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1. En 1627 se gastaron en reparar las casas que había tenido de por vida Lucián de Espínola, 136.000 mrs. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (27) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (28) Juan González de Munébrega, obispo de Tarazona, fue nombrado representante del Inquisidor General en las causas seguidas en Sevilla a raíz del foco de "reformistas" surgido en 1559. Véase K. WAGNER, "Lecturas y otras aficiones del inquisidor Andrés Gasco" en B.R.A.H 176 (1979) págs. 149-181.
- (29) AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 3 y 5124 Cajas 2 y 3.
- (30) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 5.
- (31) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (32) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (33) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (34) Tal es el caso de los pagos hechos a Alonso Rodríguez entre el 9 de Diciembre de 1595 y el 1 de Septiembre de 1597 por la casa que ocupó el secretario Hernando Servicial de Villavicencio, mientras se le reparaba su aposento del castillo. AHN, Inq., Leg. 5124 Cajas 1 y 2.
- (35) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3. Véase el capítulo de Ingresos de las Propiedades Urbanas.
- (36) AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 3.
- (37) AHN, Inq., Leg. 5116 Cajas 2 y 4.
- (38) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (39) Esta casa se había dejado entonces para cárcel perpetua de mujeres. AHN, Inq., Leg. 5124 Cajas 2 y 3.
- (40) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (41) AHN, Inq., Legs. 4683 Caja 3 y 5124 Caja 5.

- (42) AHN, Inq., Leg. 5124 Cajas 1, 2 y 3.
- (43) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (44) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (45) El 7 de Febrero de 1601, por sentencia del Juez de bienes Don Francisco de Molina y Medrano, se abonaron a Francisco Rodrigues, portugués, 172.890 mrs. por una deuda que con él tenía Gabriel Gómez de Espinosa. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (46) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (47) El 25 de Mayo de 1575 se abonaron a los herederos de Hernán Ponce de León y Doña Constanza Sarmiento, 105.922 mrs. por el valor de la herencia que la susodicha había recibido de Doña Ana Maller, su madre. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (48) En 1644 se abonaron a Doña Isabel de Sosa, viuda del doctor Fernando Báez de Silva, 260.562 mrs. a cuenta de 1.000 ducados que se le habían de entregar por sentencia del Juez de bienes, en pago de su dote y de "la mitad de los bienes multiplicados durante el dicho matrimonio". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 2.
- (49) Véase V. ACOSTA DOMINGUEZ, op. cit. págs. 103 y 132.
- (50) A. DOMINGUEZ ORTIZ, Autos de la Inquisición de Sevilla (siglo XVII). Sevilla 1981, pág. 55.
- (51) Desde finales del siglo XVII y, sobre todo con la llegada de los Borbones al poder, la Inquisición comenzó a perder parte de los privilegios y del poder que había tenido en los siglos precedentes. Los autos generales y públicos de la fe, tales como el celebrado en 1680 en Madrid (véase el cuadro de Francisco de Rizzi en el Museo del Prado), no se repetirán.
- (52) Se les denominaba también "autillos" y se celebraban cuando el número de los reos era pequeño y no se preveía que en ese año hubiera otro auto.

- (53) La parroquia de San Marcos fue también escenario de algún que otro auto, pues en dicha collación se encontraba la casa de los Tavera, que sirvió de sede al Tribunal entre 1626 y 1640. ✓
- (54) A. DOMINGUEZ ORTIZ, op. cit., pág. 55. Sobre la ceremonia en cuestión del auto de fe pueden consultarse, entre otros, además del libro ya citado del prof. Domínguez Ortiz, el artículo de María Victoria GONZALEZ DE CALDAS MENDEZ, "El auto de fe: modalidades de un ritual" Images et representations de la justice du XVIe au XIXe siècle. Université de Toulouse-Le Mirail 1983, págs. 41-60.
- (55) Por carta acordada de 25 de Enero de 1574 se ordenaba "que no se dé alumerzo a los inquisidores ni oficiales ni colación el día del auto, sino sólo a los penitentes y confesores". AHN, Inq., Lib. 1231, fol. 132r. Domínguez Ortiz señala que en 1692 se les llamó la atención a los inquisidores de Sevilla por el excesivo gasto de los autos de fe. Op. cit., pág. 64.
- (56) AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4. Resumido por H. KAMEN en la Inquisición Española. Barcelona 1979, pág. 209.
- (57) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (58) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (59) Véase el capítulo de ingresos de las propiedades de San Telmo.
- (60) DICCIONARIO de Historia eclesiástica de España, dirigido por Q. ALDEA VAQUERO, T. MARIN y J. VIVES GATELL. Madrid 1972.
- (61) Sobre las contribuciones eclesiásticas puede consultarse, además del Diccionario arriba citado (págs. 889 y 2513) el libro de A. PEREZ DE LARA, Compendio de las tres gracias de la Santa Cruzada, subsidio y excusado. Madrid 1610.
- (62) En 1634 se pagaron 3.703 mrs a Francisco Moreno "por

la cobranza de la décima eclesiástica del año pasado de seiscientos treinta y cuatro, por los mismos que le repartieron al obispado de Marruecos por Don Jerónimo Zapata y Guevara, arcediano y canónigo de Sevilla, juez de la Santa Cruzada y de la dicha décima... "AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1. En las cuentas del año 1635 se descargaban 2.795 mrs. "pagados a Blas Ortiz de Sandoval, escribano del Rey Nuestro Señor, receptor en la Real Audiencia de Sevilla, a cuyo cargo fue la cobranza de la décima del segundo repartimiento sobre el estado eclesiástico, por la misma cantidad que se repartió... a las rentas del obispado Marruecos". AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.

- (63) El 26 de Enero de 1571 se pagaron 4.500 mrs. a los maestros de albañilería y carpintería por la traza de los solares de San Telmo. El 28 de Julio de 1573 se pagaron a Luis Hernández, proveedor de las obras, 30.224 mrs. por los reparos que se habían hecho en la casa principal y casillas accesorias. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (64) En 1634 se descontaron 2.490 mrs. por la "décima que le tocó pagar a este Santo Oficio de la canongía que este Santo Oficio goza en la ciudad de Jérez". AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (65) AHN, Inq., Lib. 1232, fol. 107r.
- (66) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (67) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (68) Pagos hechos por sendas cédulas del Inquisidor General de 18 de Diciembre de 1562 y 2 de Agosto de 1563. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (69) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (70) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (71) AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.

- (72) En las cuentas de 1574/1578 se descontaron 12.608 mrs. por el pan que tomó Su Majestad en el año 1570. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- ✓ (73) Las gallinas dadas a los inquisidores y oficiales en la Navidad de 1565 importaron 10.030 mrs., cantidad que aparece descargada en las cuentas de 1567/1568. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (74) "Que no se dé cera (el) día de Nuestra Señora de Candelaria a los oficiales a cuenta del fisco". Carta acordada dada en Madrid a 7 de Mayo de 1575. AHN, Inq., Lib. 1231, fol. 132r.
- (75) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (76) AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 2.

3. INVERSIONES, CONSIGNACIONES Y ARCA DE TRES LLAVES

3.1. Inversiones

La política inversionista propugnada por la Suprema y aconsejada por el monarca fue llevada a cabo fielmente por el Tribunal de Sevilla durante el siglo XVI. Las inversiones se produjeron preferentemente en censos; bien es cierto, que también se redimieron muchos durante el mismo período y estaba ordenado por el Consejo que el principal no se gastase, sino que se invirtiera de nuevo. Sin embargo, como refleja la siguiente relación, las cantidades empleadas en inversiones siempre fueron más altas que las obtenidas por redenciones, al menos hasta 1613, fecha en la que el Tribunal de Sevilla dejó de invertir (durante el período estudiado) (1), a pesar de que las redenciones, aunque escasas, continuaron produciéndose:

<u>Período</u>	<u>Redenciones</u>	<u>Inversiones</u>
1.9.1562 / 31.8.1564	1.312.500 mrs.	--
1.9.1564 / 31.8.1566	--	2.975.000 mrs.
1.1.1567 / 31.8.1568	1.493.750 mrs.	3.970.000 mrs.
1.9.1568 / 31.8.1570	3.320.000 mrs.	3.575.000 mrs.
1.9.1570 / 30.4.1574	3.121.233 mrs.	3.562.500 mrs.
1.5.1574 / 31.8.1578	1.575.000 mrs.	3.137.536 mrs.
1.9.1578 / 31.12.1579	525.000 mrs.	--
1.1.1580 / 31.8.1582	7.687.500 mrs.	12.750.000 mrs.
1.9.1582 / 31.8.1584	239.046 mrs.	204.400 mrs.
1.9.1584 / 31.8.1587	3.548.371 mrs.	2.437.500 mrs.
1.9.1584 / 31.12.1587	562.500 mrs.	--
1.1.1591 / 31.12.1591	--	1.500.000 mrs.
1.1.1593 / 31.12.1593	--	417.000 mrs.

<u>Período</u>	<u>Redenciones</u>	<u>Inversiones</u>
1.1.1594 / 31.12.1594	--	750.000 mrs.
1.1.1595 / 31.12.1595	210.120 mrs.	--
1.1.1596 / 31.12.1596	374.000 mrs.	2.400.000 mrs.
1.1.1597 / 31.12.1597	7.928.614 mrs.	9.207.200 mrs.
1.1.1598 / 31.12.1598	--	2.437.500 mrs.
1.1.1599 / 31.12.1599	44.395 mrs.	--
1.1.1600 / 31.12.1600	2.437.500 mrs.	5.250.000 mrs.
1.1.1601 / 31.12.1601	3.740 mrs.	--
1.1.1602 / 31.12.1602	17.812,5 mrs.	--
1.1.1604 / 31.12.1604	--	3.273.928 mrs.
1.1.1605 / 31.12.1605	3.750.000 mrs.	3.750.000 mrs.
1.1.1613 / 31.12.1613	7.600.036 mrs.	3.750.000 mrs.
1.1.1620 / 31.12.1622	1.614.881 mrs.	--
1.1.1627 / 31.12.1627	224.400 mrs.	--
1.1.1642 / 31.12.1642	14.440 mrs.	--
1.1.1647 / 31.12.1648	224.400 mrs.	--

Semejante evolución se explica por las numerosas "consignaciones" que le fueron impuestas al Tribunal de Sevilla por el Consejo (véase el siguiente apartado), por lo que los excedentes obtenidos por sus rentas debían orientarse en este sentido.

3.2. Transferencias o consignaciones

Los ingresos con los que contó la Inquisición a lo largo de su dilatada historia estuvieron muy desigualmente repartidos. Es evidente que, ni en todas las épocas ni en todos los tribunales, los ingresos tuvieron una evolución y comportamiento homogéneo, lo que dió lugar a que mientras unos tribunales tenían una economía más o menos saneada, otros, en cambio, padecieran verdaderas estrecheces

incluso para hacer frente al pago de los salarios de sus ministros.

Hasta mediados del siglo XVI, estos desequilibrios fueron paliándose mediante las órdenes que (por reales cédulas, como convenía a la hacienda real que era la de la Inquisición) se daban a los receptores de los tribunales que tenían superavit para que abonaran los salarios de los oficiales de otros tribunales o de los miembros del propio Consejo (2). Sin embargo, las reformas emprendidas por el Inquisidor General Fernando de Valdés y la autonomía que a partir de entonces adquirió la administración de la hacienda de la Inquisición, trataron de que los tribunales fueran autosuficientes en materia económica, es decir, que existiera un equilibrio entre sus ingresos y sus gastos. Con todo, no resultó tan fácil conseguir este deseado equilibrio, pues mientras unos tribunales consiguieron obtener suficientes fuentes de ingresos con cuyos productos podían cubrir sus gastos, otros, por el contrario, apenas lo consiguieron. Para corregir este desequilibrio solo había, por el momento, una medida, que consistía en que los tribunales más ricos acudiesen en ayuda de los más pobres y del propio Consejo, quien, por otra parte, dependía económicamente del resto de los tribunales, y esta medida fue la que se arbitró. Se creó un sistema de transferencias o consignaciones que, bien anualmente (tal es el caso de la que se enviaba al Consejo), bien en determinados años en los que un tribunal tenía superavit, se dirigían a los tribunales menos favorecidos. Pero además, los tribunales más ricos

debieron correr también con el pago de los salarios de algunos oficiales de otros tribunales, cuyas cantidades quedan ya recogidas en el capítulo de salarios y en las notas que acompañan a sus cuadros. Pero veamos ahora cuáles fueron y cómo evolucionaron las consignaciones que pagó el Tribunal de Sevilla al Consejo.

Las cantidades que el Tribunal de Sevilla envió al Consejo variaron sensiblemente a lo largo de los años, no pudiendo hablarse de consignación fija hasta 1572, año en el que el Inquisidor General Diego de Espinosa establecía una cantidad anual de 124.350 mrs. (3), cantidad que se mantuvo hasta 1593, en que se fijó una nueva consignación de 625.000 mrs. (4), que junto con la antigua totalizaban 749.350 mrs. al año. Entre 1605 y 1613 -sin que podamos precisar el año por falta de documentación-, se aumentó la consignación en medio millón de maravedíes, hasta alcanzar una suma de 1.249.350 mrs., cantidad que figura pagada en el último de los años. Desde 1619, la cantidad que debía enviarse era de 1.400.000 mrs. al año (5), a la que desde 1624 se le añadió un ocho por ciento por el premio de la plata, porcentaje que, en 1626, se elevó hasta un diez por ciento, con lo que la consignación anual quedó fijada en 1.540.000 maravedíes.

Pero a pesar de todas estas subidas y de otras cantidades que, por órdenes particulares de los Inquisidores Generales, se remitieron en muchas ocasiones (véanse los cuadros que acompañan al capítulo) la Suprema demandaba

cada vez más. Así, en 1636 se ordenaba al Tribunal de Sevilla que enviara los 300.000 mrs. que hasta entonces se pagaban a la Inquisición de Canarias (6), aunque parece que esta medida sólo duró dos años, pues en 1639 nos encontramos con que la consignación vuelve a ser de 1.540.000 mrs., cifra que no experimentó ninguna variación hasta 1650. Sin embargo, las cantidades que el Consejo recibió del Tribunal de Sevilla fueron mucho más elevadas de lo que estaba establecido como consignación, lo que unido a los envíos que se hicieron a otros tribunales, supuso una importante sangría de sus ingresos (7).

Hay que señalar, por último, que en el apartado de consignaciones quedan recogidos también los gastos ocasionados por su envío al Consejo, así como los premios de la plata de los juroes y otras rentas que el Consejo tenía en Sevilla, tal y como se indica en las notas que acompañan a los cuadros que se incluyen al final del capítulo.

3.3. Arca de tres llaves

El 10 de Septiembre de 1554 se ordenaba acerca del "arca de tres llaves": "Se ha de poner en la cámara del secreto y en ella han de entrar los receptores dentro del tercero día los maravedís que fueren a su cargo, así de bienes confiscados como de penas y penitencias, y tenga las llaves el inquisidor más antiguo, receptor y notario de secrestos, y se ponga el dinero con día, mes y año y

en su presencia, y de aquí se pague los salarios, y se pone de pena veinte ducados y excomunión", si así no se hiciera (8). A pesar de la severidad de la orden no parece que la misma se cumpliera muy rigidamente, puesto que el Consejo se vió obligado a repetirla en 1560, 1619, etc.

Evidentemente, la creación del "arca de tres llaves" obedeció a la reforma de la hacienda de la Inquisición llevada a cabo por Fernando de Valdés. Si se le concedía autonomía a los tribunales en tal materia, resultaba imprescindible que también guardaran sus propios recursos, sirviendo de este modo para que el receptor del tribunal se descargase de la deuda contraída con el fisco inquisitorial, la cual se producía en aquellos períodos en que los ingresos superaron a los gastos. Con todo, como se obseva en los cuadros generales de la hacienda, las ocasiones en que se produjeron estos depósitos fueron realmente escasas. Ello se pudo deber a diversas causas: por una parte, a que el Tribunal de Sevilla apenas obtenía superavit en su hacienda, lo que resulta dudoso de acuerdo con los balances mencionados; por otra, a que el superavit obtenido pocas veces se traducía en moneda, lo que resulta explicable debido a que es preciso distinguir entre lo que el contador cargaba al receptor cuando le tomaba las cuentas y lo que en realidad cobraba éste último en efectivo durante el mismo período. Finalmente, no se debe olvidar la posibilidad de que los receptores utilizaran tales fondos en sus propios negocios (9), lo que explicaría el que hubiera numerosos aspirantes a ocupar el cargo de receptor cada vez

que este oficio quedaba vacante, a pesar de la fuerte y severa reglamentación que conllevaba el cargo.

NOTAS

- (1) Aunque no poseemos documentación entre los años 1613 y 1620, sabemos que entre ambas fechas debieron imponerse dos nuevos censos.
- (2) El 16 de Enero de 1501 se ordenaba a Luis de Ribamartín, receptor de los bienes confiscados "en la ciudad e obispado de Cádiz con el partido de Jerez" que pagara 100.00 mrs. al obispo de Jaen, Inquisidor General; 100.000 mrs. al Dr. Felipe Poce; 100.000 mrs. al Ldo. Bartolomé de Gumiel; 58.000 mrs. a Diego López de Cortegana, notario del Consejo; y 40.000 mrs. al bachiller Diego de Robles, fiscal del Consejo, "que los han de haber por sus salarios de 1501". AHN, Inq., lib. 242 fol. 249v.
- (3) Carta orden del Inquisidor General Diego de Espinosa de 23 de Julio de 1572. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (4) Orden del Inquisidor General Gaspar de Quiroga de 31 de Agosto de 1593. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (5) AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (6) "Por carta de primero del presente nos manda V.A. que los trescientos mil mrs. que se pagaban a la Inquisición de Canaria de la hacienda de este Santo Oficio no se paguen, para aplicarlos a la paga del Consejo, y que así se acreciesen a la consignación que aquí tiene, empezándolos a pagar desde primero de mayo de este año, y que se ordene al receptor así lo cumpla y se le diese certificación de habérsele mandado". Carta del Tribunal de Sevilla al Consejo, fechada el 8 de Abril de 1636. AHN, Inq., Leg. 2624 Caja 2.
- (7) Las sumas que recibió el Consejo y los distintos tribunales de distrito están recogidas en los cuadros que acompañan al capítulo.
- (8) Códice de la Colección MOLDENHAUER, fol. 120r.

- (9) Ello se hace evidente a la muerte de los receptores que en la mayor parte de los casos resultan alcanzados los herederos y fiadores, en importantes sumas de maravedíes. Sobre el alcance del receptor Sebastian González de Rozas escribía lo siguiente el inquisidor Juan del Llano y Valdés: "... mándame V.S^a por carta de 19 de mayo que recibí en cinco de junio pasado que procure entender por todas vías dónde tiene el dicho Sebastián de Rozas tanto dinero como es alcanzado, y si lo ha empleado y tratado con ello; y lo que en esto puedo informar A V.S^a es que el alcance es cierto y no he podido saber ni entender que los haya empleado ni tratado con ello, y lo que he entendido es, después que V.S^a. le dió el oficio, que el dicho Sebastián de Rozas debía cantidades de dinero a diversas personas y se puede presumir que habrá pagado parte de ellas con este dinero y de presente tiene ciertas deudas pendientes a particulares y también había consumido buena parte en el gasto de su casa y personal. Y todos los vecinos de esta ciudad que deben tienen por costumbre decir que han empleado para Indias y que no pueden pagar hasta que vengan los galeones con la plata, por no perder su crédito e irse entreteniendo. Y cuando vienen los galeones no les viene cosa ninguna y quiebran y se descubren sus marañas (?). Esto digo a V.S^a porque como los demás da esperanza que a la venida de los galeones podrá pagar...". Carta fechada el 4 de Julio de 1606. AHN, Inq., Leg.5098 Caja 2.

INVERSIONES

(expresadas en mrs.)

1. INVERSIONES EN CENSOSCuentas de 1.9.1564/31.8.1566

Censo nº 12 Pedro del Alcázar 1.400.000
Censo nº 13 Juan Antonio Corzo 750.000
Censo nº 14 Ciudad de Cádiz 750.000

Total..... 2.900.000

Cuentas de 1.1.1567/31.8.1568

Censo nº 18 Gaspar Hurtado 750.000
Censo nº 19 Hernando Benítez 1.400.000
Censo nº 20 Ciudad de Jerez 1.820.000

Total 3.970.000

Cuentas de 1.9.1568/31.8.1570

Censo nº 21 Francisco Matínez 525.000
Censo nº 23 Ciudad de Jerez 750.000
Censo nº 24 Catalina Fernández de Córdoba.....	690.000
Censo nº 25 Alonso de Betolaza 560.000
Censo nº 26 Luisa de la Cerda 1.050.000

Total..... 3.575.000

Cuentas de 1.9.1570/30.4.1574

Censo nº 27 Juan Díaz 750.000
Censo nº 28 Juan Díaz 750.000
Censo nº 29 Inés Ortiz 187.500

.../...

.../...

Censo nº 30	Ciudad de Sevilla	1.875.000
-------------------	-------------------------	-----------

Total.....	3.562.500
------------	-----------

Cuentas de 1.5.1574/31.8.1578

Censo nº 37	Ciudad de Sevilla	925.036
-------------------	-------------------------	---------

Censo nº 38	Ciudad de Sevilla	1.050.000
-------------------	-------------------------	-----------

Censo nº 39	Concejo de Argamasilla.	525.000
-------------------	-------------------------	---------

Total	2.500.036
-------------	-----------

Cuentas de 1.1.1580/31.8.1582

Censo nº 41	Ciudad de Ecija	5.250.000
-------------------	-----------------------	-----------

Censo nº 42	Conde de Olivares	6.375.000
-------------------	-------------------------	-----------

Censo nº 43	Conde de Olivares	1.125.000
-------------------	-------------------------	-----------

Total	12.750.000
-------------	------------

Cuentas de 1.9.1582/31.8.1584

Censo nº 44	Ciudad de Sevilla	204.400
-------------------	-------------------------	---------

Cuentas de 1.9.1584/31.12.1587

Censo nº 63	Miguel Angel Lambias ..	2.437.500
-------------------	-------------------------	-----------

Cuentas del año 1591

Censo nº 65	Marqués de Priego	1.500.000
-------------------	-------------------------	-----------

Cuentas del año 1593

Censo nº 67	Antonio Rodríguez de Cabrera.....	417.000
-------------------	--------------------------------------	---------

.../...

Cuentas del año 1594

Censo nº 68 Pedro López de Ojeda .. 750.000

Cuentas del año 1596

Censo nº 69 Ciudad de Sevilla 2.400.000

Cuentas del año 1597

Censo nº 70 Conde de Olivares 9.207.200

Cuentas del año 1598

Censo nº 82 Juan Antonio del
Alcázar..... 2.437.500

Cuentas del año 1600

Censo nº 84 Conde de Olivares 5.250.000

Cuentas del año 1605

Censo nº 85 Juan Antonio del
Alcázar 3.750.000

*

*

*

2. INVERSIONES EN JUROSCuentas del año 1604

Alcabalas de Jerez 3.273.928

Cuentas del año 1613

Alcabalas de Sevilla..... 3.750.500

*

*

*

3. OTRAS INVERSIONES

Cuentas de 1.9.1564/31.8.1566

Compra de unas casillas que estaban arrimadas al muro del Castillo	75.000
---	--------

Cuentas de 1.5.1574/31.8.1578

Compra de una casa en Triana para vi- vienda del tercer inquisidor	637.500
---	---------

*

*

*

GASTOS DE CONSIGNACIONES POR PERIODOS DE CUENTAS (*)

<u>Periodo</u>	<u>Tribunales</u>	<u>Cantidades en mrs.</u>
1.9.1560 / 31.8.1562	Consejo de Inquisición	1.500.000 (1)
1.9.1562 / 31.8.1564	Tribunal de Toledo	375.000 (2)
1.9.1570 / 30.4.1574	Consejo de Inquisición	1.123.050 (3)
	Tribunal de Cuenca	1.012.500
	Tribunal de Canarias	219.000
	Total.....	2.354.550
1.5.1574 / 31.8.1578	Consejo de Inquisición	497.400 (4)
1.9.1578 / 31.12.1579	Consejo de Inquisición	207.250 (5)
	Tribunal de Cuenca	187.500
	Total.....	394.750
1.1.1580 / 31.8.1582	Consejo de Inquisición	426.829 (6)
	Tribunal de Cuenca	93.750
	Tribunal de Logroño	187.500
	Total.....	708.079
1.9.1582 / 31.8.1584	Consejo de Inquisición	207.250 (7)
	Tribunal de Cuenca	148.125
	Total.....	355.375

<u>Período</u>	<u>Tribunales</u>	<u>Cantidades en mrs.</u>
1.9.1584 / 31.8.1587	Consejo de Inquisición	414.500 (8)
	Tribunal de Barcelona	187.500
		<hr/>
	Total.....	602.000
1.1.1591 /31.12.1591	Consejo de Inquisición	124.350
1.1.1592 /31.12.1592	Consejo de Inquisición	124.350
1.1.1593 /31.12.1593	Consejo de Inquisición	124.350
1.1.1594 /31.12.1594	Consejo de Inquisición	124.350
1.1.1595 /31.12.1595	Consejo de Inquisición	124.350
1.1.1596 /31.12.1596	Consejo de Inquisición	124.350
	Consejo de Inquisición	2.500.000 (9)
		<hr/>
	Total.....	2.624.350
1.1.1597 /31.12.1597	Consejo de Inquisición	749.350 (10)
1.1.1598 /31.12.1598	Consejo de Inquisición	749.350
1.1.1599 /31.12.1599	Consejo de Inquisición	749.350
1.1.1600 /31.12.1600	Consejo de Inquisición	749.350
1.1.1601 /31.12.1601	Consejo de Inquisición	749.350

<u>Período</u>	<u>Tribunales</u>	<u>Cantidades en mrs.</u>
1.1.1602 /31.12.1602	Consejo de Inquisición	1.248.916 (11)
1.1.1603 /31.12.1603	Consejo de Inquisición	249.783 (12)
1.1.1604 /31.12.1604	Consejo de Inquisición	749.350
	Tribunal de Barcelona	500.000 (13)
	Total.....	1.249.350
1.1.1605 /31.12.1605	Consejo de Inquisición	999.133 (14)
1.1.1613 /31.12.1613	Consejo de Inquisición	1.249.350 (15)
1.1.1620 /31.12.1622	Consejo de Inquisición	4.200.000 (16)
	Consejo de Inquisición	1.500.000 (17)
	Consejo de Inquisición	149.600 (18)
	Total.....	5.849.600
1.1.1623 /31.12.1623	Consejo de Inquisición	1.866.666 (19)
1.1.1624 /31.12.1624	Consejo de Inquisición	1.008.000 (20)
	Consejo de Inquisición	74.120 (21)
	Consejo de Inquisición	2.098 (22)
	Gastos	622 (23)
	Total.....	1.084.840
1.1.1625 /31.12.1626	Consejo de Inquisición	1.008.000 (24)
	Consejo de Inquisición	1.540.000 (25)
	Consejo de Inquisición	513.333 (26)

.../...

<u>Período</u>	<u>Tribunales</u>	<u>Cantidades en mrs.</u>
.../...	Consejo de Inquisición	53.476 (27)
	Consejo de Inquisición	4.718 (28)
✓	Gastos	1.452 (29)
	Total.....	3.120.979
1.1.1627 /31.12.1627	Consejo de Inquisición	2.053.332 (30)
	Consejo de Inquisición	9.385 (31)
	Total.....	2.062.717
1.1.1630 /31.12.1630	Consejo de Inquisición	1.540.000 (32)
	Consejo de Inquisición	29.385 (33)
	Consejo de Inquisición	205.700 (34)
	Total.....	1.775.085
1.1.1631 /31.12.1631	Consejo de Inquisición	2.053.332 (35)
	Consejo de Inquisición	29.385 (36)
	Consejo de Inquisición	221.000 (37)
	Gastos	20.068
	Total.....	2.323.785
1.1.1632 /31.12.1632	Consejo de Inquisición	1.540.000 (38)
	Consejo de Inquisición	29.264 (39)
	Consejo de Inquisición	149.600 (40)
	Gastos	54.134
	Total.....	1.772.998

<u>Período</u>	<u>Tribunales</u>	<u>Cantidades en mrs.</u>
1.1.1633 /31.12.1633	Consejo de Inquisición	1.026.665 (41)
	Consejo de Inquisición	44.960 (42)
	Total.....	1.071.625 (43)
1.1.1634 /31.12.1634	Consejo de Inquisición	1.540.000 (44)
	Consejo de Inquisición	29.316 (45)
	Gastos	35.458
	Total.....	1.604.774
1.1.1635 /31.12.1635	Consejo de Inquisición	1.540.000 (46)
	Consejo de Inquisición	613.333 (47)
	Consejo de Inquisición	20.339 (48)
	Gastos	55.965
	Total.....	2.229.637
1.1.1636 /31.12.1636	Consejo de Inquisición	1.840.000 (49)
	Consejo de Inquisición	20.036 (50)
	Gastos	43.810
	Total.....	1.903.846
1.1.1637 /31.12.1637	Consejo de Inquisición	1.840.000 (51)
	Consejo de Inquisición	15.640 (52)
	Gastos	38.357
	Total	1.893.997
1.1.1638 /31.12.1638	Consejo de Inquisición	613.333 (53)
	Consejo de Inquisición	374.000 (54)
		.../...

<u>Período</u>	<u>Tribunales</u>	<u>Cantidades en mrs.</u>
.../...	Gastos	17.116
	Total.....	1.004.449
1.1.1639 /31.12.1639	Consejo de Inquisición	1.540.000 (55)
	Gastos	30.800
	Total.....	1.570.800
1.1.1640 /31.12.1641	Consejo de Inquisición	3.080.000
	Consejo de Inquisición	47.799 (56)
	Tribunal de Cuenca	374.000 (57)
	Gastos	72.115
	Total.....	3.573.914
1.1.1642 /31.12.1642	Consejo de Inquisición	513.332 (58)
1.1.1643 /31.12.1643	Consejo de Inquisición	1.226.082 vellón
	Consejo de Inquisición	2.981.120 Plata (59)
1.1.1644 /31.12.1644	Consejo de Inquisición	1.540.000
1.1.1645 /31.12.1646	Consejo de Inquisición	3.072.423 (60)
	Consejo de Inquisición	87.950 (61)
	Gastos	111.236
	Total.....	3.271.609
1.1.1647 /31.12.1648	Consejo de Inquisición	3.080.000
	Consejo de Inquisición	75.422 (62)
		.../...

<u>Período</u>	<u>Tribunales</u>	<u>Cantidades en mrs.</u>
.../...	Gastos	65.612
		<hr/>
	Total.....	3.221.034
1.1.1649 /31.12.1650	Consejo de Inquisición	3.080.000
	Consejo de Inquisición	7.395.000 (63)
	Gastos	61.600
		<hr/>
	Total.....	10.536.600

-
- (*) Además de estas cantidades, el Tribunal de Sevilla abonó en muchas ocasiones los salarios de algunos ministros y oficiales de otros tribunales. Véase el apartado de "Oficiales de otros tribunales" que figura en los cuadros correspondientes al capítulo de salarios.
- (1) Además de esta cantidad se enviaron al Consejo, con cargo a la cuenta particular de canonjías, otros 750.000 mrs. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (2) Por cédula del Inquisidor General Don Fernando de Valdés de 2 de Agosto de 1563, se enviaron al Tribunal de Barcelona (con cargo a la cuenta particular de canonjías) 562.500 mrs. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (3) Esta cantidad incluye los 750.000 mrs. pagados a Juan Fernández de Espinosa, tesorero de la reina, para pagar los salarios del Consejo, así como otros 373.050 mrs. correspondientes a la consignación de los años 1572, 1573 y 1574, a razón de 124.350 mrs. al año. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (4) Corresponde a la consignación de los años 1575, 1576, 1577 y 1578. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (5) Corresponde a la consignación de todo el año 1579 y los dos primeros tercios de 1580. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (6) Comprende la consignación de dos años (desde 1 de Septiembre de 1580 hasta 31 de Agosto de 1582) y 178.125 mrs. que se pagaron por libranza del Inquisidor General de 29 de Noviembre de 1580. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (7) Corresponde a la consignación de 124.350 mrs. al año, del período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1582 y el 30 de Abril de 1584. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (8) Desde 1 de Mayo de 1584 hasta 31 de Agosto de 1587, a razón de 124.350 mrs. al año. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 5.

- (9) Por orden del Inquisidor General Don Gaspar de Quiroga de 31 de Agosto de 1593, se pagarían al Consejo, además de los 124.350 mrs. que ya se le abonaban, otros 625.000 mrs. al año. Esta cantidad corresponde a los años 1593, 1594, 1595 y 1596. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (10) Corresponde a la suma de las consignaciones antigua (124.350) y moderna (625.000). AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (11) Incluye la consignación de 1602 y los dos primeros tercios de 1603. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (12) Corresponde al último tercio del año. Véase la nota 11.
- (13) Por orden del Inquisidor General de 8 de Diciembre de 1603, se mandó que "... desde el principio del año de seiscientos y cuatro en adelante se le pague la dicha cantidad cada año, por sus tercios adelantados...". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (14) Esta cantidad corresponde a la suma de la consignación del año 1605 (749.350) y primer tercio de 1606. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (15) Corresponde a la suma de la consignación antigua (749.350 mrs.) y moderna (500.000 mrs.). AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (16) En 1620, la consignación anual del Consejo había ascendido a un millón cuatrocientos mil maravedíes, anotándose en los márgenes: "Provisión del Sr. Cardenal de Toledo, Inquisidor General, que está con los recaudos de las cuentas del año 1619..." AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1. Esta cantidad corresponde a tres años: desde 1 de mayo de 1620 hasta 30 de Abril de 1623.
- (17) Esta cantidad, procedente de la redención de un censo que pagaban los herederos de Hernán Ponce de León, se envió al Consejo en virtud de una carta orden enviada al Tribunal de Sevilla el 21 de Junio de 1622. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (18) Por orden del Inquisidor General de 17 de Diciembre de 1622 se enviaron a Francisco Buelta, receptor del Consejo, estos 149.600 mrs. para ayuda de los gastos del mismo. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (19) Corresponde al período comprendido entre el 1 de Mayo de 1623 y el 31 de Agosto de 1624, arazón de 1.400.000 mrs. al año. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (20) Esta cantidad corresponde a la consignación del último tercio de 1624 y primer tercio de 1625 (1.400.000 al año), más 74.668 mrs. por el premio del trueque de la moneda de plata a vellón: "Carta del Sr. Inquisidor General de 18 de Noviembre de 1623, refrendada de Hernando de Villegas, secretario del dicho Consejo, en que manda se remita esta consignación con ocho por ciento de premio por la plata, no habiéndola para remitirla...". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (21) "Por el premio de 926.535 mrs. que montaron los réditos corridos de los dos juros que el dicho Consejo tiene situado en alcabalas y almojarifazgo de la ciudad de Sevilla, de los años 1621, 1622, 1623 y 1624 hasta fin de diciembre, que se había de remitir en plata, y por decreto del dicho Consejo de 7 de abril del dicho

año de 1625 se remitiese el premio a razón de a ocho por ciento..." AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.

- (22) Premio de la plata por 26.226 mrs. de renta que tiene el Consejo sobre ciertas casas y heredades. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (23) Pagados por el envío de la consignación. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (24) Corresponde a los dos últimos tercios de 1625 con un ocho por ciento más por el trueque de la moneda de plata a vellón. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (25) Corresponde a la consignación del año 1626 (1.400.000 mrs.) más un diez por ciento por el trueque de la moneda, lo que así fue ordenado por carta del Consejo de 28 de Abril de 1626. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (26) Corresponde al primer tercio de 1627. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (27) Por el premio de los réditos de juros que el Consejo tiene en Sevilla, a razón de un diez por ciento. Véase la nota 21.
- (28) Premio de 52.456 mrs. "que importaron los tributos viejos que el Consejo tiene en esta ciudad, los años 1625 y 1626" . AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (29) Pagados por el envío de la Consignación.
- (30) Esta cantidad corresponde a la consignación del período comprendido entre el 1 de Mayo de 1627 y el 31 de Agosto de 1628 (1.866.666 mrs.), más un diez por ciento (186 666 mrs.) por el trueque de la moneda. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (31) De esta cantidad, 6.763 corresponden al premio de los réditos de un juro de 67.636 mrs. que el Consejo tiene sobre el almojari-fazgo mayor; y 2.622 mrs. al premio de 26.228 mrs. del importe de los tributos que el Consejo tiene en Sevilla. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (32) Consignación anual de 1.400.000 mrs (entre el 1 de Mayo de 1630 y el 30 de Abril de 1631) más un diez por ciento por el trueque de la moneda. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (33) Premio de los réditos (a un diez por ciento) de los juros y tributos que el Consejo tiene en Sevilla. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (34) Estos 205.700 mrs. procedentes de condenaciones y secuestros "por mandado y orden del tribunal se remitieron al Consejo Supremo y a Juan de Castañeda, su receptor general, en su nombre..." AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (35) Consignación anual de 1.400.000 mrs. (entre el 1 de Mayo de 1631 y el 31 de Agosto de 1632), más un diez por ciento más por el trueque de la moneda. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (36) Véanse las notas 21 y 33.
- (37) Remitidos a Juan de Castañeda, receptor del Consejo, "por cuenta de la condenación de Juan Tello". AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (38) Corresponde al período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1632 y el 31 de Agosto de 1633. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.

- (39) Véanse las notas 21 y 33.
- (40) Estos 149.600 mrs., cargados en penas y penitencias, fueron enviados al Consejo. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (41) Consignación del último tercio de 1633 y primer tercio de 1634. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (42) Premio de los réditos de juros y tributos. Véanse las notas 21 y 33.
- (43) Además de esta cantidad, en las cuentas dadas por Sebastian de la Piedra del alcance del receptor Don Jerónimo de Albadán, se descargaron un total de 2.244.000 mrs. que se habían remitido al Consejo. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (44) Desde 1 de Mayo de 1634 a 30 de Abril de 1635. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (45) Premio de los réditos de juros y tributos. Véanse las notas 21 y 33.
- (46) Consignación de los dos últimos tercios de 1635 y primer tercio de 1636. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (47) Desde 1 de Mayo de 1636, la consignación anual del Consejo de 1.540.000 mrs. se aumentó en 300.000 mrs., siendo desde entonces su importe anual de 1.840.000 mrs. Esta cantidad corresponde al segundo tercio del año. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.
- (48) Premio de los réditos de juros y tributos. Véanse las notas 21 y 33.
- (49) En Mayo de 1636 se aumentó la consignación hasta 1.840.000 mrs. Corresponde al último tercio de 1636 y los dos primeros de 1637. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 3.
- (50) Premio de los réditos de juros y tributos. Véanse las notas 21 y 33. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 3.
- (51) Corresponde al último tercio de 1637 y a los dos primeros de 1638. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2.
- (52) Premio de los réditos de juros y tributos. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2. Véanse las notas 21 y 33.
- (53) Corresponde al último tercio de 1638. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 3.
- (54) Estos 374.000, procedentes de los 2.000 ducados en que se concertó el pleito que se sostuvo entre el fisco y los herederos de Bernardo Pérez, se enviaron al Consejo, además de la Consignación ordinaria. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 3.
- (55) La consignación de este año vuelve a ser de 1.540.000 mrs. sin que podamos decir a qué obedece esta baja. AHN, Inq., leg. 4685 Caja 1.
- (56) Premio de los réditos de juros y tributos de los años 1638, 1639 y 1640. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 1.
- (57) De esta cantidad, 289.000 mrs. se enviaron a Juan de Castañeda en dos partidas (una de 187.000 mrs y otra de 102.000 mrs.) "por cuenta de mil ducados que se había ordenado remitirse al Tribunal de la Inquisición de Cuenca"; y los 85.000 mrs. restantes, se

ordenó al receptor de Sevilla "que los diese y pagase a Da. Ma Eugenia de Bazán, marquesa de Bayona,... que se le mandan dar a cuenta de los réditos del censo que tenía sobre la dicha Inquisición de Cuenca...; en cuya virtud, el dicho receptor le pagó 2.500 reales... porque con esta cantidad se ajustaron los mil ducados, con las dos partidas antes de esta, que son los que los señores del Consejo mandaron se librasen a la Inquisición de Cuenca". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 1.

- (58) Esta cantidad fue pagada "... por mano de Juan Antonio de la Fuente Valcárcel, receptor de Toledo, en virtud de letra dada por Francisco Rodríguez Valcárcel (receptor de Sevilla), a favor del dicho Juan de Castañeda...; y aunque el dicho receptor da pagados al dicho receptor general los dos tercios de primero de enero y de primero de septiembre del dicho año de 1642, no se le reciben en cuenta al dicho receptor respecto de no haber presentado recados de haberlos pagado, aunque se le han pedido muchas veces. Resérvese su derecho para que cada y cuando que las presente, se le reciban en cuenta los dichos dos tercios". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 5.
- (59) En este año se remitieron al Consejo dichas cantidades "por cuenta de las condenaciones de Morón". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 3.
- (60) Se resta debiendo de la consignación de estos dos años, 7.577 mrs. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.
- (61) Premio de los réditos de juros y tributos de los años 1644, 1645 y 1646. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.
- (62) Se envió además esta cantidad, procedente de la condenación del Dr. Bernabé López Filgueras. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4.
- (63) Estos 7.395.000 mrs. se remitieron al Consejo "por cuenta de las condenaciones" del auto de 29 de Marzo de 1648. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.

CANTIDADES ANUALES CONSIGNADAS EN EL TRIBUNAL DE SEVILLA (*)

	<u>1561</u>	<u>1562</u>	<u>1572</u>	<u>1573</u>	<u>1574</u>	<u>1575</u>
Consejo de Inquisición	1.500.000 (1)	--	874.350 (3)	124.350	124.350	124.350
Tribunal de Toledo	--	375.000 (2)	--	--	--	--
Tribunal de Cuenca	--	--	--	262.500 (4)	750.000 (6)	--
Tribunal de Canarias	--	--	--	219.000 (5)	--	--
Total.....	1.500.000	375.000	874.350	605.850	874.350	124.350
	<u>1576</u>	<u>1577</u>	<u>1578</u>	<u>1579</u>	<u>1580</u>	<u>1581</u>
Consejo de Inquisición	124.350	124.350	124.350	124.350	124.350 (8)	124.350
Tribunal de Cuenca	--	--	--	187.500 (7)	--	93.750 (9)
Tribunal de Logroño	--	--	--	--	--	187.500 (10)
Total.....	124.350	124.350	124.350	311.850	124.350	405.600
	<u>1582</u>	<u>1583</u>	<u>1584</u>	<u>1585</u>	<u>1586</u>	<u>1587</u>
Consejo de Inquisición	124.350	124.350	124.350	124.350	124.350	124.350
Tribunal de Cuenca	--	93.750 (11)	54.375 (12)	--	--	--
Tribunal de Barcelona	--	--	--	--	187.500 (13)	--
Total.....	124.350	218.100	178.725	124.350	311.850 (13)	124.350

	<u>1591</u>	<u>1592</u>	<u>1593</u>	<u>1594</u>	<u>1595</u>	<u>1596</u>
Consejo de Inquisición	124.350	124.350	124.350	124.350	124.350	749.350 (15)
Consejo de Inquisición	--	--	625.000 (14)	625.000 (14)	625.000 (14)	--
Total.....	124.350	124.350	749.350	749.350	749.350	749.350
	<u>1597</u>	<u>1598</u>	<u>1599</u>	<u>1600</u>	<u>1601</u>	<u>1602</u>
Consejo de Inquisición	749.350	749.350	749.350	749.350	749.350	749.350
	<u>1603</u>	<u>1604</u>	<u>1605</u>	<u>1613</u>	<u>1620</u>	<u>1621</u>
Consejo de Inquisición	749.350	749.350	749.350	1.249.350 (17)	1.400.000 (18)	1.400.000
Tribunal de Barcelona	--	500.000 (16)	--	--	--	--
Total.....	749.350	1.249.350	749.350	1.249.350	1.400.000	1.400.000
	<u>1622</u>	<u>1623</u>	<u>1624</u>	<u>1625</u>	<u>1626</u>	<u>1627</u>
Consejo de Inquisición	1.400.000 (19)	1.400.000	1.437.334 (20)	1.512.000 (21)	1.540.000 (22)	1.540.000 (23)
	<u>1630</u>	<u>1631</u>	<u>1632</u>	<u>1633</u>	<u>1634</u>	<u>1635</u>
Consejo de Inquisición	1.540.000 (24)	1.540.000 (25)	1.540.000 (26)	1.540.000 (27)	1.540.000 (28)	1.540.000 (29)

	<u>1636</u>	<u>1637</u>	<u>1638</u>	<u>1639</u>	<u>1640</u>	<u>1641</u>
Consejo de Inquisición	1.740.000 (30)	1.840.000 (31)	1.840.000 (32)	1.540.000 (33)	1.540.000 (34)	1.540.000 (34)
Tribunal de Cuenca	--	--	--	--	374.000	--
Total.....	<u>1.740.000</u>	<u>1.840.000</u>	<u>1.840.000</u>	<u>1.540.000</u>	<u>1.914.000</u>	<u>1.540.000</u>

	<u>1642</u>	<u>1643</u>	<u>1644</u>	<u>1645</u>	<u>1646</u>	<u>1647</u>
Consejo de Inquisición	1.540.000 (35)	(36)	1.540.000	1.540.000 (37)	1.540.000 (37)	1.540.000 (38)

	<u>1648</u>	<u>1649</u>	<u>1650</u>
Consejo de Inquisición	1.540.000 (38)	1.540.000 (39)	1.540.000 (39)

(*) Se recogen aquí las cantidades anuales que recibió el Consejo en concepto de consignación ordinaria (fijada ya en 1572), como las que en algún año determinado se enviaron a otros tribunales. Las cantidades que, además de la consignación anual y de modo excepcional, se enviaron también al Consejo, se han indicado en las notas y figuran recogidas en el cuadro de Gastos de consignaciones por periodos de cuentas. Todas las cantidades están expresadas en mrs.

(1) Por libranza del Inquisidor General Fernando de Valdés de 5 de Enero de 1561. Además de esta cantidad, en la cuenta particular de Canonjías del período 1.9.1560/31.8.1562, se descargaron 750.000 mrs. que se habían pagado, por cédula del Inquisidor General Don Fernando de Valdés, a Benito Carreño, receptor general del Consejo, para ayuda a pagar los salarios del mismo. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.

(2) Por cédula de Don Fernando de Valdés de 18 de Diciembre de 1562. En la cuenta particular de canonjías del período comprendido entre el 1 de Septiembre de 1562 y el 31 de Agosto de 1564, se descargaron 562.500 mrs. que por cédula del Inquisidor

General de 2 de Agosto de 1563, se enviaron al receptor del Tribunal de Barcelona. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.

- (3) Se enviaron 750.000 mrs. por libranza del Inquisidor General Diego de Espinosa, de 30 de Agosto de 1572. Asimismo, el 23 de Julio del mismo año, se ordenó al receptor de Sevilla que abonase al receptor general 124.350 mrs. al año, desde primero de Enero de 1572, para la paga de los salarios de sus ministros y oficiales. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (4) Por libranza del Inquisidor General de 8 de Julio de 1573. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (5) Por libranza del Consejo de 19 de Mayo de 1573. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (6) Por libranza del Inquisidor General Don Gaspar de Quiroga de 22 de Mayo de 1574. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 3.
- (7) Por libranza del Inquisidor General de 6 de Noviembre de 1579, se abonaron a Pedro Urgenio, receptor del Tribunal de Cuenca, 187.500 mrs. para la obra de las casas del Santo Oficio que se estaban labrando en dicha ciudad. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (8) Además de la consignación anual de 124.350 mrs., se abonaron a Juan de Carriazo, contador y receptor del Consejo (por libranza del Inquisidor General de 29 de Noviembre de 1580), otros 178.125 mrs. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2. Véase la nota 6 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.
- (9) Por libranza del Inquisidor General de 6 de Febrero de 1581. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (10) Por libranza del Inquisidor General de 10 de Septiembre de 1581 se abonaron a Juan de Isla, receptor de la Inquisición de Logroño, 187.500 mrs. para ciertas necesidades de dicho Tribunal. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 2.
- (11) Por libranza del Inquisidor General de 27 de Julio de 1583, se abonaron a Pedro Urgenio, estos 93.750 mrs. para los gastos de la fábrica de las casas del Santo Oficio en Cuenca. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (12) Por libranza del Inquisidor General de 8 de Febrero de 1584. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (13) Por libranza del Inquisidor General Gaspar de Quiroga dada en Madrid el 9 de Julio de 1587, se pagó a Jerónimo Galcerán de Soribes, receptor de la Inquisición de Barcelona, 187.500 mrs. en concepto de préstamo, con condición de que los devolverían cuando les fuera mandado. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 5.
- (14) Por orden del Inquisidor General Gaspar de Quiroga de 31 de Agosto de 1593, se mandó al Tribunal de Sevilla, que además de los 124.350 mrs. que anualmente enviaba al Consejo, debía mandar otros 625.000 mrs. cada año. En 1596 se enviaron un total de 2.500.000 mrs. correspondientes a los años 1593, 1594, 1595 y 1596. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 1.
- (15) Incluye la consignación antigua (124.350 mrs.) y la moderna (625.000 mrs.).
- (16) Se pagó esta cantidad al Tribunal de Barcelona por orden del Inquisidor General de 8 de Diciembre de 1603. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 2.
- (17) En este año nos encontramos con que la consignación al Consejo ha ascendido a 1.249.350 mrs. Desconocemos, por falta de documentación, desde qué año corre dicha consignación. AHN, Inq., Leg. 4683 Cja 2.

- (18) En 1620, la cantidad anual enviada al Consejo fue de 1.400.000 mrs. anotándose en los márgenes: "Provisión del Sr. Cardenal de Toledo, Inquisidor General, que está con los recaudos de las cuentas de 1619 y comprobado con la data de ellas, relación jurada y pago como lo dice la partida". AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1.
- (19) Además de millón cuatrocientos mil maravedíes de la consignación anual, se enviaron al receptor Francisco Buelta, por libranza del Inquisidor General de 17 de Diciembre de 1622, 149.600 mrs. para ayuda de los gastos del Consejo. Asimismo se enviaron 1.500.000 mrs. procedentes de la redención de un censo que pagaban los herederos de Hernán Ponce de León. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1. Véanse las notas 17 y 18 de Gastos de Consignaciones por períodos de cuentas.
- (20) Incluye el importe de la consignación anual (1.400.000 mrs.) más 37.334 mrs. correspondientes al premio de la plata, a razón de un ocho por ciento sobre la cantidad correspondiente al último tercio del año. Además de esta cantidad se descargaron en las cuentas de este año, 76.840 mrs. por los premios de la plata de los réditos de juros y tributos que el Consejo tiene en Sevilla, así como por los gastos de envío de la consignación. AHN, Inq., Leg. 4683 Caja 1. Véanse las notas 21, 22 y 23 de los Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.
- (21) Corresponde a la consignación anual (1.400.000 mrs.) más un ocho por ciento del premio de la plata.
- (22) Por carta del Consejo de 28 de Abril de 1626 se ordenó aumentar a un diez por ciento el premio de la plata, con lo que la consignación anual del Consejo ascendió a 1.540.000. De premio de los juros y tributos y de gastos se descargaron en los años 1625/1626, un total de 59.646 mrs. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1. Véanse las notas 27, 28 y 29 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.
- (23) Se descargaron además, 9.385 mrs. de premios de los juros y tributos del Consejo. Véase la nota 31 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.
- (24) Además de la consignación anual (1.540.000 mrs.) se enviaron 205.700 mrs. procedentes de condenaciones y secuestros; se descargaron además, 29.385 mrs. de premios de juros y tributos. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2. Véanse las notas 33 y 34 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.
- (25) Se remitieron además, "por cuenta de la condenación de Juan Tello", otros 221.000 mrs. De los premios de juros y tributos y de gastos, se descargaron un total de 49.453 mrs. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2. Véanse las notas 36 y 37 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.
- (26) Además de la consignación, se remitieron al Consejo "por mandado y orden suya", 149.600 mrs. que le habían sido cargados al receptor en penas y penitencias. De premios de juros y tributos se descargaron 29.264 mrs. y de gastos 54.134 mrs. Véanse las notas 39 y 40 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.
- (27) Los premios de juros y tributos ascendieron en este año a 44.960 mrs. En este mismo año y dentro de la cuenta del alcance del anterior receptor Don Jerónimo de Albadán, figura descargada una partida de 2.244.000 mrs. que habían sido remitidos al Consejo. Véanse las notas 42 y 43 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.
- (28) Los gastos de enviar la consignación ascendieron a 35.458 mrs., y los premios de juros y tributos a 29.136 mrs. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1. Véase la nota 45 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.

- (29) Por el premio de los juros y tributos se descargaron 20.339 mrs. y por los gastos de envío de la consignación y del premio de los juros y los tributos, 55.965 mrs. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1. Véase la nota 48 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.
- (30) A partir del segundo tercio de 1636, se aumentó la consignación del Consejo en 300.000 mrs. que "son los mismos que esta Inquisición pagaba y remitía cada año a los inquisidores de la Inquisición de Canaria...". El primer tercio se pagó a razón de la consignación antigua (1.540.000 mrs. al año), en tanto que los otros dos lo fueron a razón de 1.840.000 mrs. al año. De premios de juros y tributos se pagaron 20.036 mrs. y de gastos 43.810 mrs. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 3. Véase la nota 50 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.
- (31) Corre a razón de 1.840.000 mrs. anuales desde el segundo tercio de 1636. Véase la nota 30. En las cuentas de este año se descargaron además, 15.640 mrs. por el premio de los juros y tributos que el Consejo tiene en Sevilla, y 38.357 mrs. de gastos de remitir estas cantidades. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 2. Véase la nota 52 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.
- (32) Además de la consignación ordinaria (1.840.000 mrs.), se enviaron otros 374.000 mrs. procedentes de los 2.000 ducados en que se concertó un pleito sostenido entre el fisco y los herederos de Bernardo Pérez. Véase la nota 54 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas. Los gastos de envío de una y otra cantidad, ascendieron a 17.116 mrs. AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 3.
- (33) En 1639, la consignación anual volvió al valor que tenía antes de 1636. Desconocemos los motivos de esta baja. Los gastos de envío o premio de la letra con que se envió al Consejo la consignación de este año fueron de 30.800 mrs. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.
- (34) De los premios de juros y tributos de los años 1638, 1639 y 1640, se enviaron a Juan de Castañeda, receptor general del Consejo, 47.799 mrs. Véase la nota 56 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas. Lo que costó el envío de la consignación y el importe de los juros y tributos del Consejo, ascendió (en las cuentas de estos dos años: 1640/1641) a 72.115 mrs. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 1.
- (35) En 1642, la consignación seguía siendo de 1.540.000 mrs. Sin embargo, en las cuentas de ese año sólo figuran 513.332 mrs. correspondientes al segundo tercio del año, "... pues aunque el dicho receptor da pagados al dicho receptor general los dos tercios de primero de enero y de primero de septiembre del dicho año 1642, no se le reciben en cuenta al dicho receptor, respecto de no haber presentado recados de haberlos pagado, aunque se le han pedido muchas veces. Resévassele su derecho para que cada y cuando que las presente, se le reciban en cuenta los dichos dos tercios". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 5.
- (36) No figura en este año la consignación de 1.540.000 mrs., pero puede decirse que dicha cantidad fue ampliamente rebasada por las cantidades que se pagaron "al Sr. D. Juan de Escobar del Corro, fiscal del Consejo, por cuenta de las condenaciones de Morón" y de los que se pagaron "en virtud de libramientos del Sr. Inquisidor visitador para remitir al dicho Consejo, por cuenta de las dichas condenaciones, año de 1643, y de otras condenaciones y efectos". Lo enviado ascendió a 1.226.082 mrs. en vellón y 2.981.120 mrs. en plata. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 3. Véase la nota 59 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.
- (37) Por estos dos años (1645/1646) debieron enviarse 3.080.000 mrs., pero se enviaron tan solo 3.072.423 mrs. quedando una

deuda de 7.577 mrs. Por el premio de los juros y tributos se pagaron 87.950 mrs. y por los gastos de envío de ambas cantidades (premio de las letras) un total de 111.236 mrs. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4. Véanse las notas 60 y 61 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.

- (38) Se enviaron además, 75.422 mrs. de una condenación hecha al Dr. Bernabé López Filgueras. Los gastos de envío ascendieron a 65.612 mrs. AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 4. Véase la nota 62 de Gastos de consignaciones por períodos de cuentas.
- (39) Los premios de las letras con que se envió al Consejo la consignación de estos dos años ascendieron a 61.600 mrs., o lo que es lo mismo a un dos por ciento de la cantidad remitida. AHN, Inq., Leg. 4685 Caja 1.

c) CONCLUSION

EVOLUCION GENERAL DE LA HACIENDA DEL TRIBUNAL DE SEVILLA

1. Evolución general de la hacienda del Tribunal de Sevilla

✓ Comparando los balances generales de los ingresos y gastos del Tribunal de Sevilla (Cfr. apéndices) se observa que dicho organismo, prácticamente, siempre obtuvo superavit, como se confirma observando los alcances contra el receptor. Bien es cierto que -como ya quedó dicho- tales "alcances" pueden resultar engañosos a la hora de calcular la evolución de la hacienda de un tribunal. Sin embargo, si se compara el total de los "ingresos reales" con el total de los "gastos del período" se llega a la misma conclusión, exceptuando el período 1562/1584 en el que el Tribunal tuvo déficit, explicable por ser un período en expansión, en el que se estaban estableciendo las fuentes de ingresos, así como en el año 1602, cuyo déficit se explica por los muchos salarios que se pagaron. Salvando los balances de estos años, el resto demuestra que el Tribunal alcanzó superavit, por lo que podemos afirmar sin ninguna reserva que la Inquisición de Sevilla fue una Institución rica.

Con todo hemos de advertir, ya desde ahora, que al hacer esta afirmación nos estamos basando en las cuentas presentadas, que reflejan la situación económica del Tribunal en teoría, aunque en la práctica, a veces, la situación resultó muy distinta (1). Ello se debe a que los balances de rectoría reflejan aquellas cantidades que el contador cargaba y admitía en descargo al receptor, lo que no era sinónimo de haberse hecho efectivo todas las partidas

del cargo o de que no hubiese más gastos de los que se le admitían en la data (2). Evidentemente, estudiar la evolución de la hacienda del Tribunal en la práctica, no sólo resultaría imposible, sino también inapropiado. Ahora bien, hemos querido señalar esta advertencia, tal vez innecesaria, antes de explicar la evolución general de la hacienda con el fin de aclarar que los "balances de receptoría" sobre los que, hasta ahora, todos los historiadores han basado los estudios sobre la hacienda, a pesar de su nombre, fueron hechos por el contador (y no por el receptor, como se ha venido afirmando) quien cargaba o admitía en descargo las partidas al receptor, cuya labor se reducía a gestionar el dinero del Tribunal.

De acuerdo con la estructura que hemos planteado e insistiendo de nuevo en que no hemos encontrado documentos para estudiar la hacienda de los primeros tiempos, la evolución de la hacienda del Tribunal desde 1560 fue la siguiente:

<u>Período</u>	<u>Ingresos</u> *	<u>Gastos</u> *
1.09.1560/31.08.1562	11.217.059	5.636.213
1.09.1562/31.08.1564	4.536.361	5.369.603
1.09.1564/31.08.1566	3.646.311	9.955.346
1.09.1566/31.12.1566	686.925	921.022
1.01.1567/31.08.1568	6.987.395	6.474.157
1.09.1568/31.08.1570	3.160.887	5.563.638
1.09.1570/30.04.1574	9.069.125	9.389.254
1.05.1574/31.08.1578	8.421.098	8.440.288
1.09.1578/31.12.1579	2.599.376	2.684.006
1.01.1580/31.08.1582	5.683.945	6.750.005

<u>Período</u>	<u>Ingresos</u>	<u>Gastos</u>
1.09.1582/31.08.1584	4.245.584	5.172.428
1.09.1584/31.08.1587	11.983.335	8.440.415
1.09.1587/31.12.1587	3.462.985	936.111
1.01.1591/31.12.1591	3.479.433,5	1.475.429,5
1.01.1592/31.12.1592	3.782.398	3.419.854,5
1.01.1593/31.12.1593	4.592.908	3.180.184
1.01.1594/31.12.1594	4.831.985	2.662.396,5
1.01.1595/31.12.1595	4.380.452	2.269.250,5
1.01.1596/31.12.1596	7.839.065,5	4.550.165
1.01.1597/31.12.1597	4.369.495,5	3.224.636,5
1.01.1598/31.12.1598	4.462.648	4.195.094
1.01.1599/31.12.1599	5.662.660,5	2.540.296,5
1.01.1600/31.12.1600	7.279.024	3.545.718,5
1.01.1601/31.12.1601	4.706.462,5	1.814.925
1.01.1602/31.12.1602	4.334.989	5.146.474
1.01.1603/31.12.1603	4.382.239	1.585.825,5
1.01.1604/31.12.1604	5.194.854	3.928.383
1.01.1605/31.12.1605	4.515.323,5	4.253.336
1.01.1613/31.12.1613	4.755.806	3.719.926
1.01.1620/31.12.1622	15.732.479,5	11.388.977
1.01.1623/31.12.1623	4.268.245,5	3.162.994
1.01.1624/31.12.1624	4.893.755	4.772.702
1.01.1625/31.12.1626	10.467.111	6.995.452
1.01.1627/31.12.1627	5.407.722	4.471.824
1.01.1630/31.12.1630	5.360.762	3.541.230
1.01.1631/31.12.1631	6.184.935	4.191.420
1.01.1632/31.12.1632	4.774.570	3.005.947
1.01.1633/31.12.1633	5.855.931	2.773.372
1.01.1634/31.12.1634	4.672.443	2.756.996
1.01.1635/31.12.1635	4.441.798	3.627.882
1.01.1636/31.12.1636	5.241.625	3.008.237
1.01.1637/31.12.1637	4.959.183	3.767.453
1.01.1638/31.12.1638	4.011.001 81.532 plata	830.913
1.01.1639/31.12.1639	4.229.676	4.178.658

<u>Período</u>	<u>Ingresos</u>	<u>Gastos</u>
1.01.1640/31.12.1641	9.871.611 94.162 plata	5.923.078
1.01.1642/31.12.1642	5.425.340 18.750 plata	4.169.291
1.01.1643/31.12.1643	7.046.739 3.721.130 plata	11.174.517 392.462 plata
1.01.1644/31.12.1644	5.342.608 2.302.060 plata	4.175.007 168.900 plata
1.01.1645/31.12.1646	9.251.448 576.716 plata	8.459.023 154.904 plata
1.01.1647/31.12.1648	28.782.376 166.096 plata	9.713.681 1.026.916 plata
1.01.1649/31.12.1650	9.760.037 157.500 plata	8.538.261 140.540 plata

* Todas las cantidades están expresadas en maravedíes de vellón a excepción de las que se indican en plata.

Como se puede observar en una simple lectura de estas columnas, dicha evolución tira por tierra la interpretación que hace Henry Charles Lea sobre la hacienda de la Inquisición, que aún sigue siendo la más aceptada por los historiadores. Entendemos que la política de la Inquisición en materia de hacienda, a partir de Fernando de Valdés, fue la de buscar ingresos o rentas fijas anuales, de modo que no tuvieran que verse en la inestabilidad de depender de ingresos no fijos, como las confiscaciones. El gran defecto de toda la historiografía inquisitorial cuando ha tratado su hacienda ha consistido en abordarla desde estas fuentes de ingresos, siempre contingentes, cuando (como se puede ver en los apéndices) la hacienda del tribunal sevillano (al igual que la del resto de los tribunales) se debe explicar por las rentas fijas.

Durante gran parte de la segunda mitad del siglo XVI, el Tribunal sevillano atravesó, en apariencia, una etapa crítica. Los déficit que reflejan sus balances obedecen a la política inversora del Tribunal (Véanse los cuadros de inversiones en su capítulo correspondiente) más que a la imposibilidad de hacer frente a los gastos del mismo. Sin embargo, tal suficiencia no provenía de los ingresos de confiscaciones y penas y penitencias, como afirmaba H.Ch. Lea, sino que provenía de otras fuentes de ingresos hasta ahora apenas analizadas. En realidad, la renta de los censos unida a la de propiedades urbanas, regulares y fijas anualmente, venían a enjugar todos los gastos, mientras que los ingresos procedentes de confiscaciones y penas, imprevisibles tanto en su cuantía como en el tiempo, eran empleados en la adquisición de nuevas rentas.

La obtención de las rentas del Obispado de Marruecos así como las de las canonjías que, aunque se habían concedido por Bula de 1559, se administraron independientemente de la receptoría hasta 1584, vinieron a dar claro superavit al Tribunal. Bien es cierto que la reducción del interés de los censos a principios del siglo XVII se hizo notar en los ingresos, pero tal disminución de rentas fue suplida con creces por la obtención de juros en las mismas fechas. Así, mientras gran parte de los tribunales inquisitoriales afrontaban el siglo XVII con la gran preocupación de cubrir los gastos que producía su burocracia y su cada vez más creciente actividad, el de Sevilla presentaba unas fuentes de ingresos saneadas y cuantiosas. Eviden-

temente, ello hacía presumir abundantes inversiones.

Sin embargo, los resultados de esta prometedora situación no se tradujeron en la práctica, puesto que a partir de 1613 (Cfr. apéndices: inversiones) la Inquisición de Sevilla dejó de invertir para mandar sus excedentes al Consejo o a otros tribunales que se hallaban en una situación precaria. Los ingresos del Tribunal sevillano durante el siglo XVII se estabilizaron y el total de los mismos únicamente se vió alterado por la mayor o menor cantidad de confiscaciones y penas impuestas. Por el contrario, si los gastos del Tribunal variaron muy poco a lo largo de todo el período estudiado, se observa el aumento paulatino de las consignaciones en las primeras décadas del siglo XVII, esto es, cuando el Tribunal dejó de invertir.

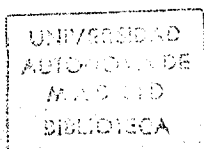
Esta situación parece que se mantuvo hasta finales del siglo XVII, en que la crisis económica que atravesó toda la Península motivó que el Tribunal no pudiera cobrar sus rentas y, consecuentemente, no pudiera cumplir con la obligación de enviar al Consejo la consignación anual. Valga como ejemplo, la carta que el receptor de Sevilla escribía al Consejo el 6 de Septiembre de 1689:

"Habiéndome hecho saber por V.S. la carta orden de los señores del Consejo de 29 de Agosto de este año en que S.A. es servido de mandar que se remitan luego las mayores cantidades que se puedan por cuenta de 7.247.929 mrs. que se deben de la consignación hasta el tercio primero de mayo de este año de 1689, por representar a S.A. el receptor general que yo me excuso de remitir por esta cuenta maravedíes algunos,

así de lo atrasado como de lo corriente, por decir que las rentas de esta Inquisición no alcanzan hoy a cubrir su gasto, y que no pudiendo pagar yo la referida porción se prorratee con los salarios, me ha parecido necesario representar a V.S. el estado en que se halla hoy la renta de esta Inquisición, la cual escasamente se compone de 10.000 ducados corrientes, importando más de 16.000 la consignación y salarios con los gastos ordinarios y extraordinarios, como V.S. siendo servido podrá reconocer por informe del contador, a causa de la baja tan grande a que ha venido la renta de las prebendas y falta de cabimiento y quiebras y mala cobranza de los juros que tiene esta Inquisición, siendo preciso que aún del referido caudal haya siempre algún atraso en su cobranza o ya por ser litigiosa la de algunos censos o porque los inquilinos hoy no es de admirar que deban unos un año, otros dos..." (3).

NOTAS

- (1) Con frecuencia llegaban al Consejo las quejas del receptor lamentándose por la falta de dinero o por la inflexibilidad del contador al hacerle cargo de determinadas partidas o al no recibirle en cuenta ciertas cantidades. Así se expresaba Sebastián de Rozas con respecto al contador Antonio Ceballos en el año 1606: "Y es señor que a fin de hacerme alcances y dar a entender que lo son me hace cargo de muchas partidas litigiosas sobre que hay pleitos pendientes y de toda la renta de seiscientos y cinco, no habiendo yo cobrado del tercio postrero de él casi nada, así por causa de mi enfermedad que me tiene en cama como porque jamás se ha hecho con tanta brevedad aún en tiempos en que no ha estado esta ciudad con tanta estrechez de dinero como el día de hoy que lo está en extremo; y asimismo me quiere hacer cargo de lo que han valido las cinco canonjías que tiene este Santo Oficio en esta ciudad, Cádiz, Jerez y Osuna, reduciendo el trigo que les cupo a maravedíes estando ello en ser para alimento de los presos excepto lo poco que se ha gastado con ellos desde agosto a esta parte y de doce mil maravedíes que dice había de haber cobrado cada mes de las dichas canonjías, cosa que jamás los receptores mis antepasados han hecho por lo que lo han cobrado todo a fin de abril del año siguiente, con cuya costumbre he ido yo hasta ahora, por lo que no se me debe hacer cargo de más de lo que parece haber cobrado y caso que se haya de hacer ha de ser dándome tiempo para que lo pueda cobrar o hacer diligencias..." AHN, Inq., Leg. 5098 Caja 2.
- (2) Se podrían citar numerosos ejemplos como es el que se diesen por cobradas las rentas fijas anuales aunque no se hubiesen hecho efectivas: censos, canonjías arrendadas, etc.
- (3) AHN, Inq., Leg. 3012.

A P E N D I C E S

Reg BC 45651

1. MAPAS Y LISTA DE PUEBLOS DEL DISTRITO DE LA
INQUISICION DE SEVILLA

TRIBUNAL DE SEVILLA

DISTRIBUCION Y DENSIDAD DE LOS FAMILIARES (1)

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	<u>Nº Vec.</u>	<u>Nº Fam.</u>	<u>Fam. Conc.</u>	<u>Nº Fam.</u>	<u>Nº Vec.</u>	<u>Fam. Conc.</u>	<u>Nº Fam.</u>	
Alajar	-	-	-	0	450	2	1	V. S. Secular
Alanís	508	4	2	0	300	2	2	V. Realenga
Alarache (Lara- che) (2)	-	-	-	0	40	1	0	
Alazor	-	-	1	0	50	1	0	
Albaida (de Alja- rafe)	-	-	-	1	840	1	0	V. Realenga
Alcalá de Guadai- ra	1.440	5	4	2	800	6	0	V. Realenga
Alcalá de Orta ...	-	-	1	0	40	1	0	
Alcalá del Rio ...	577	4	3	0	300	2	1	V. Realenga
Alcalá de la Alame- da	68	1	1	0	60	1	0	Señorio (3)
Alcalá de los Gazu- les	-	-	3	1	1.200	7	2	V. S. Secular
Alcanias	-	-	1	0	600	1	0	
Alcolea (del Rio).	-	-	2	1	300	2	1	V. S. Ecles.
Algaba, La	800	3	2	0	400	2	1	V. S. Secular
Algeciras	-	-	-	-	800	6	0	C. Realenga
Aljaraque	-	-	1	0	880	1	0	V. S. Secular

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	<u>Nº Vec.</u>	<u>Nº Fam.</u>	<u>Fam. Conc.</u>	<u>Nº Fam.</u>	<u>Nº Vec.</u>	<u>Fam. Conc.</u>	<u>Nº Fam.</u>	
Almadén (de la Plata)	309	2	2	0	100	1	0	V. Realenga
Almdendro, El	67	1	-	-	250	1	0	L. S. Secular
Almoceta (4)	-	-	-	-	-	-	-	
Almonaster la Real	700	2	4	1	440	2	2	V. Realenga
Almonte	-	-	3	3	600	3	1	V. S. Secular
Alozno	160	0	1	0	500	2	0	L. S. Secular
Aracena (5)	2.052	9	4	2	500	2	1	V. S. Secular
Arahal, El (Haraal)	1.100	7	6	6	1.300	7	-	V. S. Secular
Arcos (de la Frontera)	2.000	9	6	6	3.000	10	2	C. S. Secular
Ardales	-	-	1	0	500	2	0	V. S. Secular
Aroche	512	6	2	1	450	2	0	V. Realenga
Ayamonte	3.000	6	4	2	900	6	2	C. S. Secular
Aznalcazar	-	-	2	1	300	2	2	V. S. Secular
Aznalcollar	190	2	2	0	300	2	2	V. S. Secular
Barbate	-	-	-	-	-	-	-	
Barrios de S.Roque (Los Barrios)	-	-	-	-	500	3	0	L. Realengo
Beas (6)	-	-	3	2	-	-	-	L. S. Secular
Benacazón	-	-	2	0	300	2	1	V. S. SEcular
Berrocal	-	-	-	0	100	1	0	V. Realenga

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	Nº Vec.	Nº Fam.	Fam. Conc.	Nº Fam.	Nº Vec.	Fam. Conc.	Nº Fam.	
Bollullos (del Con- dado)	-	-	2	0	300	2	0	V. S. Secular
Bollullos de la Mi- tación	-	-	2	2	400	2	0	V. Realenga
Bonarés	-	-	1	0	150	1	1	V. S. Secular
Bormujos	-	-	1	0	-	-	-	V. S. Secular
Bornos	527	2	5	5	800	4	1	V. S. Secular
Brenes	174	2	-	1	100	1	0	V. S. Secular
Burquillos	-	-	1	0	100	1	0	V. S. Secular
Cabezas de S. Juan	254	0	1	1	600	4	4	V. Realenga
Cabezas Rubias ...	-	-	1	0	200	2	0	L. S. Secular
Cádiz	600	4	-	5	6.000	20	14	C. Realenga
Cala	160	2	1	0	100	1	0	V. Realenga
Calañas	450	4	4	1	700	4	0	L. S. Secular
Camas	-	-	1	1	100	1	1	V. S. Secular
Campana, La	242	1	4	0	700	3	0	V. S. Secular
Campillo, El	-	-	1	0	-	-	-	A. Realenga
Campillos	-	-	4	1	700	4	3	V. S. Secular
Campo de Gibraltar	-	-	-	-	900	6	2	
Campofrío	-	-	1	0	150	1	0	V. Realenga
Cantillana	607	3	2	0	500	3	1	V. Señorío
Cañete la Real ...	-	-	5	1	400	3	2	V. S. Secular

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	Nº Vec.	Nº Fam.	Fam. Conc.	Nº Fam.	Nº Vec.	Fam. Conc.	Nº Fam.	
Carboneras, Las ..	-	-	-	-	50	1	0	A. S. Secular
Carmona	2.233	10	-	6	3.600	12	7	C. Realenga
Carrión de los Ajos (de los Céspedes).	-	-	1	1	150	1	0	V. S. Secular
Cartaya	665	3	3	0	430	3	1	V. S. Secular
Castaño, El (del Robledo)	-	-	1	1	150	1	1	V. S. Secular
Castellar (de la Frontera)	-	-	1	0	100	1	0	V. S. Secular
Castiblanco (de los Arroyos)	447	4	1	0	300	2	1	V. Realenga
Castilleja de Al- cántara	-	-	1	0	-	-	-	
Castilleja de Guz- mán	-	-	1	1	130	1	0	V. S. Secular
Castilleja de Tala- ra (Tahara)	-	-	1	0	180	1	0	D. Señorío
Castilleja del Cam- po	142	1	2	1	85	1	0	V. S. Secular
Castilleja de la Cuesta	-	-	2	2	180	1	0	V. S. Secular
Castillejos, Los (Villanueva de los)	-	-	1	0	150	1	1	V. S. Secular
Castillo de las Guardas	527	5	1	1	400	2	2	V. Realenga

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	<u>Nº Vec.</u>	<u>Nº Fam.</u>	<u>Fam. Conc.</u>	<u>Nº Fam.</u>	<u>Nº Vec.</u>	<u>Fam. Conc.</u>	<u>Nº Fam.</u>	
Cazalla (de la Sierra)	1.227	8	6	0	600	3	0	V. Realenga
Cazalla de Almanzor	-	-	1	0	140	1	0	
Cazalleja	-	-	1	1	110	1	0	H. Señorío
Cerro, El (de Andévalo)	389	4	2	1	600	4	2	V. Realengo
Ceuta	-	-	-	0	1.200	7	0	
Conil	-	-	-	-	700	5	1	V. S. Secular
Constantina	1.212	6	4	0	1.000	6	1	V. Realenga
Coria (del Rio) ..	-	-	2	2	400	2	1	V. S. Secular
Coroníl, El	400	2	2	2	400	2	1	V. S. Secular
Corte-Rangel, La..	-	-	1	0	-	-	-	A. S. Secular
Corteconcepción ..	-	-	1	0	80	1	0	A. S. Secular
Cortegana	565	4	-	-	300	2	1	V. Realenga
Cortelazor	-	-	1	0	100	1	0	V. Realenga
Cumbres de en Medio	-	-	1	0	100	1	0	V. Realenga
Cumbres de S. Bartolomé	-	-	2	1	100	1	0	V. Realenga
Cumbres Mayores ..	-	-	1	0	300	2	0	V. Realenga
Chiclana (de la Frontera)	663	3	4	1	1.500	7	1	V. S. Secular

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	Nº Vec.	Nº Fam.	Fam. Conc.	Nº Fam.	Nº Vec.	Fam. Conc.	Nº Fam.	
Chipiona	-	-	1	0	250	2	0	V. S. Secular
Chucena	-	-	1	0	240	2	1	V. S. Secular
Dos Hermanas	180	3	2	1	250	2	1	V. S. Secular
Eliche (Heliche) ..	-	-	1	0	30	1	0	V. S. Secular
Encinasola	-	-	1	0	400	2	1	V. Realenga
Escacena (del Campo)	429	4	2	1	350	2	1	V. Realenga
Espartinas	-	-	2	1	120	1	1	V. S. Secular
Espera	300	2	2	0	500	2	1	V. S. Secular
Fuenteheridos	-	-	-	-	50	1	0	V. Realenga
Fuentes (de Andalucía)	580	4	4	1	600	3	1	V. S. Secular
Galaroza	-	-	2	1	300	2	1	V. Realenga
Galugo	-	-	1	0	-	-	-	
Gandúl	-	-	1	1	80	1	0	V. S. Secular
Garrobo, El (Algarrobo)	100	1	2	0	800	1	0	V. S. Secular
Gatos (El Gastor?) ..	-	-	-	0	40	1	0	A. S. Secular
Gelves	-	-	1	1	200	1	0	V. S. Secular
Gelo (Genlo de Cabildo) (7)	-	-	-	0	40	1	0	V. S. Secular
Gerena	350	2	1	0	50	1	0	V. S. Secular

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	Nº Vec.	Nº Fam.	Fam. Conc.	Nº Fam.	Nº Vec.	Fam. Conc.	Nº Fam.	
Gibas	-	-	-	-	220	1	0	
Gibraleón	665	4	2	1	400	2	1	V. S. Secular
Gibraltar	-	-	4	1	-	-	-	
Gines	-	-	1	1	120	1	0	V. S. Secular
Granadas, Las ...	-	-	1	0	40	1	0	V. Señorío
Guadajoz (Guadajo cillos)	-	-	1	1	50	1	0	V. S. Secular
Guillena	250	3	1	1	50	1	0	V. S. Secular
Heras Viejas	-	-	-	0	40	1	0	
Higuera de Arace- na, La (H. de la Sierra)	289	2	2	1	170	1	1	V. Realenga
Hinojales	-	-	-	-	100	1	0	V. Realenga
Hinojos	252	3	2	0	200	1	0	V. Realenga
Huelva	1.050	7	4	2	700	4	2	V. S. Secular
Huevar	248	4	2	0	200	1	0	V. Realenga
Isla de León (s. Fernando)	-	-	1	0	200	2	0	V. Realenga
Jabugo	-	-	-	-	150	1	-	V. Realenga
Jerez de la Fron- tera	6.533	13	8	7	3.400	19	8	C. Realenga
Jimena (de la Frontera)	-	-	2	0	1.400	8	4	V. S. Secular

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	Nº Vec.	Nº Fam.	Fam. Conc.	Nº Fam.	Nº Vec.	Fam. Conc.	Nº Fam.	
Lebrija	1.250	5	2	1	1.000	6	3	V. Realenga
Lepe	-	-	3	1	300	2	1	V. S. Secular
Linares (de la Sie rra)	-	-	-	0	100	1	0	V. S. Secular
Lora (del Rio) ...	-	-	3	0	774	4	1	V. S. Ecles.
Lucena del Condado (Lucena del Puerto)	-	-	1	0	100	1	0	L. S. Secular
Madroño, El	-	-	1	0	50	1	0	A. Realenga
Mairena (del Viso o del Alcor)	479	6	2	2	350	2	0	V. S. Secular
Mairenilla (Maire- na del Aljarafe)..	-	-	3	2	200	1	1	V. S. Secular
Manzanilla	430	5	2	2	450	3	2	V. Realenga
Marchena	2.289	8	8	4	1.500	8	3	V. S. Secular
Marines, Los	-	-	-	-	50	1	0	V. S. Secular
Medina Sidonia ...	2.021	9	6	6	2.500	12	6	C. S. Secular
Moguer	875	7	2	2	900	6	1	C. S. Secular
Molares, Los	155	2	1	1	90	1	0	V. S. Secular
Monclova, La	-	-	1	0	20	1	0	Señorío
Montellano	-	-	-	-	250	2	0	V. S. Secular
Morón (de la Fron- tera)	2.470	6	-	-	1.800	9	3	V. S. Secular

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	Nº Vec.	Nº Fam.	Fam. Conc.	Nº Fam.	Nº Vec.	Fam. Conc.	Nº Fam.	
Mures	-	-	1	0	30	1	0	
Nava, La	82	2	1	0	100	1	0	V. Realenga
Niebla	-	-	2	0	200	1	0	V. S. Secular
Olivares	-	-	2	2	425	2	0	V. S. Secular
Osuna	2.699	9	6	3	2.300	13	3	V. S. Secular
Palacios, Los	170	0	2	0	200	1	0	V. S. Secular
Palma, La (del Con- dado)	496	5	2	2	600	4	3	V. S. Secular
Palomares (del Rio)	-	-	1	1	150	1	0	V. Realenga
Palos (de la Fron- tera)	270	0	2	0	80	1	0	V. S. Secular
Paradas	280	3	2	0	500	3	2	V. S. Secular
Paterna del Campo.	439	5	3	2	400	3	1	V. S. Secular
Paterna de la Rive- ra	-	-	1	0	60	1	0	V. S. Secular
Paymogo	-	-	1	0	300	2	0	L. S. Secular
Pedroso, El	-	-	2	0	250	1	0	V. S. Secular
Peñaflor	238	2	2	1	300	2	1	V. S. Secular
Peñaflor de Argama- silla (8)	-	-	-	-	-	-	-	G. S. Secular
Pilas	257	2	1	1	250	1	1	V. Realenga
Pruna	-	-	2	0	200	1	0	V. S. Secular

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	<u>Nº Vec.</u>	<u>Nº Fam.</u>	<u>Fam. Conc.</u>	<u>Nº Fam.</u>	<u>Nº Vec.</u>	<u>Fam. Conc.</u>	<u>Nº Fam.</u>	
Puebla de Almar- gen (Almagen)	-	-	2	0	30	1	0	A. S. Secular
Puebla de Caza- lla, La	-	-	2	2	300	2	1	V. S. Secular
Puebla de Coria (Puebla del Río)...	-	-	2	2	200	1	1	V. Realenga
Puebla de Guzmán..	470	4	2	0	800	4	0	L. S. Secular
Puebla de Peñarru- bia (Peñarrubia).	-	-	1	0	50	1	0	A. S. Secular
Puebla del Campi- llo	-	-	1	0	40	1	0	
Puebla del Sauce- jo (El Saucejo)...	-	-	-	-	100	1	0	A. S. Secular
Puebla de los In- fantes	425	1	2	0	300	2	0	V. S. Secular
Puerto-Moral	-	-	1	0	-	-	-	A. S. Secular
Puerto de Santa Ma- ría	1.539	6	8	6	3.500	18	4	C. Realenga
Puerto Real	382	2	3	1	650	4	0	V. Realenga
Puerto Serrano....	-	-	-	-	160	1	0	A. Señorío
Purchena (9)	132	1	-	-	-	-	-	
Real (El Real de la Jara).....	186	1	1	0	80	1	0	V. S. Secular
Redondela, La	-	-	1	0	90	1	0	V. S. Secular

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	<u>Nº Vec.</u>	<u>Nº Fam.</u>	<u>Fam. Conc.</u>	<u>Nº Fam.</u>	<u>Nº Vec.</u>	<u>Fam. Conc.</u>	<u>Nº Fam.</u>	
Rianzuëla.....	-	-	1	0	60	1	0	H. Señorío
Rinconada, La	-	-	2	1	100	1	0	V. Realenga
Rio Tinto (Minas de Rio Tinto) ...	-	-	-	-	80	1	0	A. Realenga
Robaina	-	-	1	0	50	1	0	V. S. Ecles.
Rociana (del Condado)	-	-	2	0	100	1	0	L.S. Secular
Ronquillo, El ...	-	-	1	0	60	1	0	L. S. Secular
Rota	-	-	2	0	1.100	6	2	V. S. Secular
Salteras	-	-	2	2	200	1	1	V. S. Secular
San Bartolome (de la Torre)	-	-	-	-	100	1	0	A. S. Secular
San Juan de Alfarche (Aznalfarche)	-	-	1	0	40	1	0	L. S. Secular
San Juan del Puerto	400	0	2	1	300	2	0	V. S. Secular
San Lucar de Barrameda	1.950	7	4	1	2.100	13	4	C. Realenga
San Lucar de Guadiana	-	-	1	0	130	1	0	V. S. Secular
San Lucar la Mayor	800	5	5	5	500	3	0	C. S. Secular
San Miguel	-	-	-	0	100	1	0	H. Señorío

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	Nº Vec.	Nº Fam.	Fam. Conc.	Nº Fam.	Nº Vec.	Fam. Conc.	Nº Fam.	
San Nicolás del Puerto	92	0	-	0	80	1	0	V. S. Secular
San Roque	-	-	-	-	900	6	2	C. Realenga
San Silvestre de Guzmán	-	-	-	-	250	2	0	V. S. Secular
Santa Bárbara	86	2	1	0	200	1	0	A. S. Secular
Santa Marina	-	-	-	-	60	1	0	
Santa Olalla (o San ta Eulalia)	362	1	2	1	300	2	0	V. S. Secular
Santiponce	-	-	1	0	60	1	0	V. S. Ecles.
Santo Domingo de Repudio	-	-	-	0	20	1	0	
SEVILLA	-	48	50	36	23.459	50	37	C. Realenga
Tarifa	958	2	4	0	1.500	9	1	C. Realenga
Teba	-	-	2	0	600	4	0	A. S. Secular
Tocina	-	-	2	0	300	2	0	V. S. Ecles.
Tomares	-	-	1	1	40	1	0	V. S. Secular
Torre-Alquime (Al- haquime)	-	-	-	0	150	2	0	V. S. Secular
Trebujena	-	-	1	0	300	2	0	V. S. Secular
Trigueros	832	5	4	1	500	3	0	V. S. Secular
Umbrete	-	-	1	1	240	1	1	V. S. Ecles.
Umbria' (Punta Um- bria)	-	-	1	0	50	1	0	A. S. Secular

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	Nº Vec.	Nº Fam.	Fam. Conc.	Nº Fam.	Nº Vec.	Fam. Conc.	Nº Fam.	
Utrera	2.216	11	6	6	3.000	18	3	V. Realenga
Val de Almonaster (Valdelarco?) ...	-	-	1	0	50	1	0	A. Señorío
Valencina.....	-	-	2	2	120	1	0	V. Señorío
Valencina de la Concepción	-	-	-	-	100	1	0	
Valverde del Cami no	370	1	2	0	1.000	6	0	V. S. Secular
Veas (del Condado)	-	-	2	1	500	3	2	
Vejer (de la Fron tera)	-	-	-	2	1.400	7	2	V. S. Secular
Villablanca	-	-	1	0	300	2	0	V. S. Secular
Villafranca de la Marisma.....	283	3	-	-	150	1	0	V. Realenga
Villalba (del Al- cor)	-	-	3	1	400	2	0	V. S. Secular
Villamanrique (de la Condesa)	-	-	(10)		200	1	0	V. S. Secular
Villamartin	634	4	4	1	300	2	0	V. S. Secular
Villanueva del Ariscal	-	-	2	0	250	2	1	V. S. Secular
Villanueva del Ca mino (11)	-	-	-	-	-	-	-	
Villanueva del Río (y Minas) ...	270	1	-	-	50	1	0	V. S. Secular

<u>PUEBLOS</u>	<u>Año 1596</u>		<u>Año 1705</u>		<u>Año 1748</u>			<u>JURISDICCION</u>
	<u>Nº Vec.</u>	<u>Nº Fam.</u>	<u>Fam. Conc.</u>	<u>Nº Fam.</u>	<u>Nº Vec.</u>	<u>Fam. Conc.</u>	<u>Nº Fam.</u>	
Villanueva de las Cruces (Las Cruces).....	58	1	1	0	-	-	-	L. S. Secular
Villanueva de los Infantes	-	-	1	0	200	1	1	
Villar, El	-	-	1	0	50	1	0	A. Realenga
Villarrasa	-	-	2	0	400	2	0	L. S. Secular
Villaverde (del Río)	108	2	2	0	100	1	0	V. S. Secular
Viso, El (del Alcor)	215	1	1	0	200	1	0	V. S. Secular
Zahara	-	-	2	2	200	1	0	V. S. Secular
Zalamea la Real..	-	-	-	-	800	4	1	V. Realenga
Zufre	392	4	2	0	200	1	1	V. Realenga

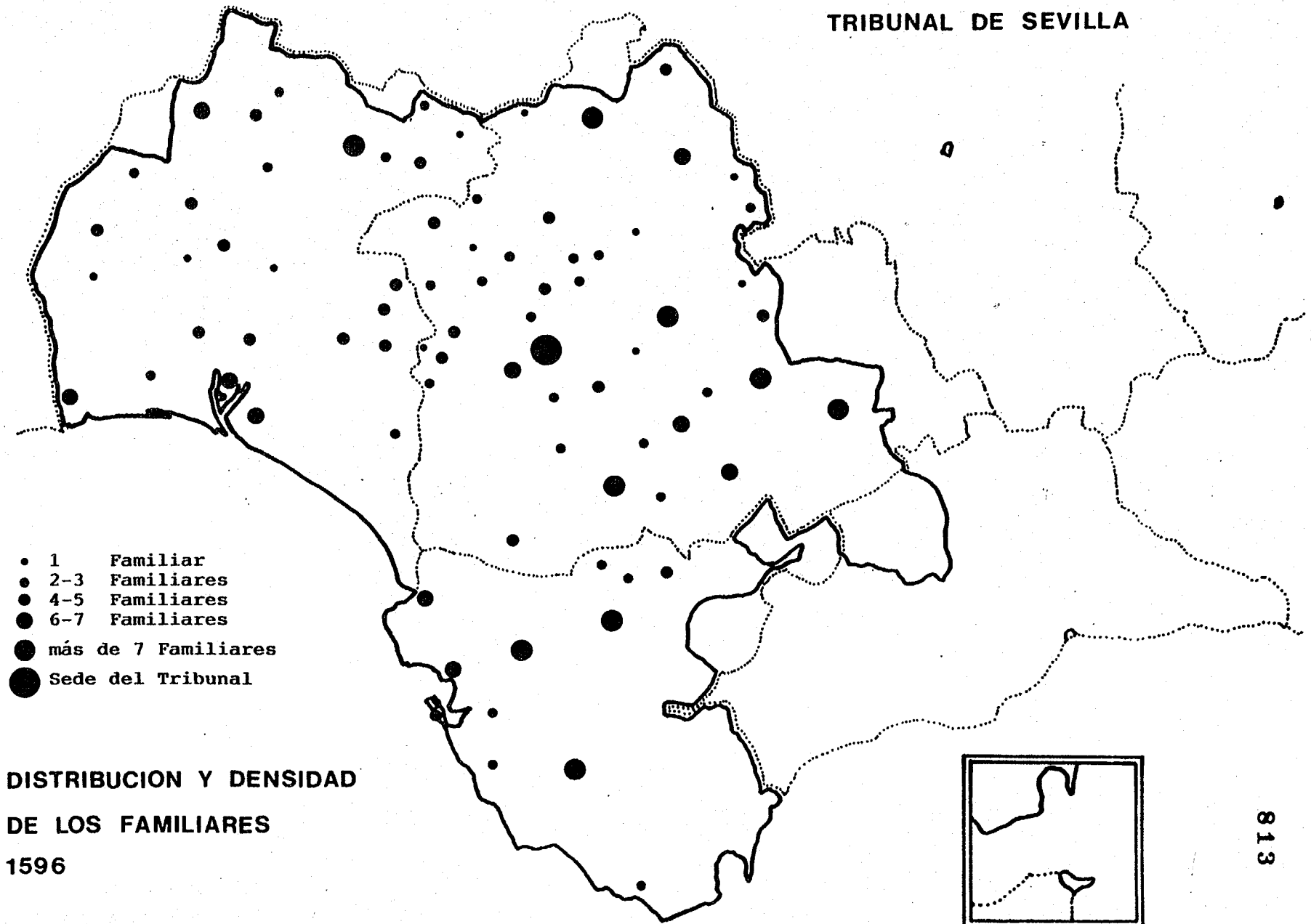
- (1) AHN, Inq., Legs. 2951, 3407 y 5025
BN, Ms. 2785

LISTA ALFABETICA de las ciudades, villas y lugares tocantes a los distritos de las inquisiciones de España residentes en las ciudades de Córdoba, Llerena, Sevilla, Granada, Murcia, Valencia, Barcelona, Zaragoza, Logroño, Santiago de Galicia, Valladolid, Cuenca y Toledo, s.l., s.a.

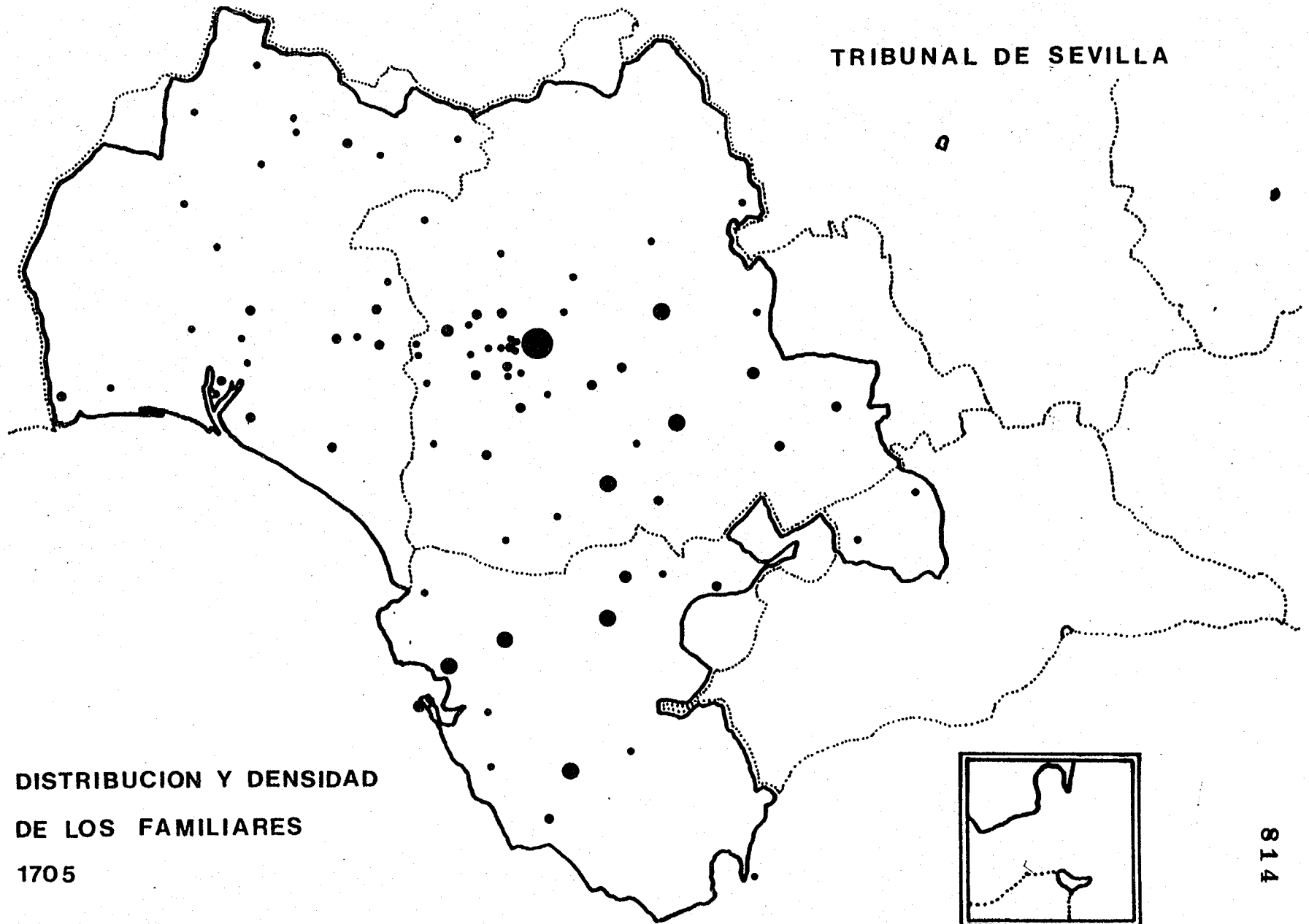
ARTOLA, M.; BERNAL, A.M. y CONTRERAS, J.: El latifundio, propiedad y explotación. Siglos XVIII-XX, Madrid 1978. ∞
MADOZ, Pascual: Diccionario estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar, Madrid 1845-1850, 16 vól.
MOÑINO, José (Conde de Floridablanca): España dividida en provincias e intendencias y subdividida en partidos, correjimientos, alcaldías mayores, gobiernos políticos y militares, así realengos como órdenes, abadengo y señorío, Madrid 1789, 2 vóls.

- (2) "En 1610, Muley Xej..... cedió a Felipe III la ciudad de Larache, que permaneció en poder de España hasta 1689". Espasa, vól. XXIX, pág. 812. En el año 1619, los Inquisidores de Sevilla escriben al Consejo sobre la conveniencia de nombrar familiares en "las fuerzas de Alarache", AHN, Inq., Leg. 2957.
- (3) MADDOZ, op. cit., T.I., pág. 376.
- (4) Solo aparece en la lista de la Biblioteca Nacional. Hay un Almocita en la provincia de Almería, llamado antes Almo-ceta. MADDOZ, op. cit., T.II, pág. 158.
- (5) Incluye el número de vecinos de Aracena "y sus lugares".
- (6) En la relación del año 1705 aparece Beas, a la que se le asigna por la Concordia un número de tres familiares, y Veas, a la que se le asigna un número de dos, no coincidiendo tampoco los nombres propios de los mismos. Por ambas razones hemos recogido los dos.
- (7) En la relación del año 1748 aparece bajo dos formas: Gelo y Jelo, repitiendo en ambas el mismo número de vecinos y el mismo número de familiares. Las demás relaciones sólo referencian una forma, razones por las cuales no lo hemos repetido.
- (8) En la lista de la Biblioteca Nacional aparecen las dos formas: Peñaflor y Peñaflor de Argamasilla.
- (9) Solo aparece en la relación de 1596. Actualmente, con esta denominación, solo encontramos un pueblo en la provincia de Almería.
- (10) En la relación de 1705 aparece como "Mures, alias Villamanrique". Los datos los hemos incorporado a Mures.
- (11) Sólo figura en la lista de la Biblioteca Nacional.

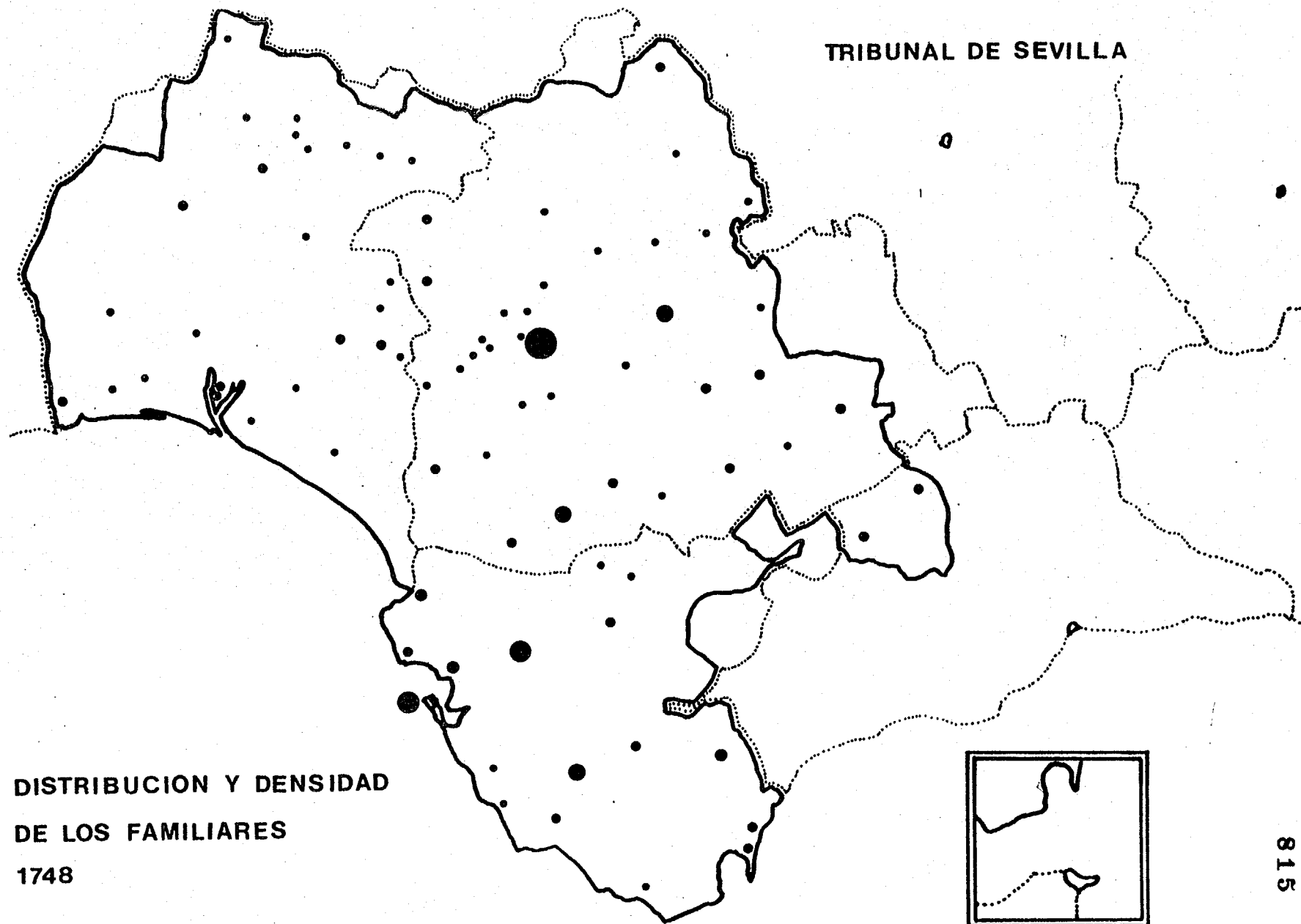
TRIBUNAL DE SEVILLA



TRIBUNAL DE SEVILLA



DISTRIBUCION Y DENSIDAD
DE LOS FAMILIARES
1705



2. RELACION DE LOS MINISTROS Y OFICIALES DE LA
INQUISICION DE SEVILLA

2.1. INQUISIDORES Y FISCALES

ACEVEDO, Fernando de

Hermano del Inquisidor General Juan Bautista de Acevedo. Bachiller en Artes por la Universidad de Alcalá y Licenciado en Cánones y Leyes por la de Toledo. Del hábito de Santiago desde 1592, y colegial del Rey en 1596. El año 1599, con el nombramiento de capellán de Su Majestad y de Canónigo de León, marca el inicio de una fulgurante carrera, civil y eclesiástica, que le llevaría a desempeñar importantes cargos. En 1601 ocupa la canonjía de la catedral de Toledo, que había dejado vacante el nombramiento de su hermano como obispo de Valladolid. El 20 de Noviembre de 1603 recibe el nombramiento de Inquisidor de Sevilla, ejerciendo en la inquisición de Toledo hasta que pudiese partir a ocupar su plaza. Fue más tarde Fiscal del Consejo (5.7.1606) y Consejero del mismo (24.1.1608). Posteriormente, obtuvo las mitras de Osma (5.7.1610) y Burgos (2.6.1613), donde construyó el Seminario Diocesano. Fue presidente del Consejo de Castilla, de 1615 a 1621, y Consejero de Estado (1621). Murió el 2 de Febrero de 1629 (1).

AGUERO, Cristóbal de

Presbítero. Licenciado en Derecho Canónico por

-
- (1) AHN, Inq., Lib. 367 fol. 27v-28r y 147r-148v.
DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España, dirigido por Q. Aldea, T. Marín y J. Vives, Madrid, CSIC, 1972.
 ESCAGEDO, M.: "Los Acevedo", Boletín de la Biblioteca Menéndez Pelayo (1923-1926).
 MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de Inquisición (1483-1700)" Hispania Sacra XXXVI (1984) 71-193.

la Universidad de Sevilla. Fue Comisario del Santo Oficio en la villa de Huevar y, posteriormente, Notario del Secreto del Tribunal de Sevilla. Ejerció el oficio de Fiscal, en varias ocasiones, con motivo de ausencias y enfermedades de los propietarios. (Véanse las Relaciones de Comisarios y de Notarios del Secreto) (2).

ALAVA, Andrés de

Natural de la ciudad de Vitoria. Colegial del Mayor de San Bartolomé de Salamanca y Licenciado en Cánones por dicha Universidad, fue nombrado Inquisidor de Granada en 1565, de Córdoba en 1566, y después de Valladolid, pasando posteriormente, como visitador, a la Inquisición de Murcia. El 29 de Noviembre de 1581 llegó a Sevilla y tomó posesión de su cargo -como Inquisidor- el 1 de Diciembre del mismo año. El 3 de Octubre de 1589, Gaspar de Quiroga le nombró Inquisidor de Toledo, cargo que ocupó hasta su nombramiento como Consejero, acaecido el 26 de Noviembre de 1601. Fue, asimismo, Arcediano y Canónigo de Sevilla, y murió siendo electo obispo de Pamplona (3).

ALONSO ADAM, Martín (Fray)

De la Orden de Calatrava. Doctor. Fiscal de Gra-

(2) AHN, Inq., Legs. 2967/C-1, 2968, 2975, 2978, 2981; Lib. 371 fol. 21v.

(3) AHN, Inq., Legs. 5, 2947 y Libs. 270 fol. 8r, 357 fol. 274r.
 AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.
 RUIZ DE VERGARA, F.: Historia del Colegio Viejo de San Bartolomé, Madrid, 1766.

nada por título de 1 de Marzo de 1612, cargo que ocupó hasta ser nombrado Fiscal de Sevilla, por Bernardo de Sandoval y Rojas, el 19 de Febrero de 1618. Proveído Inquisidor de Llerena el 26 de Diciembre de 1620 y más tarde de las inquisiciones de: Barcelona (13.12.1622) por Andrés Pacheco, Santiago (de 1623 a 1626), Zaragoza (2.12.1627), Cuenca (en donde tomó posesión el 15 de Enero de 1628) y Córdoba (1.5.1629), donde murió el 5 de Agosto de 1630 (4).

ANDRADE Y SOTOMAYOR, Fernando

Doctor. Natural de Villagarcía (Pontevedra). Sobrino del Inquisidor General Fray Antonio de Sotomayor. Comenzó su carrera eclesiástica como Arcediano de Carrión, siendo, más tarde, Canónigo de Palencia, Arcediano de Eci-ja y Canónigo de Sevilla. El 7 de Julio de 1626, fue nombrado Inquisidor de Sevilla, y tomó posesión de su cargo el día 15 del mismo mes y año, año en el que recibió también el título de Capellán Mayor de la Real Capilla de la Santa Iglesia de Sevilla. El 29 de Mayo de 1628 fue promovido al obispado de Palencia, cuya sede ocupó hasta el 10 de Noviembre de 1631 en que fué trasladado al de Burgos, en donde estuvo hasta 1640, ocupando posteriormente las

(4) Con fecha 13 de Agosto de 1630, los inquisidores de Sevilla escriben al Consejo dando cuenta de que han tenido noticia del fallecimiento del Dr. Martín Alonso Adán (que a la sazón era inquisidor de Córdoba) y proponen para ocupar su vacante, al Dr. Antonio de Figueroa, fiscal de Sevilla.

AHN, Inq., Legs. 2611, 2955/Exp. 3, 2958, 2967/C-1, 4747, Libs. 366 fols. 81v-82v, 139r-v, 368 fols. 72r-73v, 370 fols. 20r-v, 371 fols. 11r, 62r.

CONTRERAS, J.: El Santo Oficio de la Inquisición de Galicia (poder, sociedad y cultura), Madrid, 1982.

prelacias de Sigüenza (28.11.1640 hasta 23.3.1645) y Santiago (20.3.1645 a 1655), donde celebró un Sínodo en el año 1648. Fue también, Fiscal del Consejo de la General Inquisición (23.2.1637) y Consejero del mismo (11.5.1638). A este elenco de títulos y cargos cabe añadir el de Virrey y Capitán General de Navarra por carta Real de 21 de Diciembre de 1636. Murió en 1655 (5).

ANGULO, Andrés de

Licenciado. Natural de Navarrete (Rioja). Colegial de Santa Cruz. Fiscal e Inquisidor de Valencia. Nombrado Inquisidor de Sevilla, por Diego Sarmiento Valladares, el 26 de Febrero de 1677, cargo que no ocuparía hasta Octubre del mismo año. El 8 de Febrero de 1678 solicitó licencia "para aceptar la comisión de juez conservador de los unos por cientos de Sevilla en que S. Majestad le ha nombrado", licencia que le fue concedida con fecha 17.2.1678. Posteriormente fue Maestrescuela de Salamanca y Rector de su Universidad, Presidente de la Chancillería de Granada; Consejero honorario del Consejo Real y Obispo de Segovia el 9 de Abril de 1685. Murió en Madrid el 23 de Agosto de 1688 (6).

(5) AHN, Inq., Legs. 2963, 2964 y 4684/C-1, Libs., 275 fols. 312r, 355r, 276 fol. 128r, 371 fols. 60v-61r, 1339 fols. 63r, 72v.
BIOGRAFIA Eclesiástica Completa, dirigida por Basilio Sebastián Castellanos de Losada, Madrid, 1848-1868
 CONTRERAS, J.: op. cit.
DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España ...

(6) AHN, Inq., Legs. 3005, 3006 y 3007, Lib. 391 fols. 110v-111v.
 AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.
DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España ...
 FAYARD, J.: Los miembros del Consejo de Castilla (1621-1746), Madrid, Siglo XXI, 1982.

AREVALO, Miguel de

Licenciado. Inquisidor de Sevilla "Ad honorem" por nombramiento de Fernando de Valdés, de 25 de Febrero de 1547, circunstancia esta que no duró mucho tiempo, pues el 24 de Mayo del mismo año se ordenó al receptor de Sevilla que se le abonara el salario ordinario. Fue, también, Deán y Canónigo de Segovia, Provisor del Obispado de Sigüenza, y posteriormente del Arzobispado de Sevilla (7).

ARGANDA, Francisco de

Doctor. Llegó a Sevilla, con título de Fiscal, el 22 de Septiembre de 1574, y allí permaneció hasta ser nombrado Inquisidor de Cuenca, por Gaspar de Quiroga, el 4 de Febrero de 1577. En 1582 fue promovido a la Inquisición de Valencia, volviendo de nuevo a Cuenca en 1584, en donde estuvo hasta su muerte, acaecida el 27 de Julio de 1607 (8).

ARGUELLES, Rodrigo

Bachiller y Licenciado. El 7 de Octubre de 1499 fue nombrado Inquisidor en los obispados de Burgos, León,

(7) AHN, Inq., Lib. 575 fols. 1v y 10r (2ª fol.).

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

GONZALEZ NOVALIN, J.L.: "El Inquisidor General D. Fernando de Valdés" en Historia de la Inquisición en España y América, dirigida por Joaquín Pérez Villanueva y Bartolomé Escandell Bonet, Madrid, BAC, 1984, 538-556.

(8) AHN, Inq., Leg. 2946/C-1, Exp. 29, Lib. 1299.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

Palencia y Abadía de Valladolid. Allí debió permanecer hasta su paso al Tribunal de Córdoba, en donde se encontraba ya en 1501, pues el 4 de Febrero de dicho año, siendo Inquisidor de Córdoba, se le abonaron 58.350 maravedis que se le adeudaban de su salario "del tiempo que sirvió por Inquisidor y Juez de Bienes en Valladolid". En la relación de Cisneros, de 1507, aparece desempeñando su cargo en Sevilla en donde debió estar hasta su nombramiento como Inquisidor de Toledo, dado por el Cardenal Cisneros, el 1 de Junio de 1511, proveyéndole, asimismo, por Visitador de las Inquisiciones de Castilla (9).

ARRIETA, Fernando de

Licenciado. Hijo del Ldo. Arrieta, del Consejo Real de Su Majestad. Fue nombrado Fiscal de Sevilla por Gaspar de Quiroga el 28 de Septiembre de 1588, y tomó posesión de su cargo el 10 de Diciembre del mismo año. Sus servicios en este tribunal debieron de ser apreciados por los inquisidores del mismo, pues en repetidas ocasiones solicitaron para él un puesto de Inquisidor: en 1590 para Palermo y en 1592 para Murcia, reiterando nuevamente su petición el 28 de Abril de 1594, peticiones éstas que no

(9) AHN, Inq., Lib. 572 fols. 64r, 131v, 200r-v.
 COTARELO Y VALLEDOR, A.: Fray Diego de Deza, Madrid 1902
 MESEGUER FERNANDEZ, J.: "Documentos Históricos Diversos" Archivo Ibero-Americano XLIII (1983) 95-194.

fueron atendidas por el Consejo, pues el 9 de Enero de 1595, los mismos inquisidores daban cuenta de su enfermedad, contraída en el mes de Diciembre, y de su muerte, acaecida el día 8 de Enero (10).

AVILA, Bartolomé de

Bachiller y Licenciado. Aparece como Fiscal del Tribunal de Sevilla en la relación de Cisneros del año 1507. En 1511 ejercía también como Abogado del Fisco. En Mayo de 1516 fue promovido a la Inquisición de Toledo, en lugar del Bachiller Martín Jiménez, que por la misma provisión fue mudado a Sevilla. Sin embargo, no debió llegar a ocupar esta plaza, pues el 3 de Julio del mismo año, se le nombraba Fiscal de la Inquisición de Córdoba "al Ldo. Bartolomé de Avila, Fiscal que había sido en Sevilla"(11).

BADARAN DE OSINALDE, José

Nació en 1602. Clérigo presbítero. Caballero de Santiago. Cursó estudios en las Universidades de: Irache (Bachiller en Artes), Salamanca (Bachiller en Cánones) y Avila (Licenciado en Cánones). Fue Consultor y Comisario de las Inquisiciones de Toledo y Valladolid. Inquisidor

(10) AHN, Inq., Legs. 2950, 2951, Lib. 357 fol. 264r.

(11) AHN, Inq., Lib. 572 fols. 131v, 249r-v.

de Canarias desde 6 de Enero de 1650 y de Sevilla, por nombramiento de Diego de Arce y Reinoso, desde 14 de Agosto de 1656, aunque parece ser que no llegó a este tribunal hasta el año de 1661. El 17 de Marzo de 1669, Juan Everardo Nithard le nombró Inquisidor Ordinario de Corte, nombramiento que más tarde sería confirmado por Diego Sarmiento Valladares, el 6 de Diciembre del mismo año. Fue Visitador, Provisor, Juez y Examinador Sinodal del Obispado de Avila. Arcediano de Oropesa y Dignidad de la Catedral de Avila desde 1634. Gozó de importantes rentas: 7.000 reales que le proporcionaba la citada Dignidad; 5.000 reales de arrendamiento de un beneficio simple en Alcaudete; 1.000 reales de plata de un beneficio patrimonial en Falces y 1.000 reales procedentes del Curato de las Berlanas, en el obispado de Avila, desde 1628. Fue Cliente de D. Diego Riaño de Gamboa -Presidente del Consejo de Castilla en 1648 y Comisario General de Cruzada-(12).

BAÑOS, Juan de

Bachiller. Aparece como Fiscal del Tribunal de Jerez de la Frontera en una nominación, de 11 de Abril de 1495, para cuando vacare una canonjía en la Iglesia de San Hipólito de Córdoba (13).

(12) AHN, Inq., Libs. 381 fols. 63r-64r, 387 fol. 28r, 389 fol. 20r, 1082, 1323 fol. 17r.

FAYARD, J.: op. cit.

(13) AGS, Registro General del Sello, Volumen XII, nº 1763.

BELFORADO, Pedro

Abad de San Pedro de Cardeña (Burgos). En 1490, aparece junto al Licenciado Pedro Ramos como "jueces inquisidores que somos de la herética pravedad... en esta muy noble y muy leal ciudad de Sevilla y en todo su Arzobispado y obispado de Cadiz". Con fecha 20 de Febrero de 1500 volvemos a encontrar: "Los señores del Consejo, nombraron Inquisidores de Sevilla al Abad de San Pedro de de Cardeña y al Ldo. Pedro Ramos, canónigo de Calahorra". El 20 de Septiembre de 1501 fue nombrado Inquisidor de Sicilia, y posteriormente obispo de Mesina (14).

BENAVENTE, Ldo.

En el año 1542 era Fiscal de Sevilla, sucediéndole en el cargo, el 18 de Diciembre de 1551, el Licenciado Muñoz (15).

BLANCO DE SALCEDO, Francisco

Licenciado. Canónigo de la Iglesia Metropolitana de Santiago. Había servido en los Tribunales de: Santiago -desconocemos en que cargo- y Murcia (Inquisidor en 1578). El 11 de Agosto de 1592, Gaspar de Quiroga le nombraba In-

(14) AHN, Inq., Leg. 2945, Lib. 572 fols. 52r, 69r.
COTARELO Y VALLEDOR, A.: op. cit.

(15) AHN, Inq., Leg. 2943 y Lib. 575 fol. 88r (2ª fol.).

quisidor de Sevilla, cargo que ejerció hasta 1601 en que fue promovido a la Inquisición de Valladolid, donde tomó posesión de su cargo el día 3 de Marzo del mismo año, y donde también desempeñó el oficio de Juez de Bienes. Murió en Valladolid el 8 de Agosto de 1616 (16).

BOHORQUEZ QUINTANILLA, Pedro

Licenciado. Fiscal de Sevilla, en 1610, por título de Bernardo Sandoval y Rojas. El 27 de Abril de 1614 fue nombrado Inquisidor de Santiago, comisionándosele a su vez para que antes de ir a Galicia fuese como Inquisidor a Cerdeña "a poner en orden y buen concierto las cosas de aquel (tribunal)". El 3 de Noviembre de 1616 fue promovido, con el mismo cargo, al Tribunal de Llerena, en donde tomó posesión el 24 de Enero de 1617, siendo condenado, por sentencia de 28 de Noviembre de 1620, de resultas de la visita que a dicho tribunal realizó el Dr. Miguel Santos de San Pedro, a la privación de su cargo, y de otro cualesquiera de los del Santo Oficio, privación que le sería anulada, y por lo mismo habilitado de nuevo, por Andrés Pacheco el 6 de Diciembre de 1622. Fue, posteriormente, Inquisidor de Logroño, de Murcia (a donde pasó el 28

(16) AHN, Inq., Legs. 2950, 2951, 3201/C-1 y 2, 3202, 3207, Libs. 359 fol. 111r-v, 366 fols. 72r, 108v-109r, 198r, 36v (2ª fol.), 91v (2ª fol.), 367 fols. 65r, 111v, 146r, 204r, 221v.
AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

de Enero de 1626) y de Toledo (17).

BONILLA, Diego de

Bachiller. Fiscal de Jaén. Fue nombrado Inquisidor de Llerena el 11 de Octubre de 1499, cargo del que se le revocó el 9 de Enero de 1500. El 12 de Agosto de 1501, el Inquisidor General Diego de Deza libró 25.000 mrs. en concepto de ayuda de costa "para el bachiller Diego de Bonilla (...) que va por Fiscal a Sevilla", siendo nombrado un mes más tarde, el 20 de Septiembre, Fiscal del Tribunal de Sicilia (18).

BRAVO DE ZAYAS, Hernán

Doctor. Nombrado Inquisidor de Sevilla por Diego de Espinosa en Abril de 1568. El 27 de Agosto de 1573, por libranza del Inquisidor General, se le abonaron con cargo a la receptoría de Sevilla 75.000 mrs. en concepto de ayuda de costa por los gastos del viaje a Canarias, como "Inquisidor y Visitador de dicha Inquisición". Las últimas noticias que tenemos de él corresponden a dos nóminas de salarios, abonadas asimismo en Sevilla y correspondientes a los periodos de: 28 de Octubre de 1573 a 28 de Octubre

(17) AHN, Inq., Leg. 2714/C-1, Libs. 366 fols. 6v-7r, 30v-31v, 208r, 376v-377r, 369 fols. 40r-v, 345v, 347v.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

CONTRERAS, J.: op. cit.

(18) AHN, Inq., Lib. 572 fols. 37r, 48r, 66v, 69r.

COTARELO VALLEDOR, A.: op. cit.

de 1574 (período por el que se le pagaron 150.000 mrs.) y 28 de Octubre de 1574 a 28 de Febrero de 1575 (por el que recibió 50.000 mrs.) (19).

BUJAN DE SOMOZA, Bartolomé

Licenciado. Canónigo de Cuenca. Juró el cargo de Relator del Consejo de Inquisición el 4 de Noviembre de 1638, siendo promovido al Tribunal de Corte, como Fiscal, el 7 de Septiembre de 1639 por nombramiento de Fray Antonio de Sotomayor. El 5 de Noviembre de 1650, Diego de Arce y Reinoso le concedía título de Inquisidor de Sevilla y, posteriormente, por carta de 21 de Julio de 1654 se le ordenaba pasar a la Inquisición de Córdoba "por las muchas causas de fe que están pendientes". Suponemos que este traslado a Córdoba tendría carácter transitorio hasta la resolución de las causas, pues en la misma carta se indicaba que el salario y ayuda de costa de que disfrutaba le serían satisfechos con cargo a la receptoría de Sevilla, como así debió hacerse, al menos hasta 1658, como lo prueba el hecho de que su nombre aparezca en la relación de funcionarios del Tribunal de Sevilla que percibieron la ayuda de costa correspondiente a ese año (20).

(19) AHN, Inq., Leg. 4683/C-3, 5124/C-3; Libs. 356 fol. 22, 576 fol. 196r.

(20) AHN, Inq., Leg. 8/libro 1 fol. 33v, 2420, 2421/C-2, 2986/C-2; Libs. 378 fols. 109v-110r, 381 fol. 245 r-v, 1339 fol. 36r.

CABRA, Bernardo Luis de la

Natural de Zaragoza, en donde debió nacer en torno a 1580. Bachiller en Cánones y Leyes por la Universidad de Salamanca y Doctor por la de Zaragoza. Arcediano y Canónigo de Tarazona, por gracia de Su Santidad Paulo V. Inquisidor de Zaragoza, Cuenca (22 de Noviembre de 1628) y de Sevilla, por nombramiento de Antonio Zapata de 24 de Septiembre de 1629. El 3 de Octubre de 1640 era nombrado Obispo de Barbastro, cuya sede ocuparía hasta el 13 de Enero de 1643 en que fue trasladado a Cagliari (21).

CABRERA, Fabián de la

Licenciado. Estaba casado con Doña María de Vincentelo, cuya muerte marca dos etapas, netamente diferenciadas en la vida de nuestro personaje. Había sido Abogado de presos del Tribunal de Sevilla (1660), y posteriormente Abogado del Fisco por nombramiento de Juan Everardo Nithard de 2 de Noviembre de 1667, y título de Diego Sarmiento Valladares de 13 de Noviembre de 1671, y Juez de Bienes del mismo Tribunal, por nombramiento de Carlos II de 13 de Julio de 1677. A la muerte de su mujer, decidió

(21) AHN, Inq., Leg. 2968, 2973; Libs. 371 fols. 28r, 158r, 192r, 256r.

ordenarse, siendo nombrado Fiscal de Granada (2 de Septiembre de 1680), y de Sevilla, dos años más tarde (16 de Agosto de 1682), cargo que desempeñó hasta ser promovido como Inquisidor de dicho Tribunal, el 26 de Septiembre de 1683, con retención de la fiscalía hasta que tomase posesión el que fuese nombrado en su lugar. Fue también, Visitador de la Inquisición de Llerena, y después Fiscal electo del Consejo, cuya plaza no llegó a servir, pues murió -antes de haber tomado posesión- el 29 de Agosto de 1697 (22).

CAMINO, Pedro de

Licenciado. Natural de Ajo (Santander). Familiar del Colegio de San Bartolomé. Fiscal del Tribunal de Murcia hasta el año 1595, de donde pasaría a Canarias (en 1596) con título de Inquisidor, siendo también Maestrescuela de su iglesia. El 22 de Noviembre de 1605 acusaba recibo de haber recibido, en mayo, el título de Inquisidor de Llerena, cargo que ejerció hasta su promoción al Tribunal de Sevilla el 27 de Marzo de 1608 por título del Inquisidor General Juan Bautista de Acevedo. Murió el 7 de Enero de 1622 y fue enterrado en la Parroquia de Santa Ana

(22) AHN, Inq. Legs. 2740/C-1, 3008, 3009, 3017, 3020, 3512/C-1, 3547; Libs. 387 fol. 118v, 390 fol. 27r-v, 391 fols. 125r-126r, 392 fol. 101r-v, 393 fols. 36r-v, 108v-109v.
AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

del barrio de Triana (23).

CARPIO, Miguel de

Licenciado. Tio de Lope de Vega. Inquisidor de Sevilla desde 1556, como el mismo declara en una carta de 9 de Marzo de 1574, declaración que es avalada por una cédula de salario fechada el 9 de Marzo de 1556. En Sevilla estuvo, al menos, hasta 1578, ya que los últimos datos que poseemos son los que nos proporcionan la receptoría del Tribunal en su apartado de salarios, en donde aparece por última vez en un libramiento de 550.000 mrs., correspondientes al salario y ayuda de costa del período comprendido entre el 1 de Enero de 1575 y el 31 de Agosto de 1578 (24).

CARVAJAL Y ESCABIAS, Diego de

Nacido en Baeza en el año 1632. Licenciado y Doctor. Juez ordinario por el obispado de Cádiz durante ocho años, y Maestrescuela de la Catedral de Sevilla. El 29 de Octubre de 1671 fue nombrado Fiscal de Córdoba, en donde tomó posesión de su cargo el 14 de Noviembre. El 20 de Junio de 1672 era promocionado, con el mismo cargo, al Tribunal de Sevilla, del que más tarde sería también In-

(23) AHN, Inq., Legs. 2959, 3315 y Lib. 367 fol. 234r-v.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

(24) AHN, Inq., Legs. 2946/C-1 nº 122, 4683/C-3; Lib. 575 fol. 175v (2ª fol.).

ALCALA GALVE, A.: "Los hechos y las actividades inquisitoriales

quisidor, por título de Diego Sarmiento Valladares de 6 de Octubre de 1673, cargo que ejerció hasta su muerte acaecida el 6 de Septiembre de 1682. Fue enterrado en el Convento de la Victoria de Triana (25).

CERVANTES DE GAETE, Gaspar

Nació en Trujillo (Cáceres) en 1511. Colegial del Mayor de Oviedo. Bachiller en Cánones por Salamanca (11.8.1531) y Licenciado (18.6.1542) por la misma Universidad. Canónigo doctoral de León y posteriormente Inquisidor de Córdoba y de Sevilla, en donde aparece en torno al año 1552. En 1559 pasó a servir su plaza al Tribunal de Zaragoza, desde donde acudió al Tribunal de Barcelona como Visitador, en el año 1561. El 19 de Noviembre de ese año era nombrado Arzobispo de Mesina con cuya dignidad concurrió al Concilio de Trento, ocupando posteriormente las sedes de Salerno (1 de Marzo de 1564) y de Tarragona (23 de Julio de 1568), ciudad a la que no llegó hasta el año 1572 cuando ya había recibido el cardenalato (17 de Mayo de 1570) de manos del papa Pio V. Entre sus muchos trabajos al frente de la Sede de Tarragona cabe recordar la fundación de su Universidad en el año 1571 y la de un Colegio de la Compañía de Jesús en 1572. Su figura cobra especial importancia por haber sido uno de los consultores

en España: Control de Espirituales" en Historia de la Inquisición en España y América, dirigida por Joaquín Pérez Villanueva y Bartolomé Escandell Bonet. Madrid, BAC, 1984, 780-842.

LEA, H. CH.: Historia de la Inquisición Española, Traducción de Angel Alcalá y Jesús Tobío. Madrid, FUE, 1983.

(25) AHN, Inq., Legs. 2430, 2432, 3009, 3512/C-1, 3547; Libs. 390 fols. 15r, 77rv, 88v-89v, 207v-208r, 1340 fol. 39r.

españoles nombrados por Pío V en el proceso de Bartolomé de Carranza. Murió en Tarragona el 17 de Octubre de 1575 (26).

COCO PALACIOS, Pedro

Licenciado. Canónigo de la Santa Iglesia de Sevilla. Había sido Fiscal de Cuenca (23.8.1680) y Fiscal e Inquisidor de Córdoba (22.5.1681 y 18.8.1682 respectivamente) antes de ser nombrado Inquisidor de Sevilla por Diego Sarmiento Valladares el 16 de Abril de 1683. Con fecha 13 de Septiembre de 1695 se le dió aviso de plaza de Fiscal del Consejo "con la mitad del salario por falta de hacienda" cuyo título le sería otorgado por Juan Tomás de Rocaberti el 15 de Octubre del mismo año, cargo que juró el día 7 de Diciembre. Al año siguiente fué promovido a Consejero (1.5.1696), y tomó posesión de su nuevo cargo el día 29 de Mayo (27).

CONCHA, Juan de la

Presbítero. Licenciado en ambos derechos por la Universidad de Salamanca. Era Notario del Secreto del Tri-

(26) AHN, Inq., Leg. 2943.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

BIOGRAFIA Eclesiástica Completa ...

DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España ...

LEA, H. CH.: op. cit.

TELLECHEA IDIGORAS, J.I.: "El proceso del Arzobispo Carranza" en Historia de la Inquisición en España y América, dirigida por Joaquín Pérez Villanueva y Bartolomé Escandell Bonet, Madrid, BAC, 1984, 556-599.

(27) AHN, Inq., Libs. 392 fols. 97r-98r, 134r, 393 fols. 38r, 88v, 92v-93v, 402 fols. 15r, 36v-37r, 102v, 1340 fols. 119v-121r.

bunal de Sevilla, y fue nombrado Fiscal interino con motivo del traslado del Dr. Dionisio Pérez de Escobosa a la Inquisición de Murcia (1653), sirviendo dicha plaza, durante un año. (Véase su curriculum en la relación de Notarios del Secreto) (28).

COPONES, Luis de

Doctor. Llegó a Sevilla como Inquisidor el 24 de Marzo de 1580, siendo admitido y jurando su cargo en dicho Tribunal dos días más tarde. El 12 de Febrero de 1585, Gaspar de Quiroga le nombraba Visitador de la Inquisición de Llerena, nombramiento que se repetiría para la Inquisición de Córdoba el 1 de Octubre de 1587. Ejerció en Sevilla hasta el 6 de Septiembre de 1591, fecha en la que partió a servir su nuevo cargo de Canciller de Cataluña y Abad del Monasterio de San Cugat (29).

CORRAL, Pedro del

Licenciado. Nombrado Inquisidor de Sevilla el 27 de Febrero de 1529. En 1533 continuaba aún en este cargo, pues su nombre figura, junto con los de Antonio del Corro y Juan Francisco Término, entre los que votaron

(28) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2985/C-1; Lib. 1323 fol. 17r.

(29) AHN, Inq., Legs. 2947, 2948, 2950, 2951; Libs. 359 fol. 83r, 361 fols. 350r-351r.

absolución para el bachiller Juan de Avila (30).

CORRO, Antonio del

Bachiller y Licenciado. Nombrado Inquisidor "en las cibdades e obispados de Cartajena e Cuenca" el 14 de Julio de 1509, cargo al que añadiría el de Juez de Bienes de "Cuenca e su obispado" por nombramiento de 25 de Octubre de 1510. El 17 de Marzo de 1516 se le da el título de Inquisidor de Sevilla y Cádiz, cargo que ejerció hasta el 13 de Noviembre de 1518, en que fue revocado, nombrándose en su lugar a Andrés Sánchez de Torquemada. Posteriormente fue Canónigo de la Catedral de Sevilla, siendo nombrado, de nuevo, Inquisidor de este Tribunal el 15 de Diciembre de 1525. Murió el 29 de Julio de 1556 a la edad de 84 años y se le enterró en la capilla de San Antonio de la iglesia de San Vicente de la Barquera (31).

CUEVA, Cristobal de la

Natural de Jaén. Colegial de Santa Cruz de Valladolid. Licenciado. Nombrado Inquisidor de Córdoba y Visi-

(30) AHN, Inq., Lib. 573 fol. 106r.
ALCALA GALVE, A.: Op. cit.

(31) AHN, Inq., Libs. 572 fols. 246v, 309r, 573 fols. 55r, 72r.
AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.
CARO BAROJA, J.: El Señor Inquisidor y otras vidas por oficio, Madrid, Alianza, 1968.
ESCAGEDON SALMON, M.: Solares Montañeses, Tomo IV, Artes Gráficas Fernández, Torrelavega 1930. Recoge el Testamento del Ldo. Antonio del Corro otorgado en Sevilla el día 1 de Agosto de 1553.
MESEGUER FERNANDEZ, J.: Op. cit.
PEREZ RAMIREZ, D.: Catálogo del Archivo de la Inquisición de Cuenca, Madrid, FUE, 1982.

tador de la Inquisición de Llerena por el Cardenal Cisneros el 4 de Octubre de 1514. Aparece por primera vez en Sevilla en una cédula de salario fechada el 1 de Julio de 1523 (32).

DIAZ DE LOBERA, Juan

Natural de Medina del Campo. Colegial y Rector del Colegio de San Bartolomé de Salamanca. Bachiller en Leyes. Licenciado. Provisor y Canónigo de Sevilla, de donde fue nombrado Inquisidor, por el Cardenal Cisneros, por un mandamiento fechado en la ciudad de Burgos el 23 de Septiembre de 1511. En 1521 ejercía aún su cargo, junto a Andrés Sanchez de Torquemada (33).

DIAZ DE LA PLAZA, Pedro

Natural de Alcazar de San Juan (Ciudad Real). Colegial del Mayor de Oviedo de Salamanca. Doctor. Fue nombrado Inquisidor de Sevilla el 27 de Marzo de 1534 y allí debió permanecer, al menos, hasta el año 1548, en que

-
- (32) AHN, Inq., Libs. 572 fols. 239v, 272v, 573 fol. 6v.
 AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.
 RAH, Anales del Colegio de Santa Cruz de Valladolid, H-21.
 MESEGUER FERNANDEZ, J.: op. cit.
- (33) AGS, Patronato Real, Vol. I, nº 404.
 AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.
 CARABIAS TORRES, A.: "Catálogo de Colegiales del Colegio Mayor de San Bartolomé, (siglo XVI)" Salamanca. Revista Provincial de Estudios, nos. 18-19 (1986).
 RUIZ DE VERGARA, F.: op. cit.
 AHN, Inq. Lib. 572, fol. 204r.

aún le encontramos en una ayuda de costa fechada a 2 de Mayo. Posteriormente pasó a la Inquisición de Córdoba (34).

DOMINGUEZ MOLON, Juan

Natural de Cariñena (Zaragoza). Doctor. Ingresó como Colegial en el Colegio de San Bartolomé el 18 de Octubre de 1531. Fue Inquisidor de Zaragoza (8 de Agosto de 1536), Barcelona y Sevilla, en donde murió el año 1546 (35).

ESCALERA Y QUIROGA, Gonzalo de

Nació en Madrid en el año 1624. Hijo del Licenciado D. Pedro Ruiz de la Escalera y Guevara, Fiscal de la Real Junta de Aposento. Caballero de la Orden de Santiago. Licenciado. Cursó estudios de Jurisprudencia en las Universidades de Alcalá y Salamanca, graduándose en ésta última de Bachiller en Cánones el año 1644. El año 1647 fue honrado, por el papa Inocencio X, con el título de Cardenal Mayor de Santiago, dignidad que le proporcionaba 1.500 ducados de renta. En 1650 recibió las órdenes menores y mayores. El 19 de Octubre de 1654 Diego de Arce y

(34) AHN, Inq., Libs. 573 fols. 129r, 147r, 575 fol. 22v, 2ª fol.
AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

(35) AHN, Inq., Libs. 322 fol. 71r, 574 fol. 163r-v.
AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.
CARABIAS TORRES, A.: op. cit.

Reinoso le nombraba Fiscal de Sevilla, cargo que tuvo hasta su promoción como Inquisidor del mismo tribunal, el 14 de Mayo de 1658. Posteriormente ocupó los cargos de Inquisidor Ordinario de Corte, -nombrado el 26 de Octubre de 1672 por Diego Sarmiento Valladares- y de Consejero (el 2 de Febrero de 1675). Murió el 7 de Noviembre de 1676, y se le enterró en el Colegio Imperial de la Compañía de Jesús (36).

ESCOBAR, Gil de

Natural de la villa de Fuente Cantos (Badajoz). Presbítero. Licenciado. Había desempeñado en el tribunal de Llerena los oficios de Receptor (desde 10 de Febrero de 1588) y Fiscal (desde 26 de Febrero de 1592), cuando el año 1596 fue proveído por Fiscal de la Inquisición de Sevilla, en la que tomó posesión el día 8 de Enero. Dos años más tarde (14 de Marzo de 1598) el tribunal de Sevilla solicitaba al Consejo que se le hiciera merced de una plaza de Inquisidor. Sin embargo, no solo no se concedió la solicitada merced, sino que por una disposición del Inquisidor General Niño de Guevara y del Consejo, fechada el 24 de Julio de 1600, se le suspendía de su oficio de

(36) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2986/C-2, 2992, 3547; Libs. 378 fols. 196r-197r, 381 fols. 199v-200v, 390 fols. 119r, 323v, 1323 fol. 17r, 1340 fol. 35v.

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: op. cit.

Fiscal por los cargos que contra él habían resultado, "por haber tratado y contratado contra lo dispuesto por las instrucciones (Del Santo Oficio)", del informe elaborado por el Licenciado Andrés de Alava, Inquisidor de Toledo. Desconocemos más datos sobre su persona posteriores a esta fecha (37).

ESPINAR, Bernardino del

Natural del Espinar (Segovia). Colegial de Santa Cruz de Valladolid. Licenciado. Canónigo regular de Parra-ces y de Talavera. Visitador del Obispado de Segovia e Inquisidor de Sevilla en torno al año 1512 (38).

FEDERIGUI, Juan

Cursó estudios en las Universidades de Salamanca, donde se graduó de Bachiller, Sevilla y Roma, obteniendo en esta última el título de Doctor. En Roma sirvió al papa Urbano VIII en el oficio de Camarero Secreto. Más tarde, su Santidad le propuso ocupar el cargo de Ecónomo del Hospital de Santiago de los Españoles, cargo que no aceptó y que decidió cambiar por venirse a España a servir una canonjía en la catedral de Sevilla. Su regreso a Espa-

(37) AHN, Inq., Legs. 2707/C-1, 2951/C-1, 2952/C-1 y 2, 2953.

(38) AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

ña, en 1629, venía apoyado, además, por sendas cartas de presentación que el Conde de Monterrey (embajador de España) y el Cardenal Borja habían escrito al Conde de Olivares (primo del primero) y a Su Majestad respectivamente, en las que se insistía especialmente en la renuncia al cargo de Económico que Su Santidad le había ofrecido, "estimando más la obligación de vasallo de Su Magestad" y en las que se pedía se le hiciese merced de alguna plaza. El 5 de Mayo de 1631 Antonio Zapata le nombraba Inquisidor Supernumerario del Tribunal de Sevilla, situación ésta que se prolongó hasta el 1 de Noviembre de 1639, en que le fueron asignados, los gajes que habían quedado vacantes por la promoción del Dr. D. Bernardo de la Caba al Obispado de Barbastro. Gozó de importantes rentas: 5.500 ducados en pensiones y otros beneficios en el Arzobispado de Sevilla; 1.000 ducados de pensión, concedidos por Su Majestad, sobre los obispados de Castilla; y 400 ducados en Italia (39).

FERNANDEZ PORTOCARRERO, Juan Dionisio

Licenciado. Fue nombrado, por Andrés Pacheco, Inquisidor de Mallorca, el 13 de Abril de 1624, y de Sevi-

(39) AHN, Inq., Legs. 2968, 2970/C-2, 2974; Libs. 371 fol. 313 r-v, 374 fol. 26v, 1082 fols. 119r y ss.

lla el 12 de Abril de 1625. Posteriormente, el 8 de Febrero de 1630, era nombrado Inquisidor Asistente en Corte, desde donde pasó al Tribunal de Toledo en 1633, y después al Consejo, con título de Consejero, en Octubre de 1634. Tuvo también los cargos de: Visitador de la Audiencia de Charcas en 1630, Obispo de Guadix en 1636 y Obispo de Cádiz en 1640. Dejó escritas varias obras, entre las que caben citarse: "Sobre la Competencia que se trató entre la Inquisición y los ministros reales de Mallorca" (acerca de las competencias surgidas entre la Inquisición y las instituciones eclesiásticas) y "Diversos para la recopilación", en un intento de crear un sistema capaz de organizar un archivo de la gran cantidad de papeles que la burocracia inquisitorial generaba (40).

FIGUEROA, Antonio de

Natural de la ciudad de Baeza. Bachiller en Cánones por la Universidad de Salamanca en 1604 y Licenciado

(40) AHN, Inq., Legs. 3, libro 2, 2962, 2975; Libs. 272 fols. 102, 362 fol. 174v, 369 fol. 247r-v, 370 fols. 179v-180r, 48r-49v (2ª fol.), 1338 fol. 102r, 1339 fol. 47r.

DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España ...

MARTINEZ MILLAN, J.: "Fuentes y técnicas del conocimiento histórico del Santo Oficio: Las fuentes impresas" en Historia de la Inquisición en España y América, dirigida por Joaquín Pérez Villanueva y Bartolomé Escandell Bonet, Madrid, BAC, Madrid, 1984, 136-169.

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de Inquisición: (1438-1700)" ...

PINTO CRESPO, V.: "Fuentes y técnicas del Conocimiento histórico del Santo Oficio: Los fondos manuscritos" en Historia de la Inquisición en España y América, dirigida por Joaquín Pérez Villanueva y Bartolomé Escandell Bonet, Madrid, BAC, 1984, 58-78.

y Doctor por la de Sigüenza en 1616. Capellán del Rey desde el año 1609. Fue Fiscal de Valencia y, posteriormente, de Sevilla por nombramiento de Andrés Pacheco de 27 de Julio de 1622. Mientras ejerció en Sevilla el oficio de Fiscal fue propuesto en varias ocasiones, por los inquisidores de este tribunal, para que se le hiciera merced de una plaza de Inquisidor: la primera con motivo de la muerte del Dr. D. Rodrigo de Villavicencio en 1626 y, la segunda, a la muerte del Dr. Martín Alonso Adam, Inquisidor de Córdoba, en 1630, ocasión que por fin llegaría el 27 de Octubre de 1631 cuando fue nombrado Inquisidor de Llerena, en donde permaneció hasta su promoción a la Inquisición de Córdoba el 24 de Octubre de 1636 (41).

FRANCES, Antón

Vecino de Valladolid. Bachiller. Nombrado Inquisidor del Tribunal de Jerez de la Frontera, en sustitución del bachiller Alonso de Guevara, el día 2 de Agosto del año 1499. El 11 de Mayo de 1500 fue diputado, junto al bachiller Diego Rodríguez Lucero, como Inquisidor "en la ciudad y Arzobispado de Granada, con las ciudades y obispados de Cádiz, Málaga, Almería y Guadix con el partido

(41) AHN, Inq., Legs. 2721, 2960, 2963, 2967/C-1, Libs. 369 fols. 13v-14r, 371 fols. 404v-405r, 374 fols. 200r, 250v-251r.

de Jerez". El 8 de Noviembre de 1507, el Cardenal Cisneros le nombraba Fiscal del Consejo. Actuó en defensa de la Institución inquisitorial y del proceder de los inquisidores en la Congregación General de 1508 (42).

FUENTE PEREDO, Diego de la

Natural de la villa de Santillana (Santander). Colegial del Colegio del Rey de Salamanca, donde se graduó de Bachiller en Cánones y, más tarde, de Doctor en la Universidad de Sigüenza. Caballero del hábito de Santiago, Capellán de Su Majestad, y Vicario General del partido de Segura de la Sierra. Fue Visitador, por el Consejo de Ordenes, de todos los prioratos, curatos y beneficios del Reino de Galicia. El 28 de Abril de 1632, Antonio Zapata le nombraba Fiscal del Tribunal de Sevilla en sustitución del Dr. Pedro de Ortega, con la mitad del salario (100.000 mrs. al año), el cual no cobraría completo hasta el año 1636 a la muerte del Dr. Juan Vallejo de Acuña, Inquisidor de Llerena. El 1 de Febrero de 1640 era promovido co-

(42) AHN, Inq., Lib. 572 fols. 24r, 37v, 52v, 55v, 57v.

AZCONA, T.: "La Inquisición Española procesada por la Congregación General de 1508", en La Inquisición Española, nueva visión, nuevos horizontes, dirigido por Joaquín Pérez Villanueva, Madrid 1980, 89-163.

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de Inquisición (1483-1700)" ...

MESEGUER FERNANDEZ, J.: op. cit.

MESEGUER FERNANDEZ, J.: "El Período Fundacional" en Historia de la Inquisición en España y América, dirigida por Joaquín Pérez Villanueva y Bartolomé Escandell Bonet, Madrid, BAC, 1984, 281-370.

mo Inquisidor al Tribunal de Llerena, cargo que más tarde desempeñó también en Sevilla, por nombramiento de Fray Antonio de Sotomayor de 15 de Abril de 1642, en donde también disfrutó de una Canonjía en su catedral. Tuvo las siguientes rentas: 300 ducados de la Vicaría de Segura de la Sierra, hasta Septiembre de 1634; 300 ducados del beneficio de Santa Constanza de Constantina; 300 ducados de una pensión del Arzobispado de Toledo; 200 ducados de renta patrimonial y 30.000 reales que le proporcionaba su canonicato en la catedral sevillana (43).

GAITAN, Andrés Juan

Natural de Tordesillas (Valladolid). Licenciado. Fiscal de Cuenca por nombramiento del Cardenal Niño de Guevara de 10 de Marzo de 1601. El 27 de Febrero de 1606 Juan Bautista de Acevedo le nombraba Inquisidor de Cerdeña en lugar del Dr. Bartolomé de Argüello, cargo que nunca tuvo, pues no llegó a ir, siendo promovido a la Inquisición de Sevilla -con título de Fiscal- el 22 de Diciembre del mismo año. En 1611 llegó a la ciudad de Lima para sustituir al Inquisidor Antonio Ordóñez Flores, que había sido nombrado Arzobispo del Nuevo Reino de Granada, y en

[43) AHN, Inq., Legs. 2968, 2970/C-2, 2972, 2973, 2977; Libs. 371 fols. 57v-59r (2ª fol.), 375 fols. 69r-v, 189v-190r, 1082 fols. 119r y ss.

en donde tuvo serios enfrentamientos con el Inquisidor Francisco Verdugo y Cabrera. Allí permaneció, al menos, hasta el año 1636, fecha en la que aún ejercía su cargo junto a Juan Mañozca y Zamora, el que años antes y con motivo de una visita realizada a la Audiencia de Quito en 1624, le acusara de "falta de rigor y de ocuparse del beneficio personal y de atraerse a sus colaboradores por medio de la corrupción" (44).

GASCO, Andrés

Natural de Corral de Almaguer (Toledo). Hermano de D. Pedro Gasco, del Consejo del Rey y sobrino del Dr. Martin Gasco, Canónigo y Maestrescuela de la Catedral de Sevilla, electo Obispo de Cádiz, y fundador, junto con el padre de nuestro Inquisidor, del Colegio Menor de Santa Maria Magdalena de Salamanca y de una capilla de la misma advocación en su villa natal. Era Licenciado en Derecho Canónico y Derecho Civil. Había sido Inquisidor de Murcia (en 1551) antes de que el Inquisidor General Fernando de Valdés le nombrara, el 13 de Mayo de 1557, para el Tribunal de Sevilla, de donde fue también Canónigo y Maestrescuela de su catedral por traspaso que le hizo su tío en

(44) AHN, Inq., Legs. 2548, 2955, Lib. 367 fols. 150r-v, 187v-188v. PEREZ CANTO, P.: "El Tribunal de Lima en tiempos de Felipe III" y "El Tribunal de Lima" en Historia de la Inquisición en España y América, dirigida por Joaquín Pérez Villanueva y Bartolomé Escandell Bonet, Madrid, BAC, 1984, 1133-1141.

1553, pero que no disfrutó hasta la muerte de éste diez años más tarde, en 1563. Parece ser (a la vista del análisis de su testamento realizado por Klaus Wagner) que fue un hombre de una gran cultura y sensibilidad, entre cuyas aficiones se encontraba la música, la geografía, la astronomía y las artes de navegación, llegando a reunir una biblioteca que contó más de 300 volúmenes. Igualmente, sus rentas debieron ser importantes, pues su prebenda de la catedral hispalense le proporcionaba anualmente 2.000 ducados, a los que podrían añadirse otros beneficios menores que también tenía. Murió en Sevilla el 10 de Julio de 1566 (45).

GOMEZ COLODRERO, Luis Antonio

Natural de Baena (Córdoba) en donde debió nacer en torno a 1645. El 12 de Noviembre de 1661 ingresó en la Universidad de Granada, donde estudió Cánones y Leyes, graduándose de Bachiller en Cánones el 25 de Abril de 1665. Un año más tarde (el 20 de Marzo de 1666) fue ordenado de Presbítero en la ciudad de Córdoba. Abogado de los Reales Consejos desde el 16 de Agosto de 1674, cargo que desempeñó con dispensa del Nuncio de Su Santidad (dada su

(45) AHN, Inq., Leg. 2944; Lib. 575 fol. 177r (2ª fol.).

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

WARNER, K.: "Lecturas y otras aficiones del inquisidor Andrés Gasco", Boletín de la Real Academia de la Historia, vol. 176 (1979) 149-181.

condición sacerdotal) hasta que el Inquisidor General Diego Sarmiento Valladares le nombró Fiscal del Tribunal de Mallorca, el 22 de Noviembre de 1680, de que tomó posesión el 15 de Marzo de 1681. En Diciembre de 1684 se le ordenó pasar a la Corte, residiendo allí hasta su nombramiento y toma de posesión como Fiscal del Tribunal de Llerena (9 de Mayo y 8 de Junio de 1685 respectivamente), de donde fue tambien Inquisidor, con retención de la fiscalía, por título de 5 de Diciembre de 1687. El 9 de Diciembre de 1698, Fray Juan Tomás de Rocaberti le nombraba Inquisidor del Tribunal de Sevilla, en donde también se encargó, por orden del Consejo de 9 de Diciembre de 1704, de la administración de su hacienda. Igualmente, y por Real Cédula, fue encargado de la visita de la Real Capilla de Nuestra Señora de los Reyes, que realizó, con licencia del Consejo, en el año 1700. Por último, fue hecho Consejero de la General Inquisición, cargo que juró en Sevilla el día 27 de Mayo de 1715 (46).

GONZALEZ GUIJELMO, Pedro

Natural de Paredes de Nava (Palencia). Bachiller en Cánones por la Universidad de Salamanca (1609). Licen-

(46) AHN, Inq., Legs. 2955, 3020, 3383, 3413; Libs. 399 fols. 104v-105r, 403 fol. 206r, 408 fol. 46v, 1340 fol. 203v.

ciado por la de Sigüenza (1619) y Doctor por la de Osma (1621), en donde tuvo también la Canonjía Doctoral de su Catedral. El 29 de Enero de 1641 fue nombrado Fiscal de Córdoba, sin salario ni ayuda de costa, y tomó posesión de su cargo el 4 de Febrero del mismo año. Disfrutó de una prebenda de 1.000 ducados en la Catedral cordobesa, y fue también Provisor, Vicario General y visitador de todo su obispado. En 1643 (en carta de 13 de Febrero) se le hizo merced de una plaza de Inquisidor de Santiago, plaza que, tal vez, no llegó a servir, pues el 23 de Diciembre de 1645 Diego de Arce y Reinoso le daba el título de Fiscal de Sevilla, siendo promocionado a Inquisidor del mismo Tribunal el 6 de Noviembre de 1646, con la condición de que serviría la fiscalía hasta que se nombrara otro en su lugar. Murió el 29 de Enero de 1657. La figura del inquisidor Gonzalez Guijelmo tiene especial importancia por haber sido el principal defensor de la posesión de las Canonjías por parte del Santo Oficio, defensa que dejó plasmada en su escrito titulado: "Papel en derecho de la Inquisición... sobre si deben aplicarse, según la Bula de Paulo IV, que concede una prebenda al Santo Oficio en cada una de las iglesias catedrales, colegiadas en las iglesias que se han erigido después de la concesión de dicho breve" (47).

(47) AHN, Inq., Legs. 2414, 2984/C-1, 2988, Libs. 375 fols. 111r-113v 378 fols. 14v-15r, 28r, 1082 fol. 165v.

MARTINEZ MILLAN, J.: "Las Canonjias Inquisitoriales: un problema de jurisdicción entre la Iglesia y la Monarquía (1480-1700)", Hispania Sacra, XXXIV (1982) 9-63.

GONZALEZ DE SALCEDO, Juan

Nació en torno al año 1626. Cursó estudios de Jurisprudencia en Alcalá, graduándose de Bachiller en Cánones por la Universidad de Irache el año 1646, y alcanzando en 1657 los grados de Licenciado y Doctor en la misma Facultad por la Universidad de Avila. Era protegido de D. Antonio de Luna y Sarmiento, Obispo de Coria y Sigüenza, de quien fue nombrado Letrado de Cámara en el año 1655. Maestrescuela y Canónigo de Coria en 1657, de cuyo obispado fue asimismo Examinador Sinodal y Provisor en 1658, año en que fue también Visitador del convento de Valsemoto, en el obispado de Sigüenza. El 23 de Septiembre de 1658, Diego de Arce y Reinoso le nombraba Fiscal del Tribunal de Sevilla, cargo que desempeñó hasta su promoción a Inquisidor del mismo Tribunal, con retención de la fiscalía, el 4 de Agosto de 1663, y en donde también sirvió la Judicatura de Bienes "en interin" por mandamiento de Diego Sarmiento Valladares de 5 de Diciembre de 1673. Posteriormente, fue nombrado Inquisidor Ordinario de Corte el 29 de mayo de 1677, de donde pasó al Consejo con título de Fiscal (el 12 de Febrero de 1678) y más tarde de Consejero (el 5 de Agosto de 1679). Gozó de una renta de 12.000 reales anuales (48).

(48) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2989; Libs. 300 fol. 222r, 381 fol. 225r-v, 384 fol. 4v-5v, 390 fol. 220r, 391 fol. 119r, 392 fols. 19v-20r, 1323 fol. 17r, 1340 fol. 47.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

GONZALEZ DE TEJADA Y ALDRETE, Juan

Doctor. Canónigo de la Santa Iglesia Metropolitana de Sevilla y Juez Sinodal en ella y su Arzobispado. Desempeñó también el cargo de Juez Conservador de los Conventos de la orden de Santo Domingo y de otras órdenes, cargo al que renunció en 1675, manteniendo sólo, desde entonces, la del colegio de Santo Tomás. El 7 de Febrero de 1675 fue nombrado, por Diego Sarmiento Valladares, Fiscal del Tribunal de Sevilla, ascendiendo a Inquisidor del mismo Tribunal en Enero de 1677. Murió en Sevilla el 12 de Noviembre de 1679 y fue enterrado en la catedral (49).

GREGORIO, Jerónimo

Licenciado. Fue nombrado Fiscal del Tribunal de Sevilla el 19 de Diciembre de 1580, y tomó posesión de su cargo el 13 de Marzo de 1581, cargo que debió ejercer hasta el año 1588, en que el Inquisidor General Gaspar de Quiroga nombró para el mismo oficio al Licenciado Fernando de Arrieta (50).

GUEVARA, Alonso de

Bachiller. Promotor Fiscal de Avila en 1490.

(49) AHN, Inq., Legs. 2740/C-2, 3004, 3005, 3007; Libs. 390 fols. 320r-321r, 391 fol. 94r.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

(50) AHN, Inq., Legs. 2947, 2948, 2949, 5124/C-2.

Nombrado Inquisidor del Tribunal de Jerez y Obispado de Cádiz el 24 de Mayo de 1499, cargo del que fue revocado el 2. de Agosto de 1499 al ser nombrado en su lugar el Bachiller Antón Francés (51).

GUTIERREZ DE PARAMO, Rodrigo

Licenciado. De la Orden de Calatrava. Parece ser que era hermano del Licenciado Luis de Páramo, Canónigo de León, Inquisidor de Sicilia y autor de "De origine et progressu Officii Sanctae Inquisitionis" que publicó en Madrid en el año 1598. El 25 de Marzo del año 1574, estando en Llerena, recibió el título de Inquisidor de Sevilla, ciudad a la que llegó el 17 de Abril, tomando posesión de su cargo dos días más tarde, y donde ejerció hasta su promoción al Tribunal de Toledo en el año 1579 (52).

HERRERA, Juan de

Bachiller. Ya era Fiscal del Tribunal de Jerez cuando recibió, también, el nombramiento de Abogado del Fisco del mismo Tribunal, el 9 de Mayo de 1500, siendo revocado de sus cargos el 22 de Junio del mismo año. En la

(51) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 24r.

COTARELO Y VALLEDOR, A.: op. cit.

FITA, F.: "La Verdad sobre el martirio del Santo Niño de la Guardia", BRAH (1887) 7-134.

(52) AHN, Inq., Leg. 2946/C-1.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

BIOGRAFIA Eclesiástica Completa ...

PINTO CRESPO, V.: "La justificación doctrinal del Santo Oficio" en Historia de la Inquisición en España y América, dirigida por Joaquín Pérez Villanueva y Bartolomé Escandell Bonet, Madrid, BAC, 1984, 880-886.

relación de Cisneros del año 1507 correspondiente al Tribunal de Sevilla, figura tachado en el cargo de Fiscal un bachiller Juan de Herrera (53).

HERRERA Y GUZMAN, Pedro

Doctor. Canónigo de la Iglesia Metropolitana de Zaragoza. Inquisidor de Cuenca, el 6 de Mayo de 1620 y después de Sevilla, por nombramiento de Fray Luis de Alia-ga de 24 de Febrero de 1622 (54).

HINESTROSA AFAN DE RIVERA Y CORDOBA, Cristóbal

Natural de la villa de Utrera. Colegial del Mayor de Santa María de Jesús de Sevilla. Cursó estudios de Cánones y Leyes, graduándose de Licenciado y Doctor en Cánones por la Universidad de Sevilla en 1675 y de Bachiller en Leyes en 1676. Ganó por oposición y regentó las cátedras de Instituta (1676), Código (1680) y Digesto (1683). Desempeñó también los cargos de Asesor de los Almojarifazgos de Indias, (por mandamiento del Marqués de Fuente del Sol), y Fiscal en la Real Audiencia de la Contratación de Sevilla, durante año y medio, por ausencia de su propietario. En Agosto de 1682 fue nombrado Fiscal de la

(53) AHN, Inq., Lib. 572 fols. 55v, 57v, 131v.

(54) AHN, Inq., Lib. 368 fols. 58v-60r, 62v (2ª fol.).

Inquisición de Murcia, plaza que no empezó a servir hasta Junio de 1683, obteniendo título de Inquisidor del mismo Tribunal en Noviembre de 1685. El 22 de Diciembre de 1695 el Inquisidor General Juan Tomás de Rocaberti le nombraba Inquisidor de Sevilla, ciudad a la que llegó en Mayo de 1696, jurando su cargo el día 21 del mismo mes y año. En 1700 se le encargó que sirviera el oficio de Juez de Bienes del que se había exonerado D. Matias de los Reyes Valenzuela. Fue también miembro del Consejo Real de Castilla desde 1707 (55).

HOCES, Alonso de

Licenciado. De familia ilustre. Canónigo de Córdoba. Nombrado Inquisidor de Cuenca por el Cardenal Niño de Guevara el 27 de Octubre de 1601, cargo que ocupó hasta el año 1605, en que el Inquisidor General Juan Bautista de Acevedo le nombraba Inquisidor de Sevilla, en lugar de D. Fernando de Acevedo. Con fecha 16 de Agosto de 1611, se le comunicó su nombramiento como Inquisidor de Valencia, ciudad a la que al parecer partió en el mismo mes de Agosto, pero en la que desconocemos cuanto tiempo permaneció, pues su nombre continua apareciendo en todas las cédulas de salario y ayudas de costa del Tribunal de Sevi-

(55) AHN, Inq., Legs. 2955, 3016, 3017, 3020; Libs. 402 fols. 67v-68v
408 fol. 88r-v.

FAYARD, J.: Op. cit.

lla, comprendidas entre este año y el de 1625. Esto nos hace pensar que o bien no tomó posesión de este nuevo cargo, o, por el contrario, este tuvo un caracter de Visitador, lo que confirmaría el hecho del que nos hablan los documentos, es decir, de su presencia efectiva en Sevilla, idea que queda ratificada por una carta de los inquisidores sevillanos, fechada el 3 de Junio de 1625, en la que se da cuenta de la llegada a dicha ciudad de D. Juan Dionisio Fernández Portocarrero, en lugar de D. Alonso de Hoces, dado que este último habia sido promovido al Tribunal de Toledo y habia partido de Sevilla un dia antes (56).

HURTADO DE MENDOZA, Hermenegildo

Natural de la ciudad de Granada, en cuya Universidad obtuvo el grado de Bachiller en Cánones y Leyes. Era Notario del Secreto del Tribunal de Sevilla, y se le encargó que sirviera la fiscalía, interinamente, al ser nombrado D. Antonio Llanes Campomanes Inquisidor de Córdoba (1700). (Véase su curriculum en la relación de los Notarios del Secreto). (57).

(56) AHN, Inq., Legs. 2547, 2548, 2956, 2960, 2962; Libs. 367 fol. 133r-v, 369 fol. 266r-v, 1299 s/f.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

(57) AHN, Inq., Leg. 3020.

HURTADO DE MENDOZA, Juan

Licenciado. Colegial en Salamanca. Maestrescuela y Canónigo de la Catedral de Cuenca. Fue nombrado Inquisidor de Sevilla, en lugar del Dr. Copones, el 25 de Enero de 1592 por Gaspar de Quiroga, siendo promovido a Consejero el 15 de Diciembre del mismo año (58).

INFANTAS Y BENEGAS, Nicolás de

Licenciado. De la Orden de Santiago. Habia sido Inquisidor Apostólico de Méjico antes de ser promovido a la Inquisición de Sevilla por Diego Sarmiento Valladares, el 9 de Diciembre de 1672, cargo del que tomó posesión el 14 de Enero de 1673 (59).

JEREZ, Mateo de, Fr.

Confesor de los Reyes Católicos, y al parecer Inquisidor del Tribunal de Jerez de la Frontera en sus primeros años (60).

(58) AHN, Inq., Lib. 359 fol. 83r.

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de Inquisición (1483-1700)"...

(59) AHN, Inq., Leg. 3002, Lib. 390 fols. 131r-132r.

(60) SANCHE DE SOPRANIS, H.: "Los Conversos y la Inquisición primitiva de Jerez de la Frontera según documentos inéditos(1483-1496)" Archivo Iberoamericano IV (1944) 595-610. Sancho de Sopranis recoge las noticias dadas por Llorente en sus Anales de la Inquisición, indicando que desconoce la fuente utilizada por Llorente y considerando que tal vez el dato no merezca mucho crédito. Por nuestra parte, no podemos aportar ninguna nueva fuente que nos aclare algo más respecto a dicho personaje.

JIMENEZ, Martín

Bachiller. Chantre de la Iglesia de Canarias. Revocado del cargo de Fiscal de la Inquisición de Barcelona el 4 de Febrero de 1502. Fiscal de Segovia, desde donde fue trasladado a Toledo el 23 de Abril de 1505, desde donde pasó a Sevilla en Mayo de 1516. Allí permaneció hasta el 20 de Octubre de 1521 en que fue revocado de su cargo y pasó al Consejo, como Fiscal, en ausencias de los propietarios (61).

LECIÑANA, Iñigo de

Licenciado. Habia sido Inquisidor de Córdoba y como tal le correspondia la visita del año 1601, que no debió realizar, pues el 24 de Febrero de dicho año tomaba posesión de su cargo de Inquisidor del Tribunal de Sevilla. Allí realizó la visita de distrito del año 1603, a la vuelta de la cual enfermó de calentura y murió el 13 de Octubre de 1603. Fue enterrado en la Parroquia de Triana (62).

LEON DE LA ROCHA, Bernardino

Colegial del Mayor de Cuenca y Licenciado por la

(61) AHN, Inq., Leg. 5054; Libs. 318 fol. 104r, 572 fols. 72r, 100r, 249r-v, 309r.

(62) AHN, Inq., Legs. 2397/C-1, 2398, 2953, 2954.

Universidad de Salamanca. Prebendado de la Catedral de Córdoba, de donde fue nombrado Fiscal (13.1.1648) y más tarde Inquisidor (18.1.1650). El 23 de Septiembre de 1658 llegó a Sevilla, tomando posesión de su cargo tres días más tarde (26 de Septiembre). Posteriormente desempeñó los cargos de Inquisidor de Llerena (1662), Fiscal del Consejo (27.7.1662) y Consejero de la Suprema (13.6.1663). Tenía una capellanía en Guadalcañar, la cual abandonó al ser nombrado Obispo de Tuy (15.7.1669) de donde tomó posesión el 20 de Septiembre del mismo año, siendo trasladado, el 25 de Septiembre de 1673, al obispado de Coria. Murió en enero de 1675 (63).

LOPEZ SIERRA, Juan

Natural de Sepulcro-Hilario (Salamanca). Colegial de Santa Cruz. Licenciado. Había sido Provisor y Arcepiestre de Coria e Inquisidor del Tribunal de Logroño. En 1576 fue promovido a la Inquisición de Sevilla, ciudad a la que llegó, y de donde tomó posesión de su cargo, el día 27 de Enero. El 16 de Diciembre de 1589 dirigió una carta al Consejo pidiendo que se le hiciera merced de al-

(63) AHN, Inq., Legs. 2430, 2989, 3547/C-1 Exp. 1; Libs. 378 fols. 54r, 92r, 381 fol. 207v, 383 fols. 120v, 189r, 238r-v, 263r, 1339 fol. 182v.

DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España, dirigido por Q. Aldea, T. Marín y J. Vives, Madrid, CSIC, 1972.

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de Inquisición (1483-1700)" ...

guna plaza en dicho Consejo, petición que no debió alcanzar, pues murió en Sevilla el 8 de Marzo de 1592 (64).

LOPEZ DE CORTEGANA, Diego

Natural de la villa de Cortegana (Huelva), donde nació en 1455. Las primeras noticias que tenemos de él datan de 1484, año en el que figura como Secretario del Consejo de Inquisición, en las Instrucciones de Sevilla, en donde en el año 1498 ejercía, al parecer, el oficio de Fiscal. Inquisidor del Tribunal de Córdoba, cargo del que fue revocado el 19 de Septiembre de 1509. Canónigo de la Catedral hispalense en 1503 y Arcediano de Sevilla en 1509. Sabemos que en 1515 intervino en la fundación del Estudio General de Sevilla y que dedicó una importante parte de su tiempo a la traducción de autores como Apuleyo, Erasmo y Eneas Silvio Piccolomini. En 1520, y por encargo del arzobispo Deza, hizo la edición del "Missale secundum usum almae Ecclesiae Hispalensis" con correcciones y añadidos al texto de 1507, y en 1524 compuso las inscripciones latinas que figuraban en la portada del Castillo de Triana. Murió en Sevilla el 1 de Octubre de 1524 (65).

(64) AHN, Inq., Legs. 2946/C-1 nº 70, 2947, 2948, 2949, 2950; Lib. 359 fol. 94v-95r.

AHN, Microfilms. Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

(65) AHN, Inq., Lib. 244 fol. 13r, 572 fol. 175r.

DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España, ...

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de Inquisición (1483-1700)" ...

LOPEZ DEL BARCO, Juan

Capellán de la Reina. Formó parte, junto con Miguel de Morillo y Juan de San Martín, como Inquisidores, Juan Ruiz de Medina, como Asesor, y él mismo como Promotor Fiscal del Primer Tribunal de la Inquisición Moderna, con sede en Sevilla, cargo en el que aún continuaba en el año 1485, año en el que se le hizo merced de unas casas que habían sido de Juan Moreno, condenado por el crimen de herejía (66).

LLANES CAMPOMANES, Antonio

Nació en Oviedo el año 1651. Cursó estudios en las Facultades de Artes, Cánones y Leyes, alcanzando los grados de Bachiller en Cánones (1668), en Leyes (1670), y de Licenciado y Doctor en Cánones (1675) por la Universidad de Oviedo, donde el mismo año fue nombrado Rector. Obtuvo y regentó las cátedras de Instituta (1671), Sexto (1676), Vísperas de Cánones (1684) y Prima de Decreto (1693) (67), de la que recibió la jubilación, por el Real Consejo de Castilla, con todos los honores y rentas a ella anejos. Arcediano de Tineo y Canónigo de la Catedral de Oviedo, donde también fue contador mayor de sus

(66) AGS, Registro General del Sello, Vol. IV, nº 396.
LEA, H. CH.: op. cit.

(67) Las fechas en las que obtuvo las distintas cátedras difieren de unos documentos a otros. Hemos optado, siguiendo un criterio unificador, por tomar las de un único documento, que en nuestro caso ha sido el legajo 3020.

rentas y Juez adjunto de su Cabildo, cargos a los que más tarde añadió los de Visitador, Provisor y Examinador Sinodal de su Obispado. En Octubre de 1695 fue nombrado Inquisidor de Cerdeña, cargo en el que, suponiendo que tomara posesión, estuvo muy poco tiempo, pues el 20 de Diciembre del mismo año se produjo el "aviso de plaza" de Fiscal del Tribunal de Sevilla, despachándose el título, por Juan Tomás de Rocaberti, el 1 de Junio de 1696, y en donde fue promovido a Inquisidor, con retención de la fiscalía, el 15 de Junio de 1697. Desempeñó también, por Cédula Real de 1697, la judicatura y comisión de la Media Anata. En Diciembre del año 1700 se le ordenó que pasase a servir su plaza a la Inquisición de Córdoba. Tenía 1.300 ducados de renta (68).

LLANO Y VALDES, Juan de

Natural de Salas, en el principado de Asturias. Colegial de Santa Cruz de Valladolid y de San Pelayo de Salamanca, en cuya Universidad obtuvo el grado de Licenciado. Presbítero. Era sobrino del Inquisidor General D. Fernando de Valdés y había sido Provisor de Valladolid, Inquisidor de Valencia en 1581 y de Zaragoza en 1585. El

(68) AHN, Inq., Legs. 3020, 3023/C-2, 3407, 3413; Libs. 403 fols. 45r-46v, 408 fol. 212v.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

año 1590 fue promovido a la Inquisición de Sevilla, donde tomó posesión el 18 de Junio de ese año y en donde fue también Prior y Canónigo de su catedral. En dos ocasiones fue propuesto para una plaza de Consejero del Consejo de Inquisición, la primera con motivo del nombramiento de Tomás de Borja como Obispo de Málaga, en el año 1600; y la segunda, en 1601, a la muerte del Licenciado Tomás de Lección, plaza que por fin alcanzaría, por nombramiento de Juan Bautista de Acevedo, el 24 de Marzo de 1608. Posteriormente, el 5 de Septiembre de 1616 fue nombrado Obispo de León, de cuya sede tomó posesión el 2 de Noviembre. Murió el 9 de Agosto de 1622 (69).

MANJARRES DE HEREDIA, Pedro

Doctor. Había sido Fiscal e Inquisidor de Logroño (1636 y 1639 respectivamente). En 1642 fue nombrado Inquisidor de Granada siendo comisionado ese mismo año para visitar la Inquisición de Cerdeña, en donde se encontraba el año 1644, fecha en la que se produjo el motín del Cabo de Sacer por la baja del vellón, y en el que su prudencia y valor jugaron un papel decisivo en la pacificación del

[69) AHN, Inq., Legs. 2950, 2951; Lib. 1338, fol. 41v.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

BIOGRAFIA Eclesiástica Completa ...

DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España ...

ESCAGEDO, M.: op. cit.

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de Inquisición (1483-1700)" ...

mismo. A su regreso de Cerdeña recibió el título de Inquisidor de Sevilla, con fecha 23 de Octubre de 1646, de manos del Inquisidor General Diego de Arce y Reinoso. En 1647 fue recomendado por los Inquisidores de Sevilla para el Priorato de Roncesvalles. Un año más tarde, en 1648, era enviado, como Inquisidor inspector, al Tribunal de Llerena, en donde solo estuvo unos meses, el tiempo necesario para poner de nuevo en marcha este Tribunal. El 28 de Enero de 1659 era nombrado Consejero del Consejo de Inquisición, cargo que juró el día 1 de Febrero. El 6 de Diciembre de 1660 se le concedió el obispado de Mallorca, en donde, unos años más tarde, se vió envuelto en un conflicto de competencias que desembocó en un enfrentamiento abierto entre el Obispo y el Inquisidor General Juan Everardo Nithard, al que sólo se pondría fin con la muerte del primero, acaecida el 26 de Diciembre de 1670 (70).

MARIN DE BAZAN, Antonio

Doctor. Había estado en los Tribunales de Murcia y Valladolid, pasando posteriormente, como Inquisidor, al Tribunal de Navarra, desde donde fue promocionado, por título de Andrés Pacheco de 16 de Marzo de 1623, a la Inqui-

(70) AHN, Inq., Legs. 2730, 2982, 2988, 3547; Libs. 299 fol. 439r, 375 fol. 191v, 378 fols. 28r, 72r, 1211 fol. 339r, 1339 fol. 184v.

DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España ...
LEA, H. CH.: op. cit.

sición de Sevilla, a donde no llegó hasta el mes de Octubre, tomando posesión de su cargo el día 23 de dicho mes. Murió el 26 de Mayo de 1626 (71).

MARTINEZ DE CABEZON, Esteban

Licenciado. Canónigo de Burgos. Fue nombrado Inquisidor de Sevilla el 18 de Febrero de 1527. Su estancia en este Tribunal debió de ser muy breve, pues después de esta fecha, no tenemos más noticias sobre su persona que una ayuda de costa fechada el 10 de Agosto de 1527, no apareciendo ya en la de 1528 (72).

MARTINEZ DE FIGUEROA, Juan

Había nacido en Granada, en donde había sido Colegial del Mayor de Santa Catalina. Doctor. Canónigo Doctoral de Plasencia. Fue Inquisidor del Tribunal de Murcia y también del de Mallorca, a donde pasó, por orden de 19 de Marzo de 1678, hasta poner fin a los conflictos de judaizantes. El 6 de Febrero de 1681 fue nombrado, por Diego Sarmiento Valladares, Inquisidor de Sevilla, cargo que juró el día 7 de Junio. Murió el 2 de Agosto de 1682 y se

(71) AHN, Inq., Legs. 2960, 2963; Lib. 369 fols. 56r-57r, 66v-67r.

(72) AHN, Inq., Lib. 573 fols. 67v, 72r, 94r.

le enterró en el Convento de San Jacinto, de la Orden de Predicadores, de Triana (73).

MARTINEZ DE MAYA, Bartolomé

Fiscal del Tribunal de Sevilla en el año 1500. Los únicos datos que poseemos acerca de su persona y de su cargo de Fiscal en dicho Tribunal, proceden de una Real Cédula de los Reyes Católicos, de 28 de Mayo de 1500, dirigida a su maestrescuela y embajador en la corte de Roma, Lorenzo Suarez de Figuero, en la que le piden que en su nombre presente a su Santidad a Bartolomé Martínez de Maya, para un canonicato que habia quedado vacante en Canarias por la muerte de D. Juan de Vallejo (74).

(73) AHN, Inq., Legs. 3008, 3009, 3512/C-1; Libs. 391 fol. 173 r-v, 392 fols. 122r-123r.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

(74) AHN, Inq., Lib. 242 fol. 202v.

MEDINA RICO, Pedro

Doctor. Fiscal del Tribunal de Zaragoza. Fue nombrado Inquisidor de Sevilla, por Diego de Arce y Reinoso, el 5 de Julio de 1647, tomando posesión de su cargo el día 7 de Agosto. Este mismo año fue comisionado para visitar el Tribunal de Cartagena de Indias que atravesaba por entonces una aguda crisis, a donde llegó a principios del mes de Diciembre, y en donde estuvo hasta 1652 en que partió a visitar la Inquisición de Méjico. El 12 de Mayo de 1670, los inquisidores de Sevilla, Gonzalo de la Escalera y Quiroga y Félix Ubago y Río, escriben al Consejo dando cuenta de que han recibido noticias sobre la muerte del Inquisidor Medina Rico en Vera Cruz, en Junio de 1669 (76).

MENDOZA, Lope de

Doctor. Llegó a Sevilla para servir su plaza de Inquisidor, el 13 de Marzo de 1579, pasando posteriormente al Tribunal de Toledo, de donde fue nombrado Inquisidor por Gaspar de Quiroga el 17 de Julio de 1581 (77).

(76) AHN, Inq., Legs. 2982, 3001; Libs. 364 fol. 113r-v, 378 fol. 45v.
AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.
PEREZ CANTO, P.: op. cit.

(77) AHN, Inq., Legs. 2946/C-1 nº 44, 2947; Lib. 358 fol. 3r.
AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

MENDOZA, Fray Pedro de

Licenciado. De la Orden de Predicadores. Fue nombrado Inquisidor de Sevilla el 4 de Mayo de 1524 (78).

MESA CORTES, Cristóbal de

Doctor. Canónigo de Córdoba, en donde sirvió al Santo Oficio como Consultor y Juez Ordinario de su obispado y del obispado de Jaén, desde el año 1606. Fue nombrado Inquisidor de Sevilla por Andrés Pacheco, el 29 de Agosto de 1623. El 3 de Diciembre de 1624, pide licencia al Consejo para regresar a Córdoba, ciudad a la que volvió en Junio de 1625, con plaza de Inquisidor y donde murió el 3 de diciembre de 1629 (79).

MINAYA, Pedro

Natural de Alaejos (Valladolid). Ingresó como colegial de San Bartolomé el 16 de Septiembre de 1565, graduándose de Licenciado en la Facultad de Cánones. Fue nombrado Inquisidor de Barcelona en 1572, y antes de tomar posesión de este cargo, Diego de Espinosa le concedía el título de Inquisidor de Sevilla, el 30 de Julio de 1572, cargo del que apenas disfrutó ya que llegó a Sevilla el 16 de

(78) AHN, Inq., Lib. 573 fol. 22v.

(79) AHN, Inq., Legs. 2404, 2961, 2962; Lib. 369 fols. 79v-80v, 275r.

Septiembre y murió el 1 de Octubre del mismo año (80).

MONTE, Gonzalo

Licenciado. Canónigo de Burgos y de Zamora. Fue nombrado Inquisidor de Sevilla el 5 de Marzo de 1529, de donde pasó al Tribunal de Valladolid, el 28 de Julio de 1532 (81).

MORALES, Juan de

Licenciado. Del hábito de Calatrava. Había sido Fiscal en Sicilia (8.5.1638) y Murcia. El 7 de Febrero de 1640 pasó a desempeñar el mismo cargo en el Tribunal de Sevilla con título dado por Fray Antonio de Sotomayor. Posteriormente ocupó las plazas de Fiscal de Valladolid e Inquisidor de Llerena (24.3.1648), donde murió el 13 de Agosto de 1650 (82).

MORILLO, Miguel de

De la Orden de Predicadores. Maestro en Teología. Su figura cobra cierta significación por haber sido junto con Juan de San Martín, y en virtud de una Real Cédula de

(80) AHN, Inq., Leg. 2945, Lib. 356 fol. 258.
BIOGRAFIA Eclesiástica Completa ...

(81) AHN, Inq., Lib. 573 fols. 106v, 126r.

(82) AHN, Inq., Legs. 2730, 2731, 2976; Libs. 363 fols. 164r-v, 167r, 375 fols. 70v-71v, 378 fol. 55r, 1082 fols. 119r y ss.

los Reyes Católicos fechada en Medina del Campo el 27 de Septiembre de 1480, los dos primeros "Inquisidores" de la Inquisición Moderna. El nombramiento les otorgaba poderes para todo el reino castellano (83).

MUÑOZ, Diego

Licenciado. Fiscal de Sevilla, en lugar del licenciado Benavente, por nombramiento de Fernando de Valdés de 18 de Diciembre de 1551, de donde fue promovido, con título de Inquisidor, al Tribunal de Murcia el 9 de Mayo de 1566 (84).

NEBREDÁ, Pedro de

Natural de Cuevas Frías (Burgos). Colegial de Santa Cruz de Valladolid. Bachiller y Licenciado. El 28 de Abril de 1509 fue proveído por Inquisidor y Juez de Bienes "en la cibdad e arzobispado de Sevilla e obispado de Cádiz". Sin embargo, y a pesar de este nombramiento, su nombre aparecía ya, con estos mismos cargos, en la relación de Cisneros del año 1507. Visitador de la Inquisición de

(83) CONTRERAS, J. y DEDIEU, J.P.: "Geografía de la Inquisición Española: la formación de los distritos, 1480-1820" Hispania nº 144 (1980) 37-93.

FITA, F.: "Nuevas fuentes para escribir la historia de los judíos españoles. Bulas inéditas de Sixto IV e Inocencio VIII", BRAH, 15 (1889) 442-491.

LEA, H. CH.: op. cit.

LLORCA, B.: Bulario Pontificio de la Inquisición Española en su período constitucional (1478-1525), Miscellanea Historiae Pontificiae, vol. XV (1949).

MESEGUER FERNANDEZ, J.: "El Período Fundacional (1478-1517)" ...

(84) AHN, Inq., Leg. 2943, 2944, Lib. 575 fol. 88r, 2ª fol.

Toledo en 1509. Posteriormente fue también Juez de Grados de Sevilla, y Oidor de la Chancillería de Valladolid, ciudad en la que falleció (85).

NIÑO, Hernando de

Licenciado. Tío del Inquisidor General Fernando Niño de Guevara. Fue nombrado Inquisidor de Sevilla el 4 de Abril de 1525, y, posteriormente, Consejero del Consejo de Inquisición en 1528. El 18 de Agosto de 1539 era promovido al obispado de Orense, siendo más tarde Arzobispo de Granada (29.3.1542), Presidente de la Chancillería de dicha ciudad y Obispo de Sigüenza (8.10.1546) con título de Patriarca de las Indias. Murió el 16 de Septiembre de 1552 (86).

(85) AHN, Inq., Lib. 572 fols. 131v, 155r-v, 180v.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

MESEGUER FERNANDEZ, J.: "Documentos Históricos Diversos" ...

(86) AHN, Inq. Libs. 246 fol. 278r, 573 fols. 38r, 55r.

BIOGRAFIA Eclesiástica Completa ...

DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España ...

GONZALEZ NOVALIN, J.L.: El Inquisidor General Fernando de Valdés (1483-1568), Universidad de Oviedo, 1968 y 1971.

MINGUELLA, T.: Historia de la Diócesis de Sigüenza y sus obispos, Madrid, 1908.

REDONDO, A.: Fray Antonio de Guevara, Geneve, 1976.

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de Inquisición (1483-1700)"...

OCHOA, Juan de

Licenciado. El 16 de Febrero de 1588 era nombrado Fiscal del Tribunal de Cuenca, de donde partió a Sevilla, a servir la misma plaza, el 11 de Septiembre de 1600. Ejerció su cargo, aproximadamente, hasta finales de 1606, pues el 22 de Diciembre de ese año se le daba título de Fiscal de Sevilla al Ldo. Andrés Juan Gaitán (87).

OLEA, Domingo de

Natural de Lardero (Logroño). Había sido familiar del Colegio de San Bartolomé. Inquisidor de Sevilla en 1576 (88).

OLIVER, Luis Benito de

Estudió Jurisprudencia en Salamanca, graduándose con el título de Doctor. Fue, por decreto de Su Majestad, gobernador de los partidos de Segura y Valencia de Alcántara, y posteriormente, y en virtud de una Real Cédula, encargado por el Consejo Real y el de Hacienda de unos asuntos de cierta gravedad. Provisor de los obispados de Calahorra, Sigüenza, Córdoba y Cuenca, siendo en éstas dos últimas ciudades Inquisidor Ordinario. Posteriormente se le

(87) AHN, Inq., Legs. 2953, 2954, 3315; Lib. 1299.

(88) AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

nombró Fiscal del Tribunal de Valencia, de donde pasó a Sevilla como Inquisidor, el 22 de Octubre de 1661. Disfrutó de un beneficio de 1.500 ducados en la villa de Fuenteovejuna (Córdoba) y otro de 3.500 reales en la de Osa (89).

ORTEGA, Pedro de

Doctor. Había sido Fiscal del Tribunal de Murcia. El 4 de Noviembre de 1631, Antonio Zapata le nombraba Fiscal de la Inquisición de Sevilla en lugar de Antonio de Figueroa, que había sido promovido a la de Llerena. Juró su cargo el 9 de Marzo de 1632 (90).

ORTIZ DE SOTOMAYOR, Juan

Licenciado. Colegial del Mayor de Cuenca en la Universidad de Salamanca. Capellán de Honor de Su Majestad. Sirvió durante cinco años "en una plaza de las del gobierno del Arzobispado de Toledo" y posteriormente, con título de Inquisidor, en el Tribunal de Murcia. El 22 de Diciembre de 1625 era nombrado, por Andrés Pacheco, Inquisidor de Sevilla, en donde juró su cargo el 23 de Mayo de 1626, desempeñando también, en 1639, la Judicatura de Bienes. En Octubre de 1632 solicitó que se le hiciera merced de la fisca-

(89) AHN, Lib. 383 fols. 130v-131v, 1323 fol. 17r.

(90) AHN, Inq. Leg. 2968; Lib. 371 fols. 8v-9v (2º fol.).

lía del Consejo, plaza que nunca llegó a alcanzar. Murió en Sevilla el 30 de Mayo de 1643 y fue enterrado en la Iglesia Catedral de dicha ciudad, de donde era capitular (91).

PANIAGUA, José

Licenciado. Parece ser que fue Fiscal del Tribunal de Sevilla en fechas anteriores a 1654, como se desprende de una carta de los Doctores González Guijelmo y Manjarrés de Heredia, y del Licenciado Buján de Somoza, Inquisidores de Sevilla, de 2 de Junio de 1654 dando cuenta de que dicho oficio "está vaco al presente por la promoción del Ldo. D. Joseph Paniagua a la fiscalía de la Inquisición de Toledo ..." (92).

PAZOS (MAURIÑO DE PAZOS), Antonio

Doctor. Inquisidor de Sevilla, en donde tomó posesión de su cargo el 7 de Noviembre de 1562. Pasó después al Tribunal de Toledo (1565), formando parte en 1567, junto con el Dr. Simancas, el Ldo. Temiño y otros, del equipo que acompañó a Roma al Arzobispo de Toledo Bartolomé de Carran-

(91) AHN, Inq., Legs. 2624/C-2, 2963, 2968, 2974, 2978, 2983; Lib. 369 fol. 336r.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

(92) AHN, Inq., Leg. 2986/C-2.

za y posteriormente nombrado consultor en el proceso del mismo, por el papa Pio V. Fue nombrado, también, Obispo de Patti y, -según una carta de 1621 de los Inquisidores de Sevilla: Pedro de Camino, Rodrigo de Villavicencio y Alonso de Hoces, dirigida al Consejo de Inquisición- Presidente del Consejo de Castilla (93).

PEREZ DE ESCOBOSA, Dionisio

Doctor. Fue nombrado Fiscal del Tribunal de Sevilla, en lugar del Dr. Pedro González Guijuelmo, por Diego de Arce y Reinoso, el 15 de Febrero de 1647 y tomó posesión de su cargo el día 12 de Marzo, cargo que ejerció hasta Octubre de 1653 en que marchó a Murcia con título de Inquisidor (94).

PIEDROLA, Marcos de

Licenciado. Había sido Fiscal de Murcia, de donde fue promovido, con la misma plaza, al Tribunal de Sevilla el 16 de Enero de 1577, y en 1581, con plaza de Inquisidor, a la Inquisición de Llerena (95).

(93) AHN, Inq., Legs. 2943, 2958; Lib. 575 fol. 336v.
TELLECHEA IDIGORAS, J.I.: op. cit.

(94) AHN, Inq., Legs. 2982, 2985/C-1; Lib. 378 fol. 35r-v.
AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

(95) AHN, Legs. 2946/C-1 Exps. 46, 47, 56, 2947; Lib. 579 fol. 43r.

PIMENTEL PONCE DE LEON, Antonio

De ilustre familia: Era hijo de D. Claudio Pimentel, que fue Consejero en los Consejos de Ordenes y de Inquisición; primo del Conde de Benavente, sobrino del Marqués de Viana y deudo de la Condesa de Luna. Comenzó sus estudios en 1649 en la Universidad de Valladolid y obtuvo en 1655 el título de Licenciado en Cánones por dicha Universidad, Arcediano de Coria en 1658 y Provisor y Vicario general de su obispado en 1665, cargo que desempeñó hasta ser nombrado Fiscal del Tribunal de Sevilla, por Juan Everardo Nithard, el 14 de Enero de 1668 y, posteriormente, Inquisidor del mismo Tribunal con retención de la fiscalía, por Diego Sarmiento Valladares, el 24 de Marzo de 1670. Ejerció también, "interinamente", el oficio de Juez de Bienes en la vacante producida por la promoción del Ldo. Fabián de la Cabrera a la fiscalía de Granada. El 24 de Agosto de 1683 se le daba aviso de plaza de Consejero del Consejo de Inquisición, cargo que no juró hasta el 5 de Mayo de 1684. Disfrutó de las siguientes rentas y beneficios: 800 ducados del Arcedianato de Cáceres; 1.000 ducados de un beneficio en la iglesia de San Pedro de la ciudad de Arcos de la Frontera; 10.000 reales de un beneficio en la villa de de Honrubia, en el Obispado de Cuenca; y 7.000 reales

de un beneficio de Tigueruela y Benagiles en el Obispado de Zamora (96).

PORRAS, Juan de

Había servido antes en los Tribunales de Valladolid (23.11.1631) y Toledo. Parece ser que fue nombrado, más tarde, Inquisidor de Sevilla: "En 3 de Abril de 1643 mando su S.I. se despachase título de Inquisidor de Sevilla a D. Juan de Porras, Inquisidor de Toledo". Sin embargo, ignoramos si tan siquiera, tomó posesión de su cargo, pues ni en las cédulas de salarios, ni en las ayudas de costa, ni tampoco en los legajos de correspondencia de esos años, hemos encontrado ni trazas de él (97).

PORTEROS DE LA VEGA, Francisco

Fue Colegial del Colegio de San Millán de Salamanca, en cuya Universidad cursó 3 años de Artes, 1 de Teología y 5 de Cánones, obteniendo el título de Bachiller en esta última Facultad, el de Licenciado en la Universidad de Avila, y el de Doctor por su colegio. Fue Fiscal del Tribunal de Canarias y, más tarde, Inquisidor (29.1.1674) y Juez de Bienes de Llerena, en donde debió de tener pro-

(96) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 3001, 3002, 3238; Libs. 387 fols. 130v-131r, 389 fols. 57v-58v, 392 fol. 132v, 393 fol. 121r, 1340 fol. 81v.

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de Inquisición (1483-1700)" ...

(97) AHN, Inq., Lib. 375 fol. 266r.

blemas según se infiere tanto de las quejas que contra su persona se recibían en el Consejo, como de las solicitudes que él mismo hacía para que se le trasladase a otro Tribunal, traslado que al fin llegaría con su nombramiento como Inquisidor de Sevilla el 30 de Septiembre de 1683, por título del Inquisidor General Diego Sarmiento Valladares. El 29 de Abril de 1698, Juan Tomás de Rocaberti le otorgaba título de jubilación con el salario y ayuda de costa completos. Murió el 29 de Agosto de 1700 y se le enterró en la Colegial de San Salvador de Sevilla, de donde era Prior y Canónigo (98).

QUINTANILLA, Juan de

Licenciado. Fue nombrado Inquisidor de Sevilla a la muerte del Ldo. Andrés Gasco, por título de Fernando de Valdés de 10 de Agosto de 1566, cargo que desempeñó, al menos, hasta Diciembre de 1567, pues hasta esa fecha aparece en las nóminas de salarios (99).

QUIROS, Martín de

Bachiller. Canónigo de Oviedo. Fiscal de Sevilla, en lugar del Ldo. Diego Muñoz, por título de Fernando de

(98) AHN, Inq., Legs. 3010, 3012, 3020, 3547; Libs. 393 fols. 133v-134v, 403 fol. 153r-v.

(99) AHN, Inq., Leg. 5124/C-2 y 3, Lib. 575 fol. 387r (2º fol.).

Valdés de 6 de Junio de 1566, cargo que sirvió durante 4 años, hasta Julio de 1570, fecha en la que falleció (100).

RAMIREZ DE FUENLEAL, Sebastián

Natural de Villaescusa de Haro (Cuenca). Colegial de Santa Cruz de Valladolid. Licenciado. Fue nombrado, por Cisneros, Inquisidor de Sevilla el 31 de Octubre de 1515, pasando después a desempeñar el cargo de Oidor en la Audiencia de Granada. Pasó a América como Obispo de Santo Domingo, en donde fue también Presidente de la Audiencia de aquella isla, y más tarde de la de Méjico, cargos estos a los que añadió el de Gobernador de la Nueva España. El emperador Carlos V le trasladó, de nuevo, a la península y le presentó para la sede de Tuy, de la que fue nombrado Obispo el 29 de Julio de 1538, de donde fue promovido al de León (29.10.1539) y al de Cuenca (2.6.1542), ciudad en la que murió el 22 de Enero de 1547. Fue enterrado en un convento para dominicos (bajo la advocación de la Santa Cruz) que él mismo había fundado en Villaescusa de Haro (101).

(100) AHN, Inq., Legs. 2944, 2945; Libs. 575 fol. 376r-v (2º fol.), 577 fol. 149r.

(101) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 249v.
 AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.
 RAH, doc. cit.
BIOGRAFIA Eclesiástica Completa ...
DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España ...
 MESEGUER FERNANDEZ, J.: "Documentos Históricos Diversos" ...

RAMOS, Pedro

Licenciado. Canónigo de Calahorra y Segovia. Inquisidor de Sevilla, junto con Pedro de Belforado, en 1490. En el año 1499 lo encontramos, junto con Antón Francés, como Inquisidor del Tribunal de Jerez, de donde pasó de nuevo a Sevilla el 20 de Febrero de 1500. El 15 de Junio del mismo año se le revocó de su cargo y se le envió al Tribunal de Córdoba, en lugar del Ldo. Alvaro de Yebra, al que se le envió a Sevilla (102).

REYES VALENZUELA, Matías Gregorio de los

Graduado de Bachiller en Cánones por la Universidad de Salamanca, y de Licenciado y Doctor, en la misma facultad, por la Universidad de Oviedo. Fue nombrado Fiscal de Córdoba el 9 de Enero de 1686, ascendiendo, en Mayo del mismo año al cargo de Inquisidor con retención de la fiscalía. Desde aquí pasó a Sevilla con título de Inquisidor dado por Diego Sarmiento Valladares el 26 de Agosto de 1687, debiendo desempeñar también en este tribunal, el oficio de Fiscal "hasta que haya tomado la posesión el que fuere nombrado en vuestro lugar". El 24 de Abril de 1696 se le da aviso de plaza de Inquisidor Apostólico Ordinario de Corte, plaza que no aceptó, por lo que siguió ejerciendo su cargo

(102) AHN, Inq., Leg. 2945; Libs. 242 fol. 186r, 572 fols. 24r, 37v, 52r, 58r.

AGS, Registro General del Sello, Vol. XII, nº 1764.

en Sevilla, al que añadió el de Juez de Bienes, por carta del Inquisidor General de 16 de Octubre de 1696, y del que pidió se le exonerara, dada su mala salud, en 1700. Gozó de una canonjía en la catedral de Sevilla que le rentaba unos 20.000 reales, a los que había que añadir otros 4.000 que percibía por un beneficio simple en la iglesia del Coronil. Murió en el mes de Septiembre de 1702 (103).

RINCON DE RIVADENEIRA, Juan Bautista

Doctor. Desempeñó los cargos de Fiscal e Inquisidor de Barcelona (16.5.1608 y 2.5.1617 respectivamente). El 6 de Marzo de 1613 fue nombrado Inquisidor de Mallorca por Bernardo Sandoval y Rojas, pero no fue y hubo de proveerse a otro en su lugar. En 1621, siendo Inquisidor de Cataluña, se le envió como Visitador al Tribunal de Cerdeña, visita en la que se encontraba al ser promovido al Tribunal de Sevilla por Fray Luis de Aliaga el 20 de Septiembre de 1621 (104).

RIOJA, Francisco de

Nace en Sevilla el 22 de Noviembre de 1583. Estaba graduado en Teología y poseía vastos conocimientos de

(103) AHN, Inq., Legs. 3011, 3012, 3016, 3020, 3547; Libs. 394 fols. 54r, 70v, 178r-179r, 402 fol. 101r-v, 407 s.f.

(104) AHN, Inq., Libs. 362 fol. 26r, 366 fols. 18r, 99 (2º fol.), 367 fols. 236v-237r, 368 fols. 1r-2v (2º fol.).

Latín, Griego y Hebreo. Recibió las ordenes menores en 1598 y estaba ya ordenado de presbítero para el año 1611. El año 1621 es nombrado patrón y capellán del hospital de Nuestra Señora de la Paz de Sevilla, año en que al parecer, marcha a Madrid a instancias de Olivares, su amigo y protector. En la corte recibió una serie de cargos que, sin duda, hablan por sí solos de la gran estimación de que disfrutó. Fue Bibliotecario del Conde-Duque y, posteriormente, del Rey Felipe IV, que no dudó en nombrarle también cronista real, a la muerte de Herrera Tordesillas en 1625. El 20 de Noviembre de 1638 era nombrado, por Fray Antonio de Sotomayor, Inquisidor de Sevilla, en donde debía sustituir a D. Bernardo de la Cabra, que había sido nombrado Obispo de Barbastro. Sin embargo, esta sustitución se nos presenta algo confusa, ya que por carta del Consejo de 1 de Noviembre de 1639, se ordenaba al Tribunal de Sevilla que desde Enero de 1640 se le abonaran al Dr. Juan Federigui -Inquisidor Supernumerario desde 1631-, el salario y ayuda de costa de que había disfrutado D. Bernardo de la Cabra. En 1643 recibía el nombramiento de Consejero del Consejo de Inquisición, cargo que juró el día 23 de Enero, pero que nunca ejerció, habiéndosele otorgado por los servicios prestados al Rey. Murió en Madrid el 8 de Agosto de 1659 y fue enterrado en la Parroquia de S. Luis. Entre sus amigos se contaron, a parte de Olivares, Francisco Pacheco y el propio Velázquez, que le retrató en 1623 ó 1624. Dejó

varios escritos, entre los que cabe destacar: "Aristarco o Censura de la proclamación católica de los Catalanes" y "El Nicandro", que si no salió por completo de su pluma si tuvo en la redacción del mismo una elevada participación (105).

ROCHE, Ambrosio

Licenciado. Parece ser que sirvió, escasos días como Fiscal del Tribunal de Sevilla, según se indica en una carta fechada el 30 de Octubre de 1601: "El Ldo. Ambrosio Roche nos dió hoy la de V.S^a. de 26 del pasado y presentó el título de Fiscal de esta Inquisición que el Ilmo. Sr. Cardenal Inquisidor (General) le hizo merced, y se le advirtió que sólo ha de asistir en el Tribunal cuatro o cinco días, el cual dijo que de mañana en adelante los continuará y en este tiempo se excusará a venir al Ldo. Juan Ochoa.." (106).

RODRIGUEZ LUCERO, Diego

Bachiller. Maestrescuela de Almería. La primera referencia que tenemos sobre su actividad como Inquisidor

(105) AHN, Inq., Leg. 2974; Libs. 375 fol. 15r-v, 1339 fol. 114v.
 AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.
BIOGRAFIA Eclesiástica Completa ...
DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España ...

(106) AHN, Inq., Leg. 2953.

data del 15 de Abril de 1491, fecha en la que se comunicaba al Cabildo de la ciudad de Jérez de la Frontera la próxima celebración de un auto de fe en dicha ciudad, a la vez que se requería su participación en el mismo. El 25 de Mayo de 1493 figura ya como "Inquisidor de la ciudad de Jerez", de donde, en 1495, era también Juez de Bienes Confiscados. El 7 de Septiembre de 1499 fue nombrado Inquisidor del Tribunal de Granada, y unos meses más tarde (el 11 de Mayo de 1500) del "nuevo" tribunal formado por "la ciudad y arzobispado de Granada con las ciudades y obispados de Cádiz, Málaga, Almería y Guadix, con el partido de Jerez". Posteriormente pasó a la Inquisición de Córdoba donde protagonizó los lamentables sucesos por los que la historia le ha recordado (107).

ROJO, Ldo.

Licenciado. Había sido Fiscal de Córdoba. Fue nombrado Inquisidor de Sevilla, por Fernando de Valdés, el 6 de Noviembre de 1551, en donde sustituyó al Dr. Pedro Díaz de la Plaza (108).

(107) AHN, Inq., Lib. 572 fols. 34v-35r.

AGS, Registro General del Sello, Vol. X nº 1388 y Vol. XII nº 1259.

MESEGUER FERNANDEZ, J.: "Fernando de Talavera, Cisneros y la Inquisición en Granada" en La Inquisición Española: Nueva visión, Nuevos horizontes, dirigido por Joaquín Pérez Villanueva. Madrid, 1980, 371-400.

SANCHO DE SOPRANIS, H.: Op. cit.

(108) AHN, Inq., Leg. 2943; Lib. 574 fol. 287v, 575 fol. 85v 2º fol.

ROMAN, Bchller.

Bachiller. Fiscal del Tribunal de Sevilla. Con este cargo aparece en unas ayudas de costa correspondientes a 1546, 1547 y 1549 (109).

SALAZAR, Tomás de

Natural de Manzanos (Alava). Colegial de Santa Cruz. Licenciado. Fue Provisor del obispado de Plasencia y Prior y Maestrescuela de Coria. En el año 1567 era Inquisidor de Sevilla, en donde también fue Canónigo y tesorero de su catedral, y en donde ejerció su oficio, al menos, hasta 1571. Desempeñó, también los cargos de Comisario General de Cruzada y Consejero del Consejo de Inquisición (2 de Febrero de 1575) (110).

SAN MARTIN, Juan

Bachiller en Teología. De la orden de Predicadores y conventual en el Convento de San Pablo de Sevilla. Nombrado Inquisidor, en virtud de una Real Cédula fechada en Medina del Campo a 27 de Septiembre de 1480. Fue uno de los miembros que, junto a Miguel de Morillo como Inquisidor Juan López del Barco como Promotor Fiscal y Juan Ruiz de

(109) AHN, Inq., Libs. 574 fol. 163r-v, 575 fol. 2v 2º fol., 575 fol. 35v 2º fol.

(110) AHN, Inq., Legs. 2944, 2945, 2958; Libs. 576 fol. 103r-v, 1338 fol. 2v.
AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

Medina como Asesor, constituyeron el primer tribunal de la Inquisición Moderna, que inició sus actividades en Sevilla (111).

SAN VICENTE, Isidoro de

Doctor. Puede decirse, sin riesgo de equivocarnos, que fue el Inquisidor que más Tribunales visitó a lo largo de su carrera, que comenzó en Logroño, como Fiscal el año 1608 y en donde estuvo hasta el año 1612. Desde entonces y hasta su muerte, acaecida en la ciudad de Mallorca el 27 de Mayo de 1650, ejerció su cargo de Inquisidor en los siguientes Tribunales: Mallorca (1612-1615), Cuenca (1615-1617), Murcia (1617), Zaragoza (1617-1620), Galicia (1620-1622), Llerena (1622), Sevilla (por nombramiento de Andrés Pacheco de 7 de Abril de 1623), nuevamente, Zaragoza (1624), Logroño (1630) y Toledo con asistencia en Corte (1636). En el año 1638 pasó al Consejo con título de Fiscal, ascendiendo a Consejero el 16 de Julio de 1642.

(111) AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

CONTRERAS, J. y DEDIEU, J.P.: Op. cit.

FITA, F.: "Nuevas Fuentes..." op. cit.

LEA, H.CH.: Op. cit.

LLORCA, B.: Op. cit.

MESEGUER FERNANDEZ, J.: "El Período Fundacional (1478-1517)"...

A todos estos cargos añadió, el 7 de Diciembre de 1646, el de Comisario para la cobranza del Medio Real (112).

SANCHEZ DE TORQUEMADA, Andrés

Bachiller y Licenciado. Arcediano de Aza y de Osma. En el año 1490 figura como Promotor Fiscal del Tribunal de Sevilla, de donde debió pasar como Inquisidor a Córdoba donde ya se encontraba el año de 1506 cuando acontecieron los sucesos del Inquisidor Lucero, cargo que aún conservaba dos años más tarde cuando participó en la Congregación General de 1508. El 13 de Noviembre de 1518 se le proveyó por Inquisidor de Sevilla, en sustitución del Ldo. Antonio del Corro, que había sido revocado de su cargo. En 1521 aún ejercía su oficio junto al Ldo Juan Díaz de Lobera (113).

SIMANCAS, Francisco de

Bachiller en Decretos. El 4 de Junio de 1492 debía ejercer de Fiscal en el Tribunal de Sevilla, pues de esa fecha es una cédula de nombramiento y presentación para una ración en la catedral de Granada, "a favor de Francisco de Simancas... fiscal de la inquisición en el arzobispado

(112) AHN, Inq., Legs. 235/libro 2, 2960; Libs. 362 fols. 127v, 172r, 195v, 363 fol. 131v, 366 fols. 88r-v, 95r-96r, 118r-v, 368 fol. 11r-12v, 42r, 369 fols. 28v, 42r-v, 61v-62r, 370 fol. 42v, 1339 fols. 75r, 109r.

CONTRERAS, J.: Op. cit.

(113) AHN, Inq., Leg. 2945; Lib. 572 fols. 175v, 185r, 308v.

AGS, Patronato Real, Vol. I, nº 404.

AZCONA, T. de.: Op. cit.

MESEGUER FERNANDEZ, J.: "El Período Fundacional (1478-1517)"...

de Sevilla". El 20 de Abril de 1500 era nombrado Inquisidor "en la ciudad e arzobispado de Toledo e cibdades e obispados de Cordoba e Málaga e provincia de León...", surgiendo así lo que J. Mesequer ha denominado un "superinquisidor" o un "inquisidor-visitador". Del oficio de visitador tenemos noticia por una Real Cédula de Fernando el Católico de fecha 31 de Marzo de 1500, dirigida al Receptor de Zaragoza Juan Ruiz; por dicha cédula se hacía saber al Receptor que los inquisidores generales habían acordado "...de enviar por visitador al bachiller Francisco de Simancas, en todas las Inquisiciones, asi de Castilla como de Aragón..." (114).

SOTO SALAZAR, Francisco de

Natural de Bonilla de la Sierra (Avila). Licenciado. En 1542, entró de capellán en el colegio de San Bartolomé de Salamanca y en ese mismo año se le concedió una capellanía en la villa de Barco de Avila. Fue Provisor de los obispados de Astorga, Avila y Córdoba. El 10 de Septiembre de 1560, Fernando de Valdés le nombraba Inquisidor de Sevilla, cargo que desempeñó también en los Tribunales de Murcia y Toledo, pasando en 1566 al Consejo de Inquisición, con plaza de Consejero. Visitó la Inquisición de Valencia en 1567, y la de Llerena en 1576, entrevistándose en Avila, en 1564 con Teresa de Jesús, quien había sido obje-

(114) AHN, Inq., Lib. 242 fol. 192v.

AGS, Registro General del Sello, Vol. IX, nº 2017.

MESEGUER FERNANDEZ, J.: "El Período Fundacional (1478-1517)"...

to de sospecha por parte del Santo Oficio. Fue, también, Comisario General de Cruzada, y posteriormente Obispo de Segorbe (27 Agosto 1571) y de Salamanca (15 Febrero 1576). Murió el 29 de Enero de 1578 y fue enterrado en el Convento de Santo Tomás de Avila (115).

TAMARIZ, Cristóbal de

Licenciado. Hijo de Rodrigo Tamariz, que fue Racionero de Canarias y después de Sevilla. Sirvió, interinamente, el oficio de Fiscal, por enfermedad del Ldo. Martín de Quirós, desde el mes de Julio de 1569, y como propietario desde 2 de Agosto de 1570, por título de Diego de Espinosa (116).

TORRES, Alonso

Nombrado Inquisidor de Alcaraz el 24 de Mayo de 1499, y unos días más tarde, el 10 de Junio del mismo año, era proveído por Inquisidor del Obispado de Cádiz y partido de Jerez de la Frontera (117).

(115) AHN, Inq., Leg. 2943; Libs. 248 fols. 102r, 235v, 252 fols. 24v, 55v-56r, 500 fols. 381r-383r, 575 fol. 238v 2º fol.

AHN, Inq., Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

ALCALA GALVE, A.: Op. cit.

BIOGRAFIA Eclesiástica Completa...

DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España ...

GARCIA CARCEL, R.: "El funcionamiento estructural de la Inquisición inicial" en Historia de la Inquisición en España y América, dirigida por J. Pérez Villanueva y B. Escandell Bonet, Madrid, BAC 1984, 405-427.

LEA, H.CH.: Op. cit.

(116) AHN, Inq., Legs. 2944, 2945; Libs. 356 fol. 188 r-v, 577 fol. 149r.

(117) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 21.

COTARELO Y VALLEDOR, A.: Op. cit.

UBAGO Y RIO, Félix

Natural de Santo Domingo de la Calzada (Logroño). Colegial del Mayor de San Bartolomé de Salamanca, en cuya Universidad obtuvo el grado de Bachiller en Cánones. Fue Canónigo de Santo Domingo de la Calzada y Visitador General y Examinador Sinodal de su Arzobispado (Diócesis de Calahorra, la Calzada y Logroño). En 1659 fue nombrado Fiscal del Tribunal de Barcelona por Diego de Arce y Reinoso, cargo que desempeñó hasta 1661 en que se le hizo merced de una plaza de Inquisidor del mismo Tribunal, con cuyo título pasó a Sevilla -por título de Juan Everardo Nithard de 30 de Julio de 1668-, el 30 de Abril de 1669. En 1672 fue nombrado Fiscal del Consejo de Inquisición, y habiendo tomado posesión del mismo se le nombró Auditor de la Rota, por muerte de José Argáiz. Murió en Roma en Julio de 1679. Durante su vida disfrutó de 1.000 ducados de renta que le proporcionaba su canonicato, y 700 ducados en varios beneficios simples (118).

(118) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 3000, 3001; Lib. 387 fol. 183r.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

BIOGRAFIA Eclesiástica Completa ...

REZABAL Y UGARTE, J.: Biblioteca de los escritores que han sido individuos de los seis colegios Mayores, Madrid, 1805.

RUIZ DE VERGARA, F.: Op. cit.

UGARTE DE SARAIVIA, Agustín

Doctor. El 9 de Febrero de 1621 fue nombrado por Fray Luis de Aliaga Fiscal de Sevilla, cargo que ya había desempeñado en el Tribunal de Santiago. En 1622 fue promovido, con título de Inquisidor, al Tribunal de Cartagena de las Indias, a donde llegó a mediados de 1623. Ejerció su cargo hasta su presentación para la sede de Chiapas, en Marzo de 1629 (119).

URBINA, Juan

Natural de Armiñón (Alava). Colegial del Mayor de Santa Cruz de Valladolid. Licenciado. Fue nombrado Fiscal del Tribunal de Sevilla, por Diego Sarmiento Valladares, el 8 de Agosto de 1680, siendo promovido a Inquisidor, con retención de la fiscalía, el 5 de Julio de 1682. Murió el 9 de Agosto de 1695 y fue enterrado en la catedral de Sevilla, de donde era capitular (120).

(119) AHN, Inq., Legs. 2958, 2959; Libs. 368 fols. 83r-85r, 369 fol. 18r.

TEJADO FERNANDEZ, M.: "El Tribunal de Cartagena de Indias" en Historia de la Inquisición en España y América, dirigida por Joaquín Pérez Villanueva y Bartolomé Escandell Bonet, Madrid, BAC, 1984, 1141-1145.

(120) AHN, Inq., Legs. 3009, 3015; Libs. 392 fols. 95r-96r, 393 fol. 25r-v.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

VALDES, Tirso de

Licenciado y Doctor. El 22 de Agosto de 1615, el Inquisidor General Bernardo Sandoval y Rojas le nombraba Fiscal del Tribunal de Sevilla, cargo que ejerció hasta su promoción al Tribunal de Barcelona (9 de Febrero de 1618) con título de Inquisidor (121).

VALDES Y FORES, Fernando

Licenciado. Arcediano de Cea y Canónigo de León. Se le nombró Inquisidor "Supernumerario" del Tribunal de Sevilla, por título de Andrés Pacheco, el 4 de Junio de 1622, "atendiendo a los buenos servicios que los de vuestra familia y apellido han hecho a la Santa y General Inquisición" (122).

VALERO DE MOLINA, Francisco

Natural de Chinchilla. Licenciado en Cánones por la Universidad de Valencia y de Orihuela. Capellán de honor de Su Majestad. En 1630 fue nombrado Inquisidor de Canarias en donde fue encargado también de pedir "el donativo", y en el que gracias a sus denodados esfuerzos consiguió la suma de 150.000 ducados en plata doble. En agradecimiento

(121) AHN, Inq., Leg. 2957/C-1; Lib. 366 fols. 18v-20r.

(122) AHN, Inq., Lib. 369 fols. 4v-5r.

a sus muchos trabajos en las islas, se le dió título de Inquisidor de Valencia, y posteriormente de Córdoba, plazas de las que no llegaría a tomar posesión. El 24 de Octubre de 1636, Fray Antonio de Sotomayor le nombraba Inquisidor de Sevilla, cargo del que tomó posesión el día 23 de Marzo de 1637. En Sevilla se encargó, asimismo, de pedir el donativo -que importó 57.000 ducados-, de la venta de oficios, y del levantamiento de una compañía de caballos a expensas de los ministros de la Inquisición (123).

VELAZQUEZ DE CONTRERAS, Damián

Cursó sus estudios en la Universidad de Salamanca, y se licenció y doctoró en la de Sigüenza. En 1589 pasó a Indias, al Corregimiento de Mariquita, desde donde fue promovido a la Tenencia General de Cartagena en 1601, y a la de la Habana en 1620, en la que sirvió 3 años y gobernó otros 3 por muerte de su gobernador. Sus primeros pasos en la Inquisición fueron también en América: fue primero Familiar de la Inquisición de Lima, y más tarde Consultor del mismo Tribunal. Posteriormente se le nombró Juez de Bienes confiscados del Tribunal de Cartagena, del que en 1626 recibiría el título de Fiscal y en 1630 el de Inquisidor. En 1638 pasó a Logroño, y en 1640 a Murcia como Visitador, y desde allí a Sevilla, por título de Fray Antonio

(123) AHN, Inq., Leg. 2972, 2976, 2977, 2980; Libs. 374 fol. 199r-v, 1082 fols. 119r y ss.

de Sotomayor de 26 de Diciembre del mismo año. Murió en Sevilla el 2 de Agosto de 1644 (124).

VILLA, Fernando

Licenciado. Inquisidor del Tribunal de Sigüenza. Inquisidor de Sevilla en 1499. El 30 de Abril de dicho año, los Reyes Católicos ordenaron al receptor Juan Gutiérrez Egas que abonara los salarios a los ministros y oficiales de dicho Tribunal, figurando como Inquisidores el abad de San Pedro de Cardeña y el Licenciado Fernando Villa, al que debía abonarsele un salario de 60.000 mrs. anuales que correrían desde primero de Abril del citado año (125).

VILLAGOMEZ, Pedro de

Natural de Castroverde de Campo (León). Colegial del Mayor de San Bartolomé de Oviedo. Licenciado. Canónigo Doctoral de Sevilla en 1591. Fue nombrado Inquisidor de Sevilla, por Juan Bautista de Acevedo, el 11 de Febrero de 1608. En el año 1611, ya había fallecido (126).

(124) AHN, Inq., Legs. 2975, 2979/C-1; Libs. 375 fol. 105v, 1082 fols. 119r y ss.

AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

(125) AHN, Inq., Libs. 242 fol. 131r-v, 572 fol. 21r.
PEREZ RAMIREZ, D.: Op. cit.

(126) AHN, Inq., Legs. 2955, 2956; Lib. 367 fols. 226v-227r.
AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

VILLALOBOS, Marcelo de

Natural de Jerez de la Frontera. Colegial de San Bartolomé y Licenciado en Cánones. Oidor de la Audiencia de la Isla de Santo Domingo en 1516. Fue Inquisidor de Sevilla por el año 1517, y murió siendo miembro del Consejo Real de las Indias (127).

VILLAVICENCIO, Agustín de

Era sobrino de D. Rodrigo de Villavicencio, Inquisidor de Sevilla, y de D. Luis de Villavicencio, Oidor de Valladolid y miembro de los Consejos de Ordenes y de Castilla. Fue Colegial del Mayor de Cuenca en la Universidad de Salamanca, en donde se graduó de Doctor de Cánones. Caballero de la Orden de Santiago y Capellán de Honor de Su Majestad. Sirvió al Santo Oficio, como Comisario, en la ciudad de Cádiz, en donde era también Deán y Canónigo de su catedral. El 11 de Enero de 1630, Antonio Zapata le nombraba Inquisidor Supernumerario del Tribunal de Sevilla, sin salario ni ayuda de costa hasta que se produjera una vacante, la que no llegaría hasta cuatro años más tarde, por la promoción de D. Juan de Zapata de Figueroa al Obispado de Santa Cruz de la Sierra. En Sevilla, sirvió también interinamente la judicatura de bienes, y realizó la visita del -

(127) AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

CARABIAS TORRES, A.: Op. cit.

RUIZ DE VERGARA, F.: Op. cit.

distrito, visita que asimismo hizo al Tribunal de Llerena en 1639. El 6 de Diciembre de 1646, Diego de Arce y Reino- so le dió plaza de Consejero del Consejo de Inquisición. Contaba entonces 46 años de edad y poseía unas rentas de 3.000 ducados anuales. Murió el 20 de Diciembre de 1655 (128).

VILLAVICENCIO, Rodrigo

Era natural y vecino de Cádiz, en donde nació el año 1554, y en cuya catedral fue Deán y Canónigo. Ejerció como Inquisidor en los Tribunales de: Córdoba (antes de 1603), Barcelona (nombrado por Juan Bautista de Acevedo el 8 de Noviembre de 1603) y Granada (11 de Mayo de 1605), des- de donde pasó a Sevilla, por título de Bernardo Sandoval y Rojas, el 5 de Mayo de 1611. Murió en Sevilla el 16 de Junio de 1626 (129).

VIVERO DE NOVOA, Alonso de

Fue Catedrático de Cánones de la Universidad de Salamanca, y Rector del Colegio de Calatrava. El 13 de Abril de 1647, Diego de Arce y Reinoso le concedió título

(128) AHN, Inq., Legs. 2967/C-1 y 2, 2968, 2969, 2970/C-1, 2974, 2980 2981; Libs. 371 fols. 166r-168r, 374 fol. 219v, 1082 fols. 119r y ss.

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de In- quisición (1483-1700)" ...

(129) AHN, Inq., Legs. 1564 exp. 5, 2399/C-2, 2956, 2963; Libs. 366 fols. 47v-48r, 367 fols. 117r, 30v-31r, 2º fol. y 84, 2º fol. AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

de Inquisidor de Sevilla, título que presentó en dicho Tribunal el 4 de Junio, y en donde sustituyó al Dr. D. Agustín de Villavicencio, que había sido promovido al cargo de Consejero (130).

YAÑEZ DE MONDRAGON, García

Licenciado. Había sido Inquisidor de Valladolid, de donde pasó a Córdoba en Febrero del año 1510. El 29 de Diciembre de 1524 era nombrado Inquisidor de Sevilla, Tribunal en el que al parecer sólo cobraba las cantidades correspondientes a la ayuda de costa, al menos hasta 7 de julio de 1525, en que se ordenó al Receptor que le abonase 30.000 más en concepto de ayuda de costa, por haber servido sin salario alguno (131).

YEBRA, Alvaro

Licenciado. Nombrado Inquisidor del Tribunal de Córdoba el 7 de Septiembre de 1499, y en donde permaneció hasta el 15 de Junio de 1500 en que fue revocado de su cargo, "sine nota", y enviado a Sevilla en lugar del Ldo. Pedro Ramos, que a su vez era trasladado al Tribunal de Córdoba (132).

(130) AHN, Inq., Leg. 2982; Libs. 378 fols. 38v-39r, 61v.

(131) AHN, Inq., Lib. 573 fols. 14v, 71v.

MESEGUER FERNANDEZ, J.: "Documentos Históricos Diversos" ...

(132) AHN, Inq., Libs. 242 fol. 237v, 572 fols. 34r, 58r, 73r, 84v.

ZAMORA, Dr.

Doctor. Aparece como Fiscal del Tribunal de Sevilla en una Ayuda de Costa fechada a 10 de Agosto de 1527 (133).

ZAPATA FIGUEROA, Juan

Doctor. Fue Abad de San Pedro de Teberque (Obispado de Oviedo) desde 1609 hasta 1612, año en el que se le hizo merced de una canonjía en Málaga, en cuyo obispado fue también, durante bastante tiempo, Visitador General, Provisor y Gobernador. En 1624 pasó a Sevilla, en donde había sido nombrado Obispo D. Luis Fernández de Córdoba, quien le nombró Juez de Testamento y Visitador General de Sevilla y de los hospitales reales, cargos que desempeñó hasta la muerte del Obispo, acaecida el 26 de Junio de 1625, fecha a partir de la cual aparece de nuevo, en Málaga al servicio de su canonicato. Se le dió título de Inquisidor de Sevilla el 30 de Marzo de 1628 y ejerció su oficio hasta su promoción al Tribunal de Toledo a fines de 1629. Marchó el Dr. Zapata a la ciudad imperial y tomó posesión de su cargo, pero habiendo manifestado su deseo de regresar a Sevilla, deseo que compartía el Tribunal y la propia ciudad, el Inquisidor General D. Antonio Zapata le autorizó a que regre-

sase de nuevo a Sevilla, a donde llegó el 25 de Enero de 1630, y tomó posesión de su cargo tres días más tarde. El 16 de Julio de 1632 se le comunicó que se le había hecho merced de la fiscalía del Consejo, en lugar de D. Francisco Zapata y Mendoza, quien a su vez había recibido la merced de Consejero. Parece ser que no llegó a servir la plaza de Fiscal del Consejo, pues cuando en 1634, se le nombró Obispo de Santa Cruz de la Sierra (Indias), aún estaba en Sevilla, de donde partió, para embarcar en Cádiz, el 14 de Abril de 1636 (134).

ZAPATA OSORIO, Juan de

Natural de Ocaña (Toledo). Ingresó como Colegial de San Bartolomé en julio de 1585, y se licenció en Cánones. Era pariente del conde de Barajas, primo del Inquisidor General Fernando Niño de Guevara y tío del Cardenal Antonio Zapata, así mismo Inquisidor General. Fue Canónigo y Maestrescuela de Cartagena, Chantre de Granada y, posteriormente, Deán y Canónigo de Sevilla. El 11 de Abril de 1592 fue nombrado Inquisidor de Sevilla, cargo que ya había desempeñado antes en el Tribunal de Córdoba. En 1604 se le envió como Visitador a la Inquisición de Llerena y, por fin, el 24 de Marzo de 1608 era nombrado Consejero del Con-

(134) AHN, Inq., Legs. 2624/C-2, 2965, 2967/C-2, 2968, 2970/C-1; Lib. 371 fols. 18v, 157r-v, 88v 2º fol.

DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España ...

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de Inquisición (1483-1700)".

sejo de Inquisición, cargo para el que ya había sido propuesto el año de 1601, en la vacante del Ldo. Leciñana. El 16 de Noviembre de 1615 fue nombrado Obispo de Zamora y murió el 13 de Junio de 1621 (135).

-
- (135) AHN, Inq., Legs. 2950, 2951, 2954; Lib. 359 fols. 94v-95r.
AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.
DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España ...
MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de Inquisición (1483-1700)"...
RUIZ DE VERGARA, F.: Op. cit.
ZARATAIN FERNANDEZ, M.: Apuntes y noticias curiosas para formalizar la historia eclesiástica de Zamora y su diócesis, Zamora 1898.

2.2. JUECES DE BIENES

AYALA, Diego de

Perteneció al Tribunal de Jerez. En Marzo de 1493 se dió "comisión al bachiller Diego de Ayala, vecino de Jerez de la Frontera, para la resolución de los debates y pleitos existentes en esa ciudad y obispado de Cádiz entre algunas personas y el receptor de los bienes confiscados por la Inquisición" (1).

BERNAL CARRILLO, Ginés

Doctor. Abogado de los Reales Consejos desde 1624. Desde 1637 sirvió también de Abogado de Presos y del Fisco. Juez de Bienes en 1657. Murió en Agosto de 1667 (2).

CABRERA, Fabián de la

Nombrado por Carlos II el 13 de Julio de 1677. Licenciado. Abogado de presos del Tribunal de Sevilla (1660), Abogado del Fisco (13.11.1671), Fiscal de Granada (2.9.1680), Fiscal de Sevilla (16.8.1682) e Inquisidor de dicho Tribunal (26.9.1683). Visitador de la Inquisi-

(1) AGS, Registro General del Sello, Vol. X nº 870.

(2) AHN, Inq., Legs. 2986/C-1, 2988; Libs. 387 fols. 98r-99v, 1323 fols. 17r y ss.

ción de Llerena y Fiscal electo del Consejo. Murió el 29 de Agosto de 1697 (3).

✓
CASTILLO, Ldo.

Perteneció al Tribunal de Jerez. En Marzo de 1493 se dió "comisión al bachiller Diego de Ayala, vecino de Jerez de la Frontera, para la resolución de los debates y pleitos existentes en esa ciudad y obispado de Cádiz entre algunas personas y el receptor de los bienes confiscados por la Inquisición,... revocando el poder concedido anteriormente al Licenciado del Castillo" (4).

FUENTES DAÑO, Lope de

Juez de Bienes en la ciudad de Jerez y obispado de Cádiz, en el año 1499. El 27 de Noviembre de 1500 fue nombrado Juez de Bienes "en la ciudad y arzobispado de Granada, ciudad y obispado de Cádiz y Málaga, con el partido de Jerez" (5).

GODOY, Luis de

Nombrado por Felipe II el 3 de Septiembre de

(3) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 3001, 3005, 3007, 3008, 3009, 3017, 3020, 3512/C-1, 3547; Libs. 387 fol. 118v, 390 fol. 27r-v, 391 fols. 125r-126r, 392 fol. 101r-v, 393 fols. 36r-v y 108v-109v. AHN, Microfilms, Caja 1579, Microfilm de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

(4) AGS, Registro General del Sello, Vol. X nº 870.

(5) AHN, Inq., Libs. 242 fol. 245r, 572 fols. 19r, 63v, 64r.

1592. Licenciado. Sucedió en el cargo al Ldo. Diego Zamudio de Alfaro, difunto. Hizo dejación del oficio a finales de Marzo de 1594 para ir a servir una plaza de Oidor de Galicia que Su Majestad le había hecho merced (6).

HERAS MANRIQUE, Fernando

Nombrado por Felipe IV el 16 de Marzo de 1631. Licenciado. Canónigo de la Colegial de San Salvador. En 1637 desempeñaba el oficio de Juez de la Iglesia por nombramiento del Cardenal Borja, Arzobispo de Sevilla. El 9 de Noviembre de 1638, Fray Antonio de Sotomayor le hizo gracia de la plaza de Inquisidor de Cuenca, autorizándole a jurar el cargo en Sevilla (7).

HERRERA, Diego

Ejerció el cargo antes del año 1502 (8).

HINESTROSA AFAN DE RIVERA Y CORDOBA, Cristóbal

Inquisidor de Sevilla. En 1700 se le encargó que sirviera la judicatura de bienes, cargo del que se

(6) AHN, Inq., Leg. 2951; Lib. 359 fol. 122r.

(7) AHN, Inq., Legs. 2968, 2969, 2970/C-2, 2972; Libs. 371 fol. 299r-v, 375 fol. 14v.

(8) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 78r.

había exonerado a D. Matias de los Reyes Valenzuela. (Véase su curriculum en la relación de Inquisidores y Fiscales (9)).

JORNETE, Ldo.

Licenciado. El 28 de Abril de año 1500 se nombró en su lugar a Pedro de Nebreda (10).

JUAREZ CASTEJON, Luis Marcos

Licenciado. El 28 de Junio de 1568 los Inquisidores de Sevilla escribieron al Consejo una carta en donde acusaban recibo del título de Juez de Bienes para el Ldo. Luis Marcos Juarez Castejón. En 1575 aparece también como Consultor (11).

LOPEZ DE OTALORA, Sancho

Licenciado. Ejercía el cargo en el año 1525 (12).

(9) AHN, Inq., Lib. 408 fols. 88r-v y 96r.

(10) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 155r.

(11) AHN, Inq., Legs. 2944, 2945, 2946/C-1 nº 12.

(12) AHN, Inq., Leg. 2951.

MARTINEZ DE HERRERA, Bartolomé

Bachiller. Alcalde Mayor de Sevilla. Ejercía el cargo en el año 1492 (13).

MEDINA, Juan de

El 20 de Agosto del año 1518 se le revocó de su cargo por ciertas culpas que resultaron contra él en la Visita (14).

MIRANDA, Bachiller

Bachiller. En Octubre de 1517 fue revocado de su cargo, nombrándose en su lugar al Ldo. Mateo Vázquez (15).

MIRANDA, Bartolomé

El 18 de Marzo de 1524 se le concedió una ayuda de costa de 10.000 maravedis (16).

(13) AGS, Registro General del Sello, Vol. IX n^{os} 3234, 3383, Vol. X n^o 2092, Vol. XI n^{os} 2023, 3553, 4378, Vol. XII n^o 2066, 2459.

(14) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 249r.

(15) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 270r.

(16) AHN, Inq., Lib. 573 fol. 20r.

MOLINA DE MEDRANO, Francisco

Licenciado. Natural de Velez Málaga. Era hermano del Ldo. Molina de Medrano, del Consejo de Indias. Tomó posesión de su cargo el 26 de Marzo de 1597 (17).

MONTIEL MALDONADO, Gonzalo

Título dado por Bernardo Sandoval y Rojas en Noviembre de 1618. Era Licenciado en Cánones. Familiar. Abogado de la Real Audiencia (durante 17 años) y de presos del Tribunal de Sevilla (1605). En 1606 fue nombrado Abogado del Fisco del mismo Tribunal y, en 1630, Consultor. Murió el 17 de Enero de 1631 (18).

MUÑOZ DE SALAZAR. Ldo.

Licenciado. Juez de la Real Audiencia. Juez de Bienes en 1552. En 1567 aparece, también, como Consultor del Tribunal (19).

(17) AHN, Inq., Legs. 2952/C-1 y 2, 3315.

(18) AHN, Inq., Legs. 2953, 2954, 2957/C-1, 2967; Libs. 366 fols. 8v-9r, 367 fol. 174r.

(19) AHN, Inq., Legs. 2943, 2944, 2946; Lib. 574 fol. 278v.

NAVARRETE, Garcia de

Nombrado por Felipe II el 16 de Julio de 1594. Doctor. Natural de Ubeda. Colegial de Santa María de Jesús de Sevilla, también llamado Colegio de Maese Rodrigo. Catedrático de Prima de Cánones en la Universidad de Sevilla, de la que fue, en dos ocasiones, Rector. Pasó después a Navarra, con título de Fiscal (20).

NEBREDÁ, Pedro de

Fue nombrado el 28 de Abril de 1509. Bachiller. Colegial de Santa Cruz. Inquisidor de Sevilla. Sucedió al Ldo. Jornete. (Véase su curriculum en la relación de Inquisidores y Fiscales) (21).

OLIVER, Juan de

Cursó estudios en las Universidades de Salamanca, en donde obtuvo el grado de Bachiller, y Sevilla, en donde alcanzó los títulos de Licenciado y Doctor. Teniente de Asistente y Veinticuatro de Sevilla. Ejerció de Abogado de la Real Audiencia, siendo más tarde nombrado Abogado

(20) AHN, Inq., Legs. 2950, 2951, 2952/C-2; Lib. 359 fols. 207v-208r

(21) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 155r.

de presos del Tribunal (1650), cargo al que añadió, en 1657, el de Abogado del Fisco, pasando en 1667 a desempeñar el oficio de Juez de Bienes. Desempeñó también los cargos de Letrado del cabildo de la Iglesia Catedral y Abogado de la ciudad. Murió el 18 de Noviembre de 1673 (22).

ORTIZ DE SOTOMAYOR, Juan

Recibió el título de manos del Inquisidor General Fray Antonio de Sotomayor, el 20 de Abril de 1639. Licenciado. Inquisidor de Sevilla. (Véase su curriculum en la Relación de Inquisidores y Fiscales) (23).

PARRAL, Isidro

Licenciado. Había ejercido durante 15 años como Abogado de los presos de los Tribunales de Córdoba y Sevilla. En 1600 fue nombrado Abogado del Fisco. El 21 de Diciembre de 1605, el Inquisidor General Juan Bautista de Acevedo daba cuenta a los Inquisidores de Sevilla de que Su Majestad había nombrado por Juez de Bienes al Ldo. Parral (24).

(22) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2987/C-1, 2993, 2995, 3002; Libs. 387 fols. 26v, 111v-112r, 390 fol. 220r, 1323 fols. 17r y ss.

(23) AHN, Inq., Lib. 375 fol. 41r-v.

(24) AHN, Inq., Legs. 2953, 2954, 3315; Lib. 367 fol. 140r.

REYES VALENZUELA, Matias de los

Inquisidor de Sevilla. Sirvió el oficio de Juez de Bienes desde 1696 a 1700. (Véase su curriculum en la Relación de Inquisidores y Fiscales) (25).

SOTALORA, Ldo.

Licenciado. El 2 de Marzo de 1547 se ordenaba a Diego Jaimes, Receptor de Sevilla, que abonara al Ldo. Sotalora 10.000 maravedis de salario al año. De 1539 a 1547 sirvió el oficio sin gajes (26).

VAZQUEZ, Mateo

Licenciado. Fue nombrado por Francisco Jiménez de Cisneros en Octubre de 1517 (27).

VAZQUEZ DE AVILA, Mateo

Ejerció el cargo en el año 1499. El 27 de Julio de 1500 se le hizo merced de unas casas en la Collación de de San Salvador (28).

(25) AHN, Inq., Libs. 407 s/f, 408 fol. 88r.

(26) AHN, Inq., Lib. 575 fol. 2v 2ª fol.

(27) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 270r.

(28) AHN, Inq., Libs. 242 fol. 213v, 572 fols. 24v, 36v, 41v.

ZAMUDIO DE ALFARO, Diego de

Licenciado. Fiscal de la Audiencia Real de Grados de Sevilla, Juez de Bienes en el año 1581. El 2 de Julio de 1591, los Inquisidores de Sevilla informaron de que el Ldo. Diego Zamudio de Alfaro, había aceptado el cargo de "Presidente de la Audiencia del nuevo reino de Galicia en la provincia de Nueva España" para el que Su Majestad le había nombrado, cargo que no llegaría a ejercer, pues el 24 de Octubre de 1592, daban cuenta de su muerte (29).

(29) AHN, Inq., Leg. 2950; Lib. 359 fol. 122r.

2.3. ALGUACILES MAYORES

CABRERA, Juan de

Aparece sirviendo el oficio de Alguacil en 1582. Pensamos que serviría el cargo con caracter de interinidad pues en ese año el Alguacil propietario era D. Gabriel de Montalvo (1).

GUZMAN, Diego Felipe de

Nombrado por Juan Tomás de Rocaberti el 14 de Enero de 1697. Duque de Sanlúcar la Mayor y Marqués de Leganés. Capitán General de la artillería de España. Gobernador y Capitán General del Estado de Milán. Comendador Mayor de León en la Orden de Santiago. Era hijo de D. Gaspar Felipe de Guzmán, Marqués de Morata; nieto de D. Diego Felipe de Guzmán, Marqués de Leganés y bisnieto del Duque de Sessa. Juró su cargo en Milán el 5 de Marzo de 1697 y por estar ausente y no poder servirlo se nombró a D. Bartolomé José Barahona de Alarcón, Conde de Castillejo, como su Teniente (2).

GUZMAN, Enrique Felipe de

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 13 de Noviembre de 1643. Marqués de Mairena. Gentilhombre de la

(1) AHN, Inq., Leg. 2947.

(2) AHN, Inq., Legs. 3016, 3547; Lib. 402 fols. 187r-188r.

Cámara del Rey. Caballero de la Orden de Calatrava y Comendador Mayor de Alcañiz. Era hijo de D. Gaspar de Guzmán, Conde de Olivares y Duque de Sanlúcar (3).

GUZMAN, Gaspar de

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 8 de Noviembre de 1634. Duque de Sanlúcar la Mayor y Conde de Olivares. Se le concedió el título por juro de heredad y con facultad de nombrar persona que lo sirva. El 10 de Marzo de 1640 fue nombrado Alguacil Mayor de su villa de Sanlúcar (4).

HONTAÑON DE ANGULO

Parece ser que ya ocupaba el cargo en 1482. Del 4 de Marzo de 1524 hay una cédula de pago a sus hijos, del dinero que se le adeudaba (5).

JUNTA, Diego de

Perteneció al tribunal de Jerez. El 22 de Junio de 1500 fue revocado de su cargo (6).

(3) AHN, Inq., Leg. 3547; Lib. 375 fols. 304v-305r.

(4) AHN, Inq., Leg. 3016; Lib. 375 fols. 74r-75r, 304v-305r.

(5) AHN, Inq., Libs. 572 fol. 35r, 573 fol. 19r.

ACOSTA DOMINGUEZ, Vicente: Triana de puente a puente (1147-1853), Sevilla, 1979.

(6) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 57v.

MALDONADO, Alonso

Alguacil del Tribunal de Jerez antes de 1499
(7).

MATA, Pedro

Parece ser que ocupaba el cargo en el año 1490
(8).

MONTALVO, Gabriel de

Sirvió el oficio hasta el mes de Enero de 1584 en que embarcó para el Perú por haber sido promovido por Su Majestad a la gobernación de la provincia de Chiquitos. En 1592, los Inquisidores de Sevilla informaron al Consejo de que había muerto en Cartagena cuando regresaba del Perú (9).

MONTALVO, Jerónimo de

Fue nombrado por Diego de Espinosa el 9 de Octubre de 1571. Parece ser que era sobrino del propio Inquisidor General. Se le dió poder para ejercer el cargo de

(7) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 39v.

(8) ACOSTA DOMINGUEZ, Vicente: op. cit.

(9) AHN, Inq., Legs. 2946, 2948, 2950; Lib. 358 fol. 120r.

Alguacil Mayor - por dejación que del mismo había hecho D. Luis Niño de Sotelo -, hasta nueva provisión (10).

MUÑOZ DE AYALA, Francisco

Familiar y Receptor del Tribunal. El 6 de Mayo de 1625, el Inquisidor General Pacheco le nombró para que sirviera el cargo de Alguacil Mayor "en el interin que se toma resolución en la causa de D. Fernando de Saavedra, propietario, y en sus ausencias y enfermedades" (11).

NIÑO DE SOTELO, Luis

Era hijo de D. Francisco Sotelo Deza, a quien sucedió en el cargo a partir del año 1550, y lo ejerció hasta 1571 (12).

NUÑEZ DE GUZMAN, Ramiro

Nombrado por Diego de Arce y Reinoso el 6 de Noviembre de 1660. Duque de Sanlúcar la Mayor y de Medina de las Torres. Conde de Oñate. Del Consejo de Estado y Sumiller de Corps de Su Majestad por la Casa y Mayorazgo de

(10) AHN, Inq., Leg. 2945; Lib. 356 fols. 232v-233v.

(11) AHN, Inq., Leg. 2960; Lib. 369 fols. 148r-150r, 259r.

(12) AHN, Inq., Legs. 2943, 2944, 2945, 2946 nº 1; Lib. 356 fol. 221r, 575 fol.122r.

Sanlúcar la Mayor. Título con facultad de nombrar teniente que lo sirviera. Juró su cargo el 23 de Marzo de 1661 (13).

OCHOA DE LECEA LADRON DE GUEVAR, Juan Crisóstomo

Notario del Secreto. Sirvió la Vara de Alguacil en las ausencias del Marqués de Moscoso. (Véase su curriculum en la relación de los Notarios del Secreto) (14).

SAAVEDRA, Juan de

Fue nombrado por Gaspar de Quiroga el 25 de Octubre de 1593. Familiar. Caballero de la Orden de Santiago. De 12 de Abril de 1586 hasta Noviembre de 1593 sirvió el oficio interinamente y sin salario por ausencia del titular D. Gabriel de Montalvo. Desde 1593 continuó en el cargo como propietario y lo sirvió hasta su muerte, acaecida el 11 de Abril de 1598 (15).

SAAVEDRA, Juan de

Nombrado por Fernando Niño de Guevara el 22 de Febrero de 1600. Caballero de la Orden de Calatrava. Gen

(13) AHN, Inq., Leg. 3016; Libs. 383 fol. 69r-v, 1339 fols. 172r-173v.

(14) AHN, Inq., Leg. 3018.

(15) AHN, Inq., Legs. 2950, 2951, 2952/C-2, 3004; Lib. 359 fol. 173r.

til-hombre de la boca de Su Majestad". Casado con Doña Juana Ramírez de Arellano, hija de D. Gil Ramírez de Arellano, del Consejo de Castilla. Tomó posesión de su cargo el 20 de Abril de 1600 y lo ejerció hasta 1622, renunciando al mismo "por hallarse impedido para poder servirle" (16).

SAAVEDRA RAMIREZ DE ARELLANO, Antonio

Hijo de D. Juan de Saavedra y hermano de D. Juan de Saavedra y Alvarado Ramírez de Arellano y Nebe, Alguaciles Mayores del Tribunal en 1661 y 1689 respectivamente. Sirvió las ausencias y enfermedades de su padre por gracia del Inquisidor General de 11 de Septiembre de 1685. A la muerte de su padre (20.7.1687) fue nombrado Alguacil Mayor "en interin" y desempeñó el cargo desde 30 de Julio de 1687 a 26 de Mayo de 1689 en que su hermano presentó el título para ocupar el cargo en propiedad. Muerto su hermano (25.11.1696), solicitó nuevamente el cargo, para el que fue nombrado, interinamente, por Juan Tomás de Rocaberti, el 10 de Diciembre de 1696 (17).

SAAVEDRA Y ALVARADO, Fernando

Nombrado por Andrés Pacheco el 20 de Mayo de

(16) AHN, Inq., Legs. 3004, 3016; Lib. 368 fol. 53r, 369 fol. 2r.
 REZABAL Y UGARTE, J.: Biblioteca de los escritos que han sido individuos de los seis colegios mayores, Madrid, 1805.

(17) AHN, Inq., Legs. 3012, 3013, 3016; Libs. 394 fol. 28r-v, 402 fol. 177v, 403 fol. 42v.

1622. Caballero de la Orden de Alcántara. Teniente de Alguacil desde 1620. Sucedió a su hermano, D. Juan de Saavedra, y desempeñó el cargo hasta el 7 de Diciembre de 1639 en que Fray Antonio de Sotomayor le concedió la jubilación con el disfrute de todo el salario (18).

SAAVEDRA Y ALVARADO RAMIREZ DE ARELLANO Y NEBE, Juan

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 7 de Mayo de 1689. Familiar. Caballero de la Orden de Santiago. Marqués de Moscoso. Hijo de D. Juan de Saavedra, Teniente de Alguacil en 1661. Se le nombró Alguacil Mayor "en el interin que se despacha título a quien tocara la propiedad..." y lo ejerció hasta su muerte, el 25 de noviembre de 1696 (19).

SANTILLAN, Rodrigo de

Sirvió el oficio, por ausencia de D. Jerónimo de Montalvo, desde el 13 de Abril de 1573 hasta el 23 de Enero de 1576 (20).

SOTELO DEZA, Francisco

Sobrino del Inquisidor General Fray Diego de De-

(18) AHN, Inq., Legs. 2958, 2962, 2963, 2968, 2974, 2979/C-1; Lib. 369 fol. 2r-v.

(19) AHN, Inq., Legs. 3012, 3016, 3547; Lib. 395 fols. 40r-41r.

(20) AHN, Inq., Legs. 2945, 2946/C-1 nº 63 y 64.

za. La primera referencia que tenemos de él es una ayuda de costa, fechada el 10 de Agosto de 1527 (21).

TELLO DE GIRON, Gómez

Ejercía el cargo en 1487. Estaba casado con Doña Ana de Deza, hermana de Fr. Diego de Deza. Había sido Alferrez Mayor y Regidor de Arévalo. El 12 de Mayo de 1487 se le hizo merced de las casas que se habian confiscado a Diego Merchán y Alfonso Sánchez (22).

VEINTIN, Juan Bautista

Familiar. Sirvió el oficio de Alguacil Mayor desde Enero de 1584 hasta Abril de 1586, por haber marchado a las Indias el titular, D. Gabriel de Montalvo (23).

(21) AHN, Inq., Legs. 2944, 2945; Lib. 573 fol. 72r.
COTARELO Y VALLEDOR, A.: Fray Diego de Deza, Madrid, 1902, pags. 160, 175.

(22) AGS, Registro General del Sello, Vol. V. nº 474.
COTARELO Y VALLEDOR, A.: op. cit., pág. 31.

(23) AHN, Inq., Leg. 2948.

2.4. TENIENTES DE ALGUACIL

BARAHONA DE ALARCON, Bartolomé José

Nombrado por Juan Tomás de Rocaberti el 15 de Septiembre de 1698. Natural y Regidor perpetuo de la ciudad de Velez Málaga. Caballero de la Orden de Santiago. Marqués de Moscoso. Sirve la Vara de Alguacil Mayor del Tribunal, en tenencia, por nombramiento de D. Felipe de Guzmán, Duque de Sanlúcar la Mayor y Marqués de Leganés, propietario de la misma (1).

BLAZQUEZ DE AVILA Y LEON, Francisco

Deudo del Obispo de León. Familiar de la villa de Castilleja de la Cuesta por título de 1 de Enero de 1617. De Julio del mismo año hay una carta de Francisco Ciancas Mejia, Familiar, en la que expone el grave escandalo que ha causado en Sevilla el que se le de la Vara de Alguacil, como Teniente de D. Juan de Saavedra, ya que no es cristiano viejo y además es considerado hombre pendenciero y de poco caudal. Esta carta debió surtir poco efecto, pues en 1619 aún desempeñaba el cargo (2).

(1) AHN, Inq., Legs. 3016, 3018, 3020, 3407, 3547; Lib. 403 fol. 197r-v.

(2) AHN, Inq., Leg. 2957/C-1 y 2.

SAAVEDRA, Juan

Nombrado por Diego de Arce y Reinoso el 17 de Agosto de 1661. Caballero de la Orden de Santiago. Marqués de Mosocoso. Hijo de D. Juan de Saavedra y Alvarado Ramírez de Arellano, Teniente de Alguacil en 1639. Sirvió, como teniente de D. Ramiro Nuñez de Guzmán, Duque de Sanlúcar la Mayor. Juró el cargo el 24 de Noviembre de 1661 y lo ejerció hasta su muerte, acaecida el 20 de Julio de 1687 (3).

SAAVEDRA Y ALVARADO, Fernando

En carta de 4 de Agosto de 1620, los Inquisidores de Sevilla informaban al Consejo de que habían nombrado a D. Fernando de Saavedra y Alvarado como Teniente de D. Juan de Saavedra, su hermano, Alguacil Mayor, al que más tarde sucedió en el cargo (4).

SAAVEDRA Y ALVARADO RAMIREZ DE ARELLANO, Juan

Fue nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 17 de Diciembre de 1639. Hijo de D. Juan de Saavedra y sobrino de D. Fernando de D. Fernando de Saavedra, Alguaciles Mayores del Tribunal en 1600 y 1622 respectivamente. Su abuelo materno fue D. Gil Ramírez de Arellano, del Consejo de Cas-

(3) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 3013, 3016, 3547; Libs. 383 fols. 117r-118r; 1323 fols. 17r y ss.

(4) AHN, Inq., Leg. 2958.

tilla. Caballero de la Orden de Santiago. Ejerció el cargo como Teniente de D. Gaspar de Guzmán, Conde de Olivares, a quien se había hecho merced del oficio, en propiedad y por juro de heredad, el 8 de Noviembre de 1634 (5).

(5) AHN, Inq., Legs. 2979/C-1, 3004; Libs. 375 fols. 65r-v, 304v-305r, 378 fols. 152r, 160r, 165r, 169r.

2.5. RECEPTORES

AGUINAGA, Pedro de

Nombrado por Felipe III el 2 de Enero de 1609. Sucedió a Sebastián González de Rozas. Juró el cargo el 29 de Enero de 1609. Procurador del Fisco, por título de Juan Bautista de Acevedo de 18 de septiembre de 1605. Murió el 11 de Febrero de 1624 (1).

ALBADAN, Jerónimo de

Nombrado por Felipe IV el 15 de Marzo de 1629. Sustituyó en el cargo a su hermano, Juan de Albadán. Se le jubiló (por falta de salud) sin salario, pero con el disfrute de privilegios que por razón de su cargo había gozado, el 24 de Noviembre de 1631 (2).

ALBADAN, Juan de

Fue nombrado el 2 de Febrero de 1628. Hermano de Jerónimo de Albadán, quién le sucedió en el cargo. Murió el 7 de Noviembre de 1628 (3).

(1) AHN, Inq., Legs. 2953, 2959, 2961, 3315; Lib. 367 fol. 129v, 369 fols. 5v-6v.

(2) AHN, Inq., Legs. 2624/C-2, 2966/C-1; Lib. 371 fols. 27r, 52r, 28r-v 2ª fol.

(3) AHN, Inq., Leg. 2965; Lib. 371 fol. 2r, 16v.

AZPEITIA, Domingo de

Notario del Secreto por título de Fernando de Valdés de 24 de Mayo de 1547. Desde 1552 tuvo también a su cargo la receptoría, de la que se había exonerado Juan Valdivieso Valle. Sirvió ambos oficios hasta el 3 de Agosto de 1560, fecha en la que falleció. A su muerte, y dado el "poco amparo" con que quedaban su viuda y sus cinco hijos, se solicitó al Consejo que se le hiciera merced de la receptoría a Antonio de Azpeitia, su hijo mayor, (de 14 años de edad) y que hasta que este alcanzara la mayoría de edad la sirviese Pedro de Morga, Teniente de Receptor, que era hermano de su padre (4).

CABALLERO DE LOS OLIVOS, Juan

Nombrado por Felipe IV el 11 de Diciembre de 1656. Licenciado. Presbítero. Honesta persona del Santo Oficio, (a. 1640). Notario Supernumerario de Sanlúcar de Barrameda (1640). Abogado de los Presos (1640). Comisario de Sanlúcar de Barrameda (1653). Tomó posesión de su cargo de Receptor el 29 de Enero de 1657. Es "hombre principal y acomodado en hacienda" (5).

(4) AHN, Inq., Legs. 2942 (nos. 50, 81, 94), 2943; Libs. 574 fols. 163r-v, 329v, 575 fols. 43v, 73v, 77v, 10r 2ª fol. 237r 2ª fol.

(5) AHN, Inq., Legs. 2975, 2985/C-2, 2987/C-2, 2988, 3547; Lib. 381 fols. 86v-88v.

FERNANDEZ DE LA REGUERA, Pedro

Nombrado por Felipe IV el 3 de Octubre de 1633. Recibió el poder de Receptor, de manos de Fray Antonio de Sotomayor, el 1 de Octubre de 1633. El título de jubilación sin salario ni ayuda de costa, le fue otorgado por el mismo Inquisidor General, el 5 de Julio de 1639 (6).

GOMEZ, Juan

Aparece como Receptor interino en un oficio fechado a 15 de Junio de 1700 (7).

GONZALEZ GUEVARA, José

Figura como Receptor en la Ayuda de Costa correspondiente al año 1648, fechada el 9 de Febrero de 1649. Revisadas las cuentas de receptoría relativas a los años 1647-48 y 1649-50, nos encontramos con que el Receptor era José Guerra (8).

GONZALEZ DE QUESADA, Juan

Fue nombrado el 6 de Diciembre de 1702. Natural

(6) AHN, Inq., Leg. 2624/C-2; Libs. 374 fols. 49v-51v, 375 fols. 48v-49r.

(7) AHN, Inq., Lib. 408 fol. 112r.

(8) AHN, Inq., Legs. 4685/C-1, 5116/C-4; Lib. 378 fol. 74r-v.

de Sevilla. Notario del Santo Oficio de dicha ciudad por gracia hecha el 25 de Junio de 1697. Sirvió la receptoría, interinamente, desde el 10 de Diciembre de 1693, y en propiedad desde el 20 de Diciembre de 1702 (9).

GONZALEZ DE ROZAS, Sebastián

El 12 de Febrero de 1602 se pidió al Consejo que se le despachara el título, ya que sus informaciones habían sido aprobadas. En 1603 aparece ya en una cédula de salario (10).

GUERRA, José

Cargador de Indias. Puso el oficio de Receptor en 8.000 ducados, cuarta parte en plata doble. Posteriormente lo pujó el jurado Nicolás de Vargas en 8.500 ducados, 2.000 de ellos en plata, rematándose en este último el 10 de Enero de 1643. Sin embargo, el 9 de Septiembre de 1644 se le daba a José Guerra poder para ejercer el cargo interinamente. Murió el 1 de Octubre de 1657 (11).

(9) AHN, Inq., Legs. 3014, 3015, 3017, 3020, 3407; Libs. 403 fol. 50r, 408 fols. 98v, 122v.

(10) AHN, Inq., Leg. 2953; Lib. 367 fols. 16v-17r.

(11) AHN, Inq., Legs. 2978, 2979/C-1, 2988, 3547.

GUERRERO EGAS, Juan

Figura como Guerrero Egas, y también como Gutiérrez Egas. Ejercía el cargo en 1499. Jurado. El 30 de Abril de 1506 recibió poderes de D. Juan de Tavera, sobrino del Inquisidor General Fray Diego de Deza, para que en su nombre tomara posesión de la dignidad de Chantre de la Catedral de Sevilla cuyo nombramiento le había sido otorgado el 27 de Abril de dicho año (12).

JAIMES, Diego

Vecino de la ciudad de Sevilla. El 7 de Diciembre de 1526 se despachó una provisión para que retuviera en su poder 60.000 mrs. en concepto de salario. En 1547 permanecía aún en el cargo (13).

LOPEZ, Domingo

Nombrado por Carlos II el 25 de Noviembre de 1670. Notario del Santo Oficio y vecino de Sevilla. El 9 de Diciembre de 1654 fue nombrado, por el Inquisidor Manjarrés de Heredia, Alguacil para la cobranza de las rentas del fisco, con un salario de 40.000 mrs. Sirvió como Teniente de Receptor de Juan Caballero de los Olivos y Francisco Nuncibay y Cervera y como Receptor interino durante la sus-

(12) AHN, Inq., Libs. 242 fols. 184r, 190v, 572 fols. 41v, 71r.
COTARELO Y VALLEDOR, A.: Fray Diego de Deza, Madrid, 1902, pág. 169, nota 4.

(13) AHN, Inq., Libs. 319 fol. 352v, 573 fol. 72r, 575 fol. 2r 2ª fol.

pensión de José Guerra. El 25 de Noviembre de 1670, Diego Sarmiento Valladares le otorgó poder de Receptor propietario, cargo que sirvió hasta su jubilación concedida por el mismo Inquisidor General, el 28 de Noviembre de 1682, pero sin darle título hasta que no hubiera concluido las cuentas, el cual le fue otorgado -con el disfrute de todo el salario-, el 14 de Enero de 1687. Murió el 15 de Junio de 1698, y se le enterró en el Convento de la Victoria (14).

LOPEZ DE OJEDA, Pedro

Procurador del Fisco (1575). Sirvió la receptoría de forma interina, desde el mes de Marzo de 1588, solicitando, el 8 de Noviembre de 1590, que se le concediera la plaza en propiedad, para lo cual ofrecía dar 10.000 ducados en concepto de fianzas (15).

MEDINA, Andrés de

El 2 de Marzo de 1492 se le nombró Receptor de bienes confiscados "en el Obispado de Córdoba y ciudad de Ecija, arzobispado de Sevilla y en la ciudad y diócesis de Málaga ...". En fechas posteriores (20 de Marzo, 17 de Ju-

(14) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2988, 2993, 2996, 2999, 3008, 3018, 3020; Libs. 389 fols. 145r-146r, 393 fol. 234r-v, 394 fols. 120v-121r.

(15) AHN, Inq., Leg. 2949, 2950, 2952/C-2.

lio y 5 de Noviembre del mismo año, 10 de Febrero de 1493 y 12 de Febrero de 1495) aparece como Receptor de bienes confiscados en el Arzobispado de Sevilla un Diego de Medina. Pensamos que, por la proximidad de las fechas, ambos podrían ser una única persona (16).

MEDINA, Lucas de

Nombrado por Felipe II el 29 de Enero de 1591. Sucedió en el cargo a Robles de Guevara (17).

MESA, Luis

Ejercía el cargo en 1487. Fue vecino y regidor de Segovia (18).

MORGA, Pedro de

Natural de Vizcaya. Hermano de Domingo de Azpeitia, Receptor, a quien sucedió en el cargo, y con el que debió ejercer como Teniente de Receptor (en este cargo figuraba el 6 de Agosto de 1560 en la carta en que comunicaba al Consejo la muerte de Domingo de Azpeitia). En 1574 pasó a desempeñar el oficio de Contador, y lo ejerció hasta su

(16) AGS, Registro General del Sello, Vol. IX, nos. 592, 593, 860, 2461, 3234, 3383; Vol. X, nº 337; Vol. XII, nº 576.

(17) AHN, Inq., Legs. 2950, 2951; Lib. 359 fols. 31v-32v.

(18) AHN, Inq., Leg. 2943; Lib. 572 fol. 78r.
AGS, Registro General del Sello, Vol. V, nos. 801, 4532; Vol. XI, nº 4152.

muerte, en Junio de 1577 (19).

MUÑOZ DE AYALA, Francisco

Fue nombrado por Felipe IV el 26 de Mayo de 1624. Familiar. Sucedió en el cargo a Pedro de Aguinaga. El 28 de Mayo de 1624, Andrés Pacheco le concedió el poder de Receptor de los frutos de las canonjias y de los maravedís de penas y penitencias. Un año más tarde, el 6 de Mayo de 1625, el mismo Inquisidor General le nombró Alguacil Mayor del Tribunal en las ausencias y enfermedades del titular, D. Fernando de Saavedra (20).

NUNCIBAY Y CERVERA, Francisco

Nombrado por Felipe IV el 30 de Agosto de 1662. Recibió el poder de Receptor de Diego de Arce y Reinoso. Murió el 20 de Octubre de 1662 (21).

OSORIO DE LODIO, Luis

Nombrado por Felipe IV el 22 de Noviembre de 1631. Sucedió en el cargo a D. Jerónimo de Albadán (22).

(19) AHN, Inq., Legs. 2942 Exp. 81-94, 2943, 2946/C-1 n° 147, 2948; Lib. 575 fol. 237r 2ª fol.

(20) AHN, Inq., Leg. 2960; Lib. 369 fols. 148r-150r, 259r.

(21) AHN, Inq., Legs. 2992, 2995, 3547; Libs. 383 fols. 199v-201v, 1323 fols. 17r y ss.

(22) AHN, Inq., Leg. 2968; Lib. 371 fols. 28v-30v, 2ª fol.

PEREZ DE LEON, Domingo

Nombrado por Carlos II el 20 de Diciembre de 1690. Natural de la Orotava. Licenciado. Presbítero. Beneficiado de la villa de la Puebla de Coria, en donde era Comisario del Santo Oficio. Capellán del tribunal (1677). En 1684, y tras la jubilación de Domingo López, solicitó el cargo de Receptor, cargo que proponía afianzar con una serie de propiedades y con una renta eclesiástica de 500 ducados. Recibió el poder de Receptor de Diego Sarmiento Valladares el 17 de Diciembre de 1690 y ejerció como tal hasta su muerte, en Noviembre de 1693 (23).

PIEDRA, Sebastián de la

Ejerció el oficio desde Agosto de 1632 hasta el 10 de Noviembre de 1633 (24).

RIBAMARTIN, Luis de

El 16 de Marzo de 1495 se le ordenó que fuese a "recaudar los bienes confiscados a herejes en Jerez de la Frontera, Puerto de Santa María, Rota, Chipriona, Obispado de Cádiz y otros lugares". En 1499 aparece como Receptor del Tribunal de Jerez. El 14 de Mayo de 1500 se le dió poder "de Receptor de Granada, con las ciudades y obispados

(23) AHN, Inq., Legs. 3005, 3010, 3014, 3020, 3547; Libs. 394 fol. 4r, 395 fols. 159r-160v.

(24) AHN, Inq., Legs. 2624/C-2, 2968, 2969.

de Málaga, Guadix, Almería, Cádiz y ciudad de Jerez" (25).

ROBLES DE GUEVARA ✓

Desempeñaba ya el cargo en el año 1574. El 11 de Junio de 1582, Gaspar de Quiroga le prorrogó durante un año la licencia de tener un ayudante, con 12.000 maravedís de salario, que tiempo atrás y por espacio de tres años le fuera concedida. Ejerció el oficio hasta 1591, sucediéndole entonces Lucas de Medina (26).

RODRIGUEZ VALCARCEL, Francisco

Nombrado por Felipe IV el 28 de Febrero de 1639. Familiar. Receptor de Millones de la ciudad de Sevilla. Tomó posesión el 10 de Marzo de 1639. En 1642 se le hizo merced de Notario del Secreto sin gajes (27).

VALDIVIESO VALLE, Juan

En 1552 decidió dejar el oficio, siendo sustituido, desde el 6 de Julio de dicho año, por Domingo de Azpeitia (28).

(25) AHN, Inq., Lib. 572 fols. 37r, 56r, 93r.

AGS, Registro General del Sello, Vol. XII, nos. 1300, 1301.

(26) AHN, Inq., Legs. 2946, 2948; Libs. 358 fol. 5r, 359 fols. 31v-32v.

(27) AHN, Inq., Legs. 2976, 2978, 2980; Libs. 364 fol. 33r, 375 fols. 29v-30v, 225v, 235r-v, 381 fol. 252r, 1082 fol. 3r.

(28) AHN, Inq., Leg. 2942 nº 50; Lib. 574 fol. 310v.

VERASTEGUI, Oser de

El 8 de Septiembre de 1525 se enviaron sus fianzas (29). ✓

VILLACIS, Pedro de

Ejercía el cargo en 1507. Vecino de Valladolid. Veinticuatro de Sevilla. Secretario del Consejo de Inquisición para la Secretaría de la Corona de Aragón (30).

VILLANUEVA, Cristóbal de

El 23 de Julio de 1490 se le dió poder para ser Receptor en Jerez de la Frontera (31).

(29) AHN, Inq., Lib. 573 fols. 50r-v y 56r-57v.

(30) AHN, Inq., Lib. 572 fols. 131v, 185r.

GUILLEN, Claudio: "Un padrón de conversos sevillanos (1510)", Bulletin Hispanique 65 (1963).

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de Inquisición (1483-1700)", Hispania Sacra XXXVI (1984).

(31) AGS, Registro General del Sello, Vol. VII, nos. 2348, 3618; Vol. X, nº 1388; Vol. XI, nos. 2788, 3050.

2.6. TENIENTES DE RECEPTOR

ALFARO, Bartolomé

Sirvió el oficio de Teniente de Receptor, en la ciudad de Cádiz, al menos, entre 1600 y 1630. En 1639 ya había fallecido (1).

ALONSO DE VALDIVIESO, Garcia

Servía como Teniente de Receptor en el año 1575 (2).

LOPEZ, Domingo

Notario del Santo Oficio. Sirvió de Teniente de Receptor durante las receptorías de Juan Caballero de los Olivos y Francisco Nunciabay y Cervera. Fue, también, Alguacil para la cobranza de las rentas del Fisco, Receptor interino y Receptor propietario. (Véase su curriculum en la Relación de Receptores) (3).

MORGA, Pedro de

Natural de Vizcaya. Hermano de Domingo de Azpeitia. Desempeñó el cargo de Teniente de Receptor antes de

(1) AHN, Inq., Legs. 2967/C-2, 2974.

(2) AHN, Inq., Legs. 2946, 2949.

(3) AHN, Inq., Leg. 2999.

1560. Fue más tarde Receptor y Contador. Murió en Junio de 1577 (4).

RUIZ LASO, Juan

Aparece ocupando el cargo de Teniente de Receptor, en una carta fechada el 22 de Septiembre de 1540 (5).

(4) AHN, Inq., Legs. 2942 Exp. 81-94, 2943, 2946/C-1 nº 147, 2948; Lib. 575 fol. 237r 2ª fol.

(5) AHN, Inq., Lib. 574 fol. 23v.

2.7. CONTADORES

AGUAYO, Bernardo

Ejercía el cargo en 1650 (1).

ARCINIEGA, Juan de

Aparece ocupando ya el cargo en el año 1564. Racionero. Sirvió el oficio hasta su muerte, acaecida en el mes de Julio de 1573 (2).

CEBALLOS BRIZUELA, Antonio de

Se le hizo merced del oficio en Marzo de 1595. El 29 de Junio del mismo año se le mandó despachar el título, y tomó posesión de su cargo el 28 de Julio, sucediendo a Domingo de Ocariz. Murió el 11 de Noviembre de 1626. Entre los familiares de Sevilla figura, en 1594, un Antonio de Ceballos. Desconozco si ambos individuos (familiar y contador) puedan ser uno solo (3).

CEBERIO, Pedro

Hermano del Ldo. Martín de Ceberio, Secretario del Tribunal de Aragón. Escribano Real. Familiar. Sirvió

(1) AHN, Inq., Leg. 2984/C-1.

(2) AHN, Inq., Legs. 2943, 2944, 2945; Lib. 576 fol. 5r-v.

(3) AHN, Inq., Legs. 2951, 2953, 2963.

el oficio de Notario del Juzgado de Bienes por ausencia del titular Andrés de Albarracín. Notario del Secreto, supernumerario, por título de Antonio Zapata de 15 de Septiembre de 1629. Contador del Tribunal de Sevilla por nombramiento de los Inquisidores de dicho Tribunal al haber recusado el Receptor, Francisco Muñoz de Ayala, al contador Antonio Ceballos, a cuya muerte (acaecida el 11 de Noviembre de 1626) le sucedió en el cargo. Murió el 7 de Febrero de 1637 (4).

CISNEROS, Juan de

Desempeñaba ya el cargo en el año 1677. Murió el 23 de Junio de 1679 (5).

CRUZADO CABALLERO, Diego

Familiar. A la muerte de Pedro Ceberio (7.2.1637) se le encargó que sirviera el oficio de contador, oficio que fue vendido, en 1641, a Francisco López de la Torre, por el cual lo continuaba sirviendo en 1646 (6).

GIL ROSELL, Gregorio

Nombrado por Felipe IV el 26 de Marzo de 1638.

(4) AHN, Inq., Legs. 2963, 2964, 2965, 2968, 2970/C-1, 3010; Lib. 371 fols. 105r-106v.

(5) AHN, Inq., Legs. 3005, 3007.

(6) AHN, Inq., Legs. 2972, 3222/C-2; Libs. 375 fols. 141r-142r, 1082 fols. 3r y ss.

Alguacil de la villa de Villaverde (1636). Era yerno de Pedro Ceberio, Contador, a quien se le habia hecho gracia del oficio para una de sus hijas. El poder de Contador le fue dado por Fray Antonio de Sotomayor, en la misma fecha del título (7).

GREGORIO DE LAJA, Juan

Ejercía el cargo en 1681 (8).

LOPEZ DE LA TORRE, Francisco

Nombrado por Felipe IV el 7 de Septiembre de 1641. Familiar. Jurado de la ciudad de Sevilla. Compró el oficio, en 3.00 ducados de plata por cuatro vidas, con facultad de nombrar persona que lo sirviera. El poder para ejercer dicho oficio lo recibió de Fray Antonio de Sotomayor el 9 de Septiembre de 1641 (9).

MARQUEZ, Bartolomé

Era Contador de la Aduana de Sevilla. Fue nombrado por los Inquisidores del Tribunal de dicha ciudad,

(7) AHN, Inq., Legs. 2971/C-2, 2973, 2974, 2976; Lib. 374 fols. 173v, 265v-266v.

(8) AHN, Inq., Leg. 3008.

(9) AHN, Inq., Legs. 2976, 2985/C-2; Libs. 375 fols. 141r-143r, 149r-v, 1082 fol. 3r.

y confirmado por el Consejo en 1683. En 1705, contaba sesenta años de edad (10).

MONTOYA, Juan Bautista de

Arcediano de Niebla. Murió el 14 de Abril de 1587 (11).

MORGA, Pedro de

Natural de Vizcaya. Hermano de Domingo de Azpeitia, Receptor. Desempeñó los cargos de Teniente de Receptor, y Receptor. El 18 de Agosto de 1574 se le admitió por Contador, y lo fue hasta su muerte, acaecida en Junio de 1577 (12).

NAVARRO, Martín

Ejercía el cargo en el año 1636 (13).

OCARIZ, Domingo de

Nombrado por Felipe II el 13 de Marzo de 1589.

(10) AHN, Inq., Legs. 3010, 3011, 3020, 3407; Libs. 393 fol. 115r-v, 408 fol. 216v.

(11) AHN, Inq., Leg. 2948; Lib. 357 fol. 268v.

(12) AHN, Inq., Legs. 2942 Exp. 81-94, 2943, 2946/C-1 nº 147, 2948; Lib. 575 fol. 237r 2ª fol.

(13) AHN, Inq., Leg. 2972.

Contador de la Casa de Contratación. Fiscal de Su Majestad en su Contaduría Mayor de Cuentas. Hizo dejación del oficio en 1594 (14).

ORDOÑEZ, Sancho

Ejercía el cargo en el año 1587 (15).

ROSEL, Francisco

Vecino de Sevilla. Contador de Su Majestad (de los doce del número de Sevilla). El oficio de Contador fue comprado por Francisco López de la Torre, quien nombró para la segunda vida a su hijo, Sebastian de la Torre y Esclava, quien no pudiendo servirlo, dada su escasa salud, lo cedió a Francisco Rosel, quien lo sirvió desde Septiembre de 1652. Murió el 6 de Septiembre de 1677 (16).

TORRE Y ESLAVA, Sebastián de la

Hijo de Francisco López de la Torre, a quien sucedió en el cargo, pero no pudiendo servirlo, lo cedió a Francisco Rosel en el año 1632 (17).

(14) AHN, Inq., Legs. 2949, 2951, 2952/C-2; Lib. 357 fol. 268v.

(15) AHN, Inq., Legs. 2948, 2952/C-2.

(16) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2985, 3005; Lib. 1323 fols. 17r y ss.

(17) AHN, Inq., Leg. 2989.

2.8. NOTARIOS DEL SECRETO

AGUERO, Cristóbal de

Nombrado por Antonio Zapata el 20 de Julio de 1628. Licenciado en Derecho Canónico por la Universidad de Sevilla. Presbítero. Comisario del Santo Oficio en la villa de Huevar. Cuando fue nombrado Notario del Secreto, tenía una hacienda patrimonial de 16.000 ducados y una renta eclesiástica (en un beneficio simple y en capellanías) de 500 ducados. Sirvió interinamente el oficio de Fiscal, en las ausencias y enfermedades de los propietarios, durante cuatro años (1).

AGUILAR, Juan de

Ejerció el cargo antes de 1507. En la relación de Cisneros de dicho año, al lado de su nombre se incorporó la palabra "obiit" (2).

AGUILAR ARNAO, Miguel de

Nombrado por Bernardo Sandoval y Rojas, el 2 de Octubre de 1610. Familiar de la villa de Ardales. En 1618 aparecieron diversos memoriales contra él, por que "tiene por trato y granjería negociar despachos y gracias en esa

(1) AHN, Inq., Legs. 2967/C-1, 2968, 2975, 2978, 2981; Lib. 371 fol. 21v.

(2) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 131v.

corte...", memoriales que desmintió el Inquisidor Pedro de Camino, pues a decir de él, "tienen más de odio y pasión que no de verdad" (3).

ALBENDIN, Bartolomé

En 1557 ya ejercía el cargo. El 25 de Marzo de 1561 se despidió de su oficio, pues había sido proveído por Nuncio de la Inquisición de Córdoba (4).

ALCOCER, Juan de

Figura en una ayuda de costa fechada en Marzo de 1513. Se le revocó de su cargo el 20 de Abril de 1518 (5).

AMEZCUETA, Antonio de

Nombrado por Diego de Espinosa el 17 de Diciembre de 1569. Había sido Notario del Secreto del Tribunal de Llerena. Sucedió a Eusebio de Arrieta (6).

ARMENTA, Pedro de

Licenciado. Era Notario del Secreto del Tribunal

(3) AHN, Inq., Legs. 2954, 2956, 2957/C-2; Lib. 366 fol. 37r-v.

(4) AHN, Inq., Leg. 2943; Lib. 575 fol. 43v.

(5) AHN, Inq., Libs. 572 fol. 217v, 283r, 573 fol. 147r-v.

(6) AHN, Inq., Leg. 2945; Lib. 356 fol. 157v.

de Córdoba, y en Junio de 1656 fue admitido en el de Sevilla "al uso y ejercicio del oficio". En Octubre del mismo año pidió que se le autorizase a regresar a Córdoba, autorización que no debió de concedérsele, pues murió en Sevilla el 4 de Agosto de 1657 (7).

ARPIDE, Martín de

Nombrado por Adriano de Utrecht el 20 de Abril de 1518. Sucedió a Juan de Alcocer. El 22 de Septiembre de 1524 se nombró en su lugar a Gonzalo Gómez de Tapia (8).

ARRIETA, Eusebio de

Nombrado por Fernando de Valdés el 28 de Enero de 1559. Sustituyó en el cargo a Domingo de Azpeitia, cuando este dejó la notaria del secreto para pasar a la receptoría. En 1569 fue promovido, con el mismo cargo, al Tribunal de Lima (9).

AZME, Bernardino de

Nombrado por Antonio Zapata el 25 de Septiembre de 1629. Sirvió antes en la Inquisición de Granada. Era Notario de Secuestros desde 1621 y al ser nombrado Notario

(7) AHN, Inq., Legs. 2987/C-2, 2988.

(8) AHN, Inq., Libs. 572 fol. 217v, 283r, 573 fol. 20r.

(9) AHN, Inq., Legs. 2943, 2944; Lib. 575 fol. 73v, 200v 2ª fol..

del Secreto, lo fue con poder de usar ambos oficios, con sólo los gajes de Notario de Secuestros. En 2 ocasiones fue elegido para ir por Secretario al Tribunal de Llerena. Acompañó al Inquisidor D. Agustín de Villavicencio a la visita del partido de Cádiz. En las causas de los alumbrados se ocupó durante dos meses, en el Convento de San Pablo, en escribir las testificaciones. Murió en Junio de 1670 (10).

AZME Y ARNAO, Carlos de

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 25 de Junio de 1641. Nació en 1620. Era hijo de Bernardino de Azme, Notario del Secreto. Se le despachó el título con condición de que lo sirviera su padre todo el tiempo que quisiera (11).

AZPEITIA, Domingo de

Nombrado por Fernando de Valdés el 24 de Mayo de 1547. Desde 1552 tuvo también a su cargo la receptoría del Tribunal, por haberse exonerado de dicho oficio Juan Valdivieso Valle. Murió el 3 de Agosto de 1560, solicitándose entonces al Consejo que dado el "poco amparo" con que quedaban su viuda y sus cinco hijos, se hiciera merced de la

(10) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2968, 2973, 2974, 3010; Libs. 368 fol. 95v-96r, 371 fol. 109v-110v, 1082 fol. 3r.

(11) AHN, Inq., Legs. 2983, 3547; Lib. 375 fol. 130r-v.

receptoría a su hijo mayor, Antonio de Azpeitia, de edad de 14 años, y que hasta alcanzar la mayoría de edad la sirviese el Teniente de Receptor, Pedro de Morga, que era hermano de su padre (12).

CALDERON DE LA BARCA, Bernardo

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 8 de Octubre de 1638. Había sido Familiar del Tribunal de Toledo más de 10 años. Fue nombrado Notario Supernumerario del Tribunal de Sevilla (8.10.1638) por haber dado un donativo a Su Majestad de 200 ducados. El 17 de Julio de 1641, Sotomayor le hizo gracia de los gajes de la primera notaría que quedase vacante, gajes que en 1646 aún no percibía, pues en ese año (el 3 de Abril) declaró que hacía 8 años que servía el oficio sin salario alguno, al tiempo que pidió licencia para ir al Perú, en donde residía un tío de su mujer "que me llama a la herencia de la mayor parte de su hacienda", licencia que le fue denegada por el Consejo, avisándole que si hacía ausencia se proveería el oficio (13).

CANTOLLA MIERA, Domingo de la

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 9 de

(12) AHN, Inq., Legs. 2942 (números 50, 81, 94), 2943; Libs. 574 fol. 163r-v, 329v, 575 fol. 43v, 73v, 77v, 10r 2ª fol., 237r 2ª fol.

(13) AHN, Inq., Legs. 2975, 2981, 3547; Libs. 375 fol. 6r-7r, 132r, 1082 fol. 3r y ss.

Septiembre de 1682. Caballero de Santiago. Había sido Notario del Secreto de la Inquisición de Canarias. Posteriormente tuvo también los cargos de: Secretario más antiguo en el despacho de Inquisición de Corte, y Secretario en el Gobierno de la Secretaría de Aragón, Navarra e Indias, cargo que juró el 1 de Junio de 1697 (14).

CARMONA DE LA CUEVA, Juan

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 23 de Diciembre de 1642. Siendo Relator de la Audiencia de Sevilla sirvió al Inquisidor Valero de Molina en la venta de los oficios y en el levantamiento de la Compañía de Caballos, a la que, posteriormente, acompañó a Madrid y después a Tarragona. Por ello fue nombrado Notario del Secreto. En 1643 contaba 50 años de edad. Murió el 7 de Agosto de 1661 (15).

CARVAJAL, Andrés de

Nombrado por Fernando de Valdés el 10 de Junio de 1562. Escribano de Su Majestad. Murió el día de San Matías del año 1570 (16).

(14) AHN, Inq., Leg. 3547; Libs. 393 fol. 45v-46r, 1340 fol. 126r.

(15) AHN, Inq., Legs. 2971/C-2, 2994, 3222/C-2; Libs. 375 fol. 234v, 1082 fol. 3r y ss.

(16) AHN, Inq., Legs. 2943, 2944, 2945; Libs. 575 fol. 284r 2ª fol., 577 fol. 73r.

CEBERIO, Pedro

Nombrado por Antonio Zapata el 15 de Septiembre de 1629. Hermano del Ldo. Martín de Ceberio, Secretario del Tribunal de Aragón. Escribano Real. Familiar (a.1626). Sirvió, interinamente, el oficio de Notario del Juzgado de Bienes, por ausencia de Andrés de Albarracín. Contador del Tribunal de Sevilla desde 1626. En 1628 declaró servir el oficio de Notario del Secreto desde hacía 4 años y solicitó que se le hiciera merced de tal título, lo que le fue concedido, aunque con plaza supernumeraria, el 15 de Septiembre de 1629, pidiendo ejercer este oficio (sin salario) juntamente con el de contador. Murió el 7 de Febrero de 1637 (17).

CISNEROS Y QUIROGA, A.

Licenciado. En 1499 ejercía su oficio en el Tribunal de Jerez. Fue revocado de su cargo el 22 de Junio de 1500 (18).

CLAVIJO, Juan de

Nombrado por el Consejo en sede vacante el 30 de Junio de 1626. Era Oficial Mayor de la Secretaría de Justi-

(17) AHN, Inq., Legs. 2963, 2964, 2965, 2968, 2970/C-1, 3010; Lib. 371 fol. 105r-106v.

(18) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 34v, 57v.

cia de la Corona de Aragón en el Consejo de Inquisición, cargo que le había dado D. Andrés Pacheco, con 24.000 ms. de salario, el 22 de Diciembre de 1623. Se le nombró Notario del Secreto del Tribunal de Sevilla, sin salario, con facultad de poder ejercer el oficio en la Corte "en los negocios que en ella se ofrecieren tocantes a la dicha Inquisición", cargo que juró en Madrid el 3 de Julio de 1627 (19).

CONCHA, Juan de la

Presbítero. Licenciado en ambos derechos por la Universidad de Salamanca. Sirvió al Santo Oficio desde el año 1631, habiendo ejercido el cargo de Notario del Secreto en el Tribunal de Córdoba, desde donde pasó a Sevilla en Octubre de 1646. Ejerció, interinamente, el cargo de Fiscal durante un año. Tenía 1500 ducados de renta de un mayorazgo, y otros bienes patrimoniales en la ciudad de Córdoba. En 1670 contaba 62 años de edad. Murió el 18 de Julio de 1671 (20).

CONDE Y VARELA, Juan

Nombrado por el Consejo en sede vacante el 26 de

(19) AHN, Inq., Leg. 2963; Libs. 362 fol. 84-85r, 105r, 1338 fol. 122v.

(20) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2981, 2983, 2985/C-1, 3001; Lib. 1323 fol. 17r.

Junio de 1699. Natural de la villa de Oropesa. Sirvió antes en los Tribunales de Zaragoza (por título de Diego Sarmiento Valladares, de 29 de Diciembre de 1688), y Barcelona (donde tomó posesión en Enero de 1693). En 1700 contaba con 38 años de edad (21).

CONTRERAS, Diego

Nombrado por Bernardo Sandoval y Rojas el 8 de Julio de 1617. Había sido antes Notario del Secreto del Tribunal de Llerena. Desconocemos hasta que fecha estuvo en Sevilla, pues fuera de su nombramiento, sólo nos aparece en una ayuda de costa correspondiente a 1617 (22).

CONTRERAS, Juan de

La primera referencia que tenemos de él, data de 26 de Junio de 1620, fecha en la que ya aparece como Notario del Secreto del Tribunal de Sevilla, cargo que ejerció, -al menos-, hasta 1631 pues hasta ese año su nombre figura incorporado a las listas de ministros que percibieron la ayuda de costa (23).

(21) AHN, Inq., Legs. 3019, 3020, 3547; Lib. 483 fol. 62r-v.

(22) AHN, Inq., Lib. 366 fols. 3r 2ª fol., 108v 3ª fol.

(23) AHN, Inq., Legs. 2958, 2959, 2963; Libs. 368 al 371 (en donde figuran las ayudas de costa correspondientes a los años 1620-1631).

CUBILLO, Alonso del

Nombrado por Fernando de Valdés el 26 de Mayo de
✓ 1561 (24).

CUENCA, Pedro de

Nombrado por Baltasar de Mendoza el 24 de Octubre de 1701. Natural de Sabiñánigo (Huesca). Presbítero. Colegial de Santa Cruz. Cursó estudios de Filosofía en la Universidad de Huesca, de Teología (durante dos años) en la Universidad de Zaragoza y de Moral en el Convento de San Pedro Mártir, Orden de Predicadores, de Calatayud. En 1705 contaba 35 años de edad (25).

ECHAIDE CARRASCAL, Miguel Antonio

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 29 de Mayo de 1676. Natural de la ciudad de Sevilla, en cuya Universidad se graduó de Bachiller en Cánones y Leyes. Era hijo de Martín Carrascal de Prado, quien había comprado, en tiempo de Sotomayor, el cargo de Notario de Secuestros del Tribunal de Sevilla, por 4 vidas, renunciando la 2ª -en 1688- por la gracia de Notario del Secreto, que Diego de

(24) AHN, Inq., Leg. 2943; Lib. 575 fol. 257v 2ªfol.

(25) AHN, Inq., Leg. 3407.

Arce y Reinoso había hecho a su hijo, Miguel Antonio Echai-
de Carrascal. Se le hicieron y aprobaron sus informaciones,
pero no habiendo alcanzado la edad precisa para servir el
oficio, decidió marcharse a las Indias, donde asistió con
su tío, el Dr. D. Diego del Corro Carrascal, Inquisidor de
Cartagena, y presidente de la Real Audiencia de Quito, don-
de murió. A su regreso a España ya había fallecido su padre
(muerto en Marzo de 1676), por lo que solicitó, en carta
de 7 de Abril de 1676, que se le despachase el título. Tomó
posesión de su cargo el 6 de Julio de 1676 (26).

ESPINOSA BRICEÑO, Ortuño de

Nombrado por Diego de Espinosa el 18 de Agosto
de 1570. Tomó posesión de su cargo el 19 de Noviembre de
1570 y lo ejerció hasta su muerte, acaecida el 15 de Sep-
tiembre de 1600. Dejó al morir un hijo de 20 meses, y siete
hijas, pidiéndose al Consejo que se le hiciera merced del
oficio a alguna de ellas (27).

FERNANDEZ DE CARDENAS, Acisclo

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 19 de

(26) AHN, Inq., Legs. 2740/C-2, 3005, 3008, 3020, 3407, 3547; Lib. 391
fol. 52r-v.

(27) AHN, Inq., Legs. 2945, 2946, 2951, 2953; Lib. 356 fol. 188r.

Junio de 1634. Sustituyó en el cargo a Martín Luis Pérez de Urzanqui. Se le asignaron 50.000 mrs. de salario y sin ayuda de costa, pues los otros 50.000 mrs. hasta un total de 100.000 (80.000 de salario y 20.000 de Ayuda de costa) que cobraban los Notarios del Secreto se le consignaron al Ldo. Francisco Blanco de Salcedo, Inquisidor jubilado. En 1638, a la muerte de Juan Ruiz Cotorro, solicitó que se le hiciera merced de los gajes enteros. Murió el 1 de Marzo de 1640 (28).

FLORES, Gonzalo

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 29 de Marzo de 1640. Sucedió a su padre, Lázaro Flores Solano, en los oficios de Portero y Alcaide de la cárcel de familiares desde 23 de Agosto de 1628. Posteriormente, sirvió también durante tres años como Alcaide de las cárceles secretas. En 1638 fue nombrado Notario de Secuestros, cargo al que añadiría en 1640 este de Notario del Secreto, pudiendo tener ambos oficios, pero con sólo el salario de Notario de Secuestros. Tuvo a su cargo, como Notario, la distribución de más de 17.000 ducados que se gastaron en la obra del Castillo de Triana. En 1645 asistió a la visita del partido de Ayamonte, sin aumento de salario ni ayuda de

(28) AHN, Inq., Legs. 2624/C-2, 2973, 2975; Lib. 374 fol. 72v-73r.

costa, durante tres meses y medio. En 1646 estuvo en Indias y a su regreso se le ordenó (el 16 de Junio de 1654) pasar a la Inquisición de Córdoba, de donde regresó en Enero de 1657. Recibió el título de jubilación de manos del Inquisidor General Diego Sarmiento Valladares, el 17 de Abril de 1685, haciéndole merced del oficio para la persona que casase con una de sus hijas, que percibiría el 50 por ciento del salario desde el día que comenzase a servir, quedando el otro 50 por ciento para el dicho Gonzalo Flores. Murió el 25 de Diciembre de 1686 y se le enterró en la parroquia de Santa Ana de Triana (29).

FLORES, Sancho Antonio

Nombrado el 3 de Abril de 1667 por Juan Everardo Nithard. Tomó posesión de su cargo en Mayo de 1667. En 1670 tenía 33 años de edad. Murió el 17 de Junio de 1685 (30).

FONTAÑO, Juan de

Nombrado por Antonio Zapata el 11 de Septiembre de 1629. Era Secretario del Gobierno del Arzobispado de Toledo. Juró su cargo en Madrid el 13 de Septiembre de 1629 (31).

(29) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2966/C-1, 2973, 2975, 2981, 2986/C-2, 2999, 3010, 3011; Libs. 375 fol. 21r-v, 76v-77r, 394 fol. 10v, 1082 fol. 3r, 1323 fol. 17r.

(30) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 3010, 3547; Libs. 387 fol. 50v-51r, 1323 fol. 17r.

(31) AHN, Inq., Libs. 371 fol. 104v-105r, 1338 fol. 162r.

FUENTE, Juan de la

Nombrado por Fray Luis de Aliaga el 20 de Marzo de 1621. Había desempeñado antes el oficio de Notario de Secuestros (desde 1608). Sucedió en el cargo a Pedro López de Alegría, difunto (32).

GARCIA, Pablo

Nombrado por Fernando de Valdés el 27 de Agosto de 1560. Capellán de Su Majestad. Sirvió como Secretario del Secreto en el Tribunal de Cuenca y, posteriormente, en el de Sevilla. Desde el 2 de Octubre de Octubre de 1574 fue Secretario del Consejo de Inquisición, cargo que ejerció hasta el año 1600, en que falleció. Dejó escrito un libro llamado "Orden que comúnmente se guarda en el Santo Oficio de la Inquisición acerca del procesar en las causas que en él se tratan" (33).

GARCIA DE MOLINA, Julián

Nombrado por Fray Luis de Aliaga el 16 de Abril de 1621. Caballero de la Orden de Santiago. Veinticuatro de Sevilla. Era sobrino de Miguel García de Molina, Secre-

(32) AHN, Inq., Legs. 2957/C-1 y 2, 2958; Lib. 368 fol. 94v-95v.

(33) AHN, Inq., Legs. 2943, 2966/C-1; Lib. 575 fol. 237v 2ªfol.

tario del Consejo de Inquisición (1599-1617) y sobrino-nieto de Pablo García, Capellán de Su Majestad, Secretario de las Inquisiciones de Cuenca, Sevilla y del Consejo (1574-1600). Sirvió el oficio de Notario del Secreto desde el año 1615, habiendo ejercido antes de venir a Sevilla en el Tribunal de Zaragoza. Prestó muchos servicios al Rey desde su oficio de Veinticuatro, en premio de los cuales solicitó, el 24 de Septiembre de 1629, que se le concediera la jubilación, la cual le fue otorgada el día 2 de Octubre del mismo año, con 30.000 mrs. de salario. En 1633, solicitó el oficio de Receptor (34).

GOMEZ DE TAPIA, Gonzalo

Nombrado por Alfonso Manrique el 22 de Septiembre de 1529. Presbítero. Sucedió en el cargo a Martín de Arpide (35).

GONZALEZ DE PAREDES, Andrés

Nombrado por Diego de Espinosa el 6 de Marzo de 1571. Servía el oficio desde 23 de Septiembre de 1570. Murió el 14 de Abril de 1582 (36).

(34) AHN, Inq., Legs. 2958, 2965, 2966/C-1, 2969; Libs. 368 fol. 98r-99r, 1082 fol. 3r.

(35) AHN, Inq., Lib. 573 fol. 29v, 72r.

(36) AHN, Inq., Legs. 2945, 2946, 2947; Lib. 356 fol. 198r.

GUERRERO, Gonzalo

Era Notario del Secreto de la Inquisición de Granada y fue enviado a Sevilla durante unos meses -de Mayo a Noviembre de 1586-, para que sirviera el cargo interinamente hasta que fuera nombrado uno en propiedad. El 11 de Noviembre de 1586, por carta orden de Gaspar de Quiroga, se le mandó que regresara a Granada (37).

GUERRERO, Pedro

En la relación de Cisneros de 1507 se indica que estaba ausente (38).

HERNANDEZ DE CARNACEDO, Diego

Nombrado por Gaspar de Quiroga el 11 de Febrero de 1583. Bachiller. Presbítero. Sucedió en el cargo a Andrés González de Paredes. Murió el 13 de Marzo de 1586 (39).

HERRERA, Nuflo de

Nombrado por Fernando de Valdés el 12 de Marzo de 1558. En 1569 contaba 45 años de edad. Tenía una renta

(37) AHN, Inq., Lib. 361 fol. 414r y 436v.

(38) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 131v.

(39) AHN, Inq., Leg. 2948; Lib. 358 fol. 137v-138r.

patrimonial de 40.000 ducados, que según su propia declaración, hecha el 12 de Julio de 1579, había gastado debido al escaso sueldo que cobraba (30.000 mrs.). Murió el 31 de Julio de 1582 (40).

HURTADO DE MENDOZA, Hermenegildo

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 1 de Septiembre de 1680. Nació en la ciudad de Granada, en cuya catedral fue bautizado, el 24 de Abril de 1651, y en cuya Universidad obtuvo el título de Bachiller en Cánones y Leyes. Era yerno de Francisco Martínez de Mendoza, Notario del Secreto de Sevilla, a quien sucedió en el cargo. El 12 de Mayo de 1697 contrajo matrimonio, en segundas nupcias, con Doña Catalina Manuela Ramírez de Arellano, hija primogénita del Vizconde de Torregrosa y Marqués de Gelo de Cabildo -D. Bartolomé Ramírez de Arellano y Toledo-, por cuyo enlace recibió, más tarde, los títulos de Marqués de Gelo y de villa Maina y Señor de la villa de Bolaños. En 1700, ejerció interinamente el oficio de Fiscal al haberse nombrado a D. Antonio Llanes Campomanes Inquisidor de Córdoba. Se le dió el título de jubilación, con todo el salario, el 4 de Abril de 1719 (41).

(40) AHN, Inq., Legs. 2944, 2946/C-1 (nº 136), 2947; Lib. 575 fol. 184v 2ª fol.

(41) AHN, Inq., Legs. 3008, 3010, 3020, 3031, 3407, 3547, 5293/C-1; Lib. 392 fol. 99v-100v, 110r.

INFANTE BEJARANO, Laureano

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 8 de Julio de 1641. Natural de la villa de Aracena. Tomó posesión de su cargo el 23 de Julio de 1641 y lo sirvió sin salario ni ayuda de costa hasta el 11 de Septiembre de 1646, fecha en la que se le señaló el mismo salario que al resto de los Notarios del Secreto. En 1643 servía, además, en la administración de la hacienda del Conde-Duque de Olivares, y contaba 40 años de edad. Murió el 26 de Enero de 1665 (42).

JIMENEZ, Hermenegildo

Aparece como "Notario del Secreto de la Inquisición del reino de Sevilla" en el título de Notario del Juzgado de Bienes dado por Diego Sarmiento Valladares el 9 de Enero de 1685 (43).

LIAÑO BENEGAS, Juan Francisco de

En 1655 ejercía ya el cargo. Murió el 18 de Enero de 1657 a la edad de 42 años (44).

(42) AHN, Inq., Leg. 2981, 2999, 3222/C-2, 3547; Libs. 375 fol. 131v, 378 fol. 27v-28r, 1082 fol. 3r y ss.

(43) AHN, Inq., Lib. 393 fol. 236v-237v.

(44) AHN, Inq., Legs. 2986/C-2, 2988.

LOPEZ DE ALEGRIA, Pedro

Aparece por primera vez en 1599. Era hijo de Juan López de Alegría, Notario del Secreto del Tribunal de Córdoba, y nieto de Juan Martínez de Lasao, Secretario del Consejo de Inquisición. Había servido antes en el Tribunal de Valladolid durante tres años. En 1619 solicitó que se hiciera merced del cargo, para después de sus días, a su hijo Juan López de Alegría. Murió el 18 de Febrero de 1621 (45).

LLAMAS URIA, Juan de

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 12 de Marzo de 1639. Licenciado y Presbítero. Había estudiado en las Universidades de Salamanca y Valladolid. Asistió, durante más de seis años, como Capellán en la casa del Inquisidor General. Tomó posesión de su cargo el 15 de Abril de 1639, y lo ejerció hasta su muerte, acaecida el 30 de Abril de 1652 (46).

MAÑO DEL HOYO, Francisco

Natural de Santander. Secretario de Su Majestad, a quién sirvió en la Armada Real del Mar Océano durante más

(45) AHN, Inq., Legs. 2952/C-2, 2957/C-1, 2958.

(46) AHN, Inq., Legs. 2971/C-2, 2985/C-2; Libs. 375 fol. 31r-v, 1082 fol. 3r.

de cinco años. Sucedió en el cargo de Notario del Secreto a Gonzalo Flores, su suegro, a quien se le hizo merced del oficio para la persona que casase con una de sus hijas, oficio que comenzó a servir el 22 de Diciembre de 1685. Murió el 3 de Mayo de 1705 y se le enterró en la parroquia de Santa Ana de Triana (47).

MARTINEZ DE CARNACEDO, Bartolomé

Aparece por primera vez en 1576. Había servido también en el Tribunal de Llerena, y en sendas visitas a las Inquisiciones de Córdoba y Canarias. Estando en la ciudad de Jerez acompañando al Dr. Copones a la visita del distrito, tuvo noticia de que el Conde de Olivares le había ofrecido el cargo de Secretario de la Embajada de Su Majestad en Roma, que le reportaba una serie de beneficios de interés (cien ducados de salario más los derechos de las prestaciones de los obispados, aposento, ración de un caballo, etc...). Por ello, solicitó al Consejo, el 22 de Mayo de 1581, autorización para ir a servir dicho cargo, autorización que se le concedió, pues el 16 de Diciembre del mismo año, los Inquisidores de Sevilla pedían al Consejo que se nombrara un nuevo Notario del Secreto para que le sustituyera (48).

(47) AHN, Inq., Legs. 3011, 3020, 3022; Lib. 394 fol. 48v-49r.

(48) AHN, Inq., Legs. 2946 (nº63), 2947; Lib. 358 fols. 19r-v, 21r, 128r-v.

MARTINEZ DE MECOLAETA, Juan

Nombrado por Gaspar de Quiroga el 28 de Febrero de 1586. En Septiembre de 1586 acompañó al Dr. Juan Ruiz de Prado a la Visita de la Inquisición de Lima. Sirvió su cargo en Sevilla hasta el 6 de Octubre de 1598, "por haber sido proveído por Contador del Callao, de Lima" (49).

MARTINEZ DE MENDOZA Y CABRAL, Francisco

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 20 de Abril de 1671. Contador de Su Majestad en su Contaduría Mayor de Cuentas del Consejo de Hacienda. Tomó posesión de su cargo el 21 de Julio de 1671, y lo ejerció hasta 1680 en que renunció al mismo en favôr de su yerno, D. Hermenegildo Hurtado de Mendoza (50).

MARTINEZ DE LA VEGA, Pedro

Nombrado por Gaspar de Quiroga el 26 de Noviembre de 1588. Había servido antes en el Tribunal de Canarias. Sucedió a Francisco de Salvatierra. Tomó posesión de su cargo en Enero de 1592 y lo ejerció hasta su muerte, acaecida el 18 de Noviembre de 1596 (51).

(49) AHN, Inq., Legs. 2948, 2951, 2952/C-2; Lib. 357 fol. 207v.

(50) AHN, Inq., Legs. 3001, 3002, 3005, 3008; Libs. 389 fol. 184v-185v, 392 fol. 110r.

(51) AHN, Inq., Legs. 2950, 2952, 2952/C-2; Lib. 357 fol. 265r-v.

MOGROLLO NAVARRO, Juan Andrés

Nombrado por Baltasar de Mendoza el 19 de Enero de 1700. Presbítero. Notario del Santo Oficio de la ciudad de Sevilla y beneficiado de la Santa Iglesia Catedral. Se le dió título de Notario del Secreto "Ad honorem", concediéndosele unos meses más tarde (el 27 de Abril del mismo año), 2.000 maravedis de salario al año, con el fin de que pudiese gozar "del fuero activo y pasivo del Santo Oficio" (52).

MONTOYA, Alonso de

Nombrado por Francisco Jiménez de Cisneros el 7 de Marzo de 1510. Notario de la Visita General que se hizo el año 1509. El 22 de Julio de 1525 se le abonaron veinte ducados para ayuda a pagar el alquiler de la casa en que vivía, por ser el único de los oficiales que no tenía vivienda en el Castillo de Triana (53).

MONTOYA, Alonso de

Aparece ejerciendo el cargo en 1599. En 17 de Julio de 1601, los inquisidores de Sevilla acusaron recibo de una carta del Consejo en la que se les ordenaba que Alonso de Montoya pasase a servir su oficio, en el plazo de dos

(52) AHN, Inq., Leg. 3020; Lib. 408 fol. 25v, 28r-v, 81v.

(53) AHN, Inq., Libs. 572 fol. 186r, 217v, 244r, 573 fol. 41v, 72v.

meses, a la Inquisición de Aragón, y que no haciéndolo así, no se le abonara el salario (54).

MUÑOZ DE DUEÑAS, Cristóbal

Nombrado por Diego de Arce y Reinoso el 11 de Agosto de 1656. Procedía del Tribunal de Mallorca, del que fue nombrado Notario del Secreto, por Andrés Pacheco, el 8 de Octubre de 1625. Murió el 16 de Agosto de 1663 (55).

OCHOA DE LECEA LADRON DE GUEVARA, Juan Crisóstomo

Nombrado por Diego de Arce y Reinoso, el 23 de Octubre de 1663. Caballero de la Orden de Santiago. Sirvió, durante seis años, en la Secretaría de Cámara del Inquisidor General Diego de Arce y Reinoso. En Sevilla sirvió también la Vara de Alguacil Mayor, como secretario más antiguo, en las ausencias del Marqués de Moscoso. Fue jubilado de su cargo, por Juan Tomás de Rocaberti, el 6 de Mayo de 1698, con el mismo salario que cobraba, pero debiendo abonar 50.000 maravedis por el derecho de la Media Anata. Murió el 26 de Febrero de 1705, y se le enterró en una capilla que su yerno, el Conde de Lebrija, tenía en el Colegio de San Buenaventura, de la orden de San Francisco. (56).

(54) AHN, Inq., Legs. 2952/C-1, 2953.

(55) AHN, Inq., Legs. 2994, 2996, 3547; Libs. 362 fol. 150v, 370 fol. 83v-84r, 188v, 381 fol. 53v.

(56) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2998, 3005, 3011, 3018, 3020, 3022, 3547; Libs. 384 fol. 27r-v, 403 fol. 131r-v, 155v-156r, 483 fol. 36r, 1323 fol. 17r y ss.

ONDATEGUI, Mateo de

Nombrado por el Consejo en sede vacante el 11 de Mayo de 1695. Natural de Madrid, en donde estudió tres años de Filosofía en el Colegio de Doña María de Aragón. Había servido antes en la Secretaría de Cámara del Inquisidor General Diego Sarmiento Valladares. El 7 de Julio de 1695 tomó posesión de su cargo de Notario del Secreto de la Inquisición de Sevilla, desde donde marchó como secretario a sendas visitas realizadas a los Tribunales de Llerena (1697) y Córdoba (1700). Sólo disfrutaba de las rentas que le proporcionaba su salario. Murió el 14 de Febrero de 1707.

En una carta dirigida al Consejo por los Notarios del Secreto de Sevilla -fechaada el 11 de Mayo de 1700-, figura entre las firmas de éstos un Isidoro Vicente de Ondategui. Curiosamente, en dicha carta no aparece Mateo de Ondategui, quien en 1705 aún desempeñaba el cargo (57).

ORBE, Francisco Antonio de

Nombrado por Baltasar de Mendoza el 28 de Mayo de 1700. Familiar del Santo Oficio del Tribunal de Granada en el lugar de Pinos del Valle. Habiendo sido nombrado Piloto Mayor de la Carrera de Indias y Catedrático de Matemáticas de la Real Casa de Contratación, se incorporó como

(57) AHN, Inq., Legs. 2955, 3018, 3020, 3407, 3547; Libs. 396 fol. 225v, 408 fol. 23v, 483 fol. 52v-53v.

Familiar del Tribunal de Sevilla. El 20 de Febrero de 1700 se le hizo gracia de una secretaría "Ad honorem" de dicho Tribunal, despachándose el título el 28 de Mayo del mismo año (58).

PEÑADO FANEGA, Gaspar

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 18 de Marzo de 1673. Era Notario de Secuestros del Despacho de Corte, y se le nombró Secretario del Secreto de la Inquisición de Sevilla con asistencia en Corte. El 10 de Septiembre de 1682 pasó al Consejo como Oficial Mayor de la Secretaría de la Corona de Aragón, Navarra e Indias. En 1697 fue nombrado Oficial Mayor de la Secretaría de la Corona de Castilla y León (59).

PEÑA Y GUZMAN, Esteban de la

Nombrado por Juan Tomás de Rocaberti el 25 de Septiembre de 1698. Natural de la ciudad de Sevilla en cuya Universidad cursó estudios de Cánones y Leyes, y en donde

(58) AHN, Inq., Legs. 3019, 3020; Libs. 403 fol. 218v, 408 fol. 101v-102r.

(59) AHN, Inq., Leg. 3547; Libs. 390 fol. 148v-149r, 1340 fol. 70v. MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: "El Consejo de Inquisición (1483-1700)", Hispania Sacra XXXVI (1984).

obtuvo el grado de Bachiller en Cánones. El 19 de Diciembre de 1698 tomó posesión de su cargo, sucediendo a D. Juan Ochoa de Lecea, y lo ejerció durante once años sin salario ni ayuda de costa. Murió el 20 de Agosto de 1709 (60).

PEREZ DE URZANQUI, Martín Luis

Nombrado por Antonio Zapata el 29 de Septiembre de 1631. Sucedió a Juan Tello. Murió el 26 de Enero de 1634 (61).

RIVADENEIRA, Juan Antonio de

Nombrado por Baltasar de Mendoza el 29 de Junio de 1700. Familiar del número de la ciudad de Sevilla. Secretario "Ad honorem", con 1.000 mrs. de salario, desde 1700. Murió en Marzo de 1704 (62).

RIVAS, Diego de

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 28 de Marzo de 1639. Jurado de Sevilla y procurador en Cortes por

(60) AHN, Inq., Legs. 3020, 3024, 3407; Libs. 403 fol. 201r-v, 408 fol. 166r.

(61) AHN, Inq., Legs. 2968, 2970/C-1; Lib. 371 fol. 384v-385r.

(62) AHN, Inq., Legs. 3019, 3022; Libs. 403 fol. 203r, 408 fol. 124r-v

dicha ciudad. No percibió salario alguno hasta el año 1647. Murió el 3 de Diciembre de 1651 (63).

RIVERA, Juan de

Nombrado el 6 de Marzo de 1509. Había servido antes en el Tribunal de Córdoba. En dicha fecha pasó de Notario de Secuestros a Notario del Secreto. En 1524 ya había fallecido, pues el 4 de Marzo de dicho año se ordeñó que se le dieran a su viuda 20.000 maravedís "para ayuda a su sustentación" (64).

RODRIGUEZ VALCARCEL, Francisco

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 4 de Noviembre de 1642. Familiar. Receptor de Millones de la ciudad de Sevilla. Receptor del Tribunal por título de 28 de Febrero de 1639. En 1642, al haberse vendido el oficio de Receptor, se le hizo merced de una notaría del secreto, sin gajes (65).

(63) AHN, Inq., Legs. 2975, 2984/C-1, 3222; Libs. 375 fol. 33r-v, 36r-v, 378 fol. 61r, 1082 fol. 3r y ss.

(64) AHN, Inq., Libs. 572 fol. 150r, 573 fol. 19r.
MESEGUER FERNANDEZ, J.: "Documentos Históricos Diversos" Archivo Ibero-Americano, 1979.

(65) AHN, Inq., Legs. 2976, 2978, 2980; Libs. 364 fol. 33r, 375 fol. 29v-30v, 225v, 235r-v, 381 fol. 252r, 1082 fol. 3r.

ROJAS HOLGUIN, Lorenzo

Notario del Secreto del Tribunal de Toledo y regidor de dicha ciudad. Se le ordenó servir el cargo en Sevilla en 1651. Murió el 31 de Mayo de 1654 (66).

ROJAS ORTEGA, Melchor de

Caballero de la Orden de Santiago. Hijo de Lorenzo de Rojas Holguin, Notario del Secreto. Había servido antes en el Tribunal de Toledo, pasando más tarde a Sevilla, en donde fue admitido en Julio de 1654. En 1670 contaba 44 años de edad (67).

RUIZ COTORRO, Juan

Nombrado por Andrés Pacheco el 26 de Diciembre de 1622. Sucedió a Juan de la Fuente. Murió el 22 de Octubre de 1638 (68).

SALAZAR, Rodrigo de

Fue admitido el 15 de Febrero de 1679 (69).

(66) AHN, Inq., Legs. 2971/C-2, 2985/C-1, 2986/C-2.

(67) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2985/C-2, 2986/C-2, 2999, 3005; Libs. 378 fols. 223v, 228r, 383 fol. 205r, 1323 fols. 17r y ss.

(68) AHN, Inq., Legs. 2968, 2973; Lib. 369 fol. 41v.

(69) AHN, Inq., Leg. 3007.

SALINAS, Pedro de

Ejercía el cargo en 1621. Yerno de Pedro López de Alegría, Notario del Secreto (70). ✓

SALVATIERRA, Francisco de

Nombrado por Gaspar de Quiroga el 30 de Junio de 1586. Notario del Secreto del Tribunal de Llerena. El 1 de Septiembre de 1586, tomó posesión de su cargo (en lugar de Diego Hernández de Carnacedo), y lo ejerció hasta el 21 de Julio de 1588, en que el Inquisidor General -considerando su mala salud, y el que su mujer e hijos residiesen en Llerena- le dió licencia para volverse a servir su anterior oficio (71).

SAN MARTIN, Diego de

Ejerció el cargo antes de 1502. De Sevilla pasó a Toledo (72).

SERRANO DE LEDESMA, Juan

Licenciado. Había servido antes en los Tribunales

(70) AHN, Inq., Leg. 2958.

(71) AHN, Inq., Legs. 2948, 2949; Libs. 357 fol. 220r, 361 fol. 510r.

(72) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 78r.

de Zaragoza y Llerena, ordenándosele en Abril de 1673 que pasase a servir su oficio al Tribunal de Sevilla. El 22 de Octubre de 1675 pidió al Consejo que, ante la carestía de Sevilla y habiéndose producido alguna vacante en la Inquisición de Llerena, se le concediera una plaza en este Tribunal o, en su defecto, una ayuda de costa "para pagar la casa como se ha hecho y hace con otros ministros". Desconocemos si se le concedió la ayuda de costa que pedía, pero lo que parece claro es que no fue trasladado a Llerena, pues en 1678 continuaba en Sevilla, a donde se le comunicó que había sido nombrado Fiscal del Tribunal de Mallorca, por título del Inquisidor General Diego Sarmiento Valladares de 15 de Abril de 1678. Dos años más tarde, el 13 de Marzo de 1680, fue nombrado Inquisidor del mismo Tribunal (73).

SERVICIAL DE VILLAVICENCIO, Hernando

Nombrado por Gaspar de Quiroga el 4 de Abril de 1582. Había servido durante ocho años en el Tribunal de Barcelona. Sucedió a Bartolomé Martínez de Carnacedo, y ejerció el cargo, al menos, hasta 1616, último año en el que figura en una ayuda de costa, ya que en 1617 el importe

(73) AHN, Inq., Legs. 2740/C-2, 3002, 3003, 3006; Libs. 390 fol. 151v, 391 fol. 172v, 399 fols. 14r-15r, 84r-85r.

por dicho concepto se abonó a sus herederos (74).

SORIA, Lope de

Bachiller. Figura como "Notario de la Inquisición de Sevilla". El 23 de Febrero de 1485 se hizo merced a su mujer, Juana López de Vallijera, de unas casas que habían sido confiscadas a Juan de Córdoba de la Balanza (75).

SUAREZ DE RIVERA, Rodrigo

Vecino, Regidor y Familiar del Puerto de Santa María. El Inquisidor General Diego Sarmiento Valladares le hizo gracia de Secretario del Secreto "Ad honorem" del Tribunal de Sevilla. En 1696 ya había fallecido (76).

TAMAYO, José

Nombrado por Baltasar de Mendoza el 7 de Septiembre de 1700. Natural de Salamanca. Tomó posesión el 29 de Octubre de 1700 (77).

(74) AHN, Inq., Legs. 2947, 2948, 2950, 2951, 2959; Libs. 358 fol. 21r, 366 fol. 3r y 92v.

(75) AGS, Registro General del Sello, Vol. IV, nº 391.

(76) AHN, Inq., Legs. 2986/C-2, 3016.

(77) AHN, Inq., Legs. 2955, 3020, 3407.

TELLO, Juan

Ejercía ya el oficio en 1602. Yerno de Ortuño de Espinosa Briceño, Notario del Secreto, a quien sucedió en el cargo. En Junio de 1625 se le ordenó que pasase a servir su oficio al Tribunal de Granada a donde, al parecer, no llegó a ir. El 28 de Julio de 1626 aparece ejerciendo su cargo en Córdoba del que fue jubilado, por Fray Antonio de Sotomayor, el 23 de Abril de 1633 con 50.000 maravedís de salario. Murió en Triana el 17 de Julio de 1638 (78).

TORRES DE AVILA Y ZURITA, Atanasio

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 30 de Noviembre de 1640. Sucedió a Acisclo Fernández de Cárdenas. Tomó posesión de su cargo (sin gajes), el 22 de Diciembre de 1640. En 1646 fue suspendido de su oficio y condenado en 200 ducados (79).

TOUS DE MONSALVE, Antonio Francisco

Nombrado por Juan Tomás de Rocaberti el 27 de Agosto de 1697. Hijo de Alonso Antonio Tous de Monsalve,

(78) AHN, Inq., Legs. 2953, 2962, 2963, 2973; Libs. 368 fol. 96v, 369 fols. 294v, 312v, 371 fol. 255v, 374 fol. 28r-v.

(79) AHN, Inq., Legs. 2978, 2981, 3547; Libs. 375 fol. 101r-v, 1082 fol. 3r.

Familiar del número de Sevilla. Presbítero. Caballero de la Orden de Calatrava. Conde de Benajiar. Comisario del Santo Oficio de la ciudad de Sevilla. El 18 de Diciembre de 1696 se le hizo gracia de Secretario del Secreto, "Ad honorem" (80).

VALDES, Diego de

Nombrado por Fernando de Valdés el 16 de Abril de 1552. Había ejercido antes el mismo cargo en el Tribunal de Murcia (81).

VEGA DAVILA, Juan de la

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 15 de Enero de 1636. Había sido Notario del Secreto de las Inquisiciones de Toledo y Granada, y de la visita del Tribunal de Sicilia. El 9 de Septiembre de 1667 fue nombrado por Juan Everardo Nithard, Oficial Mayor de la Secretría de la Corona de Castilla y León del Consejo de Inquisición. El 10 de Noviembre de 1670 pasó a desempeñar, de modo interino, el cargo de Secretario de Cámara del Inquisidor Gene-

(80) AHN, Inq., Legs. 3016, 3017, 3020, 3547; Libs. 402 fol. 155r, 181v, 403 fol. 73v-74r.

(81) AHN, Inq., Legs. 2943, 2946 (nº 1); Lib. 575 fol. 95r 2ª fol.

ral, y el 9 de Abril de 1674 juraba el cargo de Secretario del Consejo de Inquisición para los asuntos relativos a la Corona de Aragón, Navarra e Indias (82).

VILLADIEGO, Juan Bautista

En 1619 ejercía ya el cargo. Se le concedió licencia de ausencia, el 24 de Noviembre de 1620 (83).

ZARAUZ, Antonio de

Nombrado por Gaspar de Quiroga el 30 de Junio de 1582. Notario del Juzgado desde 27 de Mayo de 1581 hasta Julio de 1582. Sucedió en el cargo a Andrés González de Paredes (84).

(82) AHN, Inq., Legs. 2968, 2971/C-2, 3547; Libs. 374 fol. 143r-v, 1340 fol. 31v.

MARTINEZ MILLAN, J. y SANCHEZ RIVILLA, T.: op. cit.

(83) AHN, Inq., Legs. 2957/C-1, 2958; Lib. 368 fols. 63v-64r.

(84) AHN, Inq., Legs. 2947, 2948, 2951; Lib. 358 fol. 30v.

2.9. NOTARIOS DE SECUESTROS

AGUIRRE, Antonio

Nombrado el 6 de Marzo de 1509. Sucedió a Juan de Rivera. El 20 de Enero de 1520 fue revocado de su cargo (1).

AZME, Bernardino de

Nombrado por Fray Luis de Aliaga el 20 de Marzo de 1621. Sirvió antes en la Inquisición de Granada. En 1629 fue nombrado Notario del Secreto con facultad de usar de ambos oficios con sólo el salario de Notario de Secuestros. Acompañó al Dr. Agustín de Villavicencio a la visita de Llerena y a la del partido de Cádiz. Se ocupó de redactar las testificaciones de las causas de los alumbrados, durante dos meses. Murió en Junio de 1670 (2).

BARRIONUEVO, Diego

Formó parte del Tribunal de Jérez. El 24 de Junio de 1500 se le revocó de su cargo, pasando entonces al Tribunal de Córdoba (3).

(1) AHN, Inq., Lib. 572 fols. 150r, 217v, 229v, 291v.

(2) AHN, Inq., Legs. 2624/C-2, 2740/C-1, 2968, 2973, 2974, 3010; Libs. 368 fols. 95v-96r, 371 fols. 109v-110v, 1082 fol. 3r.

(3) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 58r.

CARRANZA VILLAGOMEZ, Antonio de

Notario del Santo Oficio de la Inquisición de Sevilla. Sirvió, interinamente, el oficio de Notario de Secuestros en varias ocasiones: 1647-1651 con motivo de la suspensión de Martín Carrascal de Prado por la visita hecha por el Inquisidor D. Martín de Celaya Ocariz; y en 1676, a la muerte del titular (el mismo Martín Carrascal de Prado) hasta que fuera nombrado otro en su lugar (4).

CARRASCAL DE PRADO, Martín

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 20 de Septiembre de 1641. Compró el oficio, por 4 vidas, en 4.900 ducados, cuarta parte en plata. El 18 de Agosto de 1664 renunció al disfrute de la segunda vida en atención a la gracia que Su Excelencia hizo a D. Miguel Echaide Carrascal, su hijo, de Notario del Secreto de la Inquisición de Sevilla. Fue suspendido de su oficio por resolución de la visita hecha por el Inquisidor D. Martín de Celaya Ocariz durante ocho años, que comenzaron en Noviembre de 1645. En 1670, aún servía el oficio, y contaba 66 años de edad. Murió en Marzo de 1676 (5).

(4) AHN, Inq., Legs. 2982, 2984/C-2, 3004, 3005.

(5) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2976, 2984/C-2, 3004; Libs. 375 fol. 145r-v, 1082 fols. 3r y ss., 1323 fols. 17r y ss.

ECHAIDE CARRASCAL, Martín Bernardo

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 26 de Febrero de 1678. Natural de la ciudad de Sevilla, en donde nació en torno a 1650. Hijo de Martín Carrascal de Prado, que compró el oficio, por 4 vidas, en tiempo de Sotomayor; gozó la 1ª de ellas y renunció la segunda al ser nombrado su otro hijo, Miguel Echaide Carrascal, Notario del Secreto. Cursó estudios de Cánones y Leyes en la Universidad de Sevilla, obteniendo el grado de Bachiller en Cánones. Fue también Abogado de Presos (1697). Murió el 16 de Febrero de 1700 (6).

FLORES, Gonzalo

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 17 de Diciembre de 1638. Hijo de Lázaro Flores Solano, Portero y Alcaide de la cárcel de familiares. Sirvió ambos oficios por renuncia que en su favor hizo su padre, desde el 23 de Agosto de 1628. Sirvió también, durante tres años, como Alcaide de cárceles secretas en ausencia del propietario. En 1640 fue nombrado Notario del Secreto con el salario que tenía como Notario de Secuestros y con facultad de poder desempeñar ambos oficios. Tuvo a su cargo, como Notario, la distribución de más de 17.000 ducados que se gastaron en la reparación del Castillo de Triana. Asistió a la Visita del partido de Ayamonte en el año 1645. Estuvo en Indias

(6) AHN, Inq., Legs. 2740/C-2, 2955, 3006, 3017, 3020, 3547; Lib. 391 fols. 167v-168v.

desde 1646 y, a su regreso, se le ordenó (el 16 de Junio de 1654) que fuera a servir su oficio al Tribunal de Córdoba, en donde estuvo hasta Enero de 1657 en que volvió a Sevilla. El 17 de Abril de 1685, Diego Sarmiento Valladares le jubiló con el salario completo y con la cláusula de que le sucedería en el cargo la persona que casara con una de sus hijas, la cual percibiría el 50 por ciento del salario desde el día en que comenzase a servir. Murió el 25 de Diciembre de 1686 y fue enterrado en la parroquia de Santa Ana en el barrio de Triana (7).

FUENTE, Juan de la

Fue nombrado Notario de Secuestros a la muerte de Diego Vargas Solana (1608). El 20 de Marzo de 1621 se le dió el título de Notario del Secreto, en lugar de Pedro López de Alegría, difunto (8).

LUQUE, Sebastián de

Natural de Antequera. Licenciado y Presbítero. Sirvió como Notario del Juzgado de Bienes del Tribunal de

(7) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2966/C-1, 2973, 2975, 2981, 2986/C-2, 2999, 3010, 3011; Libs. 375 fols. 21r-v, 76v-77r, 394 fol. 10v, 1082 fol. 3r, 1323 fol. 17r.

(8) AHN, Inq., Legs. 2957/C-1 y 2, 2958; Lib. 368 fols. 94v-95v.

Sevilla de 1687 a 1695. En 1700, tras la muerte de Martín Bernardo Echaide Carrascal, se le encargó que sirviera la Notaría de Secuestros hasta que se hicieran las informaciones de D. Matías Roso de Guzmán, padre de Doña Manuela Roso de Carrascal, que era la propietaria de dicho oficio, en tercera vida. Murió el 10 de Diciembre de 1711 y fue enterrado en la parroquia de Santa Ana de Triana (9).

MARTINEZ DE AMILINIA, Juan

Nombrado el 7 de Enero de 1524. En 1527 aparece en una ayuda de costa (10).

MARTINEZ DE LA VEGA, Juan

Hermano de Pedro Martínez de la Vega, Notario del Secreto. Ayudante del Secreto. Sirvió también, durante un año, la Notaría de Secuestros, antes del nombramiento de Diego Vargas Solana. En 1591 se le nombró Notario del Secreto de la Inquisición de Canarias (11).

MEDINA, Alonso de

Notario del Juzgado de Bienes (1524). En 1554 fi-

(9) AHN, Inq., Legs. 2955, 3013, 3025, 3407.

(10) AHN, Inq., Lib. 573 fols. 15v, 72r.

(11) AHN, Inq., Leg. 2950.

guraba como Notario de Secuestros, cargo que desempeñó hasta 1556, en que fue sustituido por Francisco de Naveda (12).

MESON, Juste

Nombrado Notario de Secuestros del Tribunal de Jerez el 24 de Junio de 1500 en sustitución de Diego Barrio nuevo. En una Real Cédula de 31 de Marzo de 1500, y dirigida a Juan Ruiz, receptor de la Inquisición de Zaragoza, puede leerse: "... los generales inquisidores han acordado de enviar por visitador al bachiller Francisco de Simancas en todas las inquisiciones así de Castilla como de Aragón, y que vaya así mismo por notario con él, Juste Gonzalez Meson ...". Creemos que ambos podrían identificarse como una sola persona (13).

NAVEDA DE ALUMADO, Francisco de

Nombrado por Fernando de Valdés el 13 de Agosto de 1556. Alcaide de cárceles secretas desde 1553. Junto con el nombramiento de Notario de Secuestros recibió el de Notario -o escribano- del Juzgado de Bienes. Debió de tener

(12) AHN, Inq., Libs. 573 fol. 20v, 574 fol. 354r, 575 fol. 168v 2ª fol.

(13) AHN, Inq., Libs. 242 fol. 192v, 572 fol. 58r.

problemas con el Tribunal, pues en 1591 se encontraba desterrado de Sevilla y su distrito, habiendo sido sustituido de su cargo, un año antes, por Diego Vargas Solana (14).

RIVERA, Juan de

Había servido en el Tribunal de Córdoba. Sirvió como Notario de Secuestros hasta el 6 de Marzo de 1509, fecha en la que se nombró en su lugar a Antonio de Aguirre, pasando entonces a ocupar el cargo de Notario del Secreto. En 1524 ya había fallecido, pues el 4 de Marzo de dicho año se ordenó que se le dieran a su viuda 20.000 maravedís "para ayuda de su sustentación" (15).

RUIZ DE BEHOTRADO, Juan

El 27 de Julio de 1500 se le abonaron 15.000 mrs. en concepto de ayuda de costa (16).

VARGAS SOLANA, Diego

Nombrado por Gaspar de Quiroga el 9 de Octubre de 1590. Tomó posesión el 20 de Diciembre, sucediendo en

(14) AHN, Inq., Leg. 2942 (Exp. 81), 2943, 2944, 2946, 2950; Libs. 359 fol. 20v, 575 fols. 110r 2ª fol., 168v 2ª fol.

(15) AHN, Inq., Libs. 572 fol. 150r, 573 fol. 19r.
MESEGUER FERNANDEZ, J.: "Documentos Históricos diversos", Archivo Ibero-Americano, 1979.

(16) AHN, Inq., Lib. 242 fol. 213v.

el cargo a Francisco de Naveda. El 5 de Mayo de 1609, los Inquisidores de Sevilla daban cuenta al Consejo de que hacía ocho meses que había fallecido (17).

(17) AHN, Inq., Legs. 2950, 2951, 2955; Lib. 359 fol. 20v.

2.10. NOTARIOS DEL JUZGADO DE BIENES

ALBARRACIN, Andrés de

Nombrado por Bernardo Sandoval y Rojas el 8 de Julio de 1616. Clérigo de Menores. Se le dió el título de Notario del Juzgado de Bienes para después de los días de su padre Miguel Jerónimo Albarracín. Juró el cargo en Madrid el 27 de Agosto de 1621, y lo ejerció hasta el 28 de Febrero de 1631, fecha en la que fue jubilado, con todo el salario y disfrute de privilegios, por el Inquisidor General Antonio Zapata (1).

ALBARRACIN, Miguel Jerónimo

Recibió el título de manos del Inquisidor General Gaspar de Quiroga, el 1 de Agosto de 1590. Familiar. Sirvió el cargo interinamente desde el año 1580 y en propiedad desde el 28 de Noviembre de 1590 (fecha de la toma de posesión). Murió el 6 de Noviembre de 1621 de una apoplejía (2).

ARPE, Juan Cesar

Nombrado por Diego de Arce y Reinoso el 27 de Septiembre de 1663. Familiar (1656). Jurado de Sevilla. Tesorero General de la Santa Cruzada (1656). Genovés y "tratante por mayor en los estados de Flandes, Génova,

(1) AHN, Inq., Legs. 2958,2984/C-1,2958. Libs.366 fols.64v-65r.,371 fol.288r.v.,1338 fol.78r.

(2) AHN, Inq., Legs. 2947,2951,2953,2958. Libs.358 fols.147v-148r., 359 fol.6r.

Italia y cargador de Indias". Compró el oficio de Notario del Juzgado en el concurso de acreedores a los bienes de Juan de la Cueva Tejada (3).

BERMUDO, Juan

Figura como Notario del Juzgado de Bienes en 1665 (4).

CAMPO, Juan del

Aparece, por primera vez, sirviendo el oficio en el año 1556, por ausencia de Juan López de Sande. En 1582 ya había fallecido, sucediéndole entonces Miguel Jerónimo Albarracín.(5)

CEBERIO, Pedro

Hermano del Ldo. Martín de Ceberio, Secretario del Tribunal de Aragón. Escribano Real. Familiar. Contador del Tribunal de Sevilla desde 1626, cargo al que añadió en 1629 el de Notario del Secreto del mismo Tribunal en plaza supernumeraria. Sirvió interinamente el oficio de Notario del Juzgado de Bienes, durante la ausencia del titular, Andrés de Albarracín. Murió el 7 de Febrero de 1637 (6).

(3) AHN, Inq., Legs.2987/C-2,2996,3547. Libs.383 fol.270r.,384 fols. 17v-18v.,393 fols.236v-237v.

(4) AHN, Inq., Leg.2999. Libs.384 fol.147r.,1323 fol.17r.

(5) AHN, Inq., Legs.2944,2945,2947. Libs.358 fols.147v-148r.,575 fol. 336v.

(6) AHN, Inq., Legs.2963,2964,2965,2968,2970/C-1,3010. Libs.371 fols. 105r.-106v.

COLLADO, Francisco

Notario del Juzgado de Bienes en 1677. Familiar y Notario del Santo Oficio (1672). Procurador del-Fisco (1685). En 1691 se encontraba sirviendo el oficio de Escribano del Cabildo en la villa de Cumbres (7).

CUEVA TEJADA, Juan de la

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 5 de Septiembre de 1641. Jurado de la ciudad de Sevilla. Compró el oficio de Notario del Juzgado de Bienes en 1.800 ducados, tercera parte en plata, por 4 vidas, de las cuales sólo tuvo la primera, pues en 1663, debido a una serie de deudas, lo tuvo que vender, comprándolo entonces Juan Cesar Arpe. Era yerno de Francisco Gómez Lázaro, Familiar (8).

JIMENEZ, Hermenegildo

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 9 de Enero de 1685. Notario del Secreto. Se le dió título de Notario del Juzgado de Bienes, con facultad de nombrar Teniente, para la tercera vida. Este cargo lo compró, en tiempo de Sotomayor, Juan de la Cueva Tejada, quien

(7) AHN, Inq., Legs. 3002,3005,3007,3013

(8) AHN, Inq., Legs.2976,3547,5116/C-3. Libs.375 fol.104v.384 fols. 17v-18v.,1082 fols.3r. y ss.

gozó la primera vida y al que sucedió, para la segunda, Juan Cesar Arpe (9).

LOPEZ CASTELLAR, Francisco

Este oficio lo compraron los herederos de Juan Cesar Arpe, por cuyo nombramiento lo sirvió Francisco López Castellar en 1670 (10).

LOPEZ DE SANDE, Juan

Escribano de Su Majestad. El 14 de Abril de 1562 se envió a Sevilla la provisión de Notario del Juzgado de Bienes (11).

LUQUE, Sebastián de

Licenciado y Presbítero. Natural de Antequera. Sirvió la Notaria del Juzgado de Bienes desde 1687 hasta 1695. Posteriormente, en 1700, se le encargó que sirviera la Notaria de secuestros. Murió el 10 de Diciembre de 1711 y se le enterró en la parroquia de Santa Ana de Triana (12).

(9) AHN, Inq., Leg.3547. Lib.393 fols.236v-237v.

(10) AHN, Inq., Leg. 2740/C-1

(11) AHN, Inq., Leg.2943. Lib.575 fol.128v.

(12) AHN, Inq., Legs.2955,3013,3025,3407.

MALDONADO, Gregorio

Nombrado por Antonio Zapata el 28 de Febrero de 1631. Sucedió en el cargo a Andrés de Albarracín y lo desempeñó hasta su muerte, sobrevenida el 27 de Marzo de 1634 (13).

MARTIN GADEA, Lucas

Escribano de provincia y del número de la ciudad de Sevilla. Sirvió el oficio de Procurador del Fisco, en 1695, por la enfermedad del titular, D. Francisco Márquez Mena. En 1696 fue nombrado Notario del Juzgado de Bienes por Doña Juana Tercero de León, viuda del capitán Pedro Vidales (Familiar y Notario del Juzgado) hasta que su hijo, Fernando Vidales, tuviera la edad necesaria para poder servir dicho oficio. Murió el 30 de Julio de 1707 (14).

MARTINEZ DE LA SERNA, Antonio Domingo

Secretario de Su Majestad. Ejerció el cargo en 1663 (15).

(13) AHN, Inq., Legs.2968,2970/C-1. Lib.371 fols.288v-289r.

(14) AHN, Inq., Legs.2955,3015,3016,3020,3023/C-1,3407. Lib.403 fol. 102r.

(15) AHN, Inq., Leg.2963.

MEDINA, Alonso de

Figura como Notario del Juzgado de Bienes en 1524. En 1554 aparece como Notario de Secuestros, cargo que desempeñó hasta 1556 en que fue sustituido por Francisco de Naveda (16).

NAVEDA DE ALUMADO, Francisco de

Nombrado por Fernando de Valdés el 13 de Agosto de 1556. Alcaide de cárceles secretas desde 1553. El nombramiento de Notario -o escribano- del Juzgado de Bienes se le dió juntamente con el título de Notario de Secuestros. Sin embargo, cuatro años más tarde (el 20 de Febrero de 1560), los Inquisidores de Sevilla escribían al Consejo sobre la necesidad de nombrar un escribano para dicho Juzgado, cargo que venía desempeñando, juntamente con el de Notario de Secuestros, Francisco de Naveda (17).

PEÑA HURTADO, Bartolomé de la

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 2 de Marzo de 1638. Sucedió al Ldo. Rodrigo de Quintana. En 1641 ya había fallecido (18).

(16) AHN, Inq., Libs.573 fol.20v.,574 fol.354r.,575 fol.168v.2ª fol.

(17) AHN, Inq., Legs.2942 Exp.81,2943,2944,2946,2950. Libs.359 fol.20v.,575 fol.110r. 2ª fol. 168v.2ªfol.

(18) AHN, Inq., Leg.2976. Lib.374 fol.259r.v.

QUINTANA, Rodrigo de

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 2 de Septiembre de 1634. Licenciado. Sucedió a Gregorio Maldonado. En su título se refiere que era Comisario del Santo Oficio (19).

SIMANCAS, Juan de

El 18 de Julio de 1499 fue nombrado Notario del Secreto del Tribunal de Valencia en lugar de Miguel Zambora (20).

VIDALES, Fernando Roque

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 12 de Enero de 1694. El oficio lo compró Juan de la Cueva Tejada, quien por deudas lo tuvo que vender. Tuvo la segunda vida Juan Cesar Arpe, al que sucedió, para la tercera vida, Hermenegildo Jiménez, que lo vendió a Pedro Vidales. Este murió sin habérsele despachado el título, por lo que se nombró entonces a su hijo Fernando Roque Vidales (21).

(19) AHN, Inq., Lib.374.fols.81v-82r.

(20) AHN, Inq., Libro 572. fol.23r.

(21) AHN, Inq., Legs.3020,3547. Libs.395 fol.206r.v.,396 fols.53r. 161r-163v.

ZARAUZ, Antonio de

Sirvió el oficio desde 27 de Mayo de 1581 hasta Julio de 1582. Notario del Secreto por título de Gaspar de Quiroga de 30 de Junio de 1582. Acompañó al Dr. Copones a la visita del Tribunal de Llerena (22).

2.11. NOTARIOS DE ACTOS POSITIVOS

ALONSO SEPTIEN, Domingo

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 12 de Noviembre de 1674. El oficio de Notario de Actos positivos fue comprado, por juro de heredad, por Juan Laso Cordero en 1643. Posteriormente fue vendido por Doña Maria Hipólita Laso a Domingo Alonso Septien (1).

CHACON, Pedro Hermenegildo

Nombrado por Baltasar de Mendoza el 17 de Septiembre de 1703. Natural de la ciudad de Sevilla, en cuya Universidad cursó tres años de Filosofía y se graduó de Bachiller en Cánones y Leyes, oponiéndose en el año 1705 a la Cátedra de Digesto de dicha Universidad. Compró el oficio de Secretario de Actos Positivos en el concurso de acreedores a los bienes de Domingo Alonso Septien, su anterior propietario (2).

LASO CORDERO, Juan

Capitán. Compró el oficio por 8.400 ducados, 2.000 de ellos en plata. Recibió el título de manos del Inquisidor General Fray Antonio de Sotomayor, el 12 de Noviembre de 1643 y tomó posesión del cargo el 9 de Diciembre del mismo año (3).

(1) AHN, Inq., Legs. 3005, 3009, 3010, 3547; Lib. 390 fols. 304v-305v.

(2) AHN, Inq., Leg. 3407.

(3) AHN, Inq., Leg. 2977; Libs 375 fols. 302v-303r, 1082 fol. 3r, 1323 fol. 17r.

2.12. ALCAIDES DE CARCELES SECRETAS

AMAYA, Tomás de

Licenciado. Presbítero. Alcaide interino en 1681. Ejerció también antes de 1694 y con carácter de interinidad, como Depositario de maravedis (1).

BEJAR, Gaspar de

Sirvió el oficio desde Agosto de 1564. El 23 de Octubre de 1567, los Inquisidores de Sevilla informaron al Consejo de que por algunos descuidos y ciertas sospechas consideraban que no debía continuar sirviendo dicho oficio (2).

BENAVIDES, Cristóbal de

Familiar. En carta de 11 de Agosto de 1559, se comunicó al Consejo que se le había nombrado Alcaide interino hasta que fuera proveído uno en propiedad (3).

BERNAL, Pedro

Desempeñaba el cargo en 1568, cargo que también ejerció en el Tribunal de Santiago. Solicitó al Tribunal

(1) AHN, Inq., Legs. 3008, 3009, 3015.

(2) AHN, Inq., Leg. 2944.

(3) AHN, Inq., Leg. 2942 nº 75.

que se le concediera un ayudante, solicitud que fue concedida por el Consejo del tenor siguiente: "que se le den los 10.000 maravedis para el ayudante y siempre que haya de 20 presos en adelante" (4).

BIZCARRA, Bartolomé

Fue nombrado por Alfonso Manrique el 28 de Julio de 1524. Sucedió en el cargo a Pedro de Mata y lo ejerció hasta el 28 de Enero de 1533, fecha en la que fue sustituido, dada su avanzada edad, por Francisco Naveda de Alumado (5).

CALVO DE HERRERA, Juan

Sobrino de Juan Calvo de Herrera, a quien sucedió como Nuncio (08.09.1648) y Alcaide de la cárcel de penitencia (05.11.1648). Sirvió también como Alcaide de cárceles secretas desde Septiembre de 1649 a 31 de Mayo de 1650. Murió en Agosto de 1682 (6).

CASINES, Juan

Familiar. Portero del secreto, por título de

(4) AHN, Inq., Legs.2944,2945. Lib.576. fol.18v.

(5) AHN, Inq., Libs.573 fol.27r, 575 fol.110r. 2ª fol.

(6) AHN, Inq., Legs.2740/C-1, 2983,2984/C-2,3009,3512/C-1. Libs.378 fols. 67r.v. 70v., 1323. fols. 17r. y ss.

Sotomayor, desde 6 de Abril de 1639. Alcaide de cárceles de Familiares, sin salario, desde 2 de Mayo de 1639. Sirvió "interinamente" como Alcaide de cárceles secretas (1641-1643) mientras duró la causa seguida contra el Alcaide propietario, Juan de Heredia (7).

ESTEPA, Andrés de

Tenía el oficio de Proveedor de los presos del Tribunal. Desde 27 de Agosto de 1594, sirvió también el de Alcaide de cárceles secretas, por haber fallecido Cristóbal Sánchez (8).

ESTRADA, Gonzalo de

Nuncio del Tribunal de Sevilla por título de Fernando de Valdés de 26 de Junio de 1560. Sirvió el oficio de Alcaide de cárceles secretas en 1562, por la suspensión del oficio y destierro con que fue condenado el Alcaide propietario, Juan Pérez de Alegría. Murió el 25 de Septiembre de 1564 (9).

FLORES, Gonzalo

Sucedió a su padre, Lázaro Flores Solano, como

(7) AHN, Inq., Legs.2978,2981,2985/C-2,5116/C-3. Libs.375 fols. 37v-38r., 1082. fols. 3r. y ss.

(8) AHN, Inq., Legs.2950,2951.

(9) AHN, Inq., Leg.2943. Lib.575. fol.222r. 2ª fol.

Portero y Alcaide de la cárcel de Familiares, desde 23 de Agosto de 1628. Durante 3 años sirvió como Alcaide de las cárceles secretas, por ausencia de su propietario. En 1638 se le nombró Notario de Secuestros, y en 1640 Notario del Secreto. Murió el 25 de Diciembre de 1686. (Su curriculum completo puede verse en las relaciones de Notarios del Secreto y de Secuestros) (10).

GALLARDO, Matero

Familiar. El 23 de Julio de 1646 se le encargó servir el oficio de Alcaide de cárceles secretas -por la prisión de Vicente Moyx, Alcaide propietario-, con la mitad del salario (11).

GOMEZ BELTRAN, Alonso

Fue nombrado el 15 de Septiembre de 1595. Tomó posesión de su cargo el 6 de Noviembre del mismo año y lo ejerció hasta su muerte, acaecida el 24 de Julio de 1607 (12).

GUERRA DE LA OLIVA, Diego

Hijo de José Guerra, Receptor. Notario del

(10) AHN, Inq., Legs.2740/C-1,2966/C-1,2973,2975,2981,2986/C-2,2999, 3010,3011. Libs.375 fols.21r.v. 76v-77r., 394 fol.10v., 1082 fol.3r., 1323 fol.17r.

(11) AHN, Inq., Legs.2981,2982,2984/C-1,3222/C-2.

(12) AHN, Inq., Legs.2951,2955,2980.

Santo Oficio de Sevilla. Sirvió el oficio de Alcaide de cárceles secretas desde el 14 de Febrero de 1651 (13).

HAYA, Pedro de la

Fue nombrado por Fernando de Valdés el 20 de Marzo de 1557. Sucedió en el cargo a Francisco Naveda de Alumado. Al parecer murió el 4 de Abril de 1561 como consecuencia de una caída desde la torre de su habitación (14).

HEREDIA, Juan de

Fue nombrado por Bernardo Sandoval y Rojas el 5 de Diciembre de 1608 (15).

HEREDIA, Juan de

En 1639 declara que sirve el oficio desde hace 12 años. Era yerno de Alonso Gómez Beltrán, Alcaide. Puede que fuera hijo de Juan de Heredia, así mismo Alcaide de cárceles secretas. En 1643 estaba suspenso de su oficio por tres años, y servía el cargo, interinamente, Vicente Moyx (16).

(13) AHN, Inq., Legs.2984/C-1,2986/C-2,2989.

(14) AHN, Inq., Leg.2943. Lib.575 fol.176r.v. 2ª fol.

(15) AHN, Inq., Legs.2955,2980.

(16) AHN, Inq., Legs.2624/C-2,2967/C-2,2970/C-2,2974. Lib.1082: fols. 3r. y ss.

HUERTA, Andrés de

Aparece en una ayuda de costa fechada el 12 de Enero de 1561 (17).

LARA, Juan de

Fue nombrado por Juan Everardo Nithard el 16 de Enero de 1668. Entró a servir como ayudante en el año 1653. En 1655 era Alcaide interino, y en 1668 se le dió el cargo en propiedad. En 1664, Diego de Arce y Reinoso le hizo gracia de la primera notaría del secreto que vacare en la Inquisición de Córdoba para quien casare con su hija, Doña Juana María de Lara. El 9 de Enero de 1687, Diego Sarmiento Valladares le jubiló con la mitad del salario (18).

LOPEZ MANZANO, Alonso

Ejercía el cargo en el año 1580. Murió en la Corte en Septiembre de 1592 (19).

MATA, Juan de

Ejercía el oficio con título de "carcelero".

(17) AHN, Inq., Lib.575 fol.246r. 2ª fol.

(18) AHN, Inq., Legs.2968,2986/C-1. Libs.384 fol.88v., 387 fol.133r.v. 394 fol.120r., 1323 fols.17r. y ss.

(19) AHN, Inq., Legs.2947,2950,2951. Libs.358 fol.9v-10r., 359 fol. 156v.

El 18 de Junio de 1524 se le dió licencia para que sirviera juntamente con su padre, Pedro de Mata, ya muy viejo, y para que le sucediera en el cargo después de sus días. Sin embargo, esta sucesión no debió de producirse, pues el 28 de Julio del mismo año se nombraba por sucesor a Bartolomé Bizcarra(20).

MATA, Pedro de

Ejercía el oficio con título de "carcelero" en el año 1507. En Junio de 1524 se dió licencia a su hijo, Juan de Mata, para que le ayudara, pues él estaba muy viejo (21).

MORENO, Andrés

Licenciado. Capellán del Tribunal. El 24 de Marzo de 1653, los Inquisidores de Sevilla daban cuenta al Consejo que desde el 23 de Diciembre de 1652 servía de Alcaide de cárceles secretas. Fue jubilado de su cargo de Capellán el 6 de Julio de 1694 (22).

MORILLAS DE HINOJOSA, Francisco

En 1654 los Inquisidores de Sevilla declaraban

(20) AHN, Inq., Lib.573 fols.24v. 27r.

(21) AHN, Inq., Libs.572 fols.131v.,573 fols.24v. 27r.

(22) AHN, Inq., Legs.2984/C-2,2985/C-2. Lib.396 fol.192r.v.

que el oficio de Alcaide de cárceles secretas estaba vacante desde 1646, y que lo había servido Francisco Morillas de Hinojosa (23).

MOYX, Vicente.

Había sido antes Notario del Secreto de los Tribunales de Santiago y Valencia. En 1643, y por la suspensión de Juan de Heredia, Alcaide propietario, se le encargó que sirviera interinamente el oficio, confirmándosele en el cargo el 5 de Enero de 1644 por título del Inquisidor General (24).

NAVEDA DE ALUMADO, Francisco de

Nombrado por Fernando de Valdés el 28 de Enero de 1553. Sustituyó en el cargo a Bartolomé de Bizcarra. Fue, posteriormente, Notario de secuestros y Notario del Juzgado de Bienes (25).

PARTARROYO, Sancho de

Nombrado por Fernando de Valdés el 20 de Marzo

(23) AHN, Inq., Leg.2986/C-2.

(24) AHN, Inq., Legs.2979/C -2,2980,3222/C-2,5116/C-3. Libs.375 fol. 207r.v., 1082 fol.3r.

(25) AHN, Inq., Legs.2942 Exp.81,2943,2944,2946,2950. Libs.359 fol.20v., 575 fols.110r. 2ª fol. 168v.2ª fol.

de 1563. Comenzó a servir el oficio, como sucesor de Juan Pérez de Alegría, el 11 de Enero de 1563. En el mes de Marzo, satisfechos los Inquisidores de Sevilla con su manera de proceder, solicitaron al Consejo que se le enviase el título. Sin embargo, el 24 de Abril del mismo año, escribían al Consejo que se había prendido al Alcaide por ciertas bellaquerías e intentos deshonestos con Doña Constanza de Añasco, así como por haber consentido la comunicación entre cárceles y haber permitido la entrada a las mismas de hombres o mujeres (26).

PEREZ DE ALEGRIA, Juan

Nombrado por Fernando de Valdes el 11 de Mayo de 1561. En 1562, y debido a ciertas irregularidades cometidas en el desempeño de su oficio, tales como permitir la entrada de su mujer y de otras personas en las cárceles, fue suspendido del mismo y desterrado del distrito (27).

QUIROGA, Juan de

Natural de la villa de El Ferrol. Sucedió en el cargo a Sancho de Partarroyo, desde el 5 de Mayo de 1563 (28).

(26) AHN, Inq., Leg.2943. Lib.575 fol.300v. 2ª fol.

(27) AHN, Inq., Leg.2943. Lib.575 fol.225v. 2ª fol.

(28) AHN, Inq., Leg.2943.

RODRIGUEZ, Baltasar

Familiar. Portero del Tribunal (1565). Sirvió el oficio de Alcaide de cárceles secretas, al menos, en dos ocasiones: de Enero a Marzo de 1571, con motivo de la muerte del Alcaide propietario, Sebastián de Vinatea, y desde 23 de Febrero de 1579 a 16 de Enero de 1580. Murió en Octubre de 1586 (29).

ROMAY VALLADARES, Juan

Sirvió como Ayudante del Alcaide desde el año 1679, pasando a ocupar el cargo de Alcaide, por nombramiento del Tribunal, el 14 de Enero de 1683, cargo que aún desempeñaba en 1705 (30).

SANCHEZ, Cristóbal

Vecino del Puerto de Santa María. Familiar. Portero por la muerte del titular, Baltasar Rodríguez. En 1587 sirvió el oficio de Nuncio al ser nombrado Portero Antonio Españón. En Abril de 1591 ya había fallecido (31).

SANCHEZ, Cristóbal

Familiar. Se le encargó que sirviera el oficio

(29) AHN, Inq., Legs.2943,2944,2945,2947,2948. Libs.357. fol.241v. 575 fol.349v. 2ª fol.

(30) AHN, Inq., Legs.3007,3008,3011,3020,3407.

(31) AHN, Inq., Leg.2948,2949,2950,2951.

a la muerte de Alonso López (Septiembre de 1592). Murió el 20 de Agosto de 1594 (32).

VINATEA, Juan de

Fue nombrado por Diego de Espinosa el 6 de Marzo de 1671 (33).

VINATEA, Sebastián de

Ejercía el cargo en el año 1570. Falleció el 25 de Enero de 1571 (34).

ZUÑIGA,...

Aparece en una ayuda de costa fechada en el mes de Noviembre de 1528 (35).

(32) AHN, Inq., Legs.2950,2951.

(33) AHN, Inq., Legs.2945,2946. Lib.356 fol.198r.

(34) AHN, Inq., Leg.2945.

(35) AHN, Inq. Lib.573 fol.94r.

2.13. AYUDANTES DEL ALCAIDE DE CARCELES SECRETAS

AGUADO, Cristóbal

Ejercía el cargo en el año 1592 (1).

AVILA, Agustín

Ejercía el cargo en el año 1590 (2).

BURUAGA, Martín de

Era Familiar del Tribunal de Toledo. Sirvió como Ayudante del Alcaide Alonso Gómez Beltrán "con mucha satisfacción, puntualidad y fidelidad", con anterioridad al año 1605 (3).

CABRERA, Eusebio Cirilo de

Hijo de Juan Cabrera de Céspedes, Ayudante del Alcaide de cárceles secretas. Sirvió el cargo durante la enfermedad de su padre, y a su muerte (22 de Marzo de 1696) se le volvió a nombrar hasta que se proveyese en propiedad, informando los Inquisidores al Consejo, el 27 de Marzo de 1696, que sólo contaba 23 años, pero que le consideraban persona a propósito para servir el oficio. La respuesta del Consejo, fechada el 12 de Abril,

(1) AHN, Inq., Leg.2951.

(2) AHN, Inq., Leg.2950.

(3) AHN, Inq., Legs.2953,3315.

era afirmativa, y se le dispensaba la edad. Sirvió también como proveedor de los presos en 1705 (4).

CABRERA DE CESPEDES, Juan

Notario del Santo Oficio. Desempeñaba el cargo en el año 1685, y desempeñó, también, los oficios de Alguacil del juzgado de bienes, durante diez años, y de Nuncio durante cuatro años (a la muerte de Juan Calvo de Herrera). Murió el 22 de Marzo de 1696 (5).

ECHEVARRIA, Juan de

Portero del Secreto (antes de 1673). Sirvió el oficio de Ayudante del Alcaide de cárceles secretas desde 6 de Septiembre de 1676, y, al parecer, hasta 1679, año en el que solicitó la dejación del mismo, la cual fue comunicada al Consejo por carta fechada a 23 de Septiembre de ese año (6).

ESCABIES, Gabriel de

Nombrado por los Inquisidores de Sevilla (1646) en lugar de D. Francisco Gil Negrete, quien por sus muchos achaques había sido exonerado del cargo (7).

(4) AHN, Inq., Legs.3016,3407.

(5) AHN, Inq., Legs.3008,3009,3010,3016,3512/C-1. Lib.402. fol.111v.

(6) AHN, Inq., Legs.3002,3007.

(7) AHN, Inq., Leg.2981.

ESCOBAR, Marcos de

Desempeñaba el cargo en el año 1604 (8).

GIL NEGRETE, Francisco

El 2 de Octubre de 1646 los Inquisidores de Sevilla informaron al Consejo de que debido a sus muchos achaques se había exonerado del cargo, y de que habían nombrado en su lugar a Gabriel de Escabies (9).

LARA, Juan de

Figura como Ayudante del Alcaide en 1653. En 1655 se le nombró Alcaide interino, y en 1668 se le dió título de Alcaide propietario (10).

LEDESMA, Juan de

Familiar (1602). Vecino de la villa de Camas. Desempeñaba el oficio en el año 1622 (11).

MARTINEZ, Pedro

Figura como Ayudante del Alcaide de cárceles secretas en el año 1641 (12).

(8) AHN, Inq., Leg.2954.

(9) AHN, Inq., Leg.2981.

(10) AHN, Inq., Lib.1323 fols.17r. y ss.

(11) AHN, Inq., Legs.2953,2959.

(12) AHN, Inq., Leg.2976.

MILAN CAMARGO, Diego

Desempeñaba el oficio en el año 1643 (13).

MORENO, Miguel

Sirvió el oficio desde el 27 de Noviembre de 1595. En el mismo mes y año se le mandó servir el oficio de Portero -del que había sido suspendido Miguel García Rendón-, oficio que desempeñó hasta el 17 de Mayo de 1597, encargándosele, en Septiembre de este mismo año, que sirviera el de Despensero de los presos por haberse despedido del mismo Rodrigo de Lagos (14).

NUÑEZ DE LUNA, Diego

Figura como ayudante del Alcaide de cárceles secretas en 1659 (15).

PONCE Y ALBRICIAS, Francisco de

En el año 1660 se remitió al Consejo el proceso que contra él se había seguido. En otro documento fechado el 27 de Junio de 1672, se cita un Francisco Ponce de León-

(13) AHN, Inq., Leg.2978.

(14) AHN, Inq., Legs.2951,2952/C-2.

(15) AHN, Inq., Legs.2992,2995.

que había servido como Ayudante del Alcaide de cárceles secretas durante ocho años, sin indicar cuales fueron esos años. Desconocemos si ambos podrían identificarse como una sola persona (16).

PORRAS, Fernando de

Desde Julio de 1605 hasta Agosto de 1607, sirvió también el oficio de Portero (17).

ROMAY VALLADARES, Juan

Sucedió a Juan de Echevarria, desde Octubre de 1679. En 1682 ocupó el cargo de Alcaide. En 1700 tenía 54 años (18).

SALAMANCA, Juan de

Sirvió como ayudante del Alcaide Juan Pérez de Alegría, en el año 1561 (19).

TINAJERO, Juan

Figura como Ayudante del Alcaide de cárceles secretas en 1683. En 1686 desempeñaba el oficio de Proveedor de presos (20).

(16) AHN, Inq., Legs.2993, 3001.

(17) AHN, Inq., Legs.2955,3315.

(18) AHN, Inq., Legs.3007,3008,3011,3020,3407.

(19) AHN, Inq., Leg.2943.

(20) AHN, Inq., Legs.3009,3011.

VELASCO, Pedro de

Desempeñaba el oficio en el año 1623 (21).

(21) AHN, Inq., Leg.2960.

2.14. ALCAIDES DE CARCELES PERPETUAS

LOPEZ DE LUNA, Alonso

Familiar. Sirvió como Alcaide de la cárcel perpetua desde 25 de Mayo de 1606 a 18 de Febrero de 1607. Ejerció también como Nuncio y Portero, con carácter de interinidad.(1).

MARCO, Gaspar

Desempeñaba el oficio en 1586. Murió en la Corte en el mes de Agosto de 1592 (2).

PEREZ CUERVO, Francisco.

Familiar y Alcaide de la cárcel perpetua de la Inquisición de Córdoba. Nuncio del Tribunal de Sevilla por título de Gaspar de Quiroga de 3 de Agosto de 1592. En 1593, y por tiempo de un año, se le encargó servir el oficio de Alcaide de la cárcel perpetua que había quedado vacante, en Agosto de 1592, por muerte de su titular, Gaspar Marco (3).

(1) AHN, Inq., Legs.2951,2953,2955,2956,3315.

(2) AHN, Inq., Legs.2948,2950,2951.

(3) AHN, Inq., Legs.2950,2951,2953. Lib. 359 fol.114r.

2.15. ALCAIDES DE LA CARCEL DE PENITENCIA

CALVO DE HERRERA, Juan

Nuncio del Tribunal por nombramiento de Juan Bautista de Acevedo de 16 de Septiembre de 1606. Sirvió también el oficio de Alcaide de la cárcel de penitencia desde 28 de Abril de 1609. Murió el 13 de Diciembre de 1646 (1).

CALVO DE HERRERA, Juan

Nombrado por Diego de Arce y Reinoso el 5 de Noviembre de 1648. Sobrino de Juan Calvo de Herrera, a quien, sucedió en el cargo de Nuncio (8.9.1648) y también en este de Alcaide de la cárcel de penitencia. Ejerció también como Alcaide de cárceles secretas desde Septiembre de 1649 a Mayo de 1650. Murió en Agosto de 1682 (2).

DOMINGUEZ VICENTE, Juan

Natural de La Palma. Licenciado y Presbítero. Nuncio del Tribunal por título de Diego Sarmiento Valladares de 26 de Enero de 1693. Alcaide de la cárcel de penitencia en 1695. En 1700 contaba 34 años de edad (3).

(1) AHN, Inq., Legs.2624/C-2,2955,2972,2982; Libs.367. fol.177r.v., 1082 fols.3r. y ss.

(2) AHN, Inq., Legs.2740/C-1,2983,2984/C-2,3009,3512/C-1. Libs.378 fols.67r.v. 70v., 1323 fol.17r. y ss.

(3) AHN, Inq., Legs.3014,3015,3018,3020,3407,3547. Libs.396 fols.63v.-64r.

MARCO, Francisco

Aparece en una libranza de 20 ducados, en concepto de ayuda de costa, fechada el 16 de Julio de 1524 (4).

ORREA, Juan de

Nuncio del Tribunal, por título de Diego Sarmiento Valladares de 12 de Mayo de 1685, cargo del que fue jubilado el 17 de Junio de 1692. Alcaide de la cárcel de penitencia en 1686. Falleció el 5 de Noviembre de 1705 (5).

VALENZUELA, Andrés de

Nombrado por Juan Bautista de Acevedo el 28 de Marzo de 1607. Murió el 4 de Enero de 1609 (6).

(4) AHN, Inq., Lib.573 fol.26r.

(5) AHN, Inq., Legs.3011,3018,3023/C-1,3547. Libs.394 fols.12v.-13r., 395 fol.173r.,396 fol.8v.

(6) AHN,Inq., Leg.2955. Lib.367 fol.200r.v.

2.16. ALCAIDES DE LA CARCEL DE FAMILIARES

CASINES, Juan

Familiar. Portero del Secreto, por título de Sotomayor, desde 6 de Abril de 1639. Alcaide interino de cárceles secretas (1641-1643) durante la causa seguida contra el propietario, Juan de Heredia. Alcaide de cárceles de Familiares, desde 2 de Mayo de 1639, sin salario (1).

FLORES, Gonzalo

Hijo de Lázaro Flores Solano, a quien sucedió como Portero y Alcaide de la cárcel de Familiares desde el 23 de Agosto de 1628. Sirvió ambos oficios durante más de 9 años y, posteriormente, como Alcaide de cárceles secretas por ausencia de su propietario, durante otros tres años. En 1638 fue nombrado Notario de Secuestros, cargo al que añadiría 2 años más tarde el de Notario del Secreto. Murió el 25 de Diciembre de 1686. (Su curriculum completo puede verse en las relaciones de Notarios del Secreto y de Secuestros) (2).

FLORES SOLANO, Lázaro

Portero del Tribunal por título de Juan Bautista de Acevedo, de 23 de Julio de 1607. Renunció ambos oficios -Portero y Alcaide- en favor de su hijo, Gonzalo Flores,

(1) AHN, Inq., Legs.2978,2981,2985/C-2,5116/C-3. Libs.375 fols.37v.-38r., 1082 fols.3r. y ss.

(2) AHN, INq., Legs.2624/C-2,2740/C-1,2966/C-1,2973,2975,2981,2986/C-2,2999,3010,3011. Libs.375 fols.21r.v. y 76v.-77r.,394 fol.10v. 1082 fol.3r.,1323 fol.17r.

en 1628. En 1625 se informó al Consejo sobre las descortezas que cometía con los demás ministros del Tribunal, así como de los cohechos que habitualmente hacía con las personas que venían al Tribunal para algún asunto (3).

OSORNO, Fernando de

Natural de Villalba. Bachiller. Presbítero. Figura como Alcaide de cárceles de Familiares en 1675. Ejerció también de Abogado de los presos (1672), Portero del Secreto (1675), Nuncio (1679) y Ayudante del Secreto (1689). Murió el 26 de Agosto de 1709 (4).

PATO GOMEZ DE NEIRA, Augusto

El 31 de Agosto de 1666 recibió el título de Portero. En 1667 contaba 25 años de edad y servía como Alcaide de la cárcel de Familiares.

(3) AHN, Inq., Legs.2624/C-2,2955,2956,2960,2962,2966/C-1. Lib.367. fol.209.r.v.

(4) AHN, Inq., Legs.3005,3007,3016,3024,3407. Lib.390 fols.133r.,307v. 324v.

(5) AHN, Inq., Leg.3547. Libs.483 fols.37v.-38r.,1323 fols.17r. y ss.

2.17. ABOGADOS DEL FISCO

AGUILAR, Carlos de

En carta de 9 de Marzo de 1700, los Inquisidores de Sevilla dan cuenta de que han nombrado a D. Carlos de Aguilar para que sustituya al propietario, D. Luis Curiel de Tejada, el cual había regresado de la ciudad de Cádiz en donde había estado ejerciendo de Alcalde Mayor, y habiéndole comunicado el atraso de los pleitos manifestó "había de pasar a esa corte esta semana" (1).

ALFARO, Ldo.

Abogado de los presos en 1567. Figura como Abogado del Fisco en 1577 (2).

ALMOROX, Ldo.

En Marzo de 1581 ya había fallecido (3).

ALONSO, Martin

Licenciado. Ejerció el cargo de 1560 a 1566. El 23 de Diciembre de 1566, los Inquisidores de Sevilla escriben al Consejo pidiendo que se mande proveer la plaza que

(1) AHN, Inq., Leg. 3020.

(2) AHN, Inq., Legs. 2944, 2945, 2946.

(3) AHN, Inq., Legs. 2946, 2947.

ha dejado vacante el Ldo. Martín Alonso, el cual "es ya partido de esta ciudad para residir en esa corte" (4).

AVILA, Bartolomé de

En la relación de Cisneros del año 1511 aparece ejerciendo los cargos de Fiscal y de Abogado del Fisco. (Véase su curriculum en la relación de Inquisidores y Fiscales) (5).

BERNAL CARRILLO, Ginés

Doctor. Abogado de los Reales Consejos desde 1624. Abogado de los presos. Abogado del Fisco en 1637 y Juez de Bienes en 1657. Murió en Agosto de 1667 (6).

CABERA, Fabian de la

Licenciado. Abogado de presos del Tribunal de Sevilla (1660). Fue nombrado Abogado del Fisco, por Juan Everardo Nithard, el 2 de Noviembre de 1667, haciendole merced de empezar a servir el oficio, "mientras se le hacen pruebas para oficial y se le despacha el título", en razón a

(4) AHN, Inq., Legs. 2944, 2946; Lib. 575 fol. 344v.

(5) MESEGUER FERNANDEZ, J.: "Documentos Históricos diversos", Archivo Ibero-Americano, 1979, pág. 198.

(6) AHN, Inq., Legs. 2986/C-1, 2988; Libs. 387 fols. 98r-99v, 1323 fols. 17r y ss.

tener aprobadas sus informaciones para Abogado de los presos, título que le fue despachado por Diego Sarmiento Valladares el 13 de Noviembre de 1671. Posteriormente fue también: Juez de Bienes (13.7.1677), Fiscal de Granada (2.9.1680), Fiscal de Sevilla (16.8.1682) e Inquisidor de dicho Tribunal (26.9.1683), Visitador de la Inquisición de Llerena y Fiscal electo del Consejo. Murió el 29 de Agosto de 1697 (7).

CARRILLO DE GALLEGOS, Hernán

Licenciado. Presbítero. Había sido también Abogado de presos del Tribunal de Sevilla. Fue nombrado Abogado del Fisco, por Fray Luis de Aliaga, el 17 de Agosto de 1619, sustituyendo en el cargo al Ldo. Montiel Maldonado (8).

CURIEL Y TEJADA, Luis Francisco

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 22 de Noviembre de 1683. Licenciado. Abogado de los Reales Consejos. Auditor General de Guerra de la ciudad de Sevilla (1686). Sirvió también el oficio de Abogado de los presos.

(7) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 3001, 3005, 3007, 3008, 3009, 3017, 3020, 3512/C-1, 3547; Libs. 387 fol. 118r, 390 fol. 27r-v, 391 fols. 125r-126r, 392 fol. 101r-v, 393 fols. 36r-v y 108v-109v. Microfilms. Caja 1579. Microfilms de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

(8) AHN, Inq., Legs. 2957/C-1 y 2, 2958, 2965; Lib. 368 fol. 11r-v.

En 1696 fue nombrado Alcalde Mayor de la ciudad de Cádiz, concediéndosele licencia para desempeñar dicho cargo y nombrando en su lugar - como Abogado del Fisco - al Ldo. Basilio José Moneba de la Cueva. El 28 de Diciembre de 1700, Baltasar de Mendoza le exoneró del cargo de Abogado del Fisco, y le hizo gracia de nombrarle por Consultor (9).

EMBRUN LANCIA, Juan

Nombrado por Antonio Zapata el 18 de Junio de 1629. Licenciado. Sirvió el oficio hasta fin de 1646. Parece ser que durante todos estos años y a pesar de que debía haber percibido 5.000 mrs. de salario al año, no cobró nada por no estar aprobadas sus informaciones, a pesar de lo cual, "el Tribunal, viéndole muy pobre y con la enfermedad referida, (había enfermado de locura en 1646) le mandó dar 1.000 reales, por constar no haber percibido salario alguno" (10).

HERRERA, Juan

Nombrado el 9 de Mayo de 1500. Bachiller. Formó parte del Tribunal de Jerez, del que también fue Fiscal (Véase la relación de Inquisidores y Fiscales) (11).

(9) AHN, Inq., Legs. 3009, 3011, 3012, 3016, 3017, 3020, 3547; Libs. 393 fols. 26v, 51r-v, 148r-v, 402 fol. 128v, 408 fols. 220v-221r

(10) AHN, Inq., Legs. 2982, 2983; Lib. 371 fol. 79r.

(11) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 57v.

MAESTRE Y QUIROGA, José

Licenciado. Abogado de los Reales Consejos. Fue, durante catorce años, Abogado de los presos y durante tres años Abogado del Fisco. En 1697 se le nombró Alcalde Mayor de Antequera, y se le hizo gracia de una plaza de Consultor del Tribunal de Llerena (12).

MENDOZA, Carlos de

Era Abogado de los presos, pero sirvió también como Abogado del Fisco, al menos en 1677 (13).

MONEBA DE LA CUEVA, Basilio José

Licenciado. Abogado de la Real Audiencia y de presos del Tribunal de Sevilla. En el año 1696 sucedió a D. Luis Curiel de Tejada como Abogado del Fisco, al ser éste nombrado Alcalde Mayor de Cádiz. En 1698 se le nombró Visitador del Obispado de Cuenca (14).

MONTIEL MALDONADO, Gonzalo

Nombrado por Juan Bautista de Acevedo el 9 de

(12) AHN, Inq., Leg. 3017; Lib. 403 fols. 22r, 47v.

(13) AHN, Inq., Legs. 3005, 3010.

(14) AHN, Inq., Legs. 3017, 3018, 3019; Libs. 402 fol. 128v, 403 fols. 113v-114r, 404 fol. 15v.

Septiembre de 1606. Licenciado en Cánones. Familiar. Abogado de la Real Audiencia durante 17 años, y de presos del Tribunal de Sevilla (1605). Tuvo también los cargos de: Juez de Bienes (1618) y Consultor (1630). Murió el 17 de Enero de 1631 (15).

OLIVER, Isidoro de

De la Orden de Santiago. Presbítero. En 1677 servía el oficio de Abogado del Fisco (16).

OLIVER, Juan de

Bachiller por la Universidad de Salamanca y Licenciado y Doctor por la de Sevilla. Abogado de los presos del Tribunal desde 1650. En 1657, sucedió al Dr. Bernal Carrillo como Abogado del Fisco y diez años más tarde, en 1677, como Juez de Bienes. (Véase su curriculum en la Relación de Jueces de Bienes) (17).

ORTIZ DE PINEDA, Ldo.

Abogado de los presos en 1597 y posteriormente,

(15) AHN, Inq., Legs. 2953, 2954, 2957/C-1, 2967; Libs. 366 fols. 8v-9r, 367 fol. 174r.

(16) AHN, Inq., Leg. 3005.

(17) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2987/C-1, 2993, 2995, 3002; Libs. 387 fols. 26v, 111v-112r, 390 fol. 220r, 1323 fols. 17r y ss.

Abogado del Fisco. Murió el 16 de Mayo de 1600 (18).

PARRAL, Isidro

Licenciado. Abogado de presos de los Tribunales de Córdoba y Sevilla durante 15 años. En 1600, a la muerte del Ldo. Ortiz de Pineda, fue nombrado por los Inquisidores de Sevilla, y hasta que fuera nombrado un titular, Abogado del Fisco, cargo al que añadiría en 1605 el de Juez de Bienes (19).

PONCE, Ldo.

Licenciado. Consultor. El 11 de Diciembre de 1555, los Inquisidores de Sevilla daban cuenta al Consejo del nombramiento del Ldo. Ponce como Abogado del Fisco, al haber quedado vacante dicha plaza por muerte del Dr. Zamora (20).

VEJINES DE LOS RIOS, Alonso

Licenciado. Natural de Utrera. Abogado de presos del Tribunal y de la Real Audiencia de Sevilla. Sirvió como

(18) AHN, Inq., Legs. 2952/C-2, 2953.

(19) AHN, Inq., Legs. 2953, 2954, 3315; Lib. 367 fol. 140r.

(20) AHN, Inq., Leg. 2942 nº 30; Lib. 575 fol. 7v.

Abogado del Fisco desde 25 de Octubre de 1701 (21).

ZAMORA, Dr.

Doctor. Sirvió el oficio, sin salario, desde 1539 a 1547, en que se le asignaron 6.000 mrs. al año. Murió en 1555 (22).

ZUMEÑO DE PORRAS, Luis

Licenciado. Hijo del Ldo. Juan de Porras, Abogado de los presos, cargo que también sirvió. Abogado del Fisco en 1581. En el año 1591 solicitó el cargo de Juez de Bienes, vacante por la promoción del Ldo. Diego Zamudio de Alfaro (23).

(21) AHN, Inq., Leg. 3407.

(22) AHN, Inq., Leg. 2942 nº 30; Lib. 575 fol. 2v 2ª fol.

(23) AHN, Inq., Legs. 2947, 2950, 2951.

PIKE, Ruth: Aristócratas y Comerciantes. La sociedad sevillana en el s. XVI, Barcelona, 1978.

2.18. PROCURADORES DEL FISCO

AGUINAGA, Pedro de

Nombrado por Juan Bautista de Acevedo el 18 de Septiembre de 1605. Receptor, por título de Felipe III de 2 de Enero de 1609. Murió el 11 de Febrero de 1624 (1).

ANDUJAR, Juan de

Jurado. Ejercía el cargo en 1492 (2).

CAÑIZALES, Alvaro de

El 24 de Marzo de 1492 se dió comisión al bachiller Juan Rodriguez Dorta, alcalde mayor de Sevilla para que conociera sobre "los abusos y fraudes cometidos por Alvaro de Cañizales, promotor fiscal de los bienes pertenecientes a la cámara y fisco en la citada ciudad y su arzobispado". El 15 de Agosto de 1493 se revocó la autorización que el dicho Alvaro de Cañizales tenía "para el cargo de procurador fiscal de bienes ocultos" (3).

COALLA, Juan Jacinto de

Aparece en 1666 como "Agente del Real Fisco deste Santo Oficio". Creemos que podría incluirse entre

(1) AHN, Inq., Legs.2953,2959,2961,3315. Libs.367 fol.129v.,369 fols. 5v.-6v.

(2) AGS, Registro General del sello. Vol IX, nº 2460.

(3) AGS, Registro General del sello. Vol.IX, nº975. Vol.X nº 2177.

los Procuradores del Fisco (4).

COLLADO, Francisco

Familiar y Notario del Santo Oficio (1672). En 1677 servía como Notario del Juzgado de Bienes. El 27 de Marzo de 1685, Diego Sarmiento Valladares le hizo merced del oficio de Procurador del Fisco con 150 ducados de salario al año y con dispensa de las pruebas de oficial, dispensa que le fue otorgada por sus "cortos medios", y que le autorizaba a servir el oficio con las pruebas que tenía hechas para notario "en el interin que pueda hacer las de oficial, y no pudiendo sin ellas despachársele el título, le admitireis al ejercicio del dicho oficio en virtud de esta orden y nombramiento". Sirvió el cargo hasta 1690 en que marchó a la villa de Cumbres como Escribano del Cabildo de dicha villa (5).

GALLEGOS, Juan

Se hace referencia a él como "Solicitador de los negocios desta Inquisición" Creemos que podría incluirse entre los Procuradores del Fisco (6).

(4) AHN, Inq., Leg.3000.

(5) AHN, Inq., Legs.3002,3005,3007,3013.

(6) AHN, Inq., Leg.2999.

GIRONDA, Miguel Bernabé

Contador del número de la ciudad de Sevilla y Notario del Santo Oficio en dicha ciudad. El 8 de Junio de 1701, el Tribunal le nombró "Agente de los negocios del fisco". Creemos que este cargo puede guardar estrecha relación con los Procuradores del Fisco, por cuya razón lo incluimos entre ellos (7).

CONZALEZ DE AVELLANEDA, Antonio

Familiar de Sevilla. Escribano de Relaciones de la Real Audiencia de Sevilla. Sirvió el oficio de Procurador del Fisco desde el mes de Julio de 1652. A decir de los Inquisidores de Sevilla "es hombre muy rico y de muchas contrataciones y que no tiene el oficio de Procurador del Fisco más de para eximirse de la jurisdicción real... y de no pagar alcabalas, pechos ni derechos reales que le importarán cada año más de 1.000 ducados..." Murió el 6 de Junio de 1674 (8).

LOPEZ DE OJEDA, Pedro

Sirvió la receptoría, con carácter de interinidad, los años 1588 a 1590, solicitando el 8 de Noviembre de 1590 que se le concediera la plaza en propiedad, para

(7) AHN, Inq., Legs.3020,3407.

(8) AHN, INq., Legs.2740/C-1,2985/C-1,2986/C-2,2988,3002,3003,3006.
Libs.390 fols.270v.-271r.

lo cual ofreció dar fianzas por valor de 10.000 ducados. Desempeñó el cargo de Procurador del Fisco desde 17 de Septiembre de 1575 (9).

MARQUEZ MENA, Francisco

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 4 de Diciembre de 1693. Licenciado y Presbítero. Capellán del Tribunal en 1689. En 1690 se le encargo servir el oficio de Procurador del Fisco por ausencia del titular, y en 1693 se le dió título de propietario, al haber aceptado Francisco Collado, su antecesor, el cargo de escribano de la villa de Cumbres Mayores (10).

MARQUEZ DE ESTRADA, Francisco

Alguacil de la villa de Castilleja del Campo, cuya vara compró por 200 ducados de vellón. El 7 de Junio de 1674 entró a servir el oficio de Procurador del Fisco, "en interin", por la muerte de Antonio González de Avellaneda. Unos días más tarde, el 18 de Junio, Diego Sarmiento Valladares le hizo gracia de dicho cargo, para que una vez presentadas y aprobadas sus informaciones y satisfecho el derecho de la media anata, se le despachase el título. En 1684, ya había fallecido (11).

(9) AHN, Inq., Legs.2949,2950,2951,2952/C-2.

(10) AHN, Inq., Legs.3012,3015. Libs.395 fol.128r.,396 fol.121v.

(11) AHN, Inq., Legs.2971/C-2,3003,3006,3010. Libs.374 fol.187v.,390 fols.270v.-271r.

MARTIN GADEA, Lucas

✓ Escribano de provincia y del número de la ciudad de Sevilla. En 1695, se le encargó que sirviera el oficio de Procurador del Fisco, durante la enfermedad del titular, D. Francisco Márquez Mena. Posteriormente, sirvió también el oficio de Notario del Juzgado de Bienes. Murió el 30 de Julio de 1707 (12).

MORALES, Diego de

Desempeñaba el cargo en 1525 (13).

QUIROS DE MONTOYA, Juan

Familiar del número de la ciudad de Sevilla. Ejercía el cargo en 1612. En 1650 ya había fallecido (14).

SAN ROMAN Y CODINA, Diego de

El 30 de Agosto de 1696 fue nombrado por los Inquisidores de Sevilla. Procurador del Fisco "en interin" al haber sido promovido el propietario, Lucas Martín Gadea, a Notario del Juzgado de Bienes. El 6 de Noviembre del mismo año, el Inquisidor General Rocaberti le hizo gracia

(12) AHN, Inq., Legs.2955,3015,3016,3020,3023/C-1,3407. Lib.403 fol. 102r.

(13) AHN, Inq., Leg.2951.

(14) AHN, Inq., Legs.2953,2957/C-2,2958,2984/C-1.

del oficio, ordenando que presentara su genealogía y, una vez aprobadas sus informaciones, se le despachase el título (15).

SANCHEZ MALDONADO, Antón

Ejercía como Procurador del Fisco en 1492. En 1493 aparece como "receptor de bienes ocultos" (16).

VEGA GULIARDO, Gonzalo de la

Nombrado por Antonio Zapata el 1 de Agosto de 1628. Familiar y Notario del Santo Oficio. Se le hizo merced del oficio de Portero en 1657. Murió el 7 de Febrero de 1665 (17).

(15) AHN, Inq., Leg.3016. Lib.402 fol.159r.

(16) AGS, Registro General del Sello. Vol.IX. nº 2024. Vol.X. nº2177.

(17) AHN, Inq., Legs.2624/C-2,2965,2973,2978,2986/C-2,2988,2999. Lib. 371 fol.22r.

2.19. NUNCIOS

ARENAS, Alonso de

En Noviembre de 1516 fue revocado de su cargo, nombrándose en su lugar a Bernardino de Villanueva (1).

BOCANEGRA, Jerónimo

Formó parte del Tribunal de Jerez. El 11 de Octubre de 1499 se ordenó al Receptor Luis de Ribamartín que en adelante abonara al dicho Nuncio 20.000 maravedís al año en concepto de salario. Fue revocado de su cargo el 22 de Junio de 1500 (2).

CABRERA DE CESPEDES, Juan

Sirvió el oficio de Nuncio, a la muerte de Juan Calvo de Herrera (1682), por espacio de 4 años. Fue también: Notario del Santo Oficio (1685), Ayudante del Alcaldede de cárceles secretas (1685) y Alguacil del juzgado de bienes (ó Alguacil del fisco). Murió el 22 de Marzo de 1696 (3).

CALDERON, Alonso

Ejerció el cargo antes de 1507, pues en la relación de Cisneros de dicho año se incorporó a su nombre

(1) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 252r.

(2) AHN, Inq., Lib. 572 fols. 37r, 57v.

(3) AHN, Inq., Legs. 3008, 3009, 3010, 3016, 3512/C-1; Lib. 402 fol. 111v.

la palabra "obiit" (4).

CALVO DE HERRERA, Juan

Nombrado por Juan Bautista de Acevedo el 16 de Septiembre de 1606. Desempeñó el cargo hasta su muerte, acaecida el 13 de Diciembre de 1646. Sirvió también de Alcaide de la cárcel de penitencia desde 28 de Abril de 1609 (5).

CALVO DE HERRERA, Juan

Fue nombrado por Diego de Arce y Reinoso el 8 de Septiembre de 1648. Era sobrino de Juan Calvo de Herrera, a quien sucedió en el cargo. Tuvo también los oficios de: Alcaide de la cárcel de penitencia (1648) y Alcaide de cárceles secretas (1649-1650). Murió en Agosto de 1682 (6).

DELGADO, Juan

Aparece desempeñando el cargo en el año 1546. Tenía también el oficio de Portero, aunque es posible que a partir del 20 de Febrero de 1560 sólo desempeñase uno

(4) AHN, Inq., Lib. 572 fol. 131v.

(5) AHN, Inq., Legs. 2624/C-2, 2955, 2972, 2982; Libs. 367 fol. 177r-v, 1082 fols. 3r y ss.

(6) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2983, 2984/C-2, 3009, 3512/C-1; Libs. 378 fols. 67r-v, 70v, 1323 fols. 17r y ss.

de los dos, pues con esa fecha se envió al Consejo una carta sobre la conveniencia y necesidad de nombrar otra persona para uno de los dos oficios, dado el mucho trabajo que el servicio de ambos suponía. Se le facultaba además al dicho Juan Delgado la elección de uno u otro "atento el mucho tiempo que ha que sirve y con poco salario". Murió el 15 de Agosto de 1565 (7).

DOMINGUEZ VICENTE, Juan

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 26 de Enero de 1693. Natural de la Palma. Licenciado y Presbítero. Fue también Alcaide de la cárcel de penitencia (1695). En 1700 contaba 34 años de edad (8).

ESPAÑON, Antonio

Fue nombrado por Gaspar de Quiroga el 10 de Julio de 1581. Había servido el oficio de Receptor, durante dos meses, en la Inquisición de Llerena. En 1587 fue nombrado Portero del Tribunal de Sevilla, cargo que aceptó por excusarse de pagar los alquileres de la casa en que vivía (como portero podía vivir en el Castillo de Triana), en los cuales consumía la mitad de su salario como Nuncio (9).

(7) AHN, Inq., Legs. 2942 Exp. 81, 2943.

(8) AHN, Inq., Legs. 3014, 3015, 3018, 3020, 3407, 3547; Lib. 396 fols. 63v-64r.

(9) AHN, Inq., Leg. 2948; Libs. 357 fol. 241v, 358 fol. 2v.

ESTRADA, Gonzalo de

Nombrado por Fernando de Valdés el 26 de Junio de 1560. Sirvió también como Alcaide de cárceles secretas por la suspensión del oficio y destierro con que fue condenado el Alcaide propietario, Juan Pérez de Alegría. Falleció el 25 de Septiembre de 1564 (10).

GARCIA, Cristóbal

Familiar. Sirvió interinamente el oficio de Nuncio en el año 1579 (11).

GARCIA, Francisco

Fue nombrado por Diego de Espinosa el 26 de Junio de 1570. Sucedió en el cargo a Gonzalo Guerrero. En 1582 ya había fallecido (12).

GUERRA, Jerónimo

Aparece desempeñando el cargo en las ayudas de costa correspondientes a 1647 y 1648 (13).

(10) AHN, Inq., Leg. 2943; Lib. 575 fol. 222r 2ª fol.

(11) AHN, Inq., Legs. 2946 nº 24, 2947.

(12) AHN, Inq., Leg. 2947; Lib. 356 fol. 180v.

(13) AHN, Inq., Leg. 5116/C-4; Lib. 378 fol. 74r-v.

GUERRERO, Gonzalo

Título dado por Fernando de Valdés el 23 de Mayo de 1565. Era ya Familiar cuando se le nombró Nuncio, con carácter interino, tras la muerte de Gonzalo de Estrada (1564). En 1565 se le dió el cargo en propiedad. Murió en 1568 (14).

LOPEZ DE LUNA, Alonso

Familiar. Sirvió como Nuncio en varias ocasiones: en 1596 por haberse roto un brazo el titular, Francisco Pérez Cuervo, y en 1600 por ser este ya muy anciano y estar enfermo. Había ejercido también como Portero y Alcaide de la cárcel perpetua (15).

ORREA, Juan de

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 12 de Mayo de 1685. Sirvió también como Alcaide de la cárcel de penitencia (1686). Fue jubilado del cargo de Nuncio, con 40.000 maravedís de salario al año, el 17 de Junio de 1692. Murió el 5 de Noviembre de 1705 en la feligresía de San Miguel de Rioboo (16).

(14) AHN, Inq., Legs. 2943, 2944; Lib. 575 fol. 337r 2ª fol.

(15) AHN, Inq., Legs. 2951, 2953, 2955, 2956, 3315.

(16) AHN, Inq., Legs. 3011, 3018, 3023/C-1, 3547; Libs. 394 fols. 12v-13r, 395 fol. 173r, 396 fol. 8v.

OSORNO, Fernando de

Natural de Villalba. Bachiller. Presbítero. En Octubre de 1679 declaró estar sirviendo el oficio de Nuncio, por enfermedad de Juan Calvo de Herrera, desde el mes de Mayo. Fue también Abogado de los presos (1672), Portero y Alcaide de la cárcel de Familiares (1675) y Ayudante del Secreto (1689). Falleció el 26 de Agosto de 1709 (17).

PALOMARES, Manuel de

Sirvió interinamente el oficio. En 1681 estaba preso (18).

PEREZ CUERVO, Francisco

Nombrado por Gaspar de Quiroga el 3 de Agosto de 1592. Familiar y Alcaide de la cárcel perpetua del Tribunal de Córdoba. En 1593, y por espacio de un año, se le encomendó el oficio de Alcaide de la cárcel perpetua del Tribunal de Sevilla. No sabía leer ni escribir (19).

(17) AHN, Inq., Legs. 3005, 3007, 3016, 3024, 3407; Lib. 390 fols. 133r, 307v, 324v.

(18) AHN, Inq., Leg. 3009.

(19) AHN, Inq., Legs. 2950, 2951, 2953; Lib. 359 fol. 114r.

SANCHEZ, Cristóbal

Vecino del Puerto de Santa María. Familiar. Portero (1586). En 1587, al ser nombrado Portero Antonio Españón (que desde 1581 tenía el oficio de Nuncio) se le encargó servir el oficio de Nuncio que éste había dejado vacante. En 1591 servía de Alcaide de cárceles secretas (20).

VILLANUEVA, Bernardino de

Fue nombrado por Francisco Jiménez de Cisneros en Noviembre de 1516. Vecino de Sevilla. Hermano del Apotador Villanueva. Sucedió a Alonso de Arenas (21).

(20) AHN, Inq., Legs. 2948, 2949, 2950, 2951.

(21) AHN, Inq., Libs. 572 fol. 252r, 573 fol. 72r.

2.20. PORTEROS

ANAYA, Melchor de

Nombrado el 28 de Junio de 1524. Yerno de Pedro de Miranda, Portero que fue del Tribunal de Sevilla. Sustituyó en el cargo a Rodrigo de Robles (1).

CABELLO, Bartolomé

Aparece en una carta fechada el 10 de Marzo de 1562 en que se indica a los Inquisidores de Sevilla que busquen una persona a propósito para que le sustituya, pues dada su avanzada edad y sordera, no puede servir ya el oficio de Portero (2).

CASINES, Juan

Nombrado Portero del secreto por Fray Antonio de Sotomayor el 6 de Abril de 1639. Familiar. Alcaide de Cárceles de Familiares desde 2 de Mayo de 1639, sin salario. Sirvió interinamente como Alcaide de cárceles secretas (1641-1643), mientras duró la causa seguida contra el Alcaide propietario, Juan de Heredia (3).

(1) AHN, Inq., Lib. 573 fols. 24v y 72r.

(2) AHN, Inq., Lib. 575 fol. 125r.

(3) AHN, Inq., Legs. 2978, 2981, 2985/C-2, 5116/C-3. Libs. 375 fols. 37v-38r. 1082 fols. 3r y ss.

DELGADO, Juan

Sirvió también como Nuncio (1546). El 20 de Febrero de 1560 se escribió al Consejo una carta sobre la necesidad de proveer uno de los dos oficios -nuncio o portero- por el mucho trabajo que suponía tener que atender a ambos, "dejando a la elección del dicho Juan Delgado cual de ellos quiere servir, atento el mucho tiempo que ha que sirve y con poco salario". Murió el 15 de Agosto de 1565 (4).

Diego de ...*

Fue nombrado el 9 de Diciembre de 1524, sucediendo en el cargo a Juan de Zaragoza (5).

ECHEVARRIA, Juan de

Ejerció como Portero del secreto antes de 1673, año en el que servía el oficio de Ayudante del Alcaide de cárceles secretas, del que hizo dejación en 1679 (6).

(4) AHN, Inq., Legs. 2942 Exp. 81, 2943.

(5) AHN, Inq., Lib. 573 Fols. 16r y 31v.

* No figura el apellido.

(6) AHN, Inq., Legs. 3002, 3007.

ESPAÑON, Antonio

Nombrado por Gaspar de Quiroga el 17 de Junio de 1587. Receptor durante dos meses del Tribunal de Llerena desde donde pasó a Sevilla, como Nuncio, en el año 1581. Aceptó el oficio de Portero por excusarse de pagar los alquileres de la casa en que vivía, ya que este oficio le daba la posibilidad de vivir en el castillo de Triana. El 3 de Septiembre de 1587 solicitó la plaza de Nuncio que había quedado vacante en Llerena, pues allí podría vivir "con menor costa" (7).

FLORES, Gonzalo

Hijo de Lázaro Flores Solano, quien renunció el oficio de Portero y el de Alcaide de la Cárcel de Familiares a favor de su hijo, el cual sirvió ambos oficios durante más de 9 años (desde 23.08.1628). Alcaide de cárceles secretas, durante 3 años, por ausencia del propietario. Notario de Secuestros desde 17 de Diciembre de 1638 y Notario del secreto desde 29 de Marzo de 1640. Murió el 25 de Diciembre de 1686 (véase su curriculum completo en las relaciones de Notarios del secreto y de secuestros) (8).

(7) AHN, Inq., Leg. 2948, Libs. 357. fol. 241v, 358 fol. 2v.

(8) AHN, Inq., Legs. 2624/C-2, 2740/C-1, 2966/C-1, 2973, 2975, 2981, 2986/C-2, 2999, 3010, 3011. Libs. 375 fols. 21 rv. y 76v-77r, 394 fol 10v, 1082 fol 3r, 1323 fol. 17r.

FLORES SOLANO, Lázaro

Nombrado el 23 de Julio de 1607 por Juan Bautista de Acevedo. Tomó posesión de su cargo el 27 de Agosto de 1607. Sirvió también como Alcaide de la cárcel de Familiares, oficios ambos -Portero y Alcaide- que renunció en favor de su hijo, Gonzalo Flores, en 1628. En 1625, el Fiscal D. Antonio de Figueroa informaba al Consejo de las descortesías que el dicho Portero cometía con los demás ministros, así como de los cohechos que de ordinario hacía con personas que venían al Tribunal a algún negocio (9).

(9) AHN, Inq., Legs.2955,2956,2960,2962,2966/C-1. Lib.367 fol. 209
r.v.

GARCIA RENDON, Miguel

Nombrado por Gaspar de Quiroga el 7 de Diciembre de 1593. Sucedió a Antonio Españón. Tomó posesión de su cargo el 24 de Enero de 1594. El 27 de Noviembre de 1595, y como consecuencia de ciertos cargos que contra él resultaron en una visita, fue suspendido de su oficio por 2 años y hecho preso en la cárcel de Familiares. En 1597 el Consejo le dispensó el tiempo de condena que creía le quedaba por cumplir y volvió a servir su oficio desde el día 17 de Mayo. Murió el 15 de Julio de 1605 (10).

HEREDIA, Luis de

Hijo de Juan de Heredia y nieto de Alonso Gómez Beltrán, Alcaldes que fueron de cárceles secretas. Sirvió tres años el oficio de Portero del secreto, hasta ser nombrado para dicho cargo, Gonzálo de la Vega Guliardo en 1657 (11).

HEREDIA, Rodrigo

Nombrado Portero del Tribunal de Jerez el 31 de Enero de 1500, en lugar de Pedro de Segovia. Fue revocado de su cargo el 22 de Junio de 1500 (12).

(10) AHN, Inq., Legs. 2951, 2952/C-1 y 2, 2954, 3315. Lib. 359 fol. 181 r.v.

(11) AHN, Inq., Leg. 2988.

(12) AHN, Inq., Lib. 572. fols. 50v -57v.

HERRERA, Garcia de

✓ Fue nombrado el 6 de Julio de 1501 en lugar de Pedro Peña y se le asignó un salario de 15.000 maravedis (13).

HOJEDA, Diego de

Aparece como Portero del Tribunal de Sevilla en una cédula de 27 de Julio de 1500 por la que se mandaba al Receptor Juan Gutiérrez Egas hacer ciertos pagos o mercedes a varios oficiales de dicho Tribunal (14).

LOPEZ DE LUNA, Alonso

Familiar. Sirvió el oficio de Portero, por ausencia del titular Lázaro Flores Solano, desde 31 de Mayo a 27 de Julio de 1611. Desempeñó también de forma interina, los oficios de Nuncio y Alcaide de la cárcel perpetua (15).

LLANOS, Francisco de

Fue nombrado por Adriano de Utrech el 14 de Abril

(13) AHN, Inq., Lib. 572. fol. 66v.

(14) AHN, Inq., Lib. 242. fol. 213 v.

(15) AHN, Inq., Legs. 2951, 2953, 2955, 2956, 3315.

de 1518. Era criado del Infante D. Fernando. En la misma fecha se le nombró también Despensero de los presos. El 26 de Junio de 1521 se nombró a Rodrigo de Robles para que le sucediera, ya que éste se había exonerado del cargo (16).

MIRANDA, Pedro de

Nombrado por Cisneros el 6 de Octubre de 1515. Vecino de Sevilla. Había sido Nuncio del Consejo. Sucedió en el cargo a Lope de Suarez. El 4 de Marzo de 1524 se ordenó que se le dieran a su hija 20.000 maravedís para su sustento (17).

MORENO, Miguel

Ayudante del Alcaide de cárceles secretas. En Noviembre de 1595, al ser suspendido del oficio de Portero Miguel García Rendón, se le encargó servir dicho oficio, en el que estuvo hasta el 17 de Mayo de 1597. En Septiembre de este mismo año se le nombró Despensero de los presos, con carácter de interinidad y hasta que se nombrase un propietario, por haberse despedido del cargo Rodrigo de Lagos (18).

(16) AHN, Ing., Libs. 317. fol 219 r.v, 572 fol 282 v.

(17) AHN, Ing., Libs. 572 fols. 244 v-245r, 573 fol. 19r.

(18) AHN, Ing., Leg. 2951, 2952/C-2.

OSORNO, Fernando de

Fue nombrado Portero del secreto por Diego Sarmiento Valladares el 13 de Febrero de 1675. Bachiller. Presbítero. En 1672 fue nombrado Abogado de los presos, autorizándosele a prestar juramento en la Corte, donde se encontraba. Sirvió también como Alcaide de la cárcel de Familiares (1675), Nuncio (1679) y Ayudante del secreto (1689). Murió el 26 de Agosto de 1709 (19).

OVIEDO, Pedro de

Nombrado por Francisco Jiménez de Cisneros el 27 de Julio de 1510. Era vecino de Valladolid (20).

PATO GOMEZ DE NEIRA, Augusto

Nombrado por el Consejo en sede vacante el 31 de Agosto de 1666. En 1667 servía también como Alcaide de la cárcel de Familiares, y contaba 25 años de edad (21).

(19) AHN, Inq., Legs. 3005, 3007, 3016, 3024, 3407. Lib. 390 fols. 133r. 307v. 324v.

(20) AHN, Inq., Lib. 572 fol 192v.

(21) AHN, Inq., Leg. 3547. Libs. 483 fols. 37v-38r, 1323 fols. 17r. y ss.

PEÑA, Pedro

Nombrado por Fray Diego Deza el 4 de Febrero de 1502. Era vecino de Valladolid (22).

PEÑA, Pedro de

El 6 de Julio del año 1501 se nombró en su lugar a García de Herrera (23).

PEREZ VACA, Jacinto

Clérigo de menores. Deudo del Inquisidor D. Pedro Coco. Notario del Santo Oficio desde 1685. El 11 de Julio de 1698 fue nombrado, por el Inquisidor General Rocaberti, Portero del secreto en ausencias y enfermedades del titular, D. Fernando de Osorno (24).

PORRAS, Fernando de

Ayudante del Alcaide de cárceles secretas. Sirvió el oficio de Portero, a la muerte de Miguel García Rendón, desde el 16 de Julio de 1605 al 27 de Agosto de 1607 (25).

(22) AHN, Inq., Lib. 572 fols. 72r. 208r.

(23) AHN, Inq., Lib. 572. fol. 66v.

(24) AHN, Inq., Legs. 2955, 3013, 3018, 3407. Libs. 403 fols. 26v. 197r. 408 fol. 22v.

(25) AHN, Inq., Legs. 2955, 3315.

RAMOS SAAVEDRA, José

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares, el 12 de Enero de 1672. El 19 de Enero del mismo año se le hizo gracia de Notario del Santo Oficio (26).

ROBLES, Rodrigo

Fue nombrado el 26 de Junio de 1521. Sucedió a Francisco de Llanos. El 28 de Junio de 1524, se le revocó de su cargo (27).

RODRIGUEZ, Baltasar

Nombrado por Fernando de Valdés el 14 de Diciembre de 1565. Familiar. Sucedió a Juan Delgado. Sirvió como Alcaide de cárceles secretas en varias ocasiones. Murió en Octubre de 1586, sucediéndole entonces Antonio Españón (28)

(26) AHN, Inq., Legs. 3001, 3547. Lib: 390. fols. 38v-39r. 300r.v.

(27) AHN, INq., Libs. 317.fol. 219 r.v., 573 fol. 24v.

(28) AHN, Inq., Legs. 2943, 2944, 2945, 2947, 2948. Libs. 357 fol. 241v., 575 fol.349v. 2ªfol.

SANCHEZ, Cristóbal

Vecino del Puerto de Santa María. Familiar. A la muerte de Baltasar Rodríguez (Octubre de 1586), y hasta el nombramiento de Antonio Españón (Junio 1587) se le encargó servir el oficio de Portero. Fue también Nuncio y Alcaide de cárceres secretas (29).

SEGOVIA, Pedro de

Formó parte del Tribunal de Jerez. El 31 de Enero de 1500 fue nombrado Portero de la "Inquisición de la provincia de León" (30).

SUAREZ, Lopez de

Ejerció el cargo antes de 1515. El 6 de Octubre de dicho año fue nombrado "carcelero" del Tribunal de Valladolid (31).

TOSCANO, Gaspar

Sirvió el oficio de Portero, por prisión del

(29) AHN, INq., Legs. 2948, 2949, 2950, 2951.

(30) AHN, Inq., Lib.572 fol. 50v.

(31) AHN, Inq., Lib.572 fols. 244v-245r.

titular, Antonio Españón, desde 1 de Agosto de 1592 hasta 1 de Marzo de 1593, habiéndole pagado por sus servicios 11.666 maravadis (32).

VEGA GULIARDO, Gonzálo de la

Desempeñaba el cargo de Portero del secreto en 1657. Familiar y Notario del Santo Oficio. Procurador del Fisco, por título del cardenal Zapata de 1 de Agosto de 1628. Murió el 7 de Febrero de 1665 (33).

ZARAGOZA, Juan de

Nombrado el 8 de Enero de 1524. Sucedió a Pedro de Miranda. El 9 de Diciembre ya había fallecido, nombrándose en su lugar a Diego de.....* (34).

(32) AHN, Inq., Leg. 2951.

(33) AHN, Inq., Legs. 2965, 2973, 2978, 2986/C-2, 2988, 2999. Lib. 371 fol. 22r.

(34) AHN, Inq., Lib. 573 fols. 16r. 31v.

* No figura el apellido.

2.21. MEDICOS

AISA, Miguel Antonio de

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 13 de Mayo de 1673. Familiar. Doctor. Murió el 18 de Septiembre de 1700 (1).

ANDINO, Francisco de

Graduado de Doctor en Medicina por la Universidad de Sevilla. Cirujano del Tribunal por título de Gaspar de Quiroga de 3 de Febrero de 1576. Figura como Médico entre los años 1584 y 1592. El 27 de Julio de este último año desistió del mismo por encontrarse viejo y enfermo y a partir de entonces sólo desempeñó el oficio de cirujano. Murió a principios de 1595 (2).

CUEVA, Dr.

Médico del Tribunal en 1568. Era también cirujano (3).

FIGUEROA, Francisco de

Nombrado por Bernardo Sandoval y Rojas el 11 de Enero de 1618. Doctor. Familiar y vecino de Sevilla.

(1) AHN, Inq., Legs.2740,3006,3009,3020,3547; Libs.384 fol.3v.,390 fols.15r. y 163r.-v.,408 fol.177v.

(2) AHN, Inq., Legs.2946,2947,2948,2950,2951,3315.

(3) AHN, Inq., Leg.2944.

Sucedió en el cargo al Dr. Francisco Mejia (4).

GRANADO, Alonso

Nombrado por Diego de Arce y Reinoso el 12 de Noviembre de 1655. Doctor. Catedrático de Prima de la Universidad de Sevilla (5).

JIMENEZ, Jacinto

Doctor. Médico en 1646. No percibía salario (6).

JIMENEZ DE TORRES, Francisco

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 20 de Agosto de 1639. Doctor. Catedrático de Método de la Universidad de Sevilla. Tenía hechas y aprobadas sus informaciones para Familiar del Santo Oficio, pero no se le había despachado el título, pruebas que el Consejo consideró suficientes para nombrarle Médico Ad Honorem del tribunal de Sevilla (7).

(4) AHN, Inq., Legs.2951,2957/C-2; Libs.361 fol.141r.,366 fol.132r.v.

(5) AHN, Inq., Legs.3000,3547; Lib.381 fol.171r.v.

(6) AHN, Inq., Leg.2981.

(7) AHN, Inq., Legs.2974,2978; Lib.375 fol.52v.

LEON BONIFAZ, Francisco de

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 14 de Julio de 1673. Doctor. Alguacil de la villa de Manzanailla por título de Diego Sarmiento Valladares de 13 de Mayo de 1673. El 27 de Julio del mismo año juró su cargo de Médico supernumerario del Tribunal de Sevilla, cargo que sirvió sin salario hasta la muerte del Doctor Miguel de Aisa acaecida el 18 de Septiembre de 1700 (8).

MANCEBO AGUADO, Pedro

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 17 de Noviembre de 1633. Familiar. Doctor. Había sido Catedrático de la Universidad de Valencia, y en 1639 desempeñaba la Cátedra de Prima de la Universidad de Sevilla. Entre sus muchas obras escritas cabe destacar "De Melancolia e Hipocondría", dedicada al Conde Duque de Olivares. En 1646 declaró haber servido al Santo Oficio 25 años como Familiar, y más de 13 como Médico y, hallándose enfermo, solicitó que se le concediera la jubilación con los gajes enteros (9).

(8) AHN, Inq., Legs.2955,3006,3011,3018,3020,3547; Libs. 390 fols. 163v.-164r., 189r., 408 fol.177v.

(9) AHN, Inq., Legs.2969,2974,2981. Libs.374 fols.57v.-58r., 1082 fol.3r.

MARCER, Pedro de

Nombrado por Antonio Zapata el 29 de Junio de 1629. Doctor. Se le despachó título de Médico de la Inquisición de Sevilla, con un salario de 3.000 maravedis (10).

MEJIA TELLO, Francisco

Nombrado por Juan Bautista de Acevedo el 14 de Septiembre de 1605. Hijo del Dr. Juan Rodríguez de Espinosa. Médico del Santo Oficio y a quien sucedió en el cargo. Doctor en Medicina por la Universidad de Sevilla. Era también cirujano, y había ejercido su profesión durante diez años en Sevilla, en Triana. Murió el 16 de Octubre de 1617 (11).

MORENO, Gaspar

Asistía en 1698 en las ausencias y enfermedades del titular D. Francisco de León Bonifaz. No cobraba salario (12).

(10) AHN, Inq., Lib.371 fol.81v.

(11) AHN, Inq., Legs.2954,2957/C-2,3315. Lib.367 fol.129r.

(12) AHN, Inq., Legs.2955,3407. Lib.403 fol.222v.

OBREGON, Juan de

Nombrado por Diego de Arce y Reinoso el 21 de Junio de 1652. Doctor. Cobraba el cincuenta por ciento del salario, pues el otro cincuenta por ciento lo percibía el Dr. Diego Valverde (13).

RODRIGUEZ DE ESPINOSA, Juan

Nombrado por Gaspar de Quiroga el 9 de Febrero de 1593. Familiar. Doctor. Tomó posesión el 1 de Marzo de 1593. Murió el 16 de Mayo de 1604 (14).

VALVERDE OROZCO, Diego

Nombrado por Antonio Zapata el 12 de Junio de 1629. Doctor. Tomó posesión el 18 de Junio. Cobraba la mitad del salario (4.000 maravedis), pues la otra mitad la percibía el Dr. Mancebo Aguado (15).

VEGA, Gonzalo de la

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 8 de Noviembre de 1639. Doctor. En 1652 solicitó su puesto

(13) AHN, Inq., Legs.2740/C-1, 2984/C-2, 2985/C-2,3000,3547. Libs. 378 fol.139r.v., 1323 fol.17r.

(14) AHN, Inq., Legs.2947,2951,2953,3315. Lib.359 fol.131v.

(15) AHN, Inq., Legs.2740/C-1,2974,2978,2981,2984/C-2. Libs.371 fol. 77v., 374 fols.57v.-58r., 1082 fol.3r., 1323 fol.17r.

el Dr. Juan de Obregón, pues a decir de éste, el Dr. Gonzalo de la Vega no se ocupaba de los asuntos del Tribunal "por tener un oficio de su Majestad en la Casa de la Moneda que le vale más de 6.000 ducados y todos los días asiste en ella desde la mañana hasta la noche" (16).

ZAMUDIO DE ALFARO, Andrés

Nombrado por Gaspar de Quiroga el 1 de Febrero de 1576. Doctor. Médico de Cámara de su Majestad (1581). En 1568 escribió un libro llamado "Tratado de Peste" (17).

(16) AHN, Inq., Legs.2981,2984/C-2,2985/C-2.

(17) AHN, Inq., Legs.2946,2947.

PIKE, Ruth - Aristócratas y Comerciantes. La Sociedad Sevillana en el s.XVI. Barcelona 1.978.

2.22. CIRUJANOS

ANCONA, Dr.

Ejerció el cargo antes de 1631, pues en ese año, estando ya difunto, fue nombrado en su lugar Alonso Travieso de Gallegos (1).

ANDINO, Francisco de

Nombrado por Gaspar de Quiroga el 3 de Febrero de 1576. Graduado de Doctor en Medicina por la Universidad de Sevilla. Posteriormente, fue nombrado también médico del Tribunal, en cuyo cargo estuvo hasta el 27 de Julio de 1592 en que por encontrarse viejo y enfermo desistió de su oficio de médico y se quedó solo con el de cirujano. Murió a principios de 1595 (2).

BAGUER, Gerardo

Ejercía el cargo en el año 1623 (3).

BUSTILLOS, Hilario

Fue nombrado cirujano interino (el 6 de Septiembre de 1688), a la muerte del Ldo. Gaspar de Ribera Velasco. Desempeñó el cargo hasta su muerte acaecida en octubre de 1702 (4).

(1) AHN, Inq., Lib. 371 fols. 10v-11r 2ª fol.

(2) AHN, Inq., Legs. 2946, 2947, 2948, 2950, 2951, 3315.

(3) AHN, Inq., Leg. 2964.

(4) AHN, Inq., Legs. 3013, 3015, 3018, 3020; Libs. 395 fol. 76r, 407 s/f.

CACHAPERO DE AREVALO, Pedro

Doctor. Familiar. Servía el oficio de cirujano
- sin salario - en el año 1617 (5).

CUESTA, Juan de la

Licenciado. Sirvió como cirujano desde 1657 por
nombramiento del Tribunal y desde 2 de Diciembre de 1664
por título del Inquisidor General Diego de Arce y Reino-
so (6).

CUEVA, Dr.

Ejercía como médico y cirujano en el año 1568
(7).

GALVEZ, Diego de

Era Familiar del Tribunal de Sevilla. Desde 17
de Abril de 1625 tuvo el oficio de barbero y cirujano su-
pernumerario del Santo Oficio (8).

(5) AHN, Inq., Legs. 2957/C-2, 2964.

(6) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2999, 3547; Libs. 384 fols. 116v-117r,
1323 fols. 17r y ss.

(7) AHN, Inq., Leg. 2944.

(8) AHN, Legs. 2964, 2965; Lib. 369 fol. 180r-v.

GOMEZ HIDALGO, Alonso

Fue nombrado por el Tribunal, con caracter interino, el 20 de Octubre de 1702. Sucedió en el cargo a Hilario Bustillo. En 1705 ya había fallecido (9).

NIETO QUEBRADO, Francisco

Bachiller de Artes y Filosofia por la Universidad de Sevilla. Licenciado. En 1643 declaró que servía el oficio desde hacía treinta años, sin salario ni ayuda de costa y solicitó, en pago de sus servcios, que se le hiciera merced de una notaría para su hijo, Gaspar Nieto de Vargas (10).

RIVERA VELASCO, Gaspar de

Licenciado. Ejercía el cargo en el año 1679. En 1688 ya habia fallecido, sucediéndole Hilario Bustillos (11).

TRAVIESO DE GALLEGOS, Alonso

Nombrado por Antonio Zapata el 9 de Noviembre

(9) AHN, Inq., Leg. 2955; Lib. 407 s/f.

(10) AHN, Inq., Legs. 2964, 2978.

(11) AHN, Inq., Legs. 3007, 3010; Lib. 395 fol. 76r.

de 1631. Sucedió al Dr. Ancona. El 12 de Octubre de 1656 solicitó la jubilación (12).

(12) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2967/C-1; Libs. 371 fols. 10v-11r 2ª fol., 381 fol. 76r, 1082 fol. 3r, 1323 fols. 17r y ss.

2.23 BARBEROS

GALVEZ, Diego de

✓ Era Familiar del Tribunal de Sevilla. Barbero y cirujano supernumerario del Santo Oficio desde 17 de Abril de 1625 (1).

GOMEZ DEL BARCO, Melchor

Barbero en 1575. En 1579 ya había fallecido (2).

JIMENEZ, Alonso

Familiar del Tribunal de Sevilla. Barbero en el año 1595 (3).

REYES, Gaspar de los

Familiar. Barbero en el año 1579 (4).

(1) AHN, Inq., Legs.2964,2965. Lib.369 fol.18Or.v.

(2) AHN, Inq., Legs.2945,2946.

(3) AHN, Inq., Leg.2951.

(4) AHN, Inq., Leg.2946.

2.24. PROVEEDORES DE PRESOS

BAÑOS, Hernando de

Desempeñaba el oficio en el año 1603 (1).

BERDUGO, Santiago

Figura como Proveedor de los presos en 1613
(2)

CABRERA, Eusebio Cirilo de

Ayudante del Alcaide de cárceles secretas
a la muerte de su padre Juan Cabrera de Céspedes (1696).
Proveedor de los presos en 1705 (3).

ESTEPA, Andrés de

Proveedor de los presos en 1591. Sirvió tam-
bién como Alcaide de cárceles secretas a la muerte de
Cristóbal Sánchez (4).

GARCIA DE LEON, Juan

Proveedor de los presos en 1644 (5).

(1) AHN, Inq., Leg.2954.

(2) AHN, Inq., Leg.2956.

(3) AHN, Inq., Legs.3016,3407.

(4) AHN, Inq., Legs.2950,2951.

(5) AHN, Inq., Leg.2979/C-2.

JERONIMO, Miguel

Despensero de los presos en 1587 (6).

LAGOS, Rodrigo de

Sirvió el oficio antes del 4 de Septiembre de 1597. fecha en que los Inquisidores de Sevilla avisaban al Consejo de que el susodicho había dejado el oficio diciendo "que por el poco salario y carestía del tiempo, no se puede sustentar"(7).

LLANOS, Francisco de

Nombrado por Adriano de Utrecht el 14 de Abril de 1518. Era criado del Infante D. Fernando. En la misma fecha se le nombró también Portero del Tribunal (8).

MARQUEZ, Francisco

Proveedor de los presos en 1658 (9).

MORENO, Miguel

Había servido antes como Ayudante del Alcaide

(6) AHN, Inq., Leg.2948.

(7) AHN, Inq., Leg.2952/C-2.

(8) AHN, Inq., Lib.572. fol.282v.

(9) AHN, Inq., Legs.2989,3594.

de cárceles secretas (1595) y Portero (1595-1597). En Septiembre de 1597 fue nombrado Despensero de los presos de forma interina y hasta que se nombrara un propietario, por haberse despedido de dicho oficio Rodrigo de Lagos (10)

POSADAS, Pascual de

Proveedor de los presos en 1660 (11).

SANCHEZ DE MORALES, Juan

Proveedor de los presos en 1579 (12).

TINAJERO, Juan

En 1683 desempeñaba el oficio de Ayudante del Alcaide de cárceles secretas y en 1686 el de Proveedor de los presos (13).

(10) AHN, Inq., Legs.2951,2952/C-2.

(11) AHN, Inq., Leg.2993.

(12) AHN, Inq., Legs.2946,2947.

(13) AHN, Inq., Legs.3009,3011.

2.25. CAPELLANES

GALAN FLORIN, Juan

Licenciado. Presbítero. Era Notario de la ciudad de Sevilla. Capellán del Tribunal en 1705 (1).

MARQUEZ MENA, Francisco

Licenciado y Presbítero. Capellán en 1689. En 1693 fue nombrado Procurador del Fisco (2).

MORENO, Andrés

Licenciado. Capellán del Tribunal en 1651. Sirvió durante algún tiempo como Alcaide de cárceles secretas. El 6 de Julio de 1694, Diego Sarmiento Valladares le otorgó título de jubilación con 6.000 maravedís de salario al año (3).

OLMO, Martín del

Licenciado. Capellán del Tribunal en 1613 (4).

OVANDO Y TORRES, Juan de

Licenciado. Capellán del Tribunal en 1665 (5).

(1) AHN, Inq., Leg.3407.

(2) AHN, Inq., Legs.3012,3015.

(3) AHN, Inq., Legs.2984/C-2, 2985/C-2., Lib.396 fol.192r.v.

(4) AHN, Inq., Leg.2956.

(5) AHN, Inq., Leg.2999.

PEREZ DE LEON, Domingo

Capellán en 1667. Receptor en 1690 Véase su currículum en la relación de Receptores (6). ✓

SOLANO, Ldo.

Licenciado. Honesta Persona del Santo Oficio. Capellán del Tribunal en 1620 (7).

VILLARAN, Alonso de

Licenciado. Capellán del Tribunal en 1672. Honesta Persona del Santo Oficio en 1677 (8).

(6) AHN, Inq., Legs.3005,3010,3014,3020,3547. Libs.394 fol.4r., 395 fols.159r.-160v.

(7) AHN, Inq., Leg.2958.

(8) AHN, Inq., Leg.3005. Lib.390 fol.111r.v.

2.26. DEPOSITARIOS DE PRETENDIENTES

AMAYA, Tomás de

Licenciado. Presbítero. Alcaide interino de cárceles secretas en 1681. Depositario de maravedis "en interin" antes de 1694 (1).

AVILA AGUIRRE, Francisco de

Familiar (1631). Depositario de maravedís entre los años 1627 y 1640 (2).

CORREA DE QUESADA, Antonio

Nombrado por Juan Tomás de Rocaberti el 28 de Abril de 1699. Natural y vecino de Sevilla. Mercader. Familiar de la villa de Espartinas por título de 5 de Junio de 1697. Compró el oficio de Depositario de Pretendientes de Pedro Sánchez Riscos (quien había resultado alcanzado en 20.581 reales), en 12.000 reales (3).

LORA, Francisco

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 1 de Septiembre de 1640. Familiar. Compró el oficio, por 3 vidas, en 4.500 ducados de plata con facultad de poder llevar el dos por ciento de todos los maravedís que entran en su poder. Murió el 17 de Junio de 1642 (4).

(1) AHN, Inq., Legs. 3008, 3009, 3015.

(2) AHN, INq., Legs.2967/C-2,2968,2978.

(3) AHN, Inq., Legs.3017,3019,3407,3547; Lib.404 fols.27r.-28r.

(4) AHN, Inq., Legs.2975,2977,3547; Lib.375 fol.89r.v.

LORA, Francisco de

Nombrado por Fray Antonio de Sotomayor el 25 de Marzo de 1643. Sobrino de Francisco de Lora, Familiar y Depositario de maravedís del Tribunal de Sevilla, a quien sucedió en segunda vida en la Depositaria de Pretendientes. Fue Alguacil Mayor de la villa de Villafranca de la Marisma, cuya vara compró en 350 ducados, teniéndola que vender, por deudas, en 1657 (5).

MEDINA, Gaspar de

Notario del Santo Oficio en la ciudad de Sevilla en 1651. Figura como Depositario de maravedís en 1672 (6).

MEDINA, Mateo de

Desempeñó el cargo hasta 1626, sucediéndole en 1627, Francisco de Avila Aguirre (7).

RIVEROLA, Francisco

Nombrado por Diego de Arce y Reinoso el 15 de Enero de 1658. Veinticuatro de Sevilla. Hijo de Esteban

(5) AHN, Inq., Legs.2971/C-2,2977; Lib.375 fols.72r. y 256v.-257v.

(6) AHN, Inq., Legs.2984/C-2, 3002.

(7) AHN, Inq., Leg.2978.

de Riverola, a quien sucedió, en segunda vida, en la vara de Alguacil Mayor de la villa de Chucena. En 1656 pujó el oficio de Depositario de Maravedís que Francisco de Lora, su antecesor, se había visto obligado a vender. Con motivo de esta puja, y antes de su remate, los Inquisidores informaban favorablemente al Consejo sobre su persona: "caballero principal y noble..., y (en) lo personal es muy bueno por ser muy ajustado y de virtud..." y añadían que gozaba de unas rentas de 6.000 ducados y que no hacía mucho tiempo que había heredado más de 70.000 ducados "en dineros y rentas"(8).

SANCHEZ RISCOS, Pedro

Nombrado por Diego Sarmiento Valladares el 12 de Agosto de 1672. Alguacil Mayor de la villa de Algarrobo desde 1670. El oficio de Depositario de maravedís había sido comprado en 1640 por Francisco de Lora, a quien sucedió, en 1643, su sobrino también llamado Francisco de Lora. Este, viéndose envuelto en una serie de deudas, tuvo que vender el oficio, rematándose entonces, lo que restaba de la segunda y la tercera vida, en Francisco de Riverola, a cuya muerte le sucedió Doña Teresa de Arriola, quien nombró para la tercera vida a Pedro Sánchez

(8) AHN, Inq., Legs.2971/C-2,2987/C-2,2988; Libs.378.fol.121r.,381 fols.180v.-181v.

Riscos. En 1698, habiendo sido alcanzado en sus cuentas el dicho Pedro Sánchez Riscos, en 20.581 reales y 1 maravedí, se despachó mandamiento de ejecución contra sus bienes, poniéndose a la venta el oficio de Depositario de maravedís que fue comprado en 12.000 reales por Antonio Correa de Quesada (9).

VAZQUEZ ROLDAN, Juan de la Cruz

Figura como Depositario de maravedís en 1656
(10).

(9) AHN, Inq., Legs.3002,3009,3011,3019,3547; Libs. 389 fols.53v.-54r., 390 fols.98r.-99r. y 108v.-109v.

(10) AHN, Inq., Leg.,2987/C-1

2.27. ABOGADOS DE PRESOS

ADAN DE LA PARRA, Juan

Licenciado. Abogado de la Real Audiencia de Sevilla. Juró el cargo el 20 de Octubre de 1624 (1).

ALFARO, Ldo.

Abogado de los presos en 1567 y Abogado del Fisco en 1577 (2).

BARGAS, Dr.

Ejerció el ^{3o} cargo antes del año 1619 (3).

BERNAL CARRILLO, Ginés

Doctor. Abogado de los Reales Consejos desde 1624. Abogado de presos en 1637. Fue tambien Abogado del Fisco y Juez de Bienes (1657). Murió en Agosto de 1667 (4).

(1) AHN, Inq., Lib. 1338, fol. 109r.

(2) AHN, Inq.,, Legs. 2944, 2945, 2946.

(3) AHN, Inq., Leg. 2957/C-1.

(4) AHN, Inq., Legs. 2624/C-2, 2986/C-1, 2988. Libs. 387 fols. 98r-99v, 1323 fols. 17r y ss.

BERNAL DE LA PEÑA, Diego

Licenciado. Abogado de presos en 1659. Beneficiado de la iglesia parroquial del Puerto de Santa María. Comisario del Santo Oficio en dicha ciudad (1677). En 1680 ya había fallecido (5).

BLAZQUEZ, Tomás

Ejercía el cargo en el año 1641 (6).

BRAVO, Sancho

Ejercía el cargo en el año 1632 (7).

CABALLERO DE LOS OLIVOS, Juan

Licenciado. Presbítero. Honesta Persona del Santo Oficio. Abogado de presos en 1640. Notario Supernumerario de Sanlúcar de Barrameda (1640). Comisario de dicha ciudad (1653). Receptor del Tribunal de Sevilla por título de Felipe IV, de 11 de Diciembre de 1656 (8).

(5) AHN, Inq., Leg. 3005. Libs. 381 fol. 288v, 383 fol. 6v, 392 fol. 36v.

(6) AHN, Inq., Leg. 2976.

(7) AHN, Inq., Leg. 2968.

(8) AHN, Inq., Legs. 2975, 2985/C-2, 2987/C-2, 2988, 3547. Lib. 381 fols. 86v - 88v.

CABRERA, Fabián de la

Licenciado. Abogado de presos en 1660. Abogado del Fisco (1671). Juez de Bienes (13.7.1677). Fiscal del Tribunal de Granada (2.9.168). Fiscal de Sevilla (16.8.1682) e Inquisidor de dicho Tribunal (26.9.1683). Visitador de la Inquisición de Llerena y Fiscal electo del Consejo. Murió el 29 de Agosto de 1697 (9).

CARRILO DE GALLEGOS, Hernán

Licenciado. Presbítero. Abogado de presos antes de 1619, año en que se le nombró Abogado del Fisco, en lugar del Licenciado Montiel Maldonado (10).

COVARRUBIAS Y LEIVA, Antonio

Licenciado. Ejercía el cargo en 1627 (11).

(9) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 3001, 3005, 3007, 3008, 3009, 3017, 3020, 3512/C-1, 3547. Libs. 387 fol. 118v, 390 fol. 27r-v, 391 fols. 125r-126r, 392 fol. 101r-v, 393 fols. 36r-v y 108v-109v. AHN, Microfilms, Caja 1579. Microfilms de Documentos del Archivo de la Universidad de Valladolid.

(10) AHN, Inq., Legs. 2957/C-1 y 2, 2958, 2965. Lib. 368 fol. 11r.

(11) AHN, Inq., Leg. 2964.

CURIEL Y TEJADA, Luis Francisco

Licenciado. Abogado de presos en 1682. Abogado de los Reales Consejos. Auditor General de Guerra de la ciudad de Sevilla (1686). Abogado del Fisco, por título de Diego Sarmiento Valladares, de 22 de Noviembre de 1683. Alcalde Mayor de Cádiz en 1696. Consultor, por gracia de Baltasar de Mendoza, en 1700 (12).

ECHAIDE CARRASCAL, Martín Bernardo

Nació en Sevilla en torno a 1650. Hijo de Martín Carrascal de Prado, Notario de Secuestros, a quien sucedió en el cargo - por título de Diego Sarmiento Valladares de 26 de Febrero de 1678 -, en tercera vida. Cursó estudios de Cánones y Leyes en la Universidad de Sevilla, en donde se graduó de Bachiller en Cánones. Ejerció como Abogado de presos en 1679. Murió el 16 de Febrero de 1700 (13).

FERNANDEZ DE CASTRO, Francisco

Licenciado. Notario del Santo Oficio en Sanlú-

(12) AHN, Inq., Legs. 3009, 3011, 3012, 3016, 3017, 3020, 3547. Libs. 393 fols. 26v, 51r-v, 148r-v, 402 fol. 128v, 408 fols. 220v-221r.

(13) AHN, Inq., Legs. 2740/C-2, 2955, 3006, 3017, 3020, 3547. Lib. 391 fols. 167v, 168v.

car de Barrameda. Ejerció como Abogado de los presos en el año 1643 (14).

FERNANDEZ DE VALENZUELA, Luis

Licenciado. Alcalde Mayor de Carmona. Sirvió como Abogado de los presos desde Agosto de 1686. En 1694 permanecía aún en el cargo (15).

GALVEZ, Rodrigo de

Licenciado. Abogado de la Real Chancillería de Granada. Fue gobernador en la ciudad de Gandía, asistente en la villa de Marchena y corregidor en las villas de Mairena, Guadajoz, Pruna y Algamitas. El 25 de Febrero de 1698 Juan Tomás de Rocaberti le concedió la gracia de Abogado de los presos, cargo que aún ejercía en 1705. Era vecino de Cádiz y fue auditor de guerra en dicha ciudad (16).

(14)AHN, Inq., Leg. 2978.

(15)AHN, Inq., Legs. 3017, 3020. Lib. 408 fol. 52r.

(16)AHN, Inq., Legs. 3018, 3407. Lib. 403 fol. 127v.

GILES PRETEL, Juan

Licenciado. Abogado de la Real Audiencia y Consultor del Tribunal de Sevilla. Había sido catedrático de vísperas de Leyes en la Universidad de Toledo y Juez Fiscal en la Audiencia de la Contratación de Sevilla (1640-1641). Abogado de presos en 1643, año en que solicitó que se le hiciera merced del oficio de Juez de bienes confiscados, que ofrecía servir sin salario alguno, oferta que fue rechazada por el Consejo (17).

GIRON DE RIOJA, Mateo

Doctor. Sobrino de Francisco de Rioja, Inquisidor del Tribunal de Sevilla. Ejerció como Abogado de presos en el año 1640 (18).

GOMEZ BUTRON, Fernando

Abogado de presos en 1636. El 9 de Septiembre de dicho año se le hizo gracia de la comisaría de la ciudad de Medina Sidonia, de donde era vecino (19).

(17) AHN, Inq., Leg. 2978.

(18) AHN, Inq., Leg. 2985/C-1.

(19) AHN, Inq., Leg. 2624/C-2 nº 174. Lib. 374 fol. 191r.

GOMEZ DE MEDINA, Juan

Doctor. Presbítero. Ejerció como Abogado de presos en 1634 (20). ✓

GONZALEZ DE ROJAS, Pedro

Licenciado. Abogado de la Real Audiencia de Sevilla. Abogado de los presos en 1628 (21).

GRADO, Juan de

Doctor. Abogado de los presos en 1577 (22).

HIDALGO DE QUINTANA, Rodrigo

Licenciado. Había sido Notario del Santo Oficio del Tribunal de Murcia. Abogado de los presos en 1632, año en el que el Inquisidor General Antonio Zapata pidió a los Inquisidores de Sevilla que le despacharan el título de Comisario de dicha ciudad "no obstante que haya otros dos comisarios en ella" (23).

(20) AHN, Inq., Leg. 2970/C-2.

(21) AHN, Inq., Leg. 2965.

(22) AHN, Inq., Leg. 2947 nº 79.

(23) AHN, Inq., Lib. 371 fol. 45r-v 2ª fol.

INFANTE, Juan

Ejercía como Abogado de presos en el año 1658 (24).

LUNA, Miguel de

Licenciado. Abogado de la Chancillería de Granada y de la Real Audiencia de Sevilla. Sirvió, durante algunos años, a Su Majestad como auditor y asesor de la armada real del mar océano y de la armada de la guardia de la carrera de Indias. Abogado de presos en 1638, año en el que solicitó se le hiciera merced de un puesto de consultor, gracia que fue concedida por el Consejo el 12 de Octubre de dicho año (25).

LUQUE, Sebastián de

Abogado de presos en 1700. Entre los funcionarios del Tribunal, aparece un Sebastián de Luque, desempeñando los oficios de Notario del Juzgado (1687-1695), y de Notario de Secuestros (1700). Ignoramos si se trata de la misma persona (26).

(24) AHN, Inq., Leg. 2989.

(25) AHN, Inq., Legs. 2973, 2982.

(26) AHN, Inq., Lib. 408 fol. 144r.

MAESTRE Y QUIROGA, José

Licenciado. Abogado de los Reales Consejos. Ejerció como Abogado de los presos durante catorce años, y otros tres años más como Abogado del Fisco. En 1697 fue nombrado Alcalde Mayor de la ciudad de Antequera, año en el que también, se le hizo gracia de Consultor del Tribunal de Llerena (27).

MELGAR, Ldo.

Licenciado. Ejerció como Abogado de los presos antes de 1619 (28).

MELGAREJO, Zoilo

Licenciado. Canónigo de la Colegial de San Salvador de Jerez de la Frontera. Fue admitido a pruebas el 16 de Diciembre de 1641, prestando juramento y despachándosele el título el 14 de Enero de 1642. Unos meses más tarde, el 12 de Mayo, se redactó un memorial contra su persona en el que se decía que tenía ascendencia judía (29).

(27) AHN, Inq., Leg. 3017. Lib. 403 fols. 22r y 47 v.

(28) AHN, Inq., Leg. 2957/C-1.

(29) AHN, Inq., Leg. 2977.

MENDOZA, Carlos de

Relator de la Real Audiencia. Abogado de presos en 1677. Sirvió también el oficio de Abogado del Fisco (30).

MENDOZA CEBADA, Pedro

Abogado de presos en 1676. Racionero de la Santa Iglesia de Cádiz. En 1677 ejercía el oficio de Comisario en dicha ciudad (31).

MONEBA DE LA CUEVA; Basilio José

Licenciado. Abogado de la Real Audiencia de Sevilla. Fue recibido como Abogado de presos el 24 de Abril de 1694. En 1696, fue nombrado Abogado del Fisco, con todo el salario. En 1698 se despidió de su oficio y marchó a residir a la ciudad de Cuenca con título de Visitador de aquel obispado (32).

MONEBA DE LA CUEVA, Francisco

Hermano de D. Basilio José Moneba de la Cueva,

(30) AHN, Inq., Legs. 3005, 3010.

(31) AHN, Inq., Legs. 3004, 3005, 3007.

(32) AHN, Inq., Legs. 3017, 3018, 3019. Libs. 402 fol. 128v, 403 fols. 113v-114r, 404 fol. 15v.

Abogado de presos y del Fisco. Alcalde Mayor en la villa de Dos Hermanas. El 23 de Febrero de 1699, los Inquisidores de Sevilla informaron al Consejo de que se le había nombrado Abogado de los presos, porque solo había uno (33).

MONTIEL MALDONADO, Gonzalo

Licenciado. Familiar. Abogado de la Real Audiencia de Sevilla. Abogado de presos en 1605. El 9 de Septiembre de 1606 fue nombrado Abogado del fisco, cargo al que más tarde añadiría los de Juez de bienes confiscados (1618) y Consultor (1630). Murió el 17 de Enero de 1631 (34).

MORENO, Alonso

Licenciado. Canónigo de la Colegial de San Salvador de Sevilla. Abogado de presos en 1630, año en el que solicitó ser admitido por Calificador (35).

MORENO DE CUADROS, Juan

Licenciado. Abogado de presos en 1631 (36).

(33) AHN, Inq., Leg. 3019.

(34) AHN, Inq., Legs. 2953, 2954, 2957/C-1, 2967. Libs. 366 fols. 8v-9r, 367 fol. 174r.

(35) AHN, Inq., Leg. 2967/C-1.

(36) AHN, Inq., Leg. 2967/C-2.

OLIVARES, Luis de

Abogado de presos en 1675 (37).

OLIVER, Juan de

Bachiller por la Universidad de Salamanca, y Licenciado y Doctor por la de Sevilla. Abogado de presos en 1650. En 1657 fue nombrado Abogado del Fisco, pasando, en 1667, a desempeñar la judicatura de bienes. (Véase su curriculum en la Relación de Jueces de Bienes) (38).

ORTIZ DE PINEDA, Ldo.

Abogado de presos en 1597 y Abogado del Fisco en 1600. Murió el 16 de Mayo de dicho año (39).

OSORNO, Fernando de

Natural de Villalba. Bachiller. Presbítero. Por carta del Inquisidor General Diego Sarmiento Valladares,

(37) AHN, Inq., Leg. 3004.

(38) AHN, Inq., Legs. 2740/C-1, 2987/C-1, 2993, 2995, 3002. Libs. 387 fols. 26v, 111v-112r, 390 fol. 220r, 1323 fols. 17r y ss.

(39) AHN, Inq., Legs. 2952/C-2, 2953.

de 13 de Diciembre de 1672, se le autorizó a prestar juramento en la Corte, donde se encontraba. Desempeñó también los siguientes cargos: Portero del secreto y Alcaide de la cárcel de Familiares (1675), Nuncio (1679) y Ayudante del secreto (1689). Murió el 26 de Agosto de 1709 (40).

PAREJA ARANDA, Jerónimo de

Licenciado. Capellán de Su Majestad en la Real Capilla. Persona Honesta y Notario del Santo Oficio (1629). Abogado de presos en 1633 (41).

PARRAL, Isidro

Licenciado. Provenía del Tribunal de Córdoba. Abogado del Fisco en 1600. Abogado de presos en 1604 y Juez de Bienes en 1605 (42).

PEREZ, Antonio

Licenciado. Abogado de presos en 1657. El 27 de

(40) AHN, Inq., Legs. 3005, 3007, 3016, 3024, 3407. Lib. 390 fols. 133r, 307v, 324v.

(41) AHN, Inq., Leg. 2969. Lib. 371 fol. 64r-v.

(42) AHN, Inq., Legs. 2953, 2954, 3315. Lib. 367 fol. 140r.

Febrero de dicho año, Diego de Arce y Reinoso le hizo gracia de nombrarle por Consultor (43).

✓ PONCE DE LEON, Jerónimo

Licenciado. Presbítero. Capellán de la Capilla Real de Sevilla. Abogado de presos en 1620 (44).

PORRAS, Juan de

Ejerció como Abogado de presos con anterioridad a 1581, pues en ese año ya había fallecido (45).

PURIEL, Francisco

Licenciado. Auditor general de la gente de guerra de Sevilla. En 1678, declaró ser Abogado de los presos, y solicitó la gracia de Abogado del Fisco (46).

(43) AHN, Inq., Lib. 381 fols. 114v-115v.

(44) AHN, Inq., Legs. 2958, 2960, 2963.

(45) AHN, Inq., Leg. 2947.

(46) AHN, Inq., Lib. 391 fol. 207r-v.

RECIO CASILLAS DEL CORRAL, Antonio

Colegial del Colegio de Maese Rodrigo. Doctor. Abogado de presos en 1625 (47).

SANTILLAN ALFARO, Luis

Licenciado en Cánones. Presbítero. Natural de Medina Sidonia de donde era vecino, aunque residía en Sevilla. Abogado de presos en 1636. El 26 de Diciembre de dicho año solicitó la comisaría de Medina Sidonia que había quedado vacante por la renuncia que de la misma hizo su propietario D. Francisco de las Casas Carrión (48).

SORIANO QUILEZ, Luis

Licenciado. Presbítero. Ejercía como Abogado de presos en 1639, año en el que se le hizo gracia de la futura sucesión de la comisaría de la villa de Yecla, Tribunal de Murcia y se le autorizó a prestar juramento en Sevilla (49).

(47) AHN, Inq., Leg. 2962. Lib. 369 fols. 276v-277r.

(48) AHN, Inq., Leg. 2624/C-2.

(49) AHN, Inq., Leg. 2974.

TORRES OSORIO, Agustin

Licenciado. Ejerció como Abogado de presos con anterioridad a 1651 (50).

VALERO, Francisco Antonio

Abogado de los Reales Consejos. Abogado de presos en 1682 (51).

VALLEJO Y ACUÑA, Juan de

Doctor. Comisario del Santo Oficio de la ciudad de Sevilla. Abogado de los presos de dicho Tribunal en el año 1629. Inquisidor de Mallorca por nombramiento de Antonio Zapata de 23 de Agosto de 1631. Inquisidor de Llerena el 23 de Septiembre de 1633. Murió el 1 de Noviembre de 1635 (52).

VEGA ROJAS, Fernando

Licenciado. Abogado de presos en el año 1628 (53).

(50) AHN, Inq., Leg. 3001.

(51) AHN, Inq., Leg. 3512/C-1. Lib. 392 fol. 137r.

(52) AHN, Inq., Legs. 2721, 2723. Libs. 363 fols. 23v-24r, 371 fol. 144r, 372 fols. 294v-295v, 374 fols. 53v-54v.

(53) AHN, Inq., Leg. 2965.

VEJINES DE LOS RIOS, Alonso

Natural de Utrera. Licenciado. Abogado de la Real Audiencia de Sevilla, y de presos del Tribunal, en el año 1701 (54).

VERA Y ROSALES, Francisco

Licenciado. Presbítero. Abogado de la Real Audiencia de Sevilla. Juró su cargo el 6 de Noviembre de 1680. En 1700 continuaba sirviendo el oficio (55).

ZUMEÑO DE PORRAS, Luis

Licenciado. Era hijo del Ldo. Juan de Porras (Abogado de presos). Ejerció como Abogado de presos y, desde 1581, como Abogado del Fisco. En 1591 solicitó el cargo de Juez de Bienes (56).

(54) AHN, Inq., Leg. 3407.

(55) AHN, Inq., Legs. 3017, 3020. Lib. 392 fol. 188r.

(56) AHN, Inq., Legs. 2947, 2950, 2951.

PIKE, Ruth.- Aristócratas y comerciantes. La sociedad sevillana en el siglo XVI. Barcelona 1978.

2.28. INTERPRETES

BLANCO, Diego

Mercader. De lengua y nación inglesa. El 31 de Octubre de 1586 declara que hace cuatro años que sirve como intérprete, y pide que se le gratifique por su trabajo (1).

ESCODRE, Juan

Intérprete de lengua flamenca en 1569 (2).

ESCON, Juan

Inglés. Vecino de Cádiz. Cónsul de la nación inglesa en la ciudad de Cádiz. Intérprete en 1623 (3).

FAYA, Antonio

Intérprete de lengua italiana en 1581 (4).

FELTON, Francisco

Doctor. Presbítero. De edad de 48 años (1625). Prepósito de la casa de San Jorge. Intérprete en 1625 (5).

(1) AHN, Inq., Leg.2948.

(2) AHN, Inq., Leg.2944.

(3) AHN, Inq., Leg.2960.

(4) AHN, Inq. Leg.2947.

(5) AHN, Inq., Leg.2962.

HASAL, Rafael

Intérprete de lengua inglesa en 1588 (6).

IBOR, Pedro de

Intérprete de lengua francesa. Sirvió el oficio desde 1 de Octubre de 1590 (7).

JASON, Enrique

Intérprete de lengua inglesa en 1590 (8).

LANIER, Francisco

Figura como intérprete en 1636. Sirvió durante más de treinta años en la ciudad de Sanlúcar de Barrameda (9).

LIBORNE, Adrian de

Intérprete de lengua francesa en la ciudad de Sanlúcar de Barrameda en 1625. En 1634 se hicieron autos contra él por un asunto de competencia con D. Pedro Quirora, Alcalde de la Real Audiencia de Sevilla (10).

(6) AHN, Inq., Leg.2949.

(7) AHN, Inq., Leg.2953.

(8) AHN, Inq., Leg.2950.

(9) AHN, Inq., Leg.2624/C-2.

(10) AHN, Inq., Legs.2963,2970/C-1.

MARDEOS, Juan de

De 65 años de edad. Vecino de Sanlúcar de Barrameda. Intérprete de lengua francesa (1625) y cónsul de su nación (Francia) en dicha ciudad (11).

MAYARTE, Martín de

Capitán de las naciones flamenca y alemana. Intérprete en 1625 (12).

PEREZ, Bernal

Intérprete en el año 1634 (13).

PIQUELER, Jorge

Intérprete de lengua alemana en 1583. En 1584, solicitó que se le hiciera merced de alguna ayuda de costa (14).

RIO, Alonso del

Clérigo presbítero. Intérprete de Alemán, Flamen-
co e Italiano en el año 1581 (15).

(11) AHN, Inq., Leg.2962.

(12) AHN, Inq., Leg.2962.

(13) AHN, Inq., Leg.2970/C-1 y 2.

(14) AHN, Inq., Legs.2947,2948.

(15) AHN, Inq., Leg.2947.

TAHERNE, Gabriel

Intérprete de lengua inglesa y escocesa. En 1587 se le ordenó, al igual que al resto de los ingleses, que saliera de España ("Bando General"), lo que motivó el que los Inquisidores de Sevilla escribieran al Consejo pidiendo que autorizara su permanencia en Sevilla, pues su presencia era muy necesaria en dicha ciudad (16).

VALDEELFORT, Pablo de

Cónsul de la nación inglesa. Intérprete de Inglés para las visitas de los navios en Sanlúcar de Barrameda en el año 1628 (17).

VALDESFORTE, Jacobo

Intérprete de lengua inglesa en 1616. Sirvió en Madrid, sin título (18).

(16) AHN, Inq., Leg.2948,.

(17) AHN, Inq., Leg.2965.

(18) AHN, Inq., Leg.2957/C-2.

2.29. ALGUACILES PARA LA COBRANZA DE LAS RENTAS DEL FISCO

LOPEZ, Domingo

Notario del Santo Oficio. Nombrado por el Inquisidor D. Pedro Manjarrés de Heredia, el 9 de Diciembre de 1654, con un salario de 40.000 maravedís. Fue, posteriormente, Teniente de Réceptor y Receptor propietario. (Véase su curriculum en la Relación de Receptores). (1).

LOPEZ DE LA BREÑA Y MONJARDIN, Diego

El título de tal Alguacil le fue dado, por el Inquisidor D. Pedro Manjarrés de Heredia, el 25 de Agosto de 1652. En dicho título puede leerse, además de este nombre, el de Blas Ortiz de Victoria y Monjardín. Ignoramos cual de los dos recibió el título (2).

LOZANO, Antonio

Desempeñaba el cargo en 1633. En 1648 ya había fallecido (3).

ORTIZ DE VICTORIA Y MONJARDIN, Blas

Figura desempeñando el cargo en 1652. Véase, en esta misma Relación, Diego López de la Breña y Monjardín (4).

(1) AHN, Inq., Leg.2988.

(2) AHN, Inq., Leg.2989.

(3) AHN, Inq., Legs.2969,2988.

(4) AHN, Inq., Leg.2989.

QUEVEDO, Francisco de

El título le fue dado por el Inquisidor D. Rodrigo de Santelices y Guevara, el 6 de Junio de 1648 (5).

(5) AHN, Inq., Leg.2988.

2.30. MAESTROS DE OBRAS

MAZA ARCE, Domingo de la

Originario de las montañas de Burgos. Familiar.
Fue nombrado Maestro Mayor de las obras del Santo Oficio
por título del Tribunal de Sevilla de 1 de Julio de 1627.
Murió en 1642 (1).

OROZCO, Francisco de

Familiar. Figura como Maestro de obras en 1582
(2).

(1) AHN, Inq., Legs.2973,3001.

(2) AHN, Inq., Legs.2950,5124/C-3.

2.31. HONESTAS PERSONAS

ALGARIN AGUAYO, Bartolomé

Licenciado. Vecino de Alcalá de Guadaira. Honesta persona del Tribunal de Sevilla en 1677 (1).

BAENA, Ldo.

Licenciado. Honesta persona del Tribunal de Sevilla en 1620 (2).

BAENA, Fray José de

Orden de Santo Domingo. Honesta persona del Tribunal de Sevilla en 1696 (3).

BONIFAZ Y VALNUEVO, Bernardino

Doctor. Canónigo de la Santa Iglesia de Sevilla. Honesta persona del Tribunal de Sevilla (1625). Comisario del Santo Oficio (1632). El 2 de Junio de 1632 se escribió al Tribunal de Sevilla que le admitieran por Consultor pues ya tenía hechas sus pruebas de limpieza (4).

(1) AHN, Inq., Leg.3005.

(2) AHN, Inq., Leg.2958.

(3) AHN, Inq., Leg.3016.

(4) AHN, Inq., Lib. 369 fols.229v.-230r.,371 fol.69r.v. 2ª fol.

CABALLERO DE LOS OLIVOS, Juan

Honesta persona del Tribunal de Sevilla (1640).
 Licenciado. Presbítero. Abogado de los Presos (1640).
 Notario supernumerario de Sanlúcar de Barrameda (1640).
 Comisario de dicha ciudad (1653). Receptor del Tribunal
 de Sevilla por título de Felipe IV de 11 de Diciembre
 de 1656 (5).

CAMACHO, Ldo.

Licenciado. Honesta persona en 1620 (6).

CARO DE OJEDA, Fernando

Licenciado. Honesta persona en 1620 (7).

CUBERO DE LA DUEÑA, Martín

Presbítero. Honesta persona en 1673 (8).

ESTEPA, Ldo.

Licenciado. Honesta persona antes de 1620,
 pues en ese año ya había fallecido (9).

(5) AHN, Inq., Legs.2975,2985/C-2,2987/C-2,2988,3547. Lib.381 fols.
 86v.-88v.

(6) AHN, Inq., Leg.2958.

(7) AHN, Inq., Leg.2958.

(8) AHN, Inq., Leg.3002.

(9) AHN, Inq., Leg.2958.

FLORINDO, Juan

Honesta persona en 1620 (10).

GOMEZ VALLEJO, Juan

Licenciado. Honesta persona en 1620 (11).

JIMENEZ PAJARERO, Francisco

Licenciado. Presbítero. Comisario del Santo Oficio de la villa de Utrera. Honesta persona en 1698 (12).

LASSO, Ldo.

Licenciado. Honesta persona en 1620 (13).

LOPEZ, Diego

Licenciado. Honesta persona en 1620 (14).

MEDINA, Fray Laurencio de

Orden de San Francisco. Predicador. Honesta persona en 1654 (15).

(10) AHN, Inq., Leg.2958.

(11) AHN, Inq., Leg.2958.

(12) AHN, Inq., Legs.3018,3407. Lib.403 fol.129r.v.

(13) AHN, Inq., Leg.2958.

(14) AHN, Inq., Leg.2958.

(15) AHN, Inq., Leg. 2986/C-2. Lib.378 fol.121v.

PAREJA ARANDA, Jerónimo de

✓ Licenciado. Capellan de Su Majestad en la Real Capilla. Honesta persona en 1629. Notario del Santo Oficio (1629) y Abogado de los Presos (1633) (16).

PEREZ, Cristóbal

Licenciado y Presbítero. Honesta persona en 1639, año en el que se le hizo merced de la comisaria de Huelva, para las ausencias y enfermedades del titular, Gaspar de los Reyes (17).

RAMIREZ DE VILLAESCUSA, Alonso

Licenciado. Presbítero. Beneficiado de la Iglesia de San Juan de la Palma de Sevilla. Honesta persona en 1609 (18).

SALINAS, Juan de

Doctor en Teología por la Universidad de Sevilla. Beneficiado de la parroquia de San Isidro. Fue examinador general del Obispado de Sevilla. Honesta persona en 1620. En 1638 solicitó ser admitido por Calificador (19).

(16) AHN, Inq., Leg.2969. Lib.371 fol.64r.v.

(17) AHN, Inq., Leg.2974.

(18) AHN, Inq., Leg.2955.

(19) AHN, Inq., Legs.2958,2974.

SOLANO, Ldo.

Licenciado. Capellán del Santo Oficio. Honesta persona en 1620 (20).

UMBRIA, Bartolomé de la

Licenciado. Vecino de Sanlúcar de Barrameda. Honesta persona en 1673 (21).

VILLARAN, Alonso de

Licenciado. Fue Capellán del Tribunal en 1672. Honesta persona en 1677 (22).

ZAMBRANO, Ldo.

Licenciado. Honesta persona en 1620 (23).

(20) AHN, Inq., Leg.2958.

(21) AHN, Inq., Leg.3004.

(22) AHN, Inq., Leg.3005. Lib.390 fol.111r.v.

(23) AHN, Inq., Leg.2958.

2.32. AYUDANTES DEL SECRETO

MARTINEZ DE LA VEGA, Juan

En 1590 se le admitió como Ayudante del Secreto "en el interin" que venía de Canarias Pedro Matínez de la Vega, su hermano, a quien se le había nombrado Notario del Secreto de Sevilla. Sirvió también como Notario de Secuestros. En 1591 se le nombró Notario del Secreto de la Inquisición de Canarias (1).

OSORNO, Fernando de

Natural de Villalba. Bachiller. Presbítero. Desde 19 de Octubre de 1689 sirvió como Ayudante del Secreto "en las ocasiones que se han ofrecido sacar testificaciones". Ejerció también como Abogado de los presos (1672), Portero y Alcaide de la cárcel de Familiares (1675) y Nuncio (1679). Murió el 26 de Agosto de 1709 (2).

(1) AHN, Inq., Leg.2950.

(2) AHN, Inq., Legs.3005,3007,3016,3024,3407. Libs.390 fols.133r.307 v.,324v.

2.33. CONSULTORES

AGUAYO, Fray Alberto de

Orden de Santo Domingo. Maestro. Lector de Teología en el Colegio de Santo Tomás. Figura como Consultor en 1573 (1).

AGUIRRE BARAHONA, Ldo.

Licenciado. En una carta de 18 de Enero de 1569, los Inquisidores de Sevilla expusieron al Consejo la necesidad que tenían de Consultores, a lo que este respondió que llamaran por tal al Ldo. Aguirre Barahona (2).

ALDERETE, Fray Cristóbal

Aparece como Consultor en el año 1570 (3).

BALCAZAR, Ldo.

Licenciado. Ante la petición de consultores por parte de los Inquisidores de Sevilla, en una carta fechada el 5 de Febrero de 1568, el Consejo respondió que llamaran por Consultoral Ldo. Balcázar (4).

(1) AHN, Inq., Leg. 2946/C-1 nº 61.

(2) AHN, Inq., Leg. 2944.

(3) AHN, Inq., Lib. 325 fols. 224v-225r.

(4) AHN, Inq., Leg. 2944.

BARRIENTOS, Hernando

Licenciado. Juez de Gradós de Sevilla. Figura como Consultor en 1585 (5).

BOCANEGRA DE GUZMAN, Luis

Licenciado. Oidor de la Audiencia Real de Grados. Parece ser que sirvió antes como Abogado y posteriormente como Consultor en el año 1567. En 1592 pretendió el oficio de Juez de Bienes (6).

BONIFAZ Y VALNUEVO, Bernardino

Doctor. Canónigo de la Santa Iglesia de Sevilla. Persona honesta del Tribunal de Sevilla (1625). Comisario del Santo Oficio (a. 1632). El 2 de Junio de 1632 se escribió al Tribunal de Sevilla que le admitieran por Consultor, pues ya tenía hechas sus pruebas de limpieza (7).

CALDERON, Ldo.

Licenciado. Había sido Consultor antes de 1567 (8).

(5) AHN, Inq., Leg. 2948; Lib. 361 fol. 216v.

(6) AHN, Inq., Legs. 2944, 2946/C-1 n° 12, 2950.

(7) AHN, Inq., Libs. 369 fols. 229v-230r, 371 fol. 69r-v 2ª fol.

(8) AHN, Inq., Leg. 2944.

CALLE, Juan de la

Oidor de la Real Audiencia. Consultor en 1638
(9). ✓

CAMARGO, Antonio

Oidor de la Real Audiencia. Consultor en 1629
(10).

CARO, Rodrigo

Consultor en 1631. Licenciado. Ha sido Juez y
Vicario General de la Santa Iglesia de Sevilla y su arzo-
bispado y asimismo "ordinario del Santo Oficio" (11).

CARRIAZO, Alonso de

Licenciado. Oidor de la Audiencia Real de Gra-
dos de Sevilla. Consultor en 1575 (12).

CEBADILLA, Dr.

Doctor. Asiste como Consultor en 1567, pero no

(9) AHN, Inq., Legs. 2973, 2976.

(10) AHN, Inq., Leg. 2966/C-1.

(11) AHN, Inq., Lib. 371 fol. 307r.

(12) AHN, Inq., Legs. 2945, 2946 nº 20, 2950.

tiene dada información (13).

CESPEDES, Fray Pedro de

Orden de San Francisco. Fue también Calificador por gracia del Cardenal Zapata de 31 de Julio de 1631. Tuvo 2 hermanos, Familiares del Tribunal de Sevilla: Antonio y Fernando de Céspedes y Velasco. Consultor antes del año 1640 (14).

CIAÑO, Antonio

Doctor. Canónigo Penitenciario de la Iglesia Metropolitana de Sevilla. Consultor en 1646 (15).

COLOMA, Alonso

Doctor. Canónigo Magistral de la Santa Iglesia de Sevilla, a donde llegó en 1589 procedente de Portugal, en donde había servido de Inquisidor en las ciudades de Evora y Lisboa. Consultor en 1590. En 1595 aparece también como Calificador del Tribunal de Sevilla (16).

(13) AHN, Inq., Legs. 2944, 2946 nº 20.

(14) AHN, Inq., Leg. 2975; Lib. 371 fol. 358v.

(15) AHN, Inq., Legs. 2981, 2986/C-2.

(16) AHN, Inq., Legs. 2949, 2950, 2951, 2952/C-1 y 2.

CORDOBA, Lorenzo de

Licenciado. Hermano del Ldo. Andrés Fernández de Córdoba, Consultor. Oidor de la Real Audiencia de Sevilla, cargo con el que pasó a la Chancillería de Valladolid en 1572. Consultor del Tribunal de Sevilla en 1569 (17).

CORVERA, Manuel de

Licenciado. Teniente Mayor de Sevilla. Había sido Consultor del Tribunal de Toledo desde 1637. El 30 de Junio de 1654 pidió ser admitido por Consultor de Sevilla, lo que le fue concedido por el Consejo en carta de 5 de Julio del mismo año (18).

CRUZ, Juan de la

Licenciado. Oidor de la Audiencia Real de Sevilla. En 1585 fue proveído por Oidor de la Chancillería de Valladolid (19).

CURIEL Y TEJADA, Luis Francisco

Licenciado. Abogado de los Reales Consejos. Audi

(17) AHN, Inq., Legs. 2944, 2945, 2948; Lib. 576 fol. 285r.

(18) AHN, Inq., Leg. 2986/C-2.

(19) AHN, Inq., Leg. 2948.

tor General de Guerra de la ciudad de Sevilla (1686). Abogado de Presos en 1682, y del Fisco -por título de Diego Sarmiento Valladares- desde 1683. Alcalde Mayor de Cádiz en 1696. El 28 de Diciembre de 1700, Baltasar de Mendoza le exoneró del cargo de Abogado del Fisco, dejándole los honores y privilegios inherentes al mismo, y le hizo gracia de nombrarle por Consultor (20).

ESQUIVEL, Diego de

Licenciado. Racionero de la Catedral de Cádiz y Comisario del Santo Oficio en dicha ciudad (1566). Consultor en 1575. En Diciembre de 1577 ya había fallecido (21).

FERNANDEZ DE CORDOBA, Andrés

Licenciado. Colegial de San Bartolomé. Hermano de D. Lorenzo de Córdoba, Consultor. Sirvió al Tribunal de Valladolid como Comisario del Santo Oficio en la ciudad de Salamanca. En 1585 era Oidor de la Real Audiencia de Sevilla. Consultor en 1586 (22).

(20) AHN, Inq., Legs. 3009, 3011, 3012, 3016, 3017, 3020, 3407; Libs. 393 fols. 26v, 51r-v, 148r-v, 402 fol. 128v, 408 fols. 220v-221r,

(21) AHN, Inq., Legs. 2945, 2946 nº 20; Lib. 575 fol. 369v.

(22) AHN, Inq., Legs. 2948, 2950.

GILES PRETEL, Juan

Licenciado. Abogado de la Real Audiencia y de los presos del Tribunal de Sevilla. Había sido catedrático de vísperas de Leyes en la Universidad de Toledo y Juez Fiscal en la Audiencia de la Contratación de Sevilla. Consultor en 1643 año en el que solicitó al Consejo que se le hiciera merced del oficio de Juez de Bienes, que ofrecía servir sin salario alguno, oferta que fue rechazada por el Consejo (23).

GOBANTES, Ldo.

Licenciado. Consultor en 1567 (24).

GONZALEZ DE MENDOZA, Pedro

Licenciado. Oidor de la Real Audiencia. Consultor en 1630 (25).

GUEVARA, Beltrán de

Licenciado. Oidor de la Audiencia de Grados de Sevilla. Consultor en 1577 (26).

(23) AHN, Inq., Leg. 2978.

(24) AHN, Inq., Leg. 2944.

(25) AHN, Inq., Legs. 2965, 2967/C-1.

(26) AHN, Inq., Leg. 2946.

GUIRAL, Ldo.

Licenciado. Asiste como Consultor en 1567, pero no tiene dada información (27).

HOCES ULLOA, Antonio de

Licenciado. Oidor de la Real Audiencia de Sevilla. Consultor antes de 1606 (28).

JIMENEZ GUERRA, Dr.

Consultor en 1602. Doctor. Oidor de la Audiencia de Grados. Sus informaciones se hicieron en Valladolid e importaron 11.000 mrs. Los Inquisidores de Sevilla pidieron al Consejo que dicha suma se pagara a cuenta del fisco, "porque haciéndose así, habrá oidores que pretendan ser consultores de esta Inquisición" (29).

JUAREZ CASTEJON, Luis Marcos

Licenciado. Juez de Bienes en 1568. Consultor en 1575 (30).

(27) AHN, Inq., Leg. 2944.

(28) AHN, Inq., Legs. 2954, 2959.

(29) AHN, Inq., Leg. 2953.

(30) AHN, Inq., Legs. 2944, 2945, 2946/C-1 nº 12.

LARA DE CORDOBA, Antonio

Oidor de la Real Audiencia de Sevilla. Consultor en 1577 (31). ✓

LOPEZ DE MESA, Pedro

Licenciado. Juez de la Audiencia. El 1 de Febrero de 1567 informaron los Inquisidores de Sevilla al Consejo que el Ldo. López de Mesa no asistía a la consulta porque se encontraba ausente en Granada (32).

LUNA, Miguel de

Vecino de la ciudad de Cádiz. Licenciado. Abogado de la Chancillería de Granada, de la Real Audiencia de Sevilla y de los presos del Tribunal de dicha ciudad. Sirvió, durante algún tiempo, a Su Majestad como auditor y asesor de la armada real del mar océano y de la armada de la guardia de la carrera de Indias. En 1638 solicitó ser admitido por Consultor y tras un informe favorable de los Inquisidores de Sevilla, el Consejo dió orden, por carta de 12 de octubre de 1638, de que se le admitiera (33).

(31) AHN, Inq., Leg. 2946 nº 82.

(32) AHN, Inq., Leg. 2944.

(33) AHN, Inq., Leg. 2973, 2982.

MANUEL, Juan

Canónigo de la Santa Iglesia de Sevilla. Consultor en 1630 (34).

MANTILLA, Cristóbal de

Licenciado. Juez de la Iglesia y Vicario General del Arzobispado de Sevilla. Era persona muy acomodada en hacienda, y ejercía de Comisario del Santo Oficio desde doce años atrás. En 1641 solicitó ser admitido por Consultor lo que le concedió el Consejo por carta fechada a 18 de Noviembre de dicho año (35).

MARTINEZ DURAN, Alonso

Licenciado. Familiar de la Inquisición de Toledo desde 1628. Abogado de los Reales Consejos y Teniente de Asistente en la ciudad de Sevilla. Consultor en 1647 (36).

MARTINEZ GARZON, Francisco

Doctor. Era Comisario de la Inquisición de Sevilla. Consultor en 1629 (37).

(34) AHN, Inq., Leg. 2967/C-1.

(35) AHN, Inq., Leg. 2976.

(36) AHN, Inq., Legs. 2981, 2982, 2986/C-2; Lib. 378 fol. 33r.

(37) AHN, Inq., Lib. 371 fol. 63r.

MEDRANO, José de

Licenciado. Colegial de San Bartolomé. Alcalde de la Real Audiencia de Sevilla. Consultor en 1601 (38).

MELGAR, Francisco de

Doctor. Canónigo Doctoral de la Santa Iglesia de Sevilla. Consultor en 1626 (39).

MOLINA, Bartolomé de

Doctor. Canónigo de la Santa Iglesia de Sevilla. Consultor en 1573 (40).

MONSALVE, Francisco

Deán de la Santa Iglesia de Sevilla. Consultor en 1636 (41).

MONTIEL MALDONADO, Gonzalo

Consultor en 1630. Licenciado en Cánones. Era

(38) AHN, Inq., Legs. 2952/C-2, 2953.

(39) AHN, Inq., Leg. 2963.

(40) AHN, Inq., Leg. 2946/C-1 nº 61.

(41) AHN, Inq., Leg. 2624/C-2.

Abogado de la Real Audiencia de Sevilla, y llegó a Consultor después de haber sido Familiar, Abogado de Presos (1605), Abogado del Fisco (1606) y Juez de Bienes (1618). Murió el 17 de Enero de 1631 (42).

MUÑOZ DE SALAZAR, Ldo.

Licenciado. Juez de la Real Audiencia. En 1552 aparece como Juez de Bienes. Consultor en 1567 (43).

OLIVA, Luis de la

Licenciado. Colegial del Colegio de Maese Rodrigo. Consultor en 1630 (44).

OLMEDILLA, Bernardo de

Doctor. Oidor de la Audiencia Real de Grados. Consultor en 1589 (45).

ORTIZ DE GODOY, Francisco

Licenciado. Abogado de la Real Audiencia de Sevilla. Consultor en 1657. En 1667, a la muerte del Dr. Ginés Bernal Carrillo, solicitó la plaza de Juez de Bienes, para

(42) AHN, Inq., Legs. 2953, 2954, 2957/C-1, 2967; Libs. 366 fols. 8v-9r, 367 fol. 174r.

(43) AHN, Inq., Legs. 2943, 2944, 2946; Lib. 574 fol. 278v.

(44) AHN, Inq., Legs. 2967/C-1, 2973; Lib. 371 fol. 120r.

(45) AHN, Inq., Legs. 2949, 2950.

la que sería nombrado el Dr. Juan de Oliver (46).

✓ OSORIO DE CASTILLA, Diego

Canónigo de Sevilla. Consultor en 1590 (47).

PAREDES, Luis de

Licenciado. Del Consejo de Indias. Oidor de la Real Audiencia de Sevilla. Consultor en 1609 (48).

PEREZ, Antonio

Licenciado. Era Abogado de los Presos del Tribunal, y se le concedió la gracia de Consultor, por Diego de Arce y Reinoso, el 27 de Febrero de 1657 (49).

PEREZ DE LARA, Juan

Fiscal de la Real Audiencia. Consultor en 1638 (50).

(46) AHN, Inq., Legs. 2988, 3010, 3017; Libs. 381 fol. 129r-v, 387 fol. 99r.

(47) AHN, Inq., Leg. 2950.

(48) AHN, Inq., Legs. 2955, 2964.

(49) AHN, Inq., Lib. 381 fols. 114r-115v.

(50) AHN, Inq., Leg. 2973.

PONCE, Ldo.

Licenciado. Consultor en 1555. Abogado del Fisco en el mismo año, por muerte del Dr. Zamora (51).

RAMIREZ DE BARRIENTOS, Roberto

Doctor. Canónigo Doctoral de la Santa Iglesia de Cádiz. Oidor del Duque de Medina Sidonia. Comisario del Santo Oficio. Consultor en 1664 (52).

RODRIGUEZ VALTODANO, Benito

Licenciado. Colegial de San Bartolomé de Salamanca. Oidor de la Real Audiencia de Sevilla. Fue durante muchos años Comisario de la Inquisición de Valladolid. Consultor en 1582 (53).

ROMAN CORNEJO, Fernando

Aparece como Comisario y Consultor en un informe fechado el 1 de Abril de 1660 (54).

(51) AHN, Inq., Leg. 2942 nº 30; Lib. 575 fol. 7v.

(52) AHN, Inq., Legs. 2998, 3001; Lib. 375 fol. 256r.

(53) AHN, Inq., Legs. 2947, 2948.

(54) AHN, Inq., Lib. 383 fol. 23v.

SALINAS, Fray Luis de

Orden de los Mínimos de San Francisco de Paula. El 22 de septiembre de 1614 se le hizo gracia de Calificador. En 1626 ya había fallecido (55).

SANDOVAL, Fray José de

Orden de los Mínimos de San Francisco de Paula. Provincial de su Orden. El 6 de Noviembre de 1616 se le hizo gracia de Calificador. En 1626 ya había fallecido (56).

SIMON DE GARIBAY, Juan

Doctor. Presbítero. Vecino de Sanlúcar de Barrameda. El 11 de Agosto de 1628 el Consejo escribió a los Inquisidores de Sevilla pidiéndoles que no encargaran ningún asunto al Dr. Juan Simón Garibay, del que tres años más tarde los propios Inquisidores decían: "es insolente, satírico, deslenguado, deshonesto a quien se le acumulan (sic) estupros, con querella de parte el uno, inquieto y que sale de noche con escándalo de la ciudad con armas ofensivas contra su estado y oficio de sacerdote y consultor" (57).

(55) AHN, Inq., Leg. 2963; Lib. 366 fol. 185r.

(56) AHN, Inq., Leg. 2963; Lib. 366 fol. 84v.

(57) AHN, Inq., Legs. 2966/C-1, 2967/C-1; Libs. 371 fol. 22v, 374 fol. 63v.

TUDANCA, Ldo.

Licenciado. Consultor antes del año 1579 (58).

VALDES, Alvaro de

Licenciado. Oidor de la Audiencia Real de Sevilla. Consultor en 1590 (59).

VALLEJO, Gaspar de

Licenciado. Colegial de San Bartolomé. Juez de la Real Audiencia de Sevilla. Consultor en 1599 (60).

VILLAVICENCIO, Nuño de

Hermano de D. Bartolomé de Villavicencio, Familiar. Oidor de la Audiencia Real. Fue mandado admitir el 5 de Julio de 1605. Aprobadas sus informaciones, juró el cargo el 28 de Febrero de 1605 (61).

(58) AHN, Inq., Leg. 2946 nº 50.

(59) AHN, Inq., Leg. 2950.

(60) AHN, Inq., Legs. 2951, 2952/C-1, 2953.

(61) AHN, Inq., Leg. 2957/C-1.

ZUAZOLA, Juan de

Licenciado. Consultor en 1567 (62).

ZUMEL, Dr.

Doctor. Canónigo Magistral de la Catedral de Sevilla. Consultor en 1573 (63).

(62) AHN, Inq., Leg. 2944.

(63) AHN, Inq., Leg. 2946/C-1 nº 61.

2.34. CALIFICADORES

ACORZO Y DORIA, Juan Andrés

Natural de Sevilla. Hijo de Benito de Acorso, notario del Santo Oficio en Gibraltor.

Bachiller en Filosofía (28.12.1675).

Bachiller en Teología (18.10.1677).

Licenciado en Teología (19.12.1681).

Doctor en Teología (21.12.1681).

Catedrático de Filosofía de la Universidad de Sevilla en 1683, y de Teología en dicha Universidad, en 1684.

Canónigo Magistral de Plasencia, de cuyo obispado fue también examinador sinodal y visitador general.

El 15 de Octubre de 1697, el Inquisidor General Rocaberti, le hizo la gracia de Calificador con dispensa de extranjería. Hechas y aprobadas sus informaciones se le autorizó a jurar en Llerena el 10 de Febrero de 1699 (1).

AIROLO Y FLORES, Fray Juan de

Orden de la Merced. Fue posteriormente Calificador del Consejo, cuyo cargo juró el 18 de Junio de 1640 (2).

(1) AHN, Inq., Leg.3017. Libs.403 fol.87r.,404 fol.7r.

(2) AHN, Inq., Lib.1339 fol.93r.

ALDERETE, José de

De la Compañía de Jesús. Doctor. Ha sido ordinario en la Inquisición de Córdoba. En una carta fechada el 20 de Diciembre de 1605 se informa de que "se fue a Roma a negocios de su orden"(3).

ANDRADE, Alonso de

De la Compañía de Jesús. Juró su cargo de Calificador del Consejo el 23 de Octubre de 1640 (4).

ANGELES, Fray Juan de los

Orden de Santo Domingo. En 1631 era provincial de su orden. Calificador en 1626. En 1632, fue nombrado Calificador del Consejo, con autorización para jurar el cargo en el Tribunal de Sevilla (5).

ANGELES, Fray Pedro de los

Orden de San Francisco. Calificador en 1590. Ha sido Provincial y en 1600 era guardián del monasterio de su orden de Sevilla (6).

(3) AHN, Inq., Legs. 2954,3315.

(4) AHN, Inq., Lib.1339 fol.96r.

(5) AHN, Inq., Legs.2963,2967/C-1. Libs.366 fol.128v.,371 fol.44r. 2ª fol.

(6) AHN, Inq., Legs.2950,2952/C-2,2953.

ANASCO, Fray Alonso

Orden de Santo Domingo. Calificador en 1611
(7). ✓

ANASCO, Fray Jerónimo

Orden de Santo Domingo. Calificador en 1626
(8).

APARICIO, Fray Cristóbal

Orden de Nuestra Señora del Càrmen. Provincial
de Andalucia. Calificador antes de 1653 (9).

ARCE, Fray Juan de

Orden de San Agustín. Regente de los Estudios
de su orden. Calificador en 1658 (10).

ARJONA, Fray Francisco

Orden Tercera. Calificador en el año 1626 (11).

ARMENTA, Fray Juan de

De la Compañía de Jesús. Rector del Colegio

(7) AHN, Inq., Leg.2956.

(8) AHN, Inq., Leg.2963.

(9) AHN, Inq., Leg.2985/C-1.

(10) AHN, Inq., Legs.2987/C-1,2989. Lib.381 fol.54v.

(11) AHN, Inq., Leg.2963.

de los Ingleses de Sevilla. Calificador en 1635 (12).

AVILA, Diego de

De la Compañía de Jesús. Calificador de Sevilla antes de 1632, y posteriormente del Consejo, cargo que juró el 26 de Mayo de 1632 (13).

AYALA, Diego de

De la Compañía de Jesús. Era Calificador del Tribunal de Granada y pasó a residir a Sevilla a uno de los colegios de la Compañía pidiendo ser admitido e incorporado a los calificadores de la Inquisición de Sevilla, lo que le fue concedido en 1653 (14).

BADILLO, Fray Miguel de

Orden Tercera. Calificador en 1626 (15).

BAENA Y CASTILLO, Fray Tomás de

Orden de Nuestra Señora de la Merced. Provincial de su orden. Calificador del Tribunal de Sevilla y, posteriormente del Consejo, cargo que juró en Sevilla el 26 de Abril del año 1638 (16).

(12) AHN, Inq., Leg.2972. Lib.369 fol.307r.

(13) AHN, Inq., Libs.371 fol.19r. 2ª fol, 1339 fol.24v.

(14) AHN, Inq., Leg.2985/C-2.

(15) AHN, Inq., Leg.2963.

(16) AHN, Inq., Leg.2973.

BALLESTEROS, Fray Diego

Orden de Santo Domingo. Calificador en 1641
(17)

BARNUEVO, Fray Luis

Orden de Nuestra Señora del Carmen. Provincial de Andalucía. Había leído más de 12 años Teología Escolástica y obtenido el grado de Maestro. Calificador del Tribunal antes del año 1653 (18).

BAUTISTA, Fray Nicolás

Orden de Nuestra Señora del Carmen. Prior del Convento de su Orden de Sevilla. Había leído 3 años de Artes y 16 de Teología. Predicador de su Majestad. Calificador del tribunal y posteriormente del Consejo, cargo que juró el 15 de Enero de 1650 (19).

BEJARANO, Bartolomé

Calificador en 1696 (20).

(17) AHN, Inq., Leg.2976.

(18) AHN, Inq., Legs.2975,2985/C-1.

(19) AHN, Inq., Legs.2973,2985/C-1. Lib.1323 fol.142v.

(20) AHN, Inq., Leg.3016.

BELLIZA, Fray Francisco.

Orden de Santo Domingo. Había sido Calificador del Tribunal de Llerena. El 26 de Mayo de 1667, y por gracia de Juan Everardo Nithard, se ordena a los Inquisidores de Sevilla que por haberse trasladado a vivir a Sevilla le admitan como Calificador de ese Tribunal (21).

BERMUDEZ CARPIO, Andrés

Colegial del Mayor de Santa María de Jesús de Sevilla. Doctor. Catedrático de Teología. Calificador en 1637 (22).

BERMUDEZ ALDERETE, Roque

Doctor. Canónigo de la Santa Iglesia de Sevilla. Fue Comisario del Santo Oficio en la villa de Castilblanco. En 1627 solicitó ser admitido por Calificador, solicitud que se envió al Consejo con un informe de los Inquisidores de Sevilla en el que se indicaba que no habría inconveniente alguno en admitirle aunque estuviese lleno el número de 22 Calificadores que por carta de 18 de Agosto de 1626, se les había ordenado guardar, siendo este título honorífico. La respuesta del Consejo fue favorable (23).

(21) AHN, Inq., Lib.387 fol.67v.-68r.

(22) AHN, Inq., Leg.2970/C-1,2972.

(23) AHN, Inq., Legs.2958,2964,2976.

BLANCO INFANTE, Pedro

Doctor. Comisario del Santo Oficio. Racionero de la Santa Iglesia de Sevilla. El 2 de Marzo de 1678, Diego Sarmiento Valladares le hizo gracia de Calificador con dispensa de las lecturas de Teología Escolástica (24).

BOHORQUEZ, Fray Alonso de

Orden de Nuestra Señora del Carmen. Calificador en 1611 (25).

BUSTAMANTE, Fray Juan

Orden de Nuestra Señora de la Merced. Conventual de Sevilla. Calificador en 1644 (26).

BUSTAMANTE, Fray Marco Antonio

Orden de Nuestra Señora de la Merced. Conventual de Sevilla. Calificador en 1644 (27).

CABA, Fray Juan de la

Orden de San Francisco. Calificador en 1606 (28).

(24) AHN, Inq., Lib.391 fol.169v.

(25) AHN, Inq., Leg.2956.

(26) AHN, Inq., Leg.2979/C-1. Lib.375 fol.199r.

(27) AHN, Inq., Leg.2979/C-1. Lib.375. fol.232v.

(28) AHN, Inq., Legs.2954,2955,2956.

CABALLERO, Fray Bartolomé

Orden de Predicadores. Calificador en 1595 (29).

CABALLERO DE LOS OLIVOS, Alonso

Doctor. Canónigo Magistral de la Iglesia Colegial de San Salvador de Jerez de la Frontera. Visitador General del Arzobispado de Sevilla durante más de 12 años. Comisario del Santo Oficio en dicha ciudad desde 23 de Diciembre de 1630. Calificador en 1631 (30).

CABRERA, Fray Alonso de

Orden de Santo Domingo. Fue recibido como Calificador el 6 de Noviembre de 1589 (31).

CACERES, Cristóbal de

Orden de San Basilio. Vicario de las Provincias de España. Calificador del Tribunal de Córdoba. El 18 de Octubre de 1668, Juan Everardo Nithard le hizo gracia del mismo cargo para el Tribunal de Sevilla (32).

CALAHORRANO, Fran Diego

Orden de Santo Domingo. Natural de Badajoz. Prior del Monasterio de San Pablo de Sevilla (1591). Provincial de su orden (1598). Calificador en 1598 (33).

(29) AHN, Inq., Leg.2951.

(30) AHN, Inq., Legs.2967/C-1 y 2.,2975,2985/C-1. Lib.371 fol.169v.

(31) AHN, Inq., Leg.2950.

(32) AHN, Inq., Lib.387 fol.193r.

(33) AHN, Inq., Legs.2950,2952/C-2.

CALDERON, Juan

De la Compañía de Jesús. Rector del Colegio de la Compañía de Jerez de la Frontera. Calificador en el año 1682 (34).

CARDENAS, Fray Pedro de

Orden de San Agustín. Se aprobaron sus informaciones el 23 de Agosto de 1617, y prestó juramento y fue admitido el día 25 del mismo mes y año (35).

CARO, Fray Marcos

Orden de San Agustín. Calificador del Tribunal de Sevilla en 1531 y, posteriormente, del Consejo, cargo que juró el 12 de Mayo de 1632 (36).

CASAS, Fray García de las

Orden de Nuestra Señora del Carmen. Conventual de Sevilla. Había leído 12 años de Artes y Teología y se había graduado de Maestro en esta última disciplina. Catedrático de Prima y Regente de los Estudios en su convento de Sevilla y dos veces prior en el de Córdoba. En 1639 se le hizo la gracia de Calificador (37).

(34) AHN, Inq., Leg.3009. Lib.383 fol.262r.

(35) AHN, Inq., Leg.2957/C-2.

(36) AHN, Inq., Leg.2967/C-1. Lib.1339 fol.23r.

(37) AHN, Inq., Legs.2974,2985/C-1.

CASTILLA, Fray Juan de

Calificador en 1687 (38).

CASTILLO, Diego de

Orden de Nuestra Señora del Carmen. Regente de los Estudios y Catedrático de Prima de su convento. Calificador del Tribunal de Sevilla en 1631. Por carta del Consejo de 3 de Noviembre de 1639, se le hizo gracia de Calificador de dicho Consejo, cargo que juró en Sevilla el día 14 de Noviembre del mismo año (39).

CASTILLO, Marcos del

De la Compañía de Jesús. Rector del Colegio de la Compañía, de Córdoba. Calificador en 1603 (40).

CESPEDES, Fray Juan de

De la Compañía de Jesús. Calificador del Tribunal de Sevilla antes de 1631 y, posteriormente, del Consejo, cargo que juró el 2 de Octubre de 1631 (41).

CESPEDES, Fray Pedro de

Orden de Santo Domingo. Calificador en el año 1606 (42).

(38) AHN, Inq., Leg.3011.

(39) AHN, Inq., Legs.2967,2974,2985/C-1,3001.

(40) AHN, Inq., Legs.2954,2955,3315.

(41) AHN, Inq., Lib.371 fol.217r.,1339 fol.18r.

(42) AHN, Inq., Leg.2954.

CESPEDES, Fray Pedro de

Orden de San Francisco. Hermano de Antonio y Fernando de Cespedes y Velasco, Familiares. Gracia de Calificador otorgada por Antonio Zapata el 31 de Julio de 1631. Fue también Consultor (43).

CESPEDES Y FIGUEROA, Fray Juan

Orden de Santo Domingo. Prior del Monasterio de San Pablo de Sevilla. Calificador en 1595 (44).

COELLO, Fray Tomás

Orden de Santo Domingo. Prior del Monasterio de Montesión de Sevilla. Calificador en 1598 (45).

COLOMA, Alonso

Doctor. Había servido antes como Inquisidor en las ciudades de Evora y Lisboa. Canónigo Magistral de la Catedral de Sevilla en 1589 y Consultor del Tribunal de dicha ciudad en 1590. Calificador en 1595 (46).

CONCEPCION, Fray Juan de la

Orden de San Agustín. Lector jubilado en Sagrada

(43) AHN, Inq., Leg.2975. Lib.371 fol.358v.

(44) AHN, Inq., Leg.2951,2952/C-2,2953,2954.

(45) AHN, Inq.,Legs.2952/C-2, 2953, 2954.

(46) AHN, Inq., Legs.2949,2950,2951,2952/C-1 y 2.

Teología. El 7 de Febrero de 1664, Diego de Arce y Reinoso le hizo la gracia de Calificador, cargo que juró el 30 de Abril de 1665 (47).

CRUZ, Fray Francisco de la

Orden de Santo Domingo. Hijo Mayor del Duque de Bejar. Lector del curso de Artes en el convento dominicano de San Pablo de Sevilla. Calificador en 1603. En 1607 se cuenta entre los calificadores de Sevilla, un tal Francisco de la Cruz, dominico (hermano del Duque de Bejar) que en ese año reside en Badajoz, donde es prior (48).

CRUZ, Fray Francisco de la

Orden de San Francisco. Comisario de Indias. Calificador del Tribunal antes de 1641. Fue nombrado posteriormente, Calificador del Consejo, cargo que juró el 9 de Noviembre de 1641 (49).

CUEVA, Francisco de la

Calificador en el año 1640 (50).

(47) AHN, Inq., Lib.384. fol.54r. y 145 rv.

(48) AHN, Inq., Legs.2952/C-1,2953,2954,2955,2956.

(49) AHN, Inq., Lib.1339 fol.106 v.

(50) AHN, Inq., Leg.2975.

CURIEL, Fray Juan

Orden de San Francisco. Lector jubilado: había leído 3 años de Artes y 12 de Teología Escolástica. Guardián de la Cátedra segunda en Jerez de la Frontera. Calificador de Sevilla en 1697. En 1710 fue nombrado Calificador del Consejo, cargo que juró el 11 de Agosto de dicho año (51).

CHACON, Fray Antonio

Orden de San Francisco. Nombrado Calificador del Consejo en 1629, con autorización para jurar su cargo en Sevilla (52).

ESCOBAR, Fray Tomás de

Orden de Predicadores. Había sido Calificador de Canarias. Desde Sevilla fue promovido al Consejo, cuyo cargo juró el 12 de Marzo de 1632 (53).

ESPINOSA, Fray Juan Manuel de

Orden de San Benito. Abad de Nuestra Señora de Monserrat. El 2 de Marzo de 1630, el Cardenal Zapata le hizo la gracia de Calificador del Tribunal de Sevilla, dispensándole de no haber leído Teología Escolástica.

(51) AHN, Inq., Leg. 3016. Lib.402 fol.183r.,1340 fol.188r.

(52) AHN, Inq., Leg.2967/C-1. Lib.371 fol.65r.

(53) AHN, Inq., Lib.1339 fol.22v.

En 1641 fue promovido al Consejo, jurando su cargo el 22 de Abril de ese año (54).

FARFAN, Fray Domingo de

Orden de Santo Domingo. Morador en el Convento de San Pablo de Sevilla. Parece ser que había sido nombrado Calificador por el Tribunal de Murcia, pero al residir en Sevilla, se le incorporó a los calificadores de este Tribunal en 1626 (55).

FEDERIGUI, Pablo

De la Compañía de Jesús. Hermano de D. Juan Federigui, Inquisidor de Sevilla. Fue nombrado, posteriormente, Calificador del Consejo, cargo que juró en Sevilla el 15 de Julio de 1638 (56).

FERNANDEZ, Diego

De la Compañía de Jesús. Calificador en 1606 (57).

FREYLE, Fray Francisco

Orden de los Mínimos de San Francisco de Paula. Calificador en 1631 (58).

(54) AHN, Inq., Lib.371 fol.181v.,1339 fol.100v.

(55) AHN, Inq., Leg.2963.

(56) AHN, Inq., Leg.2972,2973. Lib.374 fol.279r.

(57) AHN, Inq., Leg.2954.

(58) AHN, Inq., Leg.2967/C-1. Lib.368 fol.50r.

GALINDO, Padre

El 20 de Diciembre de 1605 se daba cuenta al Consejo de que hacía pocos días que el Padre Galindo había muerto (59).

GALINDO, Fray Juan

Orden de los Mínimos de San Francisco de Paula. Definidor de su orden. Calificador en 1626 (60).

GARRIDO DE MELGAR, Fray Juan

Orden de San Francico. Lector jubilado. Predicador de Su Majestad y Secretario General de su orden. Calificador de Sevilla antes de 1673. El 3 de Octubre del mismo año juró su cargo de Calificador del Consejo (61).

GATICA, Fray Diego de

Orden de Nuestra Señora de la Merced. Calificador en 1653 (62).

GIL, Fray Juan

Orden de Santo Domingo. Morador en el Convento de Regina Celi de Sevilla. Calificador en 1611 (63).

(59) AHN, Inq., Leg.3315.

(60) AHN, Inq., Leg.2963. Lib.369 fol.62r.,154v.-155r.

(61) AHN, Inq., Libs.390 fol.139r.v.,1340 fol.26r.

(62) AHN, Inq., Leg.2985/C-1.

(63) AHN, Inq., Legs.2956,2963.

GOMEZ DE MORALES, Fray Francisco

Orden de San Agustín. Calificador en 1606. En una relación de los Calificadores de Sevilla del año 1607 se cita un Diego Gómez de Morales, agustino, del que no volvemos a tener en años posteriores ninguna referencia. Por el contrario, en la misma relación no figura Fray Francisco Gómez de Morales que, sin embargo, aparece incluido nuevamente en la lista de 1626 (64).

GONZALEZ BAZAN, Diego

Canónigo de la Colegial de Jerez de la Frontera. Calificador en 1630. Comisario del Santo Oficio en la ciudad de Cádiz en 1631 (65).

GRANADO, Diego

De la Compañía de Jesús. Calificador en 1626 (66).

GRANILLO, Fray Alonso

Orden de San Agustín. Prior del convento de su orden en la ciudad de Granada, de cuyo Tribunal se se hizo merced de una plaza de Calificador, dispensándole de no tener la edad cumplida y de no haber leído Teología

(64) AHN, Inq., Legs.2954,2955,2963.

(65) AHN, Inq., Leg.2967/C-1 y 2. Lib.371 fol.341v.

(66) AHN, Inq., Leg.2963.

Escolástica. Su orden le envió a Sevilla, por lo cual no llegó a tener efecto la gracia anterior, incorporándose entonces (1631) al Tribunal sevillano. El 9 de Noviembre de 1638 se comunicó a Sevilla que se le había hecho gracia de Calificador del Consejo, y que se le autorizaba a jurar el cargo en Sevilla. Es necesario advertir que el 3 de Noviembre de 1637, los Inquisidores de Sevilla enviaron al Consejo unas informaciones hechas contra el dicho Fray Alonso Granillo. Sin embargo, el Consejo le nombraba, un año más tarde, por Calificador del mismo. Después de esto debió de seguirsele proceso, el cual fue enviado al Consejo el 6 de Diciembre de 1639 (67).

GUTIERREZ, Fray Antonio

Orden de Santo Domingo. Había sido nombrado Calificador por el Tribunal de Llerena, incorporándosele en 1606 al de Sevilla, en donde aún continuaba en el año 1626 (68).

GUTIERREZ, Bernabé

De la Compañía de Jesús. Procurador General de Indias. Calificador en 1696 (69).

(67) AHN, Inq., Legs.2972,2974. Libs.363 fol.176v.,371 fol.322r.v.

(68) AHN, Inq., Legs.2954,2955,2963.

(69) AHN, Inq., Leg.3016.

HERRERA, Fray Juan de

Orden de Nuestra Señora de la Merced. Fue Provincial de su orden. Calificador del Tribunal de Sevilla antes de 1630. El 2 de Mayo de dicho año juró el cargo de Calificador del Consejo (70).

HINOJOSA, Fray Agustín de

Orden de San Francisco. Hijo de Gedeón de Hinojosa, del Consejo de Justicia y Cámara de Su Majestad. Guardián del Convento de San Francisco de Sevilla. Calificador en el año 1626 (71).

HOCES, Fray Hernando de

Orden de Santo Domingo. Hijo de Antonio de Hoces Ulloa, Oidor de la Audiencia Real de Grados y Consultor del Tribunal de Sevilla. Graduado de Presentado en Sagrada Teología en la provincia de Andalucía. Predicador General y conventual de San Pablo de Sevilla. Fue también, examinador de predicadores y confesores del convento del Carmen de la villa de Aracena. Murió en el mes de Junio de 1626 (72).

(70) AHN, Inq., Leg.2967/C-1. Lib.1339 fol.4v.

(71) AHN, Inq., Leg.2960.

(72) AHN, Inq., Leg.2959,2963.

HURTADO, Tomas

De los clérigos menores. Había sido Calificador de la Inquisición dse Toledo, desde donde pasó al Consejo el 30 de Octubre de 1643 (fecha del juramento). Fue, más tarde, Catedrático de Prima Teológica en la Universidad de Sevilla, ciudad en la que asistía en el año de 1647, por cuya razón pidió que se le incorporara como Calificador de su Tribunal a lo que el Consejo accedió con carta de 2 de Julio de dicho año (73).

JIMENEZ, Fray Antonio

Orden de los Mínimos de San Francisco de Paula. Definidor de su orden. Calificador del Tribunal de Sevilla en 1639, año en el que Fray Antonio de Sotomayor le hizo gracia de nombrarle Calificador del Consejo, cargo que juró en Sevilla el 20 de Septiembre de dicho año (74).

JIMENEZ, Fray Bartolomé

Orden de Nuestra Señora del Carmen. Provincial de su orden. Calificador en 1631 (75)

(73) AHN, Inq., Legs.2982,2985/C-1. Lib.375 fol.201v.

(74) AHN, Inq., Leg.2974. Libs.363 fols.191v.-192r.,371 fol.112v.

(75) AHN, Inq., Leg.2967/C-1.

JIMENEZ, Fray Gaspar

Orden de Nuestra Señora del Carmen. Calificador en el año 1626 (76). ✓

JIMENEZ, Fray Juan

Orden de San Francisco. Calificador en 1626 (77).

LAREDO, Pedro de

De la Compañía de Jesús. Se le concedió licencia para prestar el juramento en la Corte, el cual hizo el 13 de Septiembre de 1667 (78).

LEON, Fray Juan de

Orden de San Jerónimo. Nombrado por el Tribunal de Valladolid y admitido luego en Sevilla en 1606 (79).

LIZAURE, Dr.

Doctor. Canónigo de Sevilla. Fue admitido el 2 de Agosto de 1585 (80).

(76) AHN, Inq., Leg.2963.

(77) AHN, Inq., Leg.2963. Lib.366 fol.182v.

(78) AHN, Inq., Lib.387 fols.23r.,92r.,105r.v.

(79) AHN, Inq., Legs.2954,2955.

(80) AHN, Inq., Leg.2950.

LOBATON ADALID, Pedro

Licenciado. Capellán del Duque de Medina Sidonia (1641). Vicario de Sanlúcar de Barrameda. Calificador en 1657 (81).

MANRIQUE DE HINESTROSA, Fray Pedro

Orden de Santo Domingo. Había sido Calificador del Tribunal de Granada, desde donde pasó a Sevilla, y posteriormente al Consejo, cargo que juró el 2 de Julio de 1633 (82).

MARCA, Fray Francico de

Orden de Santo Domingo. Calificador en 1631 (83).

MARQUEZ, Fray Miguel

Orden de Nuestra Señora del Carmen. Prior del Convento de Nuestra Señora del Carmen de Sevilla. Ha leído 3 años de Artes y 19 de Teología en el colegio de San Alberto de dicha ciudad. Calificador en 1631 (84).

(81) AHN, Inq., Leg.2976, 2988.

(82) AHN, Inq., Lib.1339 fol.37r.

(83) AHN, Inq., Leg.2967.

(84) AHN, Inq., Leg.2963,2967/C-1.

MARTINEZ DE PORRAS, Fray Miguel

Orden de Santo Domingo. El 4 de Abril de 1636 se comunicó -por carta orden del Cardenal Zapata-, al Tribunal de Sevilla que se le habían hecho sus informaciones y se habían dado por bastantes, y se les pedía que le admitieran como Calificador de dicho Tribunal (85).

MEDINA, Bernabé de

De la Compañía de Jesús. Calificador en 1660 (86).

MENDEZ, Juan

De la Compañía de Jesús. Lector de Cátedra Prima de Teología Escolástica. Calificador en 1631. En Octubre del mismo año fue nombrado Calificador del Consejo, autorizándosele a jurar el cargo en Sevilla (87).

MENDOZA, Fray Luis de

Orden de Santo Domingo. En 1639 fue nombrado Calificador del Consejo, cargo que juró en Sevilla, el 19 de Diciembre de dicho año (88).

(85) AHN, Inq., Lib.374 fol.163r.

(86) AHN, Inq., Leg.2993. Lib.381 fol.150r.v.

(87) AHN, Inq., Legs.2970/C-2,3015. Lib.371 fol.391v.

(88) AHN, Inq., Leg.2975.

MESA, Fray Juan

Orden de Nuestra Señora de la Merced. Rector del Colegio de San Laurecio de Sevilla. Vicario General del Perú. El 1 de Diciembre de 1699 se le nombró Calificador del Consejo (89).

MILLAN, Dr.

Doctor. El 11 de Diciembre de 1573 se informó al Consejo que había fallecido (90).

MONTERO, Fray Juan de

Orden de Santo Domingo. Calificador en 1626 (91).

MORENO, Fray Juan

Orden de Santo Domingo. Predicador General de su orden. Sirvió como ayudante del Fiscal de Sevilla, durante cinco años, en las causas de los alumbrados. En 1627 se le hizo la gracia de Calificador (92).

(89) AHN, Inq., Lib.483. fols.61r.v. 83v.-85v.

(90) AHN, Inq., Leg.2946/C-1, nº61.

(91) AHN, Inq., Leg.2963,2967/C-1.

(92) AHN, Inq., Leg.2964.

MUÑOZ, Fray Francisco

Orden de San Francisco. Calificador en 1626 (93). ✓

MURILLO, Hernando de

De la Compañía de Jesús. Era Calificador de la Inquisición de Valladolid y se había incorporado al Tribunal de Sevilla en donde se encontraba en el año 1611 (94).

NAVARRO, Juan

De los Clérigos Menores. Prepósito en su convento de Sevilla. Calificador en 1696 (95).

NEGRON, Luciano de

Doctor en Teología. Arcediano y Canónigo de Sevilla. Era hijo del Ldo. Carlos Negrón, Fiscal del Consejo de Castilla. Fue admitido como Calificador el 22 de Febrero de 1584 (96).

(93) AHN, Inq., Leg.2963.

(94) AHN, Inq., Leg.2956.

(95) AHN, Inq., Leg.3016.

(96) AHN, Inq., Legs.2950,2951,2952/C-2,2953.

PIKE, Ruth.- Aristócratas y Comerciantes. La sociedad sevillana en el siglo XVI. Barcelona 1978.

NUÑEZ, Fray Juan

Orden de San Francisco. Calificador en 1661 (97). ✓

NUÑO, Fray Alonso

Orden de San Agustín. En 1625 era Asistente General de su orden. Calificador del Tribunal de Sevilla, desde donde pasó al Consejo, cargo que juró el 29 de Febrero de 1628 (98).

OJEDA, Esteban de

De la Compañía de Jesús. Calificador de Sevilla en 1590. El 27 de Junio de 1600 juró el cargo de Calificador del Consejo. En 1605 residía en la Casa Profesa de Madrid (99).

OSORIO, Fray Alonso

Orden de Santo Domingo. Maestro en Sagrada Teología y Regente Mayor de los Estudios del Convento de San Pablo de Sevilla. Calificador en 1606 (100).

(97) AHN, Inq., Leg.2995.

(98) AHN, Inq., Leg.2967/C-1. Libs.369 fol.307r.,1338 fol.142v.

(99) AHN, Inq., Legs.2950,2952/C-2,2953,3315. Lib.1338 fol.26v.

(100) AHN, Inq., Legs.2954,2955,2956,3315.

PACHECO, Juan

De los Clérigos Menores. Natural de Alcalá de Henares. Conventual del Espíritu Santo de Sevilla. Calificador de las Inquisiciones de Sevilla, Córdoba y Granada. El 24 de Julio de 1693 se encontraba preso en su convento por ciertas proposiciones que había predicado, y se remitía al Consejo su proceso (101).

PARADA, Fray Alejandro de

Orden de San Benito. Calificador en 1642. Fue nombrado Calificador del Consejo por carta de 13 de Noviembre de 1643, cargo que juró en Sevilla el 26 de Enero de 1644 (102).

PAZ, Pedro Blas de

Doctor. Estudió Artes y Teología en el Colegio de Santo Tomás de Sevilla, graduándose en 1676. Pasó después a la Universidad de Salamanca donde leyó, por oposición, una cátedra de Artes. Desde allí marchó a Toledo donde obtuvo el curato de la villa de Gargantilla y sus anejos. Vicario eclesiástico de la ciudad de Arcos de

(101) AHN, Inq., Leg.3014.

(102) AHN, Inq., Leg.2979/C-2. Lib.375 fol.223r.

la Frontera y Notario del Santo Oficio en dicha ciudad. El 30 de Junio de 1696 se le hizo la gracia de Calificador (103).

PEÑA, Francisco de la

Orden de los Mínimos de San Francisco de Paula. En 1688 era lector de Escritura en el Convento de Jerez de la Frontera. Calificador en 1696 (104).

PEÑA, Jorge de la

Clérigo Presbítero. Doctor. Calificador en 1626. En 1631 los Inquisidores de Sevilla remitieron al Consejo el proceso causado contra él (105).

PEREA, Fray Bartolomé de

Orden de Nuestra Señora del Carmen. En 1653 ya había fallecido (106).

PINTO, Antonio de

Prepósito de los Clérigos Menores de Sevilla. Declaró ser Calificador del Consejo y por ello, el 28 de Marzo de 1651, Diego de Arce y Reinoso se dirigió a los Inquisidores de Sevilla en los siguientes términos:

(103) AHN, Inq., Leg.3013,3015,3016 Lib.402 fol.111r.

(104) AHN, Inq., Leg.3016. Lib.394. fols.238r.-239r.

(105) AHN, Inq., Legs.2963,2967/C-2. Lib.368 fol.69r.

(106) AHN, Inq., Leg.2985/C-1.

"Tengo por bien de que sea incorporado en ese Tribunal y así le admitireis señores, constando ser tal Calificador y habiendo hecho el juramento acostumbrado" (107).

PIZARRO, Fray Francisco

Orden de Nuestra Señora de la Merced. Fue Comendador del Convento de su orden en la ciudad de Málaga. Calificador en 1696 (108).

PONCE DE LEON, Fray Juan

Orden de Santo Domingo. En 1638 era Regente de los Estudios en el Convento de su orden de Jerez de la Frontera. Calificador en 1653 (109).

QUINTANA, Juan de

Doctor. Por carta de 9 de Octubre de 1643 se le comunicó su nombramiento de Calificador del Consejo, cargo que juró en Sevilla el día 20 del mismo mes y año (110).

QUINTANILLA, Fray Rodrigo de

Orden de Santo Domingo. Calificador en 1603 (111).

(107) AHN, Inq., Lib.378 fol.116r.

(108) AHN, Inq., Leg.3016.

(109) AHN, Inq., Legs.2973, 2985/C-1.

(110) AHN, Inq., Leg.2978.

(111) AHN, Inq., Legs.2954,2955.

RIQUELME, Fray Juan

Orden de San Francisco. Calificador en 1695. En 1700 solicitó una plaza de Consultor del Consejo, solicitud que aparece acompañada de una carta de los Inquisidores de Sevilla en donde se indica que "ha escrito diferentes libros y últimamente en los defensorios de la Madre de Agreda" (112).

RIVERA, Diego de

De la Compañía de Jesús. Rector del Colegio de la Compañía en Cádiz. Calificador en 1646 (113).

RIVERA, Juan de

Orden de San Francisco. Provincial y Definidor. Calificador en 1696 (114).

RIVERA, Fray Salvador de

Orden de Santo Domingo. Calificador en 1599. Maestro en Sagrada Teología. Catedrático de la Universidad de Lima. Había leído más de 12 años de Artes y Teología. Prior, Provincial y Definidor de la provincia del Perú, en donde había sido también Calificador del Santo Oficio (115).

(112) AHN, Inq., Leg.3019. Lib.402 fol.66r.

(113) AHN, Inq., Leg.2981.

(114) AHN, Inq., Leg.3016.

(115) AHN, Inq., Leg.2950,2952/C-1.

RIVERA BEJARANO, Fray Luis

Orden de San Francisco. Provincial de Andalucía.
Juró su cargo el 25 de Octubre de 1678 (116).

RODRIGUEZ, Mateo

De la compañía de Jesús. Calificador en 1626
(117).

ROMERO, Fray Juan

Calificador en el año 1633 (118).

RONQUILLO, Fray Juan

Orden de los Mínimos de San Francisco de Paula.
En 1657, siendo provincial de Andalucía, Diego de Arce
y Reinoso le hizo la gracia de Calificador de Sevilla,
desde donde pasó al Consejo el 23 de Diciembre de 1664
(119).

SAN BERNARDO, Fray Juan de

Orden Tercera de San Francisco. Lector jubilado
de Sagrada Teología. Provincial en dos ocasiones. Examina-
dor sinodal del Arzobispado de Sevilla. Calificador en
1696 (120).

(116) AHN, Inq., Leg.3006. Lib.391 fol.204r.

(117) AHN, Inq., Leg.2963.

(118) AHN, Inq., Leg.2969.

(119) AHN, Inq., Libs.381 fol.107r., 1339 fol.192v.

(120) AHN, Inq., Leg.3016. Lib.384 fol.135r.

SAN JUAN, Melchor de

De la Compañía de Jesús. Provincial. Parece ser que fue nombrado por el Tribunal de Córdoba, y admitido luego en Sevilla, en donde ejercía en el año 1603 (121).

SAN LUIS, Fray Pedro

Orden de Nuestra Señora de la Merced. Comendador y General de su orden. Calificador en 1696 (122).

SANCHEZ, Fray Juan

De los Observantes. Calificador en 1631 (123).

SAVARIEGO, Diego de

De la Compañía de Jesús. Parece ser que había sido nombrado previamente Calificador del Tribunal de Córdoba. El 16 de Octubre de 1664, Diego de Arce y Reinoso pidió a los Inquisidores de Sevilla que le admitieran en dicho Tribunal, "constandoos que se le aprobaron sus informaciones para la dicha Inquisición de Córdoba" (124).

SERNA, Alonso de la

Doctor. Racionero de la Catedral de Sevilla,

(121) AHN, Inq., Legs.2954,2955,3315.

(122) AHN, Inq., Leg.3016.

(123) AHN, Inq., Leg.2967/C-1.

(124) AHN, Inq., Lib.384 fol.104v.

y administrador del Hospital del Cardenal. Calificador en 1626 (125).

SIGLER DE UMBRIA, Fray Pedro

Orden de los Mínimos de San Francisco de Paula. Calificador en 1626. Fue también Calificador del Tribunal de Córdoba y del Consejo, cuyo cargo juró el 12 de Junio de 1631 (126).

SORIA GALVARRO, Lucas de

Doctor. Canónigo de la Santa Iglesia de Sevilla. Autor de un libro, en cinco tratados, sobre la pasión de Cristo. Calificador en 1626 (127).

SOSA, Fray Jerónimo de

Orden de San Francisco. Lector jubilado de Teología. Examinador sinodal del Arzobispado de Sevilla y Secretario general de su orden. El 20 de Junio de 1687, Diego Sarmiento Valladares le hizo la gracia de Calificador, dispensándole -el 11 de Julio de 1693- "para que sin embargo de no haberse cumplido los cuatro años que deben preceder al despacho del título de tal Calificador, se le despacheis" (128).

(125) AHN, Inq., Legs.2947/C-2,2963,2967/C-1.

(126) AHN, Inq., Leg.2963. Libs.369 fol.91r.v., 1339 fol.13r.

(127) AHN, Inq., Legs.2963,2967/C-1 y 2. Lib.366 fol.107v.

(128) AHN, Inq., Libs.394 fol.162r.,396 fol.118r.v.

SOTELO, Fray Luis

Orden de los Mínimos. Provincial de su orden. Calificador en 1631 (129).

SUAREZ, Fray Francisco

Orden de San Francisco. Vicario Provincial de Andalucía. Predicador de su Majestad. Calificador del Tribunal de Sevilla en 1640 y, posteriormente, del Consejo, cargo que juró el 25 de Noviembre de dicho año (130).

TORO, Fray Clemente de

Orden de Predicadores. Lector de Teología Moral en el Convento de Sanlúcar durante dos años. Sirvió al Tribunal de Sevilla en las causas de los alumbrados. El 23 de Agosto de 1627 solicitó ser admitido por Calificador, a lo que el Consejo respondió ordenando al Tribunal de Sevilla que se le admitiera (131).

TORQUEMADA, Fray Francisco de

Orden de Predicadores. Lector de Artes y Filosofía, durante cuatro años, en el estudio general de Jerez de la Frontera. Lector de Teología Moral en el Convento de los Santos Mártires de Córdoba. Sirvió por espacio

(129) AHN, Inq., Leg.2967/C-1.

(130) AHN, Inq., Lib.1339 fol.97r.

(131) AHN, Inq., Leg.2964.

de cuatro años, como Secretario en el despacho de las causas de los alumbrados. El 22 de Junio de 1627 solicitó ser admitido por Calificador, solicitud que fue acogida favorablemente por el Consejo, por carta de 19 de Julio del mismo año (132).

TORREGROSA Y MONSALVE, Laureano

Presbítero. Doctor en Sagrada Teología. Predicador, confesor y examinador de los ordenantes de Sevilla y su Arzobispado. Notario y Comisario del Santo Oficio. En 1640 se le hizo la gracia de Calificador (133).

URRUTIA, Fray Juan de

Orden de San Francisco. Guardián del Convento de Osuna. Calificador en 1606 (134).

VALVERDE, Fray Bartolomé de

Orden de Predicadores. Colegial de San Gregorio de Valladolid. Morador en el Convento de San Pablo de Sevilla. Había leído cuatro años Artes y Teología. Sirvió al Tribunal, casi cinco años, en el despacho de las causas de los alumbrados. El 22 de Junio de 1627 solicitó al Consejo ser admitido como Calificador (135).

(132) AHN, Inq., Leg.2964.

(133) AHN, Inq., Legs.2974,2975.

(134) AHN, Inq., Legs.2954,2955,2956.

(135) AHN, Inq., Leg.2964.

VALVERDE, Fray Diego de

Orden de Predicadores. Calificador en 1631
(136).

VARGAS, Pedro de

De la Compañía de Jesús. Calificador en 1606
(137).

VELASCO Y CASTAÑEDA, Fray Jerónimo

Comisario General de los Puertos. Prior del
Convento de Nuestra Señora del Carmen de Sanlúcar de Barra-
meda. Calificador en 1697 (138).

VILCHES, Juan de

De la Compañía de Jesús. Provincial de Andalu-
cía. Calificador del Tribunal de Sevilla en 1659, desde
donde pasó al Consejo, jurando su cargo el 17 de Diciembre
de dicho año (139).

ZAMBRANO, Fray Alonso

Orden de Predicadores. Lector, durante seis
años de Artes y Teología Moral. Sirvió al Tribunal en
las causas de los alumbrados, desde Diciembre de 1622

(136) AHN, Inq., Leg.2967/C-1.

(137) AHN, Inq., Leg.2954,2955,2961,2963.

(138) AHN, Inq., Leg.3017.

(139) AHN, Inq., Libs.381.fols.135r.v.,292r.,1339 fol.167r.

hasta Junio de 1627. El 22 de Junio de dicho año, solicitó al Consejo que se le admitiera por Calificador (140).

ZANARTU Y ALZAMORA, Fray Martín

Orden de San Benito. El 3 de Febrero de 1671, Diego Sarmiento Valladares le concedió la gracia de Calificador del Tribunal de Sevilla, dispensándole, el 5 de Mayo del mismo año, de la extranjería de su madre y abuela. El 18 de Septiembre de 1675 juró el cargo de Calificador del Consejo (141).

ZAPATA, Pedro

De la Compañía de Jesús. Le hizo la gracia Diego Sarmiento Valladares el 12 de Marzo de 1675. Provincial de su orden. En 1693 asistía aún como Calificador (142).

ZULETA, Ignacio

De la Compañía de Jesús. Calificador de los Tribunales de Córdoba y Sevilla. El 11 de Mayo de 1672 juró el cargo de Calificador del Consejo (143).

(140) AHN, Inq., Leg.2964.

(141) AHN, Inq., Libs.389 fols.164r.,194r.,1340 fol.39r.

(142) AHN, Inq., Legs.3014,3016. Lib.390 fol.329v.

(143) AHN, Inq., Libs.383 fol.213v.,1340 fol.21r.

2.35. COMISARIOS

RELACION DE COMISARIOS DEL TRIBUNAL DE SEVILLA

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS (1)</u>
ABEJERO Y AVENDAÑO, Francisco Antonio	(1696)	Gibraltar	Notario del Santo Oficio (1694). Hace el oficio de Comisario interinamente.	Leg., 3016 Lib., 396, fol. 189 ^v -190 ^r
AGUERO, Cristóbal de	(1628)	Huevar	Presbítero. Notario del Secreto por nombramiento de Antonio Zapata de 28-7-1628. Ha servido también como fiscal, en ausencias y enfermedades de los propietarios. Hacienda de más de 16.000 ducados y renta eclesiástica de 500 ducados.	Leg., 2975, 2978, 2981 Lib., 371, fol. 21 ^v
ALARCON, Pedro Lorenzo de	(1632)	Medina Sidonia	Licenciado. Presbítero. Capellán en la Iglesia de dicha villa. Comisario en ausencias y enfermedades del propietario, Francisco de las Casas, su tío.	Leg., 2968, 2970-C/2 Lib., 371, fol. 65 ^v
ALCAIDE, Juan	(1621)	Aracena		Leg., 2958
ALCANTARA, Bartolomé de	(1661)	Alcalá de Guadaira	Licenciado.	Lib., 383, fol. 82 ^v
ALEXANDRE, José	(a.1682)		Canónigo de San Salvador. Comisario, que fue.	Leg., 3512-C/1
ALONSO GARCIA, Martín	(1632)	Aracena	Licenciado.	Lib., 371, fol. 42 ^{r-v} -2 ^a fol.
ALTAMIRANO,	(1580)	San Lucar de Barra _{meda}	Bachiller. Licenciado. En 1581, habia fallecido, y le sucedió Benito de Rota.	Leg., 2947
ALTAMIRANO, Fernando	(1625)	San Lucar de Barra _{meda}	Presbítero.	Leg., 2962, 2965, 2968, 2971-C/2, 2973, 2980 Lib., 374, fol. 277 ^v

(1) Mientras no se indique lo contrario: AHN, Sección de Inquisición

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
ALVAREZ RAMIREZ, Pedro	(1705)	Ayamonte	Presbítero.	Leg., 3407
ALVAREZ DE ACOSTA, Pedro	(1687)	Ceuta	Deán y canónigo de la Sta. Iglesia de Ceuta. Comisario en "interin". En 1705 aparece como Comisario propietario.	Leg., 3011, 3407, 3020
ANGULO BOHORQUES, Cristobal de	(1625)	Moron	Licenciado	Leg., 2962 Lib., 371, fol. 62 ^v -63 ^r -2 ^a fol.
APONTE FARFAN, Alonso de	(1651)	Villamartín	Licenciado. Presbítero. Murió antes del 12 de Marzo de 1652, solicitando en esa fecha su plaza, el comisario que era en Ausencias y enfermedades, Ldo. Juan de la Calle.	Leg., 2984-C/1, 2985-C/2
ARIAS, Sebastián	(1698)	Sevilla	Licenciado. Notario del S.Oficio (1700). Administrador del Hospital de los Inocentes de Sevilla.	Leg., 3018, 3020
ARROYO CHAPARRO, Juan de	(1677)	Osuna		Leg., 3005
ATOCHÉ, Francisco de	(1647)	Arahal	Licenciado.	Leg., 2982
AVILA CERVANTES, Francisco de	(a.1644)	Lora		Leg., 2979-C/2
AYALA Y VILLANUEVA, Melchor de	(a.1652)	Gibraltar		Leg., 2985-C/1
BALDUZ Y MAÑA, José	(1696)	Conil	Licenciado. Prebendado de la Colegial de Sta. María, en Borja. Notario de la Inquisición de Aragón. Fue nombrado secretario del obispo de Cádiz, por lo que pidió que se le incorporase como Notario a la Inquisición de Sevilla y que se le hiciera la gracia de Comisario extraordinario. Ambas cosas le fueron concedidas, autorizandosele a jurar en Cádiz, su cargo de Comisario de Conil.	Leg., 3016, 3017 Lib., 402, fol. 179 ^v
BALLESTEROS, Baltasar de	(1588)	Gibraltar		Leg., 2949
BANDA, Francisco de la	(1705)	El Cerro	Presbítero.	Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
BAÑUELOS MALDONADO Y VARGAS, Melchor	(1705)	Huevar	Presbítero.	Leg., 3407
BARRERA, Diego de la	(1594)	Lora y su vicaría	Licenciado. Presbítero.	Leg., 2951, 2956, 2947-C/2
BEGINES, Sebastián	(1656)	San Lucar la Mayor	Licenciado.	Leg., 2987-C/2
BEJARANO RINCON, Manuel	(1705)	Zufre	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
BELTRAN GALINDO, Pedro	(a.1664)	Moguer	Licenciado.	Leg., 2998
BENITEZ MUÑOZ, Jacinto	(1677)	Galaroza	Licenciado.	Leg., 3005, 2999
BERMUDEZ ALDERETE, Roque	(1621)	Castilblanco	Doctor. Canónigo de la Sta. Iglesia de Sevilla (1627). Calificador del Tribunal de Sevilla (1627).	Leg., 2958, 2964, 2976
BERNAL DE LA PEÑA, Diego	(1677)	Puerto de Sta. María	Licenciado. Abogado de los presos (1659). Beneficiado de la Iglesia parroquial del Puerto de Sta. María (1660). Gracia de la Comisaria hecha por Arce y Reinoso el 19-1-1660. en 1680 ya había fallecido pues solicita su plaza, el 23-1-1680, Juan Pérez de Argumedo.	Leg., 3005 Lib., 392, fol. 36 ^v 383, fol. 6 ^v 381, fol. 288 ^v
BERRUGO DE MORALES, Pedro	(1700)	Carmona	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3020, 3407
BLANCO INFANTE, Pedro	(1678)		Racionero de la Sta. Iglesia de Sevilla. Gracia de calificador por Diego Sarmiento Valladares el 2-3-1678.	Lib., 391, fol. 169 ^v
BLANCO SORIANO, Juan	(1677)	¿Niebla? ¿Villalba?	Licenciado. En el mismo año aparece unas veces como Comisario de Niebla, y otras como de Villalba.	Leg., 3005
BOHORQUEZ ALVAREZ; Cristóbal	(1631)	Utrera	Licenciado. Presbítero. Notario del Sto. Oficio en dicha villa. Nombrado Comisario en Ausencias y enfermedades del Ldo. Juan de Salas Parra.	Lib., 371, fol. 275 ^v

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
BOHORQUEZ NIETO, Francisco	(1643)	Morón	Presbítero. Notario del Santo Oficio en la villa de Morón (1641).	Leg., 2976, 2978
BONIFAZ DE VALNUEVO, Bernar- dino	(1632)		Doctor. Canónigo de la Sta. Iglesia de Sevilla (1632). Gracia de Consultor por Antonio Zapata el 2-6-1632.	Lib., 371, fol. 69 ^{r-v} 2ª fol.
CABALLERO, Pedro	(1700)	Lora		Leg., 3020
CABALLERO DE LOS OLIVOS, Alonso	23-12-1630	Jerez de la Frontera	Doctor. Canónigo Magistral de la Colegial de S. Salvador de Jerez de la Frontera. Visitador General del Arzobispado de Sevilla durante 12 años. Vicario de Jerez de la Frontera durante 10 años. Califica- dor (1652).	Leg., 2967-C/1-2, 2975, 2985-C/1
CABALLERO DE LOS OLIVOS, Juan	(1656)	San Lucar de Barra- meda.	Licenciado. Presbítero. Honesta persona del Santo Oficio (1640). No tario y Abogado de los Presos (1640). Receptor por título de Felipe IV de 11-12-1656.	Leg., 2975, 2987-C/2, 2988 Lib., 381, fol. 86 ^v -87 ^r
CABRERA MAYORALGO, Juan	(1674)	Carmona.	Notario del Santo Oficio. Gracia de Comisario en ausencias y enferme- dades del propietario.	Lib. 390, fol. 276 ^r
CALDERON JARA, Juan	(1705)	Puebla de Cazalla	Presbítero. Vive en Marchena.	Leg., 3407
CALVO DE AYALA, Juan	(1705)	San Juan del Puerto	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
CALLE, Juan de la	20-12-1641	Villamartín	Licenciado. Presbítero. Comisario en ausencias y enfermedades desde 20-12-1641. En 1652 solicita la comisaria en propiedad por haber muerto su titular, el Ldo. Aponte Farfan.	Leg., 2985-C/2
CAMINO, Juan del	(1641)	Cazalla		Leg., 2976
CARBALLO MONTORO, Marcos	(a.1672)	Carmona	Licenciado. El 31-1-1672, hay una solicitud de Bartolomé de Carmo- na Tamariz, para ocupar la plaza, vacante por muerte del Ldo. Mar- cos Carballo Montoro.	Lib. 390, fol. 47 ^r
CARDENAS, Cipriano Juan de	(1705)	Aznalcazar		Leg., 3407
CARMONA ATOCHA, Pedro de	(1647)	El Arahal	Licenciado. Hace el oficio de Comisario. Fue antes notario.	Leg., 2982

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
CARMONA QUINTANILLA, Jerónimo	(1705)	La Algaba		Leg., 3407
CARO DE MENDOZA, Juan	(a.1698)		Presbítero.	Leg., 3018
CARO DE LA MILLA, Juan	(1705)	La Campana	Bachiller en Artes. Graduado en Teología. Presbítero. Beneficiado de la Parroquial de San Pedro de la ciudad de Carmona. Abad Mayor de la Universidad de Beneficiados. Hijo de Rodrigo Caro de Mendoza, familiar. Hermano de Jerónimo Caro de la Milla, Alguacil. Sobrino de Juan Caro de Mendoza, Comisario.	Leg., 3018, 3407 Lib., 403, fol. 208 ^{r-v}
CARPIO, Miguel del	(a.1629)	Cádiz	Licenciado. Maestrescuela y Canónigo de la Sta. Iglesia de Cádiz. Sobrino del Ldo. Carpio, Inquisidor que fue de Sevilla. Se le propuso para ocupar el cargo de tal Comisario, a la muerte del Dr. González, en 1584. En 1629 ya había fallecido.	Leg., 2967-C/2, 2948
CASAS CARRION, Francisco de las	(1629)	Medina Sidonia	Licenciado. En 1636 hizo renuncia de su oficio en Fernando Gómez de Butrón.	Lib., 371, fol. 65 ^v 374, fol. 191 ^r
CASTILLO, Garcia del	(1680)	Puerto de Sta. María	Licenciado. Presbítero. Notario del Sto. Oficio en dicha ciudad. Se le hizo gracia de la Comisaria en 1680 por muerte del Licenciado Diego Bernal. En 1694 ya había fallecido, pues el 10 de Noviembre se hace gracia de su plaza a Juan Pérez de Argumedo.	Lib., 392, fol. 57 ^r 396, fol. 214 ^v
CEA, Diego de	(1599)	Huelva		Leg., 2953
CEBADA AVESILLA, Sebastián	(1631)	Chiclana de la Frontera		Leg., 2971-C/1
CETINA, Juan de	3-8-1652	Cádiz	Licenciado. Maestrescuela de la Sta. Iglesia de Cádiz. Prestó juramento el 23 de Octubre de 1652.	Leg., 2985-C/2, 2988, 3004
CID LORENZO, Benito	(1644)	Ombres Mayores	Licenciado. Beneficiado en la dicha villa.	Leg., 2979-C/1, 2980 Lib., 371, fol. 47 ^{r-v} -2 ^a fol.

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
COMPANI, Francisco	(1617)	Olivares	Chantre.	Leg., 2957-C/2
CORIA, Andrés de	(1616)	Utrera	Licenciado. Presbítero. Notario del Santo Oficio (1605).	Leg., 2957-C/2 Lib., 369, fol. 249 ^r 371, fol. 26 ^r
CORIA, Melchor	(a.1631)	Utrera	Notario del Santo Oficio. Se le hizo gracia de la sucesión en el cargo de comisario de Utrera, a la muerte del Ldo. Juan de Salas.	Lib., 371, fol. 1 ^{r-v} -2 ^a fol.
CORTEGANA VEJINES, Francisco	(1705)	Los Palacios	Presbítero.	Leg., 3407
COTE, Agustín de	(1688)			Leg., 3013
CHIRRIAGA, Domingo de (6 ECHERREAGA)	(1593)	Cádiz	Racionero. Hacía el oficio de Comisario en ausencias y en enfermedades del propietario, Miguel del Carpio. En 1629 ya había fallecido.	Leg., 2967-C/2, 2952, 2954 2956
DAVILA HOLGUIN, Francisco	(1700)	Constantina	Presbítero. Beneficiado de la iglesia de dicha villa. Sobrino de Juan de la Vera, comisario. Ahijado del Inquisidor Llanes Campomanes. Se le hizo gracia de la comisaría, en ausencias y enfermedades de Juan de la Vera, el 22 de Diciembre de 1698.	Leg., 3018 Lib., 403, fol. 228 ^r 408, fol. 91 ^r
DAZA Y NIETO, Bartolomé	(1705)	Cantillana	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
DIAZ CANTILLO, Bartolomé	(1705)	Puerto Real	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
DOMINGUEZ DE TUDELA, Alonso	(1642)	Trebujena	Licenciado. Presbítero.	Leg., 2977
ESCALANTE, Bernardino de	(1602)	El Pedroso		Leg., 2953
ESCASO, Francisco	(1607)	Ayamonte		Leg., 2955
ESCOBAR, ?	(1599)	Rota		Leg., 2953

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
ESQUIVEL, Diego de	(1566)	Cádiz	Bachiller (1566). Licenciado (1572). Racionero de la Sta. Iglesia de Cádiz. Consultor (a.1575).	Leg., 2944, 2945, 2946
ESTEBAN, Pedro	(1609)	Almonaster	Natural de Aroche. Graduado en Teología. Clérigo. Hijo y nieto de familiares. Hombre rico.	Leg., 2955
ESTEBAN BOZA, Pedro	(1613)	Aroche		Leg., 2956
FERNANDEZ CARO, Andrés	(1677)	Encinasola	Licenciado.	Leg., 3005
FERNANDEZ MANUBO, Bartolomé	(1677)	Jimena	Licenciado.	Leg., 3005
FERNANDEZ POCASANGRE, Gaspar	(1677)	Huelva	Licenciado.	Leg., 3005
FERNANDEZ DE LEON Y LEDESMÁ, José	(1705)	Sevilla	Doctor. Canónigo de la Iglesia Colegial de San Salvador de Sevilla. Comisario extraordinario de dicha ciudad, por gracia hecha por Sarmiento Valladares el 23-9-1686 con dispensa de su ilegitimidad y de la extranjería de su abuelo materno. En 1688, aparece un comisario de Sevilla, Doctor, llamado José de León.	Leg., 3407, 3013 Lib., 394, fol. 97 ^r
FERNANDEZ DE LA LANA, Pedro	(1705)	Galaróza	Presbítero.	Leg., 3407
FRANCISQUIN, Juan	(a.1635)	Alcalá del Rio	Doctor.	Leg., 2972
GALVEZ, Andres de	(1677)	Castilblanco	Licenciado.	Leg., 3005
GAMERO ADALID, Andrés	(1624)	Fuentes	Doctor. Presbítero. Visitador, que ha sido, de los Conventos de Monjas de Osuna.	Leg., 2961, 2966-C/1, 2968, 2973 Lib., 371, fol. 281 ^v -282 ^r
GARCIA, Juan	(1689)	Mairena del Viso	Licenciado.	Leg., 3013
GARCIA CONEJERO, Rodrigo	(1632)	Alcalá de los Gazules		Leg., 2968

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
GARCIA MARTIN, Francisco	(1649)	El Coronil	Licenciado. Cura de la iglesia parroquial.	Leg., 3005
GARCIA PONCE, Simón	(1689)	Puebla de Guzmán	Licenciado.	Leg., 3013
GARCIA RUBIO, Estacio	(1705)	Benacazón	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
GARCIA DE CAMPOS, Pedro	(1705)	Manzanilla	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
GARCIA DE GUEVARA, Juan	(1672)	Mairena	Licenciado. Presbítero. Vicario de las iglesias de la villa de Mairena. Notario del Santo Oficio en dicha villa desde 1642.	Leg., 3000, 3002, 3013
GARCIA DE NATERA, Andrés	(1631)	Puerto de Sta. María	Licenciado. Presbítero.	Leg., 2969, 2970 Lib., 371, fol. 40 ^v -2 ^a fol.
GARCIA DE VARGAS, Alonso	(1582)	Jerez de la Frontera		Leg., 2947
GARCIA DE LA YEDRA, Antonio	(1684)	Cádiz	Licenciado. Canónigo de la Sta. Iglesia de Cádiz.	Leg., 3010, 3013, 3014, 3407 Lib., 403, fol. 181 ^v
GARCIA DE LA YEDRA, Juan	(1705)	Cádiz	Licenciado. Canónigo de la Sta. Iglesia de Cádiz. Comisario en ausencias y enfermedades de Antonio García de la Yedra, su tío.	Leg., 3018, 3407 Lib., 403, fol. 181 ^v
GARFIAS, Diego	(1631)	Lepe	Licenciado.	Lib., 371, fol. 294 ^r
GARFIAS, Juan Bautista de	(a.1697)	Lepe	Licenciado.	Leg., 3017
GARRIDO TOSCANO, Alonso	(1705)	Trigueros	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
GOMEZ, Fray Melchor	(1653)	Cádiz	Orden de San Francisco. Comisario interino.	Leg., 2985-C/2
GOMEZ BUTRON, Fernando	(1636)	Medina Sidonia	Presbítero. Abogado del Santo Oficio. Gracia de Comisario, por renuncia de Francisco de las Casas Carrión.	Lib., 374, fol. 191 ^r
GOMEZ DURAN, Francisco	(1705)	Santa Olalla	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
GONZALEZ	(1577)	Cádiz	Doctor. Canónigo de Cádiz. Murió el 3-5-1584.	Leg., 2946, 2948
GONZALEZ BAZAN, Diego	(1631)	Cádiz	Canónigo de la iglesia colegial de Jerez. Calificador de Sevilla.	Leg., 2967-C/1-2, 2968 Lib., 371, fol. 341 ^v
GUEVARA, Mateo de	(1572)			Leg., 2945
GUTIERREZ DE CARDENAS, Francisco	(1677)	Huelva	Licenciado.	Leg., 3005
GUZMAN, Juan Manuel de	(1705)	Vejer	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
GUZMAN Y MORALES, Alonso	(1705)	Chiclana	Presbítero.	Leg., 3407
HIDALGO DE QUINTANA, Rodrigo	(1632)	Sevilla	Licenciado. Abogado de los presos del Tribunal de Sevilla (1632). Notario del Santo Oficio del Tribunal de Murcia (a.1632).	Leg., 2974 Lib., 371, fol. 45 ^{r-v} -2 ^a fol.
HUELVA, Diego de	(1600)	Gibraleón		Leg., 2953
INFANTE PANIAGUA, Juan	(1689)	Aracena	Licenciado. Notario del Santo Oficio (1677).	Leg., 3005, 3013
JARAMA CARRION, Diego	(1690)	Medina Sidonia	Licenciado.	Leg., 3013
JIMENEZ, Andrés	(1631)	Constantina	Presbítero. Notario del Santo Oficio (1631). Comisario en ausencias y enfermedades del propietario Ldo. Cristóbal Meléndez Melgarejo.	Lib., 371, fol. 18 ^v -19 ^r -2 ^a fol.
JIMENEZ, Juan	(1600)	Villamartín		Leg., 2953
JIMENEZ CARRION, Jerónimo	(1705)	Medina Sidonia	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
JIMENEZ PAJARERO, Francisco	(1705)	Utrera	Licenciado. Presbítero. Honesta persona del Tribunal de Sevilla (1698).	Leg., 3018, 3407 Lib., 403, fol. 129 ^r
JIMENEZ DE REINA, Francisco	(1688)	El Pedroso	Licenciado. Presbítero. Natural y vecino de Constantina. Comisario Extraordinario de Constantina el 29-7-1699. Comisario propietario de Constantina en 1700.	Leg., 3019, 3020, 3407 Lib., 404, fol. 20 ^r y 32 ^v 408, fol 191 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
JIMENEZ DE ZURITA, Alonso	(a.1705)	Alcalá de los Gazu <u>les</u>	Está vacante la plaza por su muerte.	Leg., 3407
JURADO FERNANDEZ DE TOBAR, Juan	(1705)	Moguer	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
LAGOS, Fray Juan de	(1583)		Orden de San Francisco.	Leg., 2953
LARRAZ, Miguel de	(1621)	Arcos	Licenciado.	Leg., 2958, 2957-C/1
LARIOS, Acacio	(1689)	La Palma		Leg., 3013
LEAL, Francisco	(1698)	Cañete	Rector de la iglesia parroquial de dicha villa.	Leg., 3016
LEDESMA, Bartolomé	(a.1700)	Alcalá de Guadaira		Leg., 3020
LEDESMA, Martín de	(1705)	Alcalá de Guadaira	Presbítero.	Leg., 3020, 3407
LEON, Antonio de	(1666)	Mairena	Licenciado. Comisario en dicha villa desde 1639.	Leg., 3000
LINERO Y ANAYA, José	(1705)	Cañete la Real	Presbítero.	Leg., 3407
LOBILLO LOBATO, Bartolomé	(1689)	Morón		Leg., 3013
LOPEZ, Sebastián	(1605)	Castillo de las Guar <u>das</u>		Leg., 3315
LOPEZ ARIAS, Gonzalo	(1652)	Puerto Real	Licenciado.	Leg., 2985-C/1-2
LOPEZ FRANCO, Gonzalo	(1637)	Gibraleón	Licenciado.	Leg., 2975 Lib., 374, fol. 242 ^r
LOPEZ LIMONES, Diego	(1644)	Lora	Licenciado. Presbítero. Comisario en ausencias y enfermedades por Fray Antonio de Sotomayor de 1-12-1637.	Leg., 2979-C/2

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
LOPEZ MONIERO, Antonio	(a.1651)	Puebla de los Infantes	Licenciado.	Leg., 2984-C/1
LOPEZ PILARES, Cristóbal	(1631)	Fuentes	Licenciado. Presbítero. Notario del Santo Oficio en la villa de Fuentes. Comisario en ausencias y enfermedades por Antonio Zapata, el 8-2-1631.	Lib., 371, fol. 53 ^r y 281 ^v -282 ^r
LOPEZ RAMOS, Bartolomé	(1677)	Castillo de las Guardas	Licenciado. En el mismo año aparece también como Comisario de la villa de Cumbres de San Bartolomé.	Leg., 3005
LOPEZ DE CABRA, Garci	(1632)	Cádiz	Doctor en cánones por la Universidad de Salamanca. Racionero de la Sta. Iglesia de Cádiz (1630). Abogado fiscal de la Cámara Apostólica de Cádiz y su obispado (1630). Gracia de Consultor (1641),	Leg., 2947-C/2, 2968, 2972, 2976
LOPEZ DE MENDIZABAL, Gregorio	(a.1656)	Jerez de la Frontera	Doctor. Canónigo de la Colegial de Jerez.	Leg., 2987-C/2
LOPEZ DE MORALES, Pedro	(1705)	San Lucar la Mayor	Licenciado. Presbítero. En 1689 hay un Comisario de dicha villa, llamado Pedro López.	Leg., 3013, 3407
LOPEZ DE VILLAMIL, Juan	(1697)	Cádiz	Notario del Santo Oficio. Hace oficio de Comisario.	Leg., 3017
LOPEZ DEL ALAMO, Pedro	(1677)	Carmona	Licenciado. Beneficiado de San Bartolomé. Carmona. En 1699, aparece un Pedro López del Alamo, Licenciado, Presbítero y Administrador del Hospital del Cardenal, como Comisario de Sevilla.	Leg., 3005, 3013, 3019, 3407 Lib., 389, fol. 37 ^v
MANTILLA, Cristóbal de	(1641)		Licenciado. Juez de la iglesia y Vicario General del Arzobispado de Sevilla. Ha sido visitador de las fábricas y hospitales de Sevilla. Gracia de Consultor. 1641.	Leg., 2976
MARIN, Francisco	(1689)	Bornos		Leg., 3013
MARIN PAVON, Cristóbal	(1705)	Paterna del Campo	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
MARIN DE LA HABA, Juan	(1689)	Alanís	Comisario. Presbítero.	Leg., 3013, 3015, 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
MARISCAL, Antonio	(1631)	Sevilla	Licenciado.	Leg., 2967-C/1
MARQUEZ, Francisco	(1659)		Licenciado.	Leg., 3012
MARTIN CABALLERO, Gonzalo	(1677)	Valverde	Licenciado.	Leg., 3005
MARTIN VICENTE, Lorenzo	(1603)	Encinasola		Leg., 2954
MARTIN DE PEREA, Francisco	(a.1705)	Bornos	Licenciado. Está vacante la plaza por su muerte.	Leg., 3407
MARTIN DE LA BARRERA, Alonso	(1705)	Zahara	Licenciado.	Leg., 3407
MARTINEZ, Rodrigo	(a.1647)	Sevilla	Licenciado. Beneficiado de la Parroquia de San Vicente. Murió, hace más de un año, y se le enterró en dicha parroquia.	Leg., 2982
MARTINEZ GARZON, Francisco	(1629)	Sevilla	Doctor. Se le hizo gracia de Consultor el 4 de Mayo de 1629.	Lib., 371, fol. 63 ^r
MARTINEZ DE AVILA, Fernando	(1677)	Salteras	Licenciado.	Leg., 3005
MATEOS DE LOS HIJUELOS, Juan	(1627)	Rota	Bachiller y Licenciado. Presbítero. Juró su cargo el 4-2-1627.	Leg., 2975, 2978, 2984-C/1
MATEOS PARRA, Pedro	(a.1616)	Utrera		Leg., 2957-C/2
MELLENDEZ MELGAREJO, Cristóbal	(1631)	Constantina	Licenciado. Presbítero.	Leg., 2985-C/1 Lib., 371, fol. 18 ^v -19 ^r -2 ^a fol.
MENDOZA CEBADA, Pedro	(1677)	Cádiz	Abogado de los Presos (1676)	Leg., 3005, 3007
MESA Y BUSTOS, Fernando de	(1665)	Gibraltar	Licenciado. Notario del Santo Oficio (1677). Natural de Tarifa, donde reside. El 18, Abril, 1670, se le ordenó que en el plazo de 15 dias fuese a residir a Gibraltar, y en caso de no hacerlo se proveería de nuevo la Comisaría.	Leg., 2999, 3001 Lib., 387, fol. 125 ^v 396, fol. 125 ^v -126 ^r
MESA (LOZANO) Y BUSTOS, Juan de	(1693)	Tarifa	Licenciado. El 28-9-1693 se le hizo gracia de la Comisaria de Gibraltar, vacante por muerte de su tio, Fernando de Mesa y Bustos.	Leg., 3407 Lib., 396, fol. 125 ^v -126 ^r
MESA VARZA, Alonso	(1630)	Tarifa	Provisor del obispado de Cádiz.	Leg., 2967-C/1

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
MOLINA, Juan de	(1705)	Niebla	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
MONEBA DE LA CUEVA, Pedro	(1699)	La Palma	Licenciado. Presbítero. Hermano de Basilio Moneba de la Cueva, Abogado de Presos y del Fisco del Tribunal de Sevilla.	Leg., 3019, 3407 Lib., 402, fol. 128 ^v 404, fol. 15 ^v
MONTERO, Marcos	(1664)	Lora	Licenciado.	Lib., 384, fol. 52 ^r
MONTILLA, Cristóbal de	(1631)	La Campana	Licenciado.	Lib., 371, fol. 330 ^r
MORALES, Juan de	(1677)	Olivares		Leg., 3005
MORENO CONSTANTINA, Juan	(1690)	Olivares		Leg., 3013
MORENO MATAJUDIOS	(1629)	Bornos	Licenciado. Presbítero. Capellán de la Sta. Iglesia de sevilla (1629).	Lib., 371, fol. 139 ^r
MORILLO, Pedro	(1660)	Morón		Leg., 2993
MUÑOZ GALLARDO, Francisco	(1705)	Gibraleón	Presbítero.	Leg., 3407
NAVA Y CASTILLA, Juan de	(a.1705)	Almonaster	Licenciado. Ha fallecido, y está vacante su plaza.	Leg., 3407
NAVARRO, Francisco	(1663)	Olivares	Presbítero. Hijo de Juan Moreno Navarro, familiar. Chantre y presidente de la Colegial. Provisor, Vicario General y visitador en ella y su abadía. Acomodado en hacienda.	Leg., 2996
NEGRON, Antonio de	(1629)	Cádiz	Tesorero de la Sta. Iglesia de Cádiz. Sirve el oficio de las ausencias y enfermedades de Agustín de Villavicencio.	Leg., 2967-C/2
NIETO, Fray Francisco	(1619)	Puerto de Sta. María	Orden de San Francisco. Lector de Casos de Conciencia del convento de San Francisco del Puerto de Sta. María (1618). Dispensa de ser religioso concedida por Bernardo de Sandoval y Rojas el 4-8-1618. Sirvió el oficio de Comisario, interinamente, al haber muerto el titular, y hasta que se proveyese otro. Por ser hijo de familiares, no se le hicieron informaciones, ni se le despachó título, pero el Consejo escribió a los inquisidores de Sevilla el 12-3-1619 "que no deberán proveer al fraile, que le quiten y busquen clérigo que sea comisario".	Leg., 2957-C/1 Lib., 361, fol. 161 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
NIEVA MUÑOZ, Tomás de	(1705)	Aracena	Presbítero.	Leg., 3407
MUÑOZ DE CABRERA, Pedro	(1677)	El Pedroso	Licenciado.	Leg., 3005
OLIVA, Cristóbal de la	(a.1673)	San Lucar de Barra meda	Licenciado. Racionero de la Sta. Iglesia de Sevilla. La gracia de la comisaria le fue hecha por J. Everardo Nithard el 9-8-1667. Ha ce un año que murió.	Leg., 3004 Lib., 387, fol. 92 ^v
ORTEGA, Juan	10-9-1601	Jerez de la Fronte ra	Licenciado. Presbítero. En 1625 solicitó que fuera nombrado para las ausencias y enfermedades su hijo Juan Ortega. No se le concedió por ser hijo ilegítimo.	Leg., 2955, 2963, 2965, 2967-C/2, 2971-C/1 Lib., 271, fol. 4 ^r
ORTIZ MORENO, Juan	(1705)	Cabezas de San Juan	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
ORTIZ DE SANTA ANA, Pedro	(1677)	Villalba		Leg., 3005
OSORIO, Gabriel	(1682)		Canónigo de San Salvador.	Leg., 3512-C/1
OSORNO, Juan	(1705)	Villalba	Presbítero.	Leg., 3407
OSORNO, Sebastián de	(1626)	Villalba	Licenciado.	Leg., 2963
PAEZ DE SEVILLA, Alonso	(1677)	Aracena	Licenciado.	Leg., 3005
PAEZ DE LA CADENA, Fernando	(a.1683)	San Lucar de Barra meda	Presbítero. Ha fallecido.	Lib., 393, fol. 124 ^{n-v}
PARRA, Miguel Luis de la	(1705)	Olivares	Licenciado. Presbítero. Prebendado de la iglesia colegial de dicha villa.	Leg., 3407
PARRA CABEZA DE VACA, Fran- cisco	17-8-1616	Utrera	Licenciado. Presbítero. Sobrino de Pedro Mateos Parra, Comisario. Notario del Santo Oficio de dicha villa desde 7-6-1616 (fecha del juramento).	Leg., 2957-C/2 Lib., 369, fol. 198 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
PEÑA, Juan Antonio de la	(1695)	Rota	Doctor. Presbítero. Comisario extraordinario del Puerto de Sta. María donde reside, para las ausencias y enfermedades del propietario, Juan Pérez de Argumedo desde 13 de Abril de 1695.	Leg., 3015, 3017, 3407
PEREZ, Cristóbal	(1639)	Huelva	Licenciado. Presbítero. Honesta persona del Santo Oficio. Merced de la Comisaría, para las ausencias y enfermedades de Gaspar de los Reyes.	Leg., 2974
PEREZ, Diego	(1599)	Cartaya		Leg., 2953
PEREZ CARRASCO, Rodrigo	(1705)	Paimogo	Presbítero.	Leg., 3407
PEREZ HURTADO, Alonso	(1572)	Jerez de la Frontera		Leg., 2945
PEREZ RAMOS, Diego	(1632)	Puerto Real		Leg., 2968
PEREZ ZAMBRANO, Diego	(1626)	Sevilla	Licenciado.	Leg., 2963
PEREZ DE ARGUMERO, Juan	(1698)	Puerto de Santa María	Licenciado. Presbítero. Notario del Santo Oficio en el Puerto de Santa María (1695). Comisario en ausencias y enfermedades por carta del Inquisidor General, de 11 de Octubre de 1682. Comisario propietario en 1694.	Leg., 3013, 3015, 3018, 3407 Lib., 392, fol. 57 ^r 393, fol. 52 ^v 396, fol. 214 ^v
PEREZ DE HERRERA, Alonso	(1676)	Jerez de la Frontera.	Doctor. Canónigo Magistral de la Colegial de Jerez. Comisario extraordinario. El 23 de Agosto de 1678 se declara que ha fallecido, y está vacante su plaza.	Lib., 391, fol. 115 ^v , 197 ^v , 200 ^r
PEREZ DE LEON, Domingo	(1677)	Coria Puebla de Coria	Natural de la villa de Orotava. Licenciado. Presbítero. Beneficiado de la villa de la Puebla junto a Coria. Capellán del Santo Oficio de Sevilla (1684). Receptor, nombrado por Carlos II el 20-12-1690. Renta eclesiástica de 500 ducados. Se le enterró el 13 de Noviembre de 1693.	Leg., 3005, 3010, 3014 Lib., 395, fol. 159 ^v -160 ^r
PICHARDO Y MORERA, José	(1705)	Alonte	Presbítero	Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
PILARES Y ATOCHE, Alonso	(1700)	Fuentes	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3020
PONCE LUCENILLA, Diego	(1705)	Paradas	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407 Lib., 408, fol. 90 ^r
PONCE ROMAN, Luis	(1705)	Salteras	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
PRADO, Antonio Felix de	(1678)	Jerez de la Frontera	Canónigo de la Colegial de Jerez. En 1688 ya había fallecido, solicitando su plaza Juan Montero de Porras.	Lib., 391, fol. 185 ^r 394, fol. 249 ^r
QUIROS DE HINESTROSA, Juan	(a.1650)	Rota	Licenciado. Presbítero. Gracia de la Comisaria en ausencias y enfermedades: 28-8-1643.	Leg., 2978, 2984-C/1
RAMIREZ DE BARRIENTOS, Roberto	(1664)		Doctor. Canónigo Doctoral de la Sta. Iglesia de Cádiz. Consultor. Oidor del Duque de Medina Sidonia (1643),	Leg., 2998, 3001 Lib., 375, fol. 256 ^r
RAMIREZ DE PAREDES, Gaspar	(1653)	Huelva	Licenciado. "Persona principal y acomodado de hacienda".	Leg., 2985-C/2
RAMOS GAMERO, Andrés	(1697)	San Lucar de Barra- meda	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3017, 3019 Lib., 402, fol. 98 ^v
RENDON, Domingo	(1661)	Trebujena	Licenciado. Sirve la Comisaria de Jerez de la Frontera, hasta que se provea un nuevo propietario (1661).	Lib., 383, fol. 95 ^v -96 ^r
REYES, Gaspar de los	(1639)	Huelva	Presbítero. Vecino y Natural de Huelva. Notario del Santo Oficio en dicha villa (1639). Merced y título de Comisario a instancias del Duque de Medina.	Leg., 2974
RIOS Y BOHORQUEZ, Andrés	15-5-1660	Utrera	Licenciado. Presbítero. Vecino y Beneficiado de la villa de Utrera. Gracia de Comisario, en ausencias y enfermedades, con fecha 4-4-1660. El 18-7-1662 solicita la plaza en propiedad.	Leg., 2995
RIOS Y BOHORQUEZ, Antonio	(1698)	Utrera		Leg., 3018 Lib., 403, fol. 129 ^{r-v}

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
RODRIGUEZ, Francisco	(a.1705)	Aroche	Licenciado. Cura y beneficiado de dicha villa. Ha fallecido y está vacante su plaza.	Leg., 3407
RODRIGUEZ BONIFACIO, Balta sar	(1638)	Alanis	Licenciado. Vicario de dicha villa.	Leg., 2973
RODRIGUEZ DE GARFIAS, Cris- tóbal	(1663)	Ayamonte	Presbítero. Notario del Santo Oficio en Ayamonte (1663). Gracia de Comisario y orden para que se le despache el título dado por Diego de Arce y Reinoso, el 5-3-1663.	Lib., 383, fol. 232 ^v -233 ^r
ROMAN BENITEZ, Manuel	(1639)	Vejer	Licenciado.	Leg., 2974
ROMAN CORNEJO, Fernando	(1660)		Consultor.	Lib., 383, fol. 23 ^v
ROMAN CORNEJO, Juan	(1697)	Jerez de la Fron- tera	Licenciado. Canónigo y decano de la Sta. Iglesia de Jerez. Graduado en Cánones por la Universidad de Salamanca. "Juez por S. Majestad de los Reales Contrabandos, Medias Annatas, Residencias de Oficios, Aduanas, Sacas y cosas vedadas".	Leg., 3017, 3020, 3407 Lib., 395, fol. 22 ^r
ROMERO, Juan	(1705)	Lebrija	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
ROMERO DE LIAÑO, Cristóbal	(a.1705)	Alcolea	Licenciado. En 1705 está vacante su plaza.	Leg., 3407
ROMERO DE SANTA MARIA, Diego	(1705)	Calañas	Presbítero.	Leg., 3407
ROMO PAJARES, Juan	(1705)	Jimena	Presbítero.	Leg., 3407
ROTA, Benito de	(1581)	San Lucar de Barra- meda	Presbítero.	Leg., 2947
RUIZ, Juan Bautista de	(1705)	Lepe	Licenciado. Presbítero. Dispensa de extranjería de su abuelo materno, concedida por Diego Sarmiento Valladares el 8-5-1691.	Leg., 3407 Lib., 395, fol. 188 ^v
RUIZ HURTADO, Francisco	(a.1705)	Alcalá del Rio	Está vacante su plaza.	Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
RUIZ ZAHONERO, Alonso	(1705)	Cazalla	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
SALAS PARRA, Juan de	(1631)	Utrera	Licenciado. Presbítero. Comisario en ausencias y enfermedades del Ldo. Andrés de Coria en 1628.	Leg., 2995 Lib., 371, fol. 26 ^r , 275 ^r
SALVADOR, Juan	(1591)	Cortegana (vicaría de Almonaster)	Cura de dicha villa.	Leg., 2953, 2955
SALVATIERRA, Diego de	(1624)	Osuna	Doctor. Abad Mayor de la Colegial de Osuna.	Leg., 2961, 2962 Lib., 369, fol. 154 ^v
SALVATIERRA PILARES, Francisco de	(1682)	Fuentes		Leg., 3009
SANJUAN OSORIO, Alonso de	(1690)	Osuna		Leg., 3013
SANCHEZ, Pedro	(1622)	Alarache	Licenciado. Presbítero. Capellán del Presidio de Alarache (1614).	Leg., 2955 Lib., 366, fol. 197 ^{r-v}
SANCHEZ BARREDO, Juan	(1678)	Jerez de la Frontera	Licenciado. Presbítero. Beneficiado de la iglesia Parroquial de San Miguel de Jerez de la Frontera. Notario del Santo Oficio. Comisario extraordinario.	Leg., 3005 Lib., 391, fol. 185 ^r , 200 ^r , 256 ^r
SANCHEZ DE ANGULO, Juan	(1638)	Osuna	Doctor. En 1651, aparece un comisario en Osuna, llamado Juan de Angulo, Doctor.	Leg., 2973, 2984-C/2
SANCHEZ DE AVILES, Martín	(1630)	Ayamonte	Maestro.	Leg., 2967-C/1 Lib., 371, fol. 261 ^v y 32 ^v -2 ^a fol.
SANTA MARIA, Diego de	(1677)	Calañas		Leg., 3005
SANTOS, Simon de los	(1653)	Ayamonte	Licenciado. Presbítero. Notario del Sto. Oficio en Ayamonte (1630). Primo hermano de Martín Sanchez de Aviles, Comisario. Comisario en ausencias y enfermedades y futura sucesión en 1632.	Leg., 2967-C/1 Lib., 371, fol. 32 ^v -2 ^a fol.

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
SAYAGO CORTES, Rafael	(1705)	Huelva	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
SOLTERO DE LEIVA, Lázaro	(1671)	Cartaya		Leg., 3001, 3013
SOTO HIDALGO, Alonso	(1628)	Sevilla	Licenciado. Capellán de los Reyes en la Capilla Real de Sevilla. En 1639 ya había fallecido.	Leg., 2965, 2974
TAMARIZ, Pedro de	(1632)	Carmona		Lib., 371, fol. 51 ^r -2 ^a fol.
TINOCO, Francisco	(1705)	Espera	Presbítero.	Leg., 3407
TOLEDO Y HERRERA, Pedro	(1705)	Osuna	Licenciado. Presbítero. Colegial del Mayor de Osuna. Catedrático de Cánones y Leyes en la Universidad de Osuna. Natural de Medina Sidonia. Comisario extraordinario (1696).	Leg., 3016, 3407 Lib., 402, fol. 136 ^v
TORO VALDERAS, Francisco	(1705)	Escacena	Presbítero.	Leg., 3407
TORTOLERO, Gregorio	(a.1698)	La Campana	Ha fallecido y está vacante su plaza	Leg., 3018
TORREGROSA Y MONSALVE, Laureano	(1639)	Sevilla	Doctor en Teología. Presbítero. Predicador, Confesor y Examinador de los ordenantes del Arzobispado de Sevilla. Notario del Sto. Oficio de Sevilla (1639). Gracia de Calificador (1640).	Leg., 2974, 2975
TORRES, Diego de	(1684)	Salteras	Licenciado. Vecino de Salteras y residente en Sevilla.	Leg., 3010
TORRES, Gomez de	(1593)	Puerto de Sta. María		Leg., 2952-C/1
TORRES SUAZO, Tomás de	(1705)	Villanueva del Ariscal	Presbítero.	Leg., 3407
TOUS DE MONSALVE, Antonio Francisco	(1696)	Sevilla	Presbítero. Orden de Calatrava. Conde de Benajear. Hijo de Alonso Antonio Tous de Monsalve, familiar. Nieto de Antonio Tous de Monsalve, Alcalde Mayor de Sevilla y de Lope de Monsalve y Armendariz, de la Orden de Santiago, y familiar de Méjico. Secretario AD HONOREM del Tribunal de Sevilla con título dado por Juan Tomás de Rocaberti el 27-8-1697.	Leg., 3016, 3017 Lib., 402, fol. 155 ^r -181 ^v 403, fol. 73 ^v -74 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
VALDERRAMA MALDONADO, Diego	(1705)	El Coronil	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
VALDERAS, Juan Antonio de	(1705)	Arcos	Presbítero.	Leg., 3407
VALLEJO Y ACUÑA, Juan de	(1629)	Sevilla	Doctor. Abogado de los presos del Tribunal de Sevilla (1629). Inquisidor de Mallorca por nombramiento de Antonio Zapata de 23-8-1631. Inquisidor de Llerena el 23-9-1633. Murió el 1 de Noviembre de 1635.	Lib. 371, fol. 144 ^r 363, fol. 23 ^v -24 ^r 372, fol. 294 ^v -295 ^v 374, fol. 53 ^v -54 ^r Leg., 2721, 2723
VAYAS, Gonzalo de	(1588)	Paterna		Leg., 2949
VAZQUEZ DE ACUÑA, Juan	(1677)	Campillos	Licenciado.	Leg., 3005
VEGA ALCALA, Antonio	(1677)	Marchena		Leg., 3005
VEGA CASTROVERDE, Fernando de la	(1699)	Marchena	Licenciado. Presbítero. En 1689, aparece un Comisario de Marchena, llamado Fernando Castroverde.	Leg., 3013, 3019, 3407
VEGA VARGAS, Pedro de	(1705)	El Arahal	Presbítero.	Leg., 3005, 3407
VERA, Juan de la	(1677)	Constantina	Licenciado. Presbítero. En 1700 ya había fallecido.	Leg., 3005, 3018, 3020
VIEGAS COELLO, Andrés	(1668)	Ceuta	Hermano de Diego Vascoello de Mendoza, Notario del Santo Oficio.	Lib. 387, fol. 184 ^{r-v}
VILLAR Y DAZA, Diego de	(1677)	Huevar	Licenciado.	Leg., 3005
VILLAVICENCIO, Agustín de	(1627)	Cádiz	Licenciado y Doctor. Sobrino de Rodrigo de Villavicencio, Inquisidor de Sevilla. Orden de Santiago. Capellán de honor del Rey. Deán y Canónigo de la Sta. Iglesia de Cádiz. Inquisidor Supernumerario de Sevilla (1630). Visitador de Llerena (1639). Consejero de Inquisición (1646).	Leg., 2965, 2966-C/2, 2967-C/2, 2980 Lib., 371, fol. 166 ^r -168 ^r 374, fol. 219 ^v 1339, fol. 133 ^r R.A.H.: c-183, fol. 39 ^d
VILLAVICENCIO, Antonio Luis de	(1630)	Cádiz	Doctor. Tesorero de la Santa Iglesia de Cádiz.	Leg., 2967-C/2, 2975, 2976, 2977 Lib., 371, fol. 27 ^r y 36 ^r

2.36. NOTARIOS DE DISTRITO

RELACION DE NOTARIOS DE DISTRITO DEL TRIBUNAL DE SEVILLA

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS (1)</u>
ABEJERO Y ABENDAÑO, Francisco Antonio	(1694)	Gibraltar	Clérigo de O. Menores. Hace el oficio de Comisario (1696). Después de la toma de Gibraltar, S.M. le nombró Capellán Real de Granada.	Leg., 3016, 3407 Lib., 396, fol. 189 ^v -190 ^r
ACORSO, Benito de	(a.1697)		Natural de "Zestre de Ponente", Arzobispado de Génova.	Leg., 3017
ADAME, Juan	(1677)	San Lucar la Mayor		Leg., 3005
ALMONACID, Jerónimo de	(1650)			Leg., 2984-C/1
ALONSO APARRIERO, Rodrigo	(1677)	Galaroza		Leg., 3005
ALONSO BUEN AÑO, Alvaro	7-7-1628	Villalba del Alcor	Presbítero.	Leg., 2966-C/1
ALONSO ESCUDERO, Martín	(1621)		Bachiller.	Leg., 2959
ALONSO MACIAS, Diego	(1705)	Paimogo	Presbítero.	Leg., 3407
ALONSO APARICIO, Rodrigo	(1677)	Aracena		Leg., 3005
ALVAREZ YAÑEZ, Salvador	(1673)	San Lucar de Barra- meda		Leg., 3004
ALVAREZ DE TABOADA, José	(1690)	Puerto de Sta. María	Yerno de Martín de Mendoza, familiar. Familiar. Contador del Almojarafe, en las Aduanas del Puerto de Sta. María.	Leg., 2955, 3013, 3014, 3019, 3023, 3407, 3020
ANGULO, Cristóbal de	(1689)	Morón		Leg., 3013

(1) Mientras no se indique lo contrario: AFN, Sección de Inquisición

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
ARANDA, Martín de	(1677)	Sevilla	Familiar.	Leg., 3005
ARANDA SAAVEDRA, Martín	(a.1705)	Aznalcázar	Está vacante su plaza.	Leg., 3407
ARDINES, Bartolomé de	(1643)	San Lucar de Barra- meda		Leg., 2978
ARIAS, Sebastián	(1700)	Sevilla	Licenciado. Presbítero. Administrador del Hospital de S. Marcos. Comisario extraordinario de Sevilla (1705).	Leg., 3018, 3020, 3407
ARMARIO, Juan de	(1650)			Leg., 2984-C/1
ARMENGUAL DEL PINO, Lorenzo	(1705)	Ceuta	Clérigo Diácono.	Leg., 3407
AVILES, Cristóbal	(a.1650)		Ha fallecido.	Leg., 2984-C/1
BARBA SOTO, Juan	(a.1650)		Ha fallecido.	Leg., 2984-C/1
BARREDA, José de la	(1629)	Lora	Licenciado. Presbítero. En 1644 solicitó la Comisaria de dicha villa, que habia quedado vacante a la muerte de Francisco de Avila Cervantes.	Leg., 2967-C/2, 2979-C/2
BARRERA, Francisco de Paula	(1634)	Sevilla	Licenciado. Presbítero.	Leg., 2970-C/2
BECERRIL CHACON, Diego	(a.1705)	Alcalá del Rio	Ha fallecido y está vacante su plaza.	Leg., 3407
BEOQUER, Clemente	(a.1638)		Ha fallecido, y está vacante su plaza.	Leg., 2973
BEOQUER, Miguel	(1650)		Hermano de Clemente Becquer, Notario. Gracia hecha, después de la muerte de su hermano, en 1638.	Leg., 2973, 2984-C/1
BELTRAN, Simón	(1705)	San Juan del Puerto	Licenciado, Presbítero.	Leg., 3407
BENITEZ CORNEJO, Francisco	(1688)	Vejer		Leg., 3013

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
BENITEZ LUMBRERA, Diego	(1677)	Niebla		Leg., 3005
BENJUMEA Y TERRONA, Baltasar	(1705)	Puebla de Cazalla	Clérigo de Menores Ordenes. Vive en Osuna.	Leg., 3407
BERNAL, Matias	(1690)	Olivares		Leg., 3013
BERNAL, Pedro	(1629)		Doctor. Familiar. Notario para las Ausencias y enfermedades de Pedro López de los Cameros, por merced del Cardenal Zapata de 30 de Octubre de 1629.	Lib., 369, fol. 294 ^r 371, fol. 135 ^r
BERNAL DE LEON, Juan	(1705)	Aracena	Presbítero.	Leg., 3407
BOHORQUEZ ALVAREZ, Cristóbal de	(1631)	Utrera	Licenciado. Presbítero. Comisario de dicha villa, para las Ausencias y enfermedades del Ldo. Juan de Salas Parra, por merced del Cardenal Zapata, de 21 de Enero de 1631.	Lib., 371, fol. 275 ^r
BOHORQUEZ NIETO, Francisco	(1641)	Moron	Presbítero. Comisario de dicha villa (1643).	Leg., 2976, 2978
BUSTOS, Diego de	(1628)	Gibraltar		Leg., 2965
CABALLERO DE LOS OLIVOS, Juan	(1640)	San Lucar de Barrameda	Licenciado. Presbítero. Honesta persona del Santo Oficio. Notario Supernumerario (1640). Abogado de los Presos (1640). Comisario (1656). Receptor (1657).	Leg., 2975, 2987-C/2, 2988 Lib., 381, fol. 86 ^v -87 ^r
CABRERA CESPEDES, Juan	(1685)		Ayudante del Alcaide de Cárceles Secretas (1685). Alguacil, interino, del juzgado de Bienes (1680). Nuncio interino, a la muerte de Juan Calvo (1682). Murió el 22 de Marzo de 1696.	Leg., 3008, 3009, 3010, 3016 Lib., 402, fol. 111 ^v
CABRERA MAYORALGO, Juan	(1674)	Carmona	Licenciado. En 1674, Diego Sarmiento Valladares le hizo gracia de la Comisaria, en las Ausencias y enfermedades del propietario.	Leg., 3003 Lib., 390, fol. 276 ^r
CAMPOS, Juan de	(1689)	Almonte	Licenciado. Presbítero. "Familiar del Sr. Inquisidor D. Fabian de la Cabera".	Leg., 3013, 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
CAMUÑAS, Francisco de	(1662)	Alcolea	Familiar. Renunció su cargo de notario en su hijo, Luis Camacho de Ureña, en 1664.	Lib., 383, fol. 144 ^v 384, fol. 100 ^{r-v} y 111 ^v
CANSINES, Juan Blas	(a.1650)		Ha fallecido.	Leg., 2984-C/1
CARBAJAL, Antonio de	(1647)	El Arahal	Licenciado.	Leg., 2982
CARBAJAL, Sebastián	(1705)	Alcalá de Guadaira	Presbítero.	Leg., 3407
CARBALLO MONTERO, Marcos	(1651)	Lora	Licenciado. Hijo de Cristóbal Montero de la Barrera, familiar de Lora.	Leg., 2984-C/1
CARMONA ATOCHA, Pedro	(a.1647)	El Arahal	Licenciado. Hace el Oficio de Comisario (1647). Fue antes Notario.	Leg., 2982
CARRANZA, Félix de	(1650)			Leg., 2984-C/1
CARRANZA, Juan de	(a.1650)		Ha fallecido.	Leg., 2984-C/1
CARRANZA VILLAGOMEZ, Antonio de	(1650)	Sevilla	Sirvió el oficio de Notario de Secuestros, sin gajes, por ausencia de Martín Carrascal de Prado, de 1647 a 1651. En 1676, a la muerte del titular, se le nombró Notario de Secuestros, "en interin".	Leg., 2982, 2984-C/1-2 3004, 3005 Lib., 375, fol. 239 ^{r-v}
CARRASCAL, Sebastián	(1689)	Aracena		Leg., 3013
CARRILLO DE LARA, Pedro	(1705)	Arcos	Presbítero.	Leg., 3407
CASTELLANOS, Francisco de	(1650)			Leg., 2984-C/1
CASTILLO, García del	(1661)	Puerto de Sta. María	Licenciado. Presbítero. Comisario de dicha ciudad (1680).	Leg., 2994 Lib., 392, fol. 57 ^r 396, fol. 214 ^v
CAZORLA TRISTAN, Pedro	(1705)	El Arahal	Presbítero.	Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
CEBREROS, Alvaro de	(1705)	Villalba	Presbítero.	Leg., 3407
CERON, Diego	(1640)		Capellán del Coro de la Sta. Iglesia de Sevilla.	Leg., 2975, 2984-C/1
CIERO ZAMBRANO, Fernando	(1705)	San Lucar la Mayor	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
CIEZA, Hernando de	(1575)	Cádiz		Leg., 2946 nº 31
CLEMENTE FERNANDEZ, Juan	(1650)		Licenciado	Leg., 2984-C/1
COLLADO, Francisco	(1672)		Familiar (1672). Sirvió como Notario del Juzgado de Bienes (1672). Procurador del Fisco (1685). Escribano del Cabildo de la Villa de Cum bres Mayores (1691).	Leg., 3002, 3005, 3007, 3013 Lib., 394, fol. 4 ^{r-v} 395, fol. 128 ^r 396, fol. 121 ^v
CONTREERAS, Juan Bautis- ta de	(1650)		Bachiller.	Leg., 2984-C/1
CORIA, Andrés de	(1605)	Utrera	Licenciado. Presbítero. Comisario de dicha villa en 1616.	Leg., 2957-C/2 Lib., 369, fol. 249 ^r 371, fol. 26 ^r
CORIA, Melchor de	(1631)	Utrera	Licenciado. En 1631 se le hizo gracia de la Comisaría para después de la muerte del Licenciado Juan de Salas.	Lib., 371, fol. 1 ^{r-v} -2 ^a fol.
CORIA BALBUENA, Diego de	(1665)	Utrera	Familiar.	Leg., 2999
DIAZ SORIANO, Diego	(1639)	Niebla	Licenciado.	Leg., 2974
DOMINGUEZ, Blas	(1697)	Encinasola		Leg., 3017
DOMINGUEZ DE RUESTA, Fran- cisco	(1650)		Licenciado.	Leg., 2984-C/1

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
DUQUE DE LA SERNA, Francisco	(1672)	Jerez de la Frontera	En 1672 solicitó que se le admitiera la renuncia de su cargo, en el Ldo. Esteban Durante Rallón, su nieto.	Lib., 390, fol. 74 ^r
ESCOTO, Diego de	(1644)	Gibraltar	Familiar (1644).	Leg., 2979-C/1
ESPINOSA, José Jaime de	(1705)	Bollullos del Condado	Clérigo de Menores.	Leg., 3407
ESPINOSA, Pedro Antonio de	(1699)	Cazalla		Leg., 3019, 3407
ESQUEDA, Luis de	(1688)	Utrera	Presbítero. Juró su cargo el 9 de Abril de 1688.	Leg., 3018
ESQUIVEL, Agustín de	(1650)		Capitán	Leg., 2984-C/1
ESTEBAN BLASCO, Martín	(1705)	Chiclana	Presbítero.	Leg., 3407
FAJARDO, Pedro Gregorio	(1705)	Sevilla	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
FAJARDO DE VILLALOBOS, José	(1673)	Cazalla		Lib., 390, fol. 180 ^r
FARFAN DE LOS GODOS, Martín	(1598)	Jerez de la Frontera	Licenciado. Abogado de la Real Audiencia de Sevilla (1605).	Leg., 2952-C/2, 3315
FERNANDEZ PULIDO, Juan	(1573)	Villarrasa		Leg., 2945
FERNANDEZ DE AROCHE, Francisco	(1677)	Lora		Leg., 3005
FERNANDEZ DE CASTRO, Francisco	(1643)	San Lucar de Barrameda	Licenciado. Abogado de los Presos (1643).	Leg., 2978
FUENTE, Blas de la	(1650)			Leg., 2984-C/1
FUENTE, Juan de la	(1682)			Leg., 3512-C/1
FUENTE HIDALGO, Francisco	(1641)	Villamartín		Leg., 2976

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
GALAN FLORIN, Juan	(1705)	Sevilla	Licenciado. Presbítero. Capellán del Tribunal.	Leg., 3407
GALLARDO, Mateo	(1677)	Sevilla		Leg., 3005
GAMERO, Francisco	(1631)	Fuentes		Leg., 371, fol. 287 ^{r-v}
GARCIA VIVERO, Fernán	(1593)	Cádiz		Leg., 2954
GARCIA TOME BODA, Alonso	(1705)	Manzanilla	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
GARCIA DE GUEVARA, Juan	(1666)	Mairena	Licenciado. Presbítero. Vicario de las iglesias de la villa de Mairena. Comisario (1672).	Leg., 3000, 3002, 3013
GARZA, Andrés de la	(1705)	Villamartín	Presbítero.	Leg., 3407
GIRONDA, Miguel Bernabé	(1700)	Sevilla	Contador del número de la ciudad de Sevilla (1700). Agente de los negocios del Fisco por nombramiento de 8 de Junio de 1701.	Leg., 3020, 3407
GOMEZ CALERO, Gonzalo	(1705)	Zahara	Licenciado. Clérigo diácono.	Leg., 3407
GOMEZ CUETO, Alonso	(1648)	Cádiz		Leg., 2983
GOMEZ MELENDEZ, Ruy	(1632)	Constantina	Familiar (1631). Alguacil (1632).	Leg., 2967-C/2, 2971-C/1
GOMEZ DE TORRES, Andrés	(1705)	Cádiz		Leg., 3407
GONZALEZ, Juan	(1705)	Huelva	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
GONZALEZ DE ESCALANTE, José	(1637)		Familiar	Leg., 2972
GONZALEZ DE QUESADA, Juan	(1700)	Sevilla	Natural de Sevilla. Nacido en 1661 (en 1700 tiene 39 años). Receptor interino por nombramiento del Tribunal desde 10 de Diciembre de 1693. Receptor Numerario (1700).	Leg., 3014, 1015, 3017, 3020 Lib., 403, fol. 50 ^r 408, fol. 98 ^v y 122 ^v
GUERRA, Laureano	(a.1650)		En 1650 se le habia desprovisto del título.	Leg., 2984-C/1

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
GUERRA DE LA OLIVA, Diego	(1650)	Sevilla	Hijo de Joseph Guerra, Receptor. Sirvió como Alcaide de las cárceles secretas.	Leg., 2984-C/1, 2986-C/2 2989
GUERRERO, Gabriel	(1650)			Leg., 2984-C/1
GUERRERO BARRIENIOS, Esteban	(1705)	Cartaya	Licenciado, Presbítero. Está ausente en Indias.	Leg., 3407
GUERRERO DE VARGAS, Juan	(1690)	Cartaya		Leg., 3013
GUTIERREZ DE SALAS, Fernando	(1705)	Utrera	Clérigo diácono.	Leg., 3407
HERRERA, Juan Bautista de	(1610)		Contador.	Leg., 2956
HUMANES VILLANUEVA, Bartolomé	(1644)	Arahal		Leg., 2979-C/2, 2984-C/1
HURTADO, Alonso	(1650)			Leg., 2984-C/1
IBARRA PADILLA, Rodrigo de	(1677)	Osuna		Leg., 3005, 3013
INFANTE PANIAGUA, Juan	(1677)	Aracena	Licenciado. Comisario del Santo Oficio (1689).	Leg., 3005, 3013
JIMENEZ, Andrés	(1631)	Constantina	Presbítero. Comisario en Ausencias y Enfermedades del propietario (1631).	Lib., 371, fol. 18 ^v -19 ^r
JIMENEZ, Jerónimo	(1690)	Medina Sidonia		Leg., 3013
JIMENEZ, José	(1677)	Trigueros		Leg., 3005
JIMENEZ BRAVO, Martín	(1650)		Licenciado	Leg., 2984-C/1
JIMENEZ DE ALFONSECA, Juan	(1705)	Marchena	Licenciado. Presbítero. Beneficiado de la iglesia de Marchena. Dispensa de extranjería por parte de su abuelo, concedida por Juan Tomás de Rocaberti el 10 de Septiembre de 1697.	Leg., 3017, 3407 Lib., 403, fol. 77 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
JIMENEZ DE CHILLAS, Juan	(1652)		Familiar (1650)	Leg., 2984-C/2, 2985-C/1
JIMENEZ DE ORELLANA, Juan	(1698)	Osuna		Leg., 3018
LEANDRO, Francisco	(1697)	La Palma		Lib., 403, fol. 61 ^r
LEON Y SANTIAGO, Francisco Toribio de	(1688)	Mairena	Presbítero.	Leg., 3013
LOPEZ, Andrés	(1705)	Niebla		Leg., 3407
LOPEZ, Domingo	(1660)	Sevilla	Alguacil para la cobranza de las rentas del Fisco por título dado por el inquisidor Pedro Manjarres de Heredia de 9 de Diciembre de 1654. Receptor interino (1656). Receptor numerario por título dado por Carlos II en 1670. Murió el 15 de Junio de 1698 y se le enterró en el Convento de la Victoria.	Leg., 2740, 2988, 2993, 2996, 2999, 3008, 3018, 3020 Lib., 389, fol. 142 ^v -144 ^v
LOPEZ MORATO, Francisco	(1705)	Paterna del Campo		Leg., 3407
LOPEZ MORILLO, Luis	(1690)	Cádiz	Presbítero.	Leg., 3013 Lib., 383, fol. 219 ^r
LOPEZ PILARES, Alonso	(1682)	Fuentes		Leg., 3009
LOPEZ PILARES, Cristóbal	(1605)	Fuentes	Licenciado. Presbítero. Comisario en Ausencias y Enfermedades (1631).	Lib., 371, fol. 53 ^r 281 ^v -282 ^r y
LOPEZ DE MORALES, Pedro	(1677)	San Lucar la Mayor		Leg., 3005
LOPEZ DE VILLAMIL, Juan	(1697)	Cádiz	Presbítero. Desempeñó tambien el oficio de Comisario.	Leg., 3017, 3407
LOPEZ DE LOS CAMEROS, Pedro (o CAMINOS)	(1593)	Puerto de Sta. María	Licenciado. Familiar.	Leg., 2952-C/1, 2970-C/2 Lib., 371, fol. 135 ^r y 31 ^{r-v} - 2 ^a fol.

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
LORENZO, Francisco	(1632)	Rota	Licenciado. Solicitó la sucesión en el cargo de Notario del Puerto de Sta. María, para después de la muerte del Ldo. Pedro López de los Caminos.	Lib., 371, fol. 31 ^{r-v} - 2 ^a fol.
LUNA CEPEDILLO, Sebastián	(1705)	Carmona	Licenciado.	Leg., 3407
LUQUE, Sebastián	(1698)	Sevilla	Licenciado. Presbítero. Entre los funcionarios del Tribunal de Sevilla aparece un Sebastián de Luque, en el último tercio del siglo XVII, desempeñando los siguientes oficios: Notario del fisco (1689); Abogado de Presos (1700); Notario de Secuestros (1707).	Leg., 3013, 3019, 2955 Lib., 408, fol. 144 ^r
MACIAS, Alonso	(1705)	Puebla de Guzmán	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
MACIAS MORENO, Alonso	(1644)	Paymogo		Leg., 2979-C/2
MALDONADO, Francisco	(1640)	San Lucar de Barrameda	Familiar. Notario interino, durante la enfermedad del propietario, Juan de Medina, prestando juramento el 14 de Diciembre de 1640.	Leg., 2978
MARQUEZ, Lázaro	(1705)	San Lucar de Barrameda	Escribano.	Leg., 3407
MARTIN ROJO, Diego	(1705)	Lepe	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
MARTIN ROLDAN, Bartolomé	(1681)	El Alosno	Licenciado. Presbítero.	Lib., 392, fol. 141 ^r
MARTIN DE FUENTES, Andrés	(1700)	Puerto de Sta. María	Presbítero	Leg., 3020
MARTIN DE OVIEDO, Pedro	(1676)	Constantina	Licenciado.	Leg., 3005
MARTIN DE LA BECERRA, Jerónimo	(1642)	Ayamonte	Familiar (1638). Se ha ordenado de Menores Ordenes. No tiene beneficio, pero si una Capellanía.	Leg., 2973, 2977
MEDINA, Gaspar de	(1650)	Sevilla	Depositario de maravedis (1672).	Leg., 2984-C/1-2, 3002
MEDINA, Hernando de	(1631)	Jerez de la Frontera	Familiar de dicha ciudad.	Lib., 371, fol. 278 ^v -279 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
MEDINA, Juan de	(1631)	Jerez de la Frontera	Familiar. Sirvió, antes de ser propietario, las ausencias y enfermedades de su padre, Hernando de Medina.	Leg., 2965, 2993 Lib., 371, fol. 278 ^v -279 ^r y 322 ^v -323 ^r
MEDINA, Juan de	(1640)	San Lucar de Barra- meda	Licenciado. Presbítero.	Leg., 2975, 2978
MEDINA, Nicolás	(1650)		Licenciado.	Leg., 2984-C/1
MEDINA Y VELASCO, Jeró- nimo de	(1643)	Jerez de la Frontera	Presbítero. Abogado. Familiar (1642). "Descendiente legítimo de la casa y solar noble de los Caballeros Medinas, de Medina de Pomar, en las montañas de Burgos".	Leg., 2972, 2977, 2978
MEJIA DE CASTRO, José	(1650)			Leg., 2984-C/1
MEJIA DE MORALES, Antonio	(1705)	La Palma	Licenciado. Clérigo de Menores. En 1697 se le hizo gracia de la Comisaria para las ausencias y enfermedades del propietario, Francisco Leandro.	Leg., 3407 Lib., 403, fol. 61 ^r
MESA, Juan de	(1650)			Leg., 2984-C/1
MESA Y BUSTOS, Fernando de	(1667)		Licenciado. Comisario del Sto. Oficio en Gibraltar.	Leg., 2999, 3001 Lib., 387, fol. 125 ^v
MOGROLLO NAVARRO, Andrés	(1700)	Sevilla	Presbítero. Beneficiado de la Sta. Iglesia de Sevilla. Notario del Secreto "Ad honorem" por título de Baltasar de Mendoza de 19 de Enero de 1700.	Leg., 3020 Lib., 408, fol. 25 ^v , 28 ^{r-v}
MONROY, Pedro de	(1631)	Cazalla		Leg., 2967-C/2
MONTERO DE PORRAS, Juan	(1688)	Jerez de la Frontera	Licenciado	Leg., 3407 Lib., 394, fol. 249 ^r
MONTORO, Bartolomé	(1689)	Cádiz		Leg., 3013

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
MORA, Andrés de	(a.1661)	Fuentes	Licenciado. Ha fallecido y está vacante su plaza.	Lib., 383, fol. 93 ^v -94 ^r
MORA, Bartolomé de	(1688)	Cádiz		Leg., 3013
MORALES, Fernando Rodri- go de	(a.1705)	Alcalá de los Gazu- les	Ha fallecido y está vacante su plaza.	Leg., 3407
MORALES, Luis de	(1650)	Sevilla		Leg., 2984-C/1 Lib., 371, fol. 343 ^r
MORALES ORELLANA, Juan de	(1705)	Osuna	Presbítero. Familiar. Hace el oficio de Notario.	Leg., 3407
MORALES RENDON, Agustín de	(1705)	Puerto Real	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
MORENO ADAN, Juan	(1650)			Leg., 2984-C/1
MORENO ASSUERO, Juan	(a.1634)		Familiar. En 1634 ya habia fallecido.	Leg., 2970-C/2
MORENO LOZANO, Juan	(1658)	Zalamea la Real	Licenciado. Presbítero. En 1658 solicitó la Comisaria de dicha villa, la cual, y ante un informe negativo sobre su persona, hecho por el Inquisidor Bujan de Somoza, le fue denegada.	Leg., 2987-C/1
MORERA, Ignacio de	(1650)			Leg., 2984-C/1
MORERA Y PAREDES, Silvestre	(1650)			Leg., 2984-C/1
MUÑIZ, José	(a.1666)	Galaroza	Familiar. En 1666 ya había fallecido.	Leg., 2999
MUÑOZ, Antonio	(a.1651)	Puebla de los Infan- tes		Leg., 2984-C/1
MUÑOZ, Bartolomé	(1677)	Carmona		Leg., 3005
MUÑOZ Bernardino	(1689)	Carmona		Leg., 3005, 3013

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
NARVAEZ, José Salvador	14-8-1643		Fecha del juramento (14-8-1643).	Leg., 2984-C/1
NAVA Y CASTILLA, Juan	(1677)	Almonaster		Leg., 3005
NAVARRO INESTROSA, Pedro	(1641)	Cádiz		Leg., 2976
NIETO (SIETO) ZAMBRANA, Fernando	(1690)	San Lucar la Mayor		Leg., 3013
NOALES, Diego Alfonso de	(1677)	Arcos		Leg., 3005
OCAÑA, Blas de	(1705)	Espera	Presbítero.	Leg., 3407
OJEDA CALDERON, Tomás de	(1705)	Paradas		Leg., 3407
OJEDA Y VELASCO, Rodrigo de	(1647)	El Arahal	Licenciado. Presbítero. Notario supernumerario.	Leg., 2982
ORDÓÑEZ, Francisco	(1705)	La Algaba	"De estado casado".	Leg., 3407
ORTEGA, Joseph	(1705)	Olivares	Presbítero	Leg., 3407
ORTEGA, Lucas	(a.1627)	Carmona	Hizo dejación de su oficio, en favor de su sobrino Lucas Ortega Castro.	Lib., 371, fol. 10 ^r
ORTIZ DE LANDAZURI, Juan	(1630)			Leg., 2976-C/1
ORTIZ DE SANDOVAL, Igancio	(a.1650)		Ha fallecido.	Leg., 2984-C/1
OSORNO, Diego de	(1677)	Villalba		Leg., 3005
OSORNO, Juan	(1689)	Villalba		Leg., 3013
PAREJA ARANDA Jerónimo de	(1629)	Sevilla	Licenciado. Capellán de S. Majestad en la Capilla Real (1629). Abogado de los Presos (1633).	Leg., 2969 Lib., 371, fol. 64 ^{r-v}

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
PARRA CAVEZA DE VACA, Francisco	7-6-1616	Utrera	Fecha del juramento (7-6-1616). Licenciado. Presbítero. Sobrino de Pedro Mateos Parra, Comisario de Utrera. Comisario de Utrera por título de 17 de Agosto de 1616.	Leg., 2957-C/2
PAZ, Pedro Blas de	(1690)	Arcos	Doctor. Presbítero. Beneficiado de la Iglesia de Sta. Maria (Arcos) (1690). Vicario de dicha ciudad (1695).	Leg., 3013, 3015
PAZ FIGUEROA, Luis de	(1641)		Pujó el oficio de Notario del Fisco en 1.500 ducados, tercia parte en plata.	Leg., 2976, 2978
PEREZ CARRASCO, Domingo	(1690)	Puebla de Guzmán		Leg., 3013
PEREZ RICO, Andrés	(1677)	Zalamea la Real		Leg., 3005
PEREZ VACA, Jacinto	(1685)		Deudo del inquisidor Pedro Coco. Clérigo de Menores. Portero en Ausencias y enfermedades del propietario, por nombramiento de Juan Tomás de Rocaberti, de 11 de Julio de 1698.	Leg., 3407, 3013, 3018 3018, 2955 Lib., 403, fol. 179 ^r
PEREZ DE ARGUMEDO, Juan	(1695)	Puerto de Sta. María	Licenciado. Presbítero. Comisario del Santo Oficio (1698).	Leg., 3013, 3015, 3018, 3407 Lib., 392, fol. 57 ^r -52 ^v 396, fol. 214 ^v
PEREZ DE TORRES, Antonio	(1705)	Sevilla		Leg., 3407
PEREZ DE VINUESA, Diego	(1705)	Cantillana	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
PONCE DE LEON, Enrique	(1681)	Marchena		Lib., 371, fol. 365 ^{r-v}
POVEDA, Cristóbal de	(1705)	Sevilla	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
PRIEGO, Miguel Alfonso de	(1705)	Sevilla	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
QUINTERO VALABARCA, Pedro	(1705)	Ayamonte	Clérigo de Menores ordenes Notario extraordinario.	Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
RAMIREZ DEL HOYO, Andrés	(1699)	Ayamonte	Familiar. "Capitán de Infantería en dicha ciudad, y persona principal".	Leg., 3019, 3407
RAMOS DE SAAVEDRA, José	(1672)	Sevilla	Portero, por título de Diego Sarmiento Valladares de 12 de Enero de de 1672.	Lib., 390, fol. 38 ^v -39 ^r
REYES, Gaspar de los	(1639)	Huelva	Presbítero. Por recomendación del Duque de Medina, se le hizo merced y se le despachó título de comisario de dicha villa.	Leg., 2974
RIVAS, Juan de	(1650)	Sevilla	Licenciado. Clérigo de Ordenes Menores.	Leg., 2984-C/1 Lib., 371, fol. 379 ^r
RODRIGUEZ, Bartolomé	(a.1650)		Ha fallecido.	Leg., 2984-C/2
RODRIGUEZ GARRIDO, Cristóbal	(1705)	Trigueros	Vecino de Sevilla.	Leg., 3407
RODRIGUEZ DE GARFIAS, Cris_tóbal	(1663)	Ayamonte	Presbítero. Gracia de Comisario de dicha ciudad por Diego de Arce y Rei_noso.	Lib., 383, fol. 232 ^v -233 ^r
ROMAN, Juan	(1625)	San Lucar de Barra-meda	Bachiller. Presbítero.	Leg., 2963
ROMERO, Antonio	(1689)	Bornos		Leg., 3013
ROMERO, Francisco	(1689)	Marchena		Leg., 3013
ROMERO CASTELLANOS, Juan	(1677)	Salteras		Leg., 3005
RUIZ CAMACHO, Esteban	(1654)	Gibraleón	Familiar.	Leg., 2986-C/2
RUIZ SEVILLANO, Juan	(1705)	Bornos	Licenciado. "Está impedido".	Leg., 3407
SAAVEDRA, Juan de	(1698)	Constantina	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3018, 3020
SALVADOR GUIADO, Pedro	(1677)	Mairena		Leg., 3005

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
SANCHEZ BARREDO, Juan	(1677)	Jerez de la Frontera	Licenciado. Presbítero. Beneficiado de la Iglesia parroquial de San Miguel. Comisario extraordinario de Jerez de la Frontera (1678).	Leg., 3005 Lib., 391, fol. 185 ^r , 200 ^r y 256 ^r
SANCHEZ CAMACHO, Juan	(1650)		Licenciado.	Leg., 2984-C/1
SANCHEZ COLLADO, Sebastián	(1677)	Cumbres de San Bartolomé		Leg., 3005
SANCHEZ FARFAN, Alonso	(1572)	Jerez de la Frontera	Familiar.	Leg., 2945
SANCHEZ DE ALMOGUERA, Garci	(a.1628)	Gibraltar	Ha fallecido.	Leg., 2965
SANCHEZ DE ROLDAN, Francisco	(1676)		Familiar.	Lib., 391, fol. 68 ^v
SANCHEZ DE LA OLLERA JIMENEZ, Juan	(1645)	Cazalla de la Sierra	Familiar	Leg., 2980
SANTOS, Simón de los	(1630)	Ayamonte	Licenciado. Presbítero. Comisario del Santo Oficio en Ayamonte. Primo hermano de Martín Sánchez de Aviles, Comisario.	Leg., 2967-C/1 Lib., 371, fol. 32 ^v -2 ^a fol
SEGURA BENERO, Miguel	(1650)	Sevilla		Leg., 2984-C/1 Lib., 375, fol. 239 ^r
SIERRA, Fernando de	(1689)	San Lucar la Mayor		Leg., 3013
SOLIS, Francisco	(1705)	Huevar	Bachiller. Presbítero.	Leg., 3407
SOLIS DE ALGECIRA, Diego	(1677)	Jerez de la Frontera		Leg., 3005
TALAVERA, Francisco	(1705)	Alcolea	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407
TEJADA GALLARDO, Tomás de	(1705)	San Lucar de Barrameda	Licenciado. Clérigo de Menores. Abotado de los Reales Consejos. Ha sido Alcalde Mayor de dicha ciudad. Notario extraordinario.	Leg., 3017, 3407 Lib., 403, fol. 82 ^v

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
TOLESANO, Juan Bautista	(1650)	Sevilla		Leg., 2984-C/1, 2985-C/2
TORREGROSA Y MONSALVE, Laureano	(1639)	Sevilla	Doctor en Teología. Presbítero. Predicador, confesor y examinador de los ordenantes del Arzobispado de Sevilla. Comisario del Santo Oficio (1639). Gracia de calificador (1640).	Leg., 2974, 2975
TORRES ZURITA, Juan	(1650)		Licenciado.	Leg., 2984-C/1
TRUJILLO, Gomez de	(1661)			Leg., 2995
VASCOELLO DE MENDOZA, Diego	(1687)	Ceuta	Comendador de la orden de Cristo. Notario del Santo Oficio "en ausencias".	Leg., 3011
VAZQUEZ COLETES, Francisco	(a.1705)	Aroche	Ha fallecido, y está vacante su plaza.	Leg., 3407
VAZQUEZ OLIVA, Sebastián	(a.1705)	Almonaster	Ha fallecido, y está vacante su plaza.	Leg., 3407
VEGA GULIARDO, Gonzalo de la	(1657)		Familiar. Procurador del fisco por título de 1-8-1628. Portero del secreto (1657). Murió el 7 de Febrero de 1665.	Leg., 2965, 2973, 2988 2999 Lib., 371, fol. 22 ^r
VELAZQUEZ DE OJEDA, Diego	(1626)	Sevilla ?		Leg., 2963
VENZON DE ESPINAR, Martín	(1619)	Morón ?		Leg., 2957-C/1
VILLALOBOS, Alonso de	(1618)	Carmona		Leg., 2957-C/1
YUSTE, Juan de	(1633)		Familiar.	Leg., 2969
ZAMORA Y CAÑAS, Juan	(1705)	Jerez de la Frontera	Licenciado. Presbítero.	Leg., 3407

2.37. FAMILIARES

RELACION DE LOS FAMILIARES DEL TRIBUNAL DE SEVILLA (1)

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA **</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS (2)</u>
ACOSTA Y CASTILLA, Alonso de	(1677)	Almonáster	En el año 1705 ya había muerto, pues está vacante su plaza.	Legs., 3005, 3407
AGUILAR, Agustín de	(1637)	Puebla de Campillos	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa para su hijo, Martín Sánchez de Aguilar.	Leg., 2971-C/2
AGUILAR, Bartolomé de	(a.1594)	La Algaba	En 1594 ya había muerto.	Leg., 2951
AGUILAR, Jerónimo de	(1584)	Bornos		Leg., 2948
AGUILAR ARNAO, Miguel de	(1606)	Ardales	Nombrado Notario del Secreto por Bernardo Sandoval y Rojas el 2 de Octubre de 1610.	Leg., 2954 Lib., 366, fol. 37 ^{r-v}
AGUILAR Y CUETO, Juan de *	13-7-1763	Valencina	Sucedió a Juan Ruiz Guillén, en segunda vida, en la Vara de Alguacil. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 390, fol. 186 ^v -187 ^r
AGUILAR TEJADA, Gonzalo	(a.1630)		Renunció su familiatura en su sobrino Alonso de Llamas.	Lib., 371, fol. 176 ^r
AGUIRRE, Francisco de *	26-2-1632 5-3-1632	Bollullos	Título de Familiar: 26-2-1632. Compró la Vara de Alguacil, por tres vidas, en 200 ducados de vellón pagados al contado. Título de Alguacil dado por Antonio Zapata el 5-3-1632.	Leg., 2971-C/1 Lib., 371, fol. 52 ^r -54 ^v
AILLON Y VARGAS, Fernando	(a.1629)	Arcos	Hizo dejación de la familiatura que tenía en Arcos, en favor de su hijo Dionisio de Aillón y Vargas.	Lib., 371, fol. 62 ^r
AILLON DE LARA, Jerónimo	(1705)	Arcos	Dispensa de soltería concedida por Diego Sarmiento Valladares en 1694. Es caballero.	Leg., 3407 Lib., 394, fol. 186 ^r

(1) Se incluyen también los Alguaciles de Vara *

(2) Mientras no se indique lo contrario: AHN, Sección de Inquisición

** Los paréntesis se han utilizado cuando desconocemos la fecha en que se les otorgó el título.

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
AISA (HAINYA O HISA), Miguel Antonio	(1676)		Médico del Santo Oficio por título dado por Diego Sarmiento Valladares el 13 de mayo de 1673. Murió el 18 de septiembre de 1700.	Leg., 2470, 3006, 3009 3020 Lib., 390, fol. 163 ^{r-v} 384, fol. 3 ^v 390, fol. 15 ^r 408, fol. 177 ^v
ALBA, Gregorio de	(1574)			Leg., 2946
ALBARRACIN, Miguel Jerónimo	(a.1621)		Notario del Juzgado de Bienes.	Leg., 2964 Lib., 359, fol. 6 ^r
ALBARRACIN, Rodrigo	(1627)		Hijo de Miguel Jerónimo Albarracín, Notario de Juzgado de Bienes del Tribunal de Sevilla.	Leg., 2964
ALCAZAR, Juan Antonio del *	30-6-1639	San Lucar la Mayor	Juez Oficial de la Casa de la Contratación. Nombrado por el Conde de Olivares como Alguacil Mayor de dicha villa. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 375, fol. 48 ^{r-v}
ALDERETE Y BARBA, Roque de*	6-5-1639	Alcalá de los Gazules	Compró la Vara de Alguacil en 300 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 375, fol. 42 ^r 396, fol. 63 ^{r-v}
ALFARO, Francisco de *	1-8-1656	Guadajoz	Sucedió a Juan Romero de Ojeda, su deudo, en la Vara de Alguacil de dicha villa, en segunda vida. Título dado por Diego de Arce y Reino so. En 1663, aparece un familiar del número de la ciudad de Sevilla con el mismo nombre.	Leg., 2986-C/1, 2987-C/1 2996, 2430 Lib., 381, fol. 58 ^v -59 ^r
ALONSO BORRERO, Hernando	(1613)			Leg., 2956
ALONSO CORONEL, Diego *	(1637)	Niebla	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa en 200 ducados.	Leg., 2971-C/2
ALONSO FERNANDEZ, José *	7-8-1686	Morón	Sucedió a Pedro Fernández de Añón en la Vara de Alguacil de dicha villa, en segunda vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 394, fol. 91 ^v -92 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
ALONSO MANCERA, Juan	(1683)	Brenes	El 8 de marzo de 1658, Diego de Arce y Reinoso le concedió dispensa de edad.	Leg., 3009 Lib., 381, fol. 190 ^r
ALONSO DE ARMELLONES, Juan	(1642)	Jimena	Natural de Jimena. Se solicitó al Consejo que, debido a sus estudios en la Universidad de Valladolid, se le autorizara a hacer el juramento en aquella Inquisición.	Leg., 2977
ALONSO DE MOLINA, Juan*	3-6-1632	Chiclana	Alferez Mayor de Chicalna. Dispensa de edad y soltería, para familiar, concedida el 13 de octubre de 1630. Compró la Vara de Alguacil de dicha villa en 440 ducados a censo. Título dado por Antonio Zapata.	Leg., 2987-C/1, 2971-C/1 Lib., 371, fol. 242 ^r y 71 ^r -2 ^a fol.
ALONSO DE MORALES, Cristobal	(1705)	Medina Sidonia		Leg., 3407
ALONSO DEL VALLE, Andrés*	9-11-1682	Camas	Sucedió a Esteban García en la Vara de Alguacil de dicha villa, en tercera vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares. En 1699, aparece un familiar del número de la ciudad de Sevilla con el mismo nombre, al que se le había concedido una dispensa de soltería el 18 de diciembre de 1682.	Leg., 3019 Lib., 393, fol., 56 ^{r-v} , 66 ^v
ALONSO DE VILLAVICENCIO, Juan	(1619)	Jerez de la Frontera	Caballero de la Orden de Santiago.	Leg., 2957-C/1, 2971-C/1, 2972
ALVAREZ, Benito	(1568)			Leg., 2944
ALVAREZ, Pedro	(1569)		Profesión: Médico.	Leg., 2944 Lib., 576, fol., 289 ^{r-v}
ALVAREZ OSORIO, Manuel	(1639)	Sevilla	Ha estado en la Ciudad de los Reyes para ciertos asuntos de la Inquisición de Sevilla. Solicita, como premio, una familiatura para su hijo, de 14 años, Duarte Alvarez Osorio.	Leg., 2974

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
ALVAREZ VILLARELO, Alonso *	5-3-1632	Puerto de Sta. María	Familiar. Compró la Vara de Alguacil en 1020 ducados a censo. Título dado por Antonio Zapata.	Leg., 2970-C/2, 2971-C/1-2 Lib., 371, fol., 54 ^v -2 ^a fol.
ALVAREZ DE BOHORQUEZ, Alonso	(a.1705)	Alcalá de Guadaira	En el año 1705 ya había muerto, pues está vacante su plaza.	Leg., 3407
ALVAREZ DE ORTA, Pedro	(1671)	Cartaya		Leg., 3001
ALVAREZ DE TABOADA, José	(1705)	Puerto de Sta. María	Yerno de Martín de Mendoza, familiar. Contador de Almojarife de las Aduanas del Puerto de Sta. María. Gracia de Familiatura Supernumeraria para que entrase en la primera del número que vacare: 4-5-1680. Notario del Santo Oficio en dicha ciudad.(1699).	Leg., 2955, 3013, 3019, 3023, 3407 Lib., 292, fol., 66 ^v
AMEZCUETA RIVERO, Bartolomé	(1624)		Albacea de Pedro de Aguinaga, Receptor del Tribunal de Sevilla.	Leg., 2961
ANDRADA Y CESPEDES, Enrique *	5-4-1659	Puerto de Sta. María	Sucedió a su padre, Héctor Antúnez de Andrada, en la Vara de Alguacil, en segunda vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2992, 3009 Lib., 381, fol., 257 ^{r-v}
ANDRADE, Francisco de	(1705)	Cañete la Real	Ha sido Alcalde Ordinario de dicha villa.	Leg., 3407
ANDRADE SALAZAR, Juan A. de *	26-2-1642	La Rianzuela	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa en 200 ducados, tercera parte en plata. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor. El 19 de mayo de 1642, declara no haber ningún otro familiar, pidiendo que se le otorgase el título, a lo que el Consejo respondió afirmativamente el día 27 del mismo mes y año.	Leg., 2971-C/2, 2977 Lib., 375, fol., 173 ^r
ANGULO Y BOHORQUEZ, Bartolomé	(1697)	Morón	O. Calatrava	Leg., 3017
ANGULO Y BOHORQUEZ, Jerónimo	(1705)	Arcos	Caballero. Alcaide del castillo de dicha ciudad.	Leg., 3407
ANTINAQUE, Pedro	(1626)	Sevilla	Natural de Francia.	Leg., 2963
ANTUNEZ DE ANDRADE, Héctor *	21-2-1642	Cazalleja	Compró la Vara de Alguacil en 250 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 2992, 3009 Lib., 375, fol., 173 ^{r-v} 381, fol., 257

<u>APellidos y Nombre</u>	<u>Fecha</u>	<u>Población</u>	<u>Observaciones</u>	<u>Referencias</u>
ARANDA, Martín de	(1677)	Sevilla	Notario de Sevilla.	Leg., 3005
ARIAS SALVADOR, Miguel	(a.1705)	Alcalá de Guadaira	En 1705 ya había muerto, pues está vacante su plaza.	Leg., 3407
ARIAS DE REINA, Alonso E.	(1650)	El Arahal		Leg., 2984-C/2
ARIAS DE REINA, Fernando	(1705)	El Arahal	Noble.	Leg., 3407
ARIZA MALDONADO, Juan	(1630)	Chiclana		Leg., 2967
ARJON TIRADO, Luis de	(1682)	Fuentes	Regidor	Leg., 3009
ARMANZA, Antonio de	(1705)	Sevilla	Noble	Leg., 3407
ARMENTA Y CASAUS, Alonso	(1635)		Dispensa de soltería concedida por Antonio Zapata el 9 de agosto to de 1632.	Leg., 2972-C/2 Lib., 371, fol. 89 ^r -2 ^a fol.
ARPE, Juan Cesar	(1656)		Genovés. Jurado de Sevilla. "Tratante por mayor en los estados de Flandes, Génova, Italia y cargador de Indias". Tesorero General de la Santa Cruzada (1656). Notario del Juzgado de Bienes con título dado por Diego de Arce y Reinoso el 27 de septiembre de 1663.	Leg., 2987-C/2, 2996 Lib., 383, fol. 270 ^r 384, fol., 17 ^v -18 ^v 393, fol., 236 ^v -237 ^v
ASENSIO DE BURGOS, Bernardino	(1617)	San Lucar		Leg., 2957-C/2
AVALOS, Baltasar de	(1638)	Utrera		Leg., 2972, 2973
AVILA, Pedro Luis de	(1700)	Sevilla	Orden de Alcántara	Leg., 2430, 3020
AVILA; Sancho de	(1670)	Sevilla	Hijo de Francisco de Avila Aguirre, familiar. Dispensa de edad y soltería concedida por Juan Everardo Nithard el 17 de abril de 1668. En 1700 ya había fallecido.	Leg., 2430, 3020 Lib., 387, fo., 145 ^v -146 ^r
AVILA AGUIRRE, Fernando de *	22-11-1650	Gerena	Hijo de Juan de Avila Aguirre, Familiar y Alguacil de dicha villa, a quien sucedió en segunda vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Lib., 378, fol. 110 ^{r-v}

1225

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
AVILA AGUIRRE, Francisco de	(1631)		Depositarario de maravedis "de obras y pruebas".	Leg., 2967-C/2 Lib., 387, fol., 145 ^v -146 ^r 366 s/fol.
AVILA AGUIRRE, Juan de *	6-5-1632	Gerena	Familiar. Compró la Vara de Alguacil en 200 ducados de vellón, pagados al contado. Título dado por Antonio Zapata.	Leg., 2971-C/1-2 Lib., 371, fol, 63 ^r -2 ^a fol.
AVILA CABEZA DE VACA, Alvaro	(1631)	Jerez de la Frontera		Leg., 2971-C/1, 2972
AVILA MIRANDA, Antonio de	(1668)	Sevilla	Supernumerario.	Leg., 2430
AYROLO, Jacome	(1629)	Sevilla		Leg., 2966-C/2
BAEZA, Pedro Antonio de	(1657)	Cádiz		Lib., 381, fol, 110 ^v
BARBA TAMARIZ, Antonio	(1705)	Carmona	Labrador.	Leg., 3407
BARBERA DE GUZMAN, Gaspar	(1628)		Orden de Montesa.	Leg., 2965
BARCENA, Felipe de la	(1705)	Sevilla	Sin Oficio.	Leg., 3407
BARCENA BALMASEDA, Felipe	(1658)			Leg., 2430, 2989
BARCO Y FLANDES, Juan del	(1705)	Lepe		Leg., 3407
BARREDA DE CARDENAS, Faustino	(1705)	Huelva	Labrador.	Leg., 3407
BARRERA, Juan de la	(1631)	Alcolea	Puso la Vara de Alguacil de dicha villa en 100 ducados.	Leg., 2971-C/1 Lib., 371, fol. 61 ^v -62 ^r
BARRERA, Luis de la *	(a.1682)	La Albaida	Alguacil en segunda vida. Le sucedió Hermenegildo Bueno de Corque ra el 17 de julio de 1682.	Lib., 393, fol., 29 ^r
BARRERA PEREA, Juan de la	(1705)	Carmona	Labrador.	Leg., 3407
BARRERA PILARES, Juan de la	(a.1700)	Fuentes		Leg., 3020

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
BARRERA SAAVEDRA, Manuel de la	(1705)	Marchena	"Caballero notorio".	Leg., 3407
BARRILLA (PARRILLA) TENORIO, Juan *	20-5-1665	El Arahal	Sucedió a su padre, Francisco Humanes Tenorio, en segunda vida, en la Vara de Alguacil. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 3407 Lib., 384, fol. 154 ^{r-v}
BARRIOS DE BEJAR, Juan	(1677)	Alcolea		Leg., 3005
BEQUER (BEGUER), Antonio *	12-6-1635	Santiponce	Orden de Calatrava. Veinticuatro de Sevilla. Compró la Vara de Alguacil de dicha villa en 200 ducados de vellón pagados al <u>con</u> tado. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 Lib., 374, fol. 123 ^r 387, fol. 127 ^{r-v}
BELARES, Juan de *	11-4-1658	Los Palacios	Sucedió a Diego Gutierrez de Guzmán en la Vara de Alguacil de dicha villa, en tercera vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Lib., 381, fol. 194 ^v -195 ^v
BENAVIDES, Cristóbal	(1559)		Alcaide interino de Cárceles Secretas (1559).	Leg., 2942, nº 75
BENEGAS DE SANABRIA, Bernabé	(1683)	Sevilla	Veinticuatro de Sevilla.	Leg., 3009, 3407
BENITEZ MARQUEZ, Bartolomé A.	(1705)	Valencina	Vecino de la Puebla junto a Coria. Labrador.	Leg., 3407
BENJUMEA, Garcia	(1705)	Puebla de Cazalla		Leg., 3407
BENJUMEA, José de	(1705)	Zahara	Labrador.	Leg., 3407
BENJUMEA PONCE, Alonso de	(1628)	Mairena		Leg., 2965
BERMUDEZ, Pedro	(1604)	Sevilla	Doctor en Medicina. Desea ser admitido por cirujano del Santo Oficio para servir las ausencias y enfermedades del Dr. Mejia Tello.	Leg., 3315
BERMUDEZ DE LA BANDERA, Juan *	1-7-1647	Puerto de Sta. Maria	Sucedió a Alonso Alvarez Villarelo en la Vara de Alguacil, en segunda vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2971-C/2 Lib., 378, fol. 45 ^r
BERMUDO DE CARDENAS, Alonso *	28-5-1653	Benacazón	Sucedió a Diego de Omonto (Monte) en la Vara de Alguacil en segunda vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2971-C/2, 2985-C/1 Lib., 378, fol. 162 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
BERNAL, Pedro	(1629)		Doctor. Dispensa de viudedad: 12 de agosto de 1625. Notario en ausencias y enfermedades de Pedro López de los Cameros, familiar y notario del Puerto de Sta. María, por carta de Antonio Zapata de 30 de octubre de 1629.	Lib., 369, fol. 294 ^r 371, fol. 135 ^r
BERNAL SUAREZ, Juan	(1705)	Paterna del Campo	Alcalde Actual.	Leg., 3407
BEZARES, Juan de	(1668)	Sevilla		Leg., 2430
BLAZQUEZ CALLEJA, Martin *	14-12-1655	Algarrobo	Mercader de Indias. Sucedió a su tío Juan de Legarra en la Vara de Alguacil, en segunda vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2986-C/1 Lib., 381, fol. 24 ^v 389, fol. 53 ^v -54 ^r
BLAZQUEZ DE AVILA Y LEON, Francisco	1-1-1617	Castilleja de la Guesta	Deudo del Obispo de León. Teniente de Alguacil del Tribunal de Sevilla por nombramiento hecho por Juan de Saavedra (1617) (3)	Leg., 2957-C/1-2
BOBADILLA, Antonio D. de *	24-5-1633	Puebla de Coria	Familiar y Veinticuatro de Sevilla. Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (600 vecinos) en 200 ducados de vellón, pagados al contado. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2970-C/2, 2971-C/1 Lib., 374, fol. 32 ^v
BORNOS NARANJO, Juan de	(a.1705)	Alcolea	En 1705 ya había muerto, pues está vacante su plaza.	Leg., 3407
BRAVO, Pedro	(1575)	Lepe		Leg., 2946
BRAVO, Sebastián	(1631)	Lora		Lib., 371, fol. 297 ^v
BRAVO LAGUNA, Juan	(1641)	Cádiz	Regidor de Cádiz. Hace mas de 36 años que es familiar.	Leg., 2976
BRICEÑO, Leonardo	(1641)	Cazalla		Leg., 2976

(3) Juan de Saavedra le nombró Teniente de Alguacil mayor del Tribunal de Sevilla, hecho que no debió de ser bien visto como se desprende de una carta de Francisco de Ciancas Mejia, familiar, de Julio de 1617, dando cuenta del grave escándalo que ha causado este nombramiento, pues al dicho Francisco Blázquez no se le considera cristiano viejo, además de ser hombre pendenciero y de poco caudal.

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
BRIONES QUINTANILLA, Antonio de *	29-5-1677	Quema	Hijo de Teodomiro Briones Quintanilla, a quien sucedió en la Vara de Alguacil, en segunda vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 391, fol. 119 ^{r-v}
BRIONES QUINTANILLA, Teodoro *	12-12-1639	Quema	Compró la Vara de Alguacil de dicho lugar (8 vecinos) en 200 ducados, un tercio en plata. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor	Leg., 2971-C/2 Lib., 375, fol. 65 ^v
BUENO DE CORQUERA, Francisco	17-7-1682	La Albaida	Sucedió a Luis de la Barrera en la Vara de Alguacil de dicha villa, en tercera vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 393, fol. 29 ^r
BURGOS, Luis de	(1604)	Sevilla		Leg., 2954
BURGOS Y VARGAS, Alonso de	(1705)	Bollullos de la Mitación	Noble. Dispensa de soltería concedida por Diego Sarmiento Valladares en 1686.	Leg., 3407 Lib., 394, fol. 112 ^v
BUSTAMANTE, Busto de	(1605)	Sevilla	Doctor. Hijo de un familiar de Alcaraz (Inquisición de Murcia). Sirve desde 1586, en la Audiencia de la Contratación de Indias, los 14 últimos años como Oidor. Solicita plaza de Consultor.	Leg., 3315
CABALLERO, Felipe	(1652)	Villamartín		Leg., 2985-C/2
CABALLERO DE CABRERA, Diego	26-1-1633	La Rinconada	Orden de Santiago. Veinticuatro de Sevilla. Capitán de la Milicia Compró la Vara de Alguacil en 200 ducados de vellón, pagados al contado. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1, 2975, 2976 2993, 3005 Lib., 374, fol. 12 ^v -35 ^v
CABALLERO DE CABRERA, Diego Luis	(1705)	Sevilla	Hijo de Diego Caballero de Cabrera, Alguacil Mayor de la villa de La Rinconada. Orden de Alcántara. En 1660 renunció en él, su padre, la Vara de Alguacil, pero desconocemos la respuesta del Consejo.	Leg., 2430, 2993, 3407
CABALLERO DE ILLESCAS, Pedro	(1668)	Sevilla	Orden de Santiago	Leg., 2430
CABALLERO SAMAMES, Juan	(1573)			Leg., 2945
CABIEDES, Bernabé de	(1604)	Sevilla		Leg., 2954

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
CABRERA ("El Jurado Cabrera")	(a.1602)	Sevilla	Jurado de Sevilla. El Consejo ordenó que se le recogiera el Título, a lo que respondieron los Inquisidores, el 24 de septiembre de 1602, que el susodicho ya había muerto.	Leg., 2953
CABRERA, Bruno de	(1674)	Cumbres Mayores		Leg., 3003
CABRERA, Francisco de *	4-3-1639	Gandul	Vecino de Sevilla. Compró la Vara de Alguacil de dicha villa, (92 vecinos) en 200 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 2987 Lib., 375, fol. 30 ^v
CABRERA, Pedro de	(1705)	Castilleja de la Guesta		Leg., 3407
CABRERA PONCE DE LEON Y LUNA, Luis de	(1705)	Utrera	Caballero.	Leg., 3407
CABRERA Y SOTO, Luis de	(1705)	Utrera	Caballero.	Leg., 3407
CABRERA VICENTELO, Leonardo de	(1700)	Sevilla	Hijo de Fabián de la Cabrera, Juez de Bienes, Fiscal e Inquisidor, que fué, del Tribunal de Sevilla. Orden de Calatrava. Veinticuatro de Sevilla. El 23 de marzo de 1700 solicitó una secretaria "ad honoren".	Leg., 3020, 3407
CABRERA Y CERVANTES, Andres de la *	(a.1655)	Lora	Familiar de Lora. Compró la Vara de Alguacil en tiempo de Sotomayor en 600 ducados de vellón, sucediendole su hijo Francisco de Cabrera y Cervantes en 1655.	Leg., 2969, 2971-C/1, 2986-C/2 Lib., 378, fol. 235 ^{r-v} 392, fol. 166 ^r
CABRERA Y CERVANTES, Francisco de la *	28-6-1655	Lora	Sucedió a su padre Andrés de la Cabrera y Cervantes en la Vara de Alguacil (la 2ª vida). Título dado por Arce y Reinoso.	Leg., 2986-C/2 Lib., 378, fol. 235 ^{r-v}
CACHAPERO DE AREVALO, Pedro	(1617)		Doctor. Cirujano del Santo Oficio, sin salario.	Leg., 2957-C/2
CALDEVILLA, Gonzalo de	(1640)	Puerto de Sta. María		Leg., 2975
CALDERON BARRIONUEVO, Francisco	(1705)	El Arahal	Noble.	Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
CALDERON MATAMOROS, Bartolomé	(a.1670)	Jerez de la Frontera	En Septiembre de 1670 ya había muerto.	Leg., 2430
CALVO OSORIO, Juan	(1631)	Villamartín		Leg., 2967-C/2
CALVO DE SALAZAR, Jerónimo	(1633)			Leg., 2969
CAMACHO ESPINOLA DE VILLAVI CENCIO, Pedro*	12-10-1632	Jerez de la Frontera	Hijo de Pedro Camacho de Villavicencio, familiar de Jerez de la Frontera. Orden de Calatrava, Título de Alguacil Mayor de Jerez de la Frontera dado por Fray Antonio de Soyomayor el 12 de Octubre de 1632. Debió morir en 1661, pues el 9 de Agosto de ese año solicita el oficio su hijo.	Leg., 2978, 2994 Lib., 374, fol. 1 ^{n-v} 383, fol. 168 ^r
CAMACHO ESPINOLA DE VILLAVI CENCIO, Pedro*	27-3-1662	Jerez de la Frontera	Hijo del anterior, a quién sucedió en la Vara de Alguacil. Orden de Alcántara. Título dado por Diego Arce y Reinoso.	Leg., 2994 Lib., 383, fol. 168 ^r
CAMACHO DE VILLAVICENCIO ES PINOLA, Pedro	(1631)	Jerez de la Frontera	Escribano de la villa de Jerez de la Frontera. Tio del Dr. Agustín de Villavicencio, Inquisidor de Sevilla. Orden de Santiago, Se "remató" en él la Vara de Alguacil de Jerez de la Frontera en 1.600 ducados, pero murió antes de haberla disfrutado.	Leg., 2971-C/1 Lib., 374, fol. 1 ^{n-v}
CAMACHO DE CAMAS, Juan	(1584)	Bornos		Leg., 2948
CAMACHO DE LA PUEBLA, Sebastián	(1668)	Sevilla	Sargento Mayor. Dispensa de soltería por Diego Arce y Reinoso en 1661. En 1670, residía en Indias.	Leg., 2430 Lib., 383, fol. 111 ^r
CAMARGO, Antonio	(1671)		Natural de San Lucar. Veinticuatro de Sevilla. El 16 de Julio de 1658 Diego Arce y Reinoso le concedió dispensa de edad y soltería, ordenando que no se le despachase el título hasta tener 20 años cumplidos.	Leg., 3001 Lib., 381, fol. 213 ^v -214 ^r
CAMEROS, Francisco de	(1629)		Nombrado "Alguacil extraordinario" por Antonio Zapata el 29 de Octubre de 1629.	Lib., 371, fol. 126 ^v
CAMPERO, José	(1658)	Sevilla	Orden de Santiago. Alferez Mayor de Sevilla.	Leg., 2989, 2430 Lib., 377, fol. 75 ^{n-v}

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
CAMUÑAS, Francisco de	(1622)	Alcolea	Notario del Santo Oficio. Hizo renuncia de su oficio de Notario en su hijo Luis Camacho de Ureña.	Lib., 383, fol. 144 ^v 384, fol. 100 ^{r-v} y 111 ^v
CANELO DE ROMERO, Bernabé	(1705)	Carmona	Labrador. En 1688, Diego Sarmiento Valladares le concedió dispensa de edad y soltería.	Leg., 3407 Lib., 395, fol. 15 ^r
CANZINO (sic), Marcos	(1705)	Carmona	Labrador	Leg., 3407
CANSINO				
CAÑAVERAL Y CARDENAS, Rodrigo de *	19-12-1634	Peñaflor	Señor de la villa de Peñaflor. Familiar del Santo Oficio. Compró la Vara de Alguacil en 200 ducados de vellón a censo. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 Lib., 374, fol. 98 ^r
CARVALLO LIMONES, Juan *	7-2-1634	La Monclova (Distrito de la villa de Fuentes)	Compró la Vara de Alguacil de la Monclova (7 vecinos) en 200 ducados de vellón pagados al contado. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2969, 2971-C/1 Lib., 374, fol. 64 ^r 384, fol. 123 ^v -124 ^r
CARBALLO, Diego	(1705)	Campillos	Noble.	Leg., 3407
CARBALLO DE LA GUERRA, Bartolomé	(1651)	Lora		Leg., 2984-C/1
CARDENAS, Salvador *	2-5-1665	Dos Hermanas	Título para la 3ª vida, dado por Diego Arce y Reinoso.	Lib., 384, fol. 157 ^v -158 ^r
CARDENAS SAAVEDRA, Juan de	(1668)	Sevilla		Leg., 2430
CARMONA, Antonio	(1685)	La Algaba		Leg., 3010
CARO, Rodrigo *	20-6-1634	El Viso	Alcaide de los Alcázares reales de Carmona. Compró la Vara de Alguacil en 200 ducados despachándosele el título por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 Lib., 374, fol. 73 ^r
CARO DE CEA Y GUZMAN, Juan Antonio	(1705)	Carmona	Regidor perpetuo de dicha ciudad.	Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
CARO DE MENDOZA, Rodrigo	(1698)	Carmona	Alcaide de los Alcázares de dicha ciudad. Alcalde de la hermandad por el estado noble, en dicha ciudad.	Leg., 3018
CARO DE LA MILLA, Jerónimo	(1698)	Carmona	Hijo de Rodrigo Caro de Mendoza, Familiar. Regidor perpetuo de Carmona	Leg., 3018
CARRASCO, Francisco Antonio*	30-6-1676	Alcalá del Rio	Sucedió a Miguel Rodríguez Duarte, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 391, fol. 57 ^v -58 ^r
CARREGA, Inocencio	14-4-1628	Cádiz	Regidor perpetuo de dicha ciudad. Título de familiar dado por los inquisidores de Sevilla el 14 de abril de 1628. Alguacil "en interin" por nombramiento de los inquisidores de Sevilla de 11 de Julio de 1647.	Leg., 2982, 2984-C/1, 2986-C/2
CARRILLO, Antonio	(1632)			Leg., 2968
CARRILLO, Simón Francisco*	28-8-1666	Salteras	Familiar de Sevilla. Sucedió a Francisco Félix de la Vega, en la Vara de Alguacil, en 3ª vida. Título dado por el Consejo, en sede vacante.	Leg., 3000. 2430 Lib., 483, fol. 36 ^{r-v}
CASAFONDA, Juan Antonio de	(1705)	Olivares	Vecino de Sevilla.	Leg., 3407
CASAVARDE ESCUDERO, Simón de	(1637)	Sevilla		Leg., 2972
CASINES, Juan	(1643)		Hace más de 15 años que es familiar. Portero del Secreto por título de Sotomayor de 6 de Abril de 1639. Ha servido también como Alcaide de Cárceles secretas y de familiares.	Leg., 2978, 2981, 2985-C/2 Lib., 375, fol. 37 ^v -38 ^r
CASTAÑEDA, Juan Francisco de	(1670)	Sevilla		Leg., 2430
CASTAÑEDA PONCE DE LEON, Luis de	(1705)	Marchena	"Caballero notorio".	Leg., 3407
CASTELLANOS, Francisco de*	4-6-1674	Valencina	Sucedió a Juan de Aguilar Cueto, en la Vara de Alguacil de dicha villa; en 3ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares. En 1705, aparece un familiar del número de la ciudad de Sevilla, de oficio mercader, con el mismo nombre.	Leg., 3407 Lib., 390, fol. 266 ^v -267 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
CASTILLA, José de	(1705)	Gibraleón		Leg., 3407
CASTILLA, Juan de	(a. 1705)	Aracena	En 1705 ya había muerto, pues está vacante su plaza.	Leg., 3407
CASTILLA LOZANO, Isidro de	(1705)	Galaroza		Leg., 3407
CASTILLO CAMARGO, Antonio del	(1623)	Sevilla	Orden de Santiago. Alguacil Mayor de la Real Audiencia de Sevilla. En 1670 reside en Madrid, de Canciller Mayor de la Santa Cruzada.	Leg., 2970-C/1, 2986-C/2 3001, 2430
CASTILLO ROJAS Y SANDOVAL, Pedro	(1705)	Sevilla		Leg., 3407
CASTRO, Diego de	(1656)	Sevilla	Contra él ha procedido Bartolomé Velázquez, Teniente segundo de la ciudad de Sevilla, por usurero.	Leg., 2987-C/1-2, 2430
CASTRO VALLADARES, Jerónimo de	(1670)	Sevilla		Leg., 2430
CASTRO VALLADARES, Juan de	(1657)			Leg., 2988
CASTROVERDE, Diego de	(1668)	Sevilla		Leg., 2430
CEA, Antonio de	(1705)	Sevilla	"Mercader con tienda".	Leg., 3407
CEBALLOS (o ZABALLOS), Antonio de	(1594)	Sevilla		Leg., 2951
CEBALLOS, Lázaro de	(a. 1697)	Puerto de Sta. María	Orden de Santiago.	Leg., 3017
CEBALLOS Y CARVAJAL, Benito de	(1690)	Puerto de Sta. María	Hijo de Lázaro de Ceballos, familiar del Puerto de Sta. María. De ilustre familia. Sirvió interinamente la Vara de Alguacil de dicha ciudad durante más de 8 años, y acudió como pretendiente a la venta de la misma, en 1695, pero murió ese mismo año.	Leg., 2971-C/1, 3013, 3017 3020 Lib., 378, fol. 129 ^r 396, fol. 108 ^v -109 ^r
CEBERIO, Pedro	(a. 1626)	Sevilla	Contador (1626). Notario del Secreto (1629). Notario interino del Juzgado de Bienes.	Leg., 2963 Lib., 371, fol. 105 ^r -106 ^r
CELADA, José Francisco de	(1688)	Carmona		Leg., 3013

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
CENIENO, Pedro	(a.1619)	Sevilla	En 1619 ya había muerto	Leg., 2957-C/1
CERRATO, Diego de	(1568)			Lib., 576, fol 233 ^r
CERRO, Gaspar del *	24-1-1693	Alcalá de los Gazules	Sucedió al Ldo. Roque Alderete y Barba, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Leg., 3407 Lib., 396, fol. 63 ^{r-v}
CERVANTES Y CABRERA, Andrés *	2-9-1681	Lora	Sucedió a Francisco de Cabrera y Cervantes en la Vara de Alguacil en 3ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 392, fol. 166 ^r
CESPEDES, Antonio	(1668)	Sevilla	Supernumerario.	Leg., 2430
CESPEDES Y VELASCO, Antonio de	(1640)	Sevilla	Orden de Santiago. Veinticuatro de Sevilla. Teniente Alcaide del Castillo de Triana, por el Conde Duque de Olivares (1635). Dispensa de soltería por Sotomayor en 1635.	Leg., 2975, 2985-C/1, 2986-C/1 Lib., 374, fol. 111 ^v
CESPEDES Y VELASCO, Fernando de	(1640)		Hermano de Antonio de Céspedes y Velasco. Orden de Santiago. Teniente Alcaide de los Alcázares de Sevilla (1623). Dispensa de soltería por Andrés Pacheco, en 1623.	Leg., 2975 Lib., 369, fol. 66 ^r
CIANCAS MEJIA, Francisco de	(1617)			Leg., 2957-C/2
CIVERONDO, Juan de *	(1567)	Cádiz		Leg., 2944
CLAREBOUT, Guillermo de *	5-6-1685	Mairenilla (Mairena del Aljarafe)	Sucedió a Juan Pinto en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Leg., 3010 Lib., 394, fol. 17 ^{r-v}
CLAREBOUT TELLO DE ESLAVA, Juan Félix	(1705)	Sevilla	Orden de Alcántara. Veinticuatro de Sevilla. Dispensa de edad y soltería concedida en 1699.	Leg., 3407 Lib., 483, fol. 80 ^r
CALVIJO, José	(1705)	Osuna	Abogado y Juez de apelaciones. "Recibido en el estado de Hijosdalgo".	Leg., 3407 Lib., 403, fol. 193 ^v -194 ^r
COCA ROMERO, José *	(1655)	Bornos	Alguacil, en 2ª vida. En 1679 ya había muerto.	Leg., 2986-C/1, 3007

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
COCA ROMERO, Juan *	(1695)	Arcos		Leg., 3015 Lib., 402, fol. 45 ^r
COCA Y VILCHES, Juan Francisco de *	25-11-1679	Bornos	Sucedió a Blas Portillo de Inarte, en 2ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Leg., 3407 Lib., 392, fol. 26 ^{r-v}
COENRADO, Baltasar *	20-1-1642	Robaina	Compró la Vara de Alguacil, en 200 ducados, tercia parte en plata. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 2976 ^v , 2989 Lib., 375, fol. 164 ^v 383, fol. 54 ^v -55 ^r y 213 ^v -214 ^r
COLLADO, Francisco	(1672)		Notario del Santo Oficio (1672). Notario del Juzgado (1677). Procurador del fisco (1685). Escribano del cabildo de la villa de Cumbres Mayores.	Leg., 3002, 3005, 3007, 3013 Lib. 395, fol. 128 ^r 396, fol. 121 ^v 394, fol. 4 ^{r-v}
COLLADO TENORIO, Alonso	(1652)	Sevilla	Jurado de Sevilla.	Leg., 2985-C/1, 2986-C/2 Lib., 387, fol. 146 ^r
CONCHA, Diego de la	(1572)			Leg., 2946
CONIQUE, Francisco Antonio *	5-5-1638	Dos Hermanas	Familiar de Sevilla. Veinticuatro de Sevilla. Orden de Santiago. Compró de los herederos de Juan Hidalgo, las 2 vidas que quedaban de la Vara de Alguacil de dicha villa. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 2985-C/1, 2992, 2989, 2996 Lib., 374, fol. 270 ^v 390, fol. 205 ^v 384, fol. 157 ^v -158 ^r
CONTRERAS CHAVES, Francisco de *	18-6-1639	Coria	Familiar del número de Sevilla. Recibió la Vara de Alguacil de la villa de Coria por cesión que de ella le hizo Luis de Collantes en quien se había rematado en 300 ducados que dada su pobreza no pudo pagar. En 1644 ya había muerto, sucediéndole Juan Bautista Ponce.	Leg., 2971-C/2 Lib., 375, fol. 47 ^v
CONTRERAS CHAVES, Francisco de	(1670)	Sevilla	Orden de Calatrava. Veinticuatro y Alcalde Mayor de Sevilla	Leg., 2430, 3001

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
COPETE, Juan	(1625)	Morón	Ha procedido contra él, por causa criminal, el Ldo. Juan Bautista Mejía, Juez de Comisión.	Leg., 2962
CORDERO, Alonso	(a.1679)	Sevilla	Aparece vacante su plaza en esa fecha, haciendo gracia de ella a Juan Francisco Ponce de León.	Lib., 391, fol. 267 ^v
CORIA VALBUENA, Diego de	(1665)	Utrera	Notario en dicha villa.	Leg., 2999
CORRAL ANGORILLA, Sebastián de	(1705)	Fuentes	Labrador.	Leg., 3407
CORREA, Luis Félix	(1645)		Se sigue contra él causa criminal por querella de Juana Morán, vda. de Pedro Ceberio, notario del Secreto, que fue, de Sevilla.	Leg., 2980
CORREA DE QUESADA, Antonio	5-6-1697	Espartinas	Compró el oficio de depositario de pretendientes en 12.000 reales de vellón, de Pedro Sánchez Riscos, para la 3ª vida, despachándose el título por Juan Tomás de Rocaberti el 28 de Abril de 1699.	Leg., 3017, 3019, 3407 Lib., 403, fol. 2 ^v 404, fol. 27 ^r -28 ^r
COTTE, Alonso de	(1705)	Jerez de la Frontera	Jurado de dicha ciudad.	Leg., 3407
CRESPO, Cristóbal	(1629)	Sevilla		Lib., 371, fol. 78 ^v -79 ^r
CRUZ ROLDAN, Juan de la	(1641).		Fundador de un hospital en Sevilla. Los inquisidores le proponen para que ayude a Juan Calvo de Herrera, Nuncio.	Leg., 2976
CRUZADO CABALLERO, Diego	(1637)		Ejerce de Contador del Tribunal de Sevilla por muerte de Pedro Ceberio.	Leg., 2972, 3222-C/2
CUENCA FARFAN, Alonso de *	4-6-1641	Arcos	Sucedió a Alonso Moreno Trujillo en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 375, fol. 128 ^r
CUENCA FARFAN DE LOS GODO, Juan *	30-10-1658	Villamartín	Sucedió a Fernando Gil de Vargas en la Vara de Alguacil de dicha villa. Título dado por Arce y Reinoso.	Leg., 2989 Lib., 381, fol. 228 ^r
CUENCA MELGAREJO, Francisco	(1631)	Lora		Leg., 2967-C/2

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
CUESTA, Miguel de la *	10-10-1662	Robaina	Título dado por Arce y Reinoso para la 3ª vida. En 1668 aparece un familiar del número de la ciudad de Sevilla con el mismo nombre.	Leg., 2430 Lib., 383, fol. 213 ^v -214 ^r
CUETO SERRANO, Francisco de	(1656)	Osuna		Leg., 2987-C/1
CUETO SERRANO, Gregorio de	(1656)	Osuna		Leg., 2987-C/1, 3005
CUETO VIVANCO, Francisco de	(1625)	Osuna		Lib., 369, fol. 296 ^r
CUETO VIVANCO, Juan de	(1624)	Osuna		Leg., 2961 Lib., 369, fol. 9 ^r
CHAVES, Juan de	(1705)	Sevilla	Navegante.	Leg., 3407
DELGADO, Alfonso	(1705)	Guillena	Mercader. Vive en Sevilla	Leg., 3407
DELGADO, Gabriel	(1705)	Tomares	Vecino de Sevilla. De oficio cirujano.	Leg., 3407
DELGADO, José	(a.1705)	Alcalá del Rio	En ese año ya había muerto, pues está vacante su plaza.	Leg., 3407
DELGADO Y LUNA, Bartolomé	(1685)	Villanueva del Ariscal		Leg., 3010
DELGADO Y LUNA, Juan	(1705)	Umbrete	Labrador	Leg., 3407
DIAZ, Francisco	(1663)	Lepe	Capitán. Jurado.	Leg., 2996
DIAZ FLORES, Diego	(a.1705)	Aroche	Vacante la plaza, por su muerte, en 1705.	Leg., 3407
DIAZ DE FLORENCIA, Gabriel *	16-6-1634	Castilleja de la Cuesta	Familiar. Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (371 vecinos) en 200 ducados de vellón pagados de contado. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 2993 Lib., 374, fol. 72 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
DIAZ SERRANO, Pedro	(1630)	Campillos		Leg., 2407
DIAZ DE ZABALLOS, Antonio	(1631)			Leg., 2967-C/2, 2970-C/2
DOMINGUEZ, Diego	(1597)			Leg., 2970-C/2
DOMINGUEZ, Pablo	(1705)	Puerto Real	Dispensa de soltería concedida por Diego Sarmiento Valladares en 1690. Residente en Buenos Aires.	Leg., 3407 Lib., 395, fol. 155 ^r
DOMINGUEZ ESCASO, Alonso *	(1631)	Ayamonte	Familiar. Tiene la Vara de Alguacil de Ayamonte (Puerto de mar) por merced del inquisidor general.	Leg., 2971-C/1
DOMINGUEZ INFANTE, Juan	(1639)	Encinasola	En Agosto de 1651, ya había fallecido.	Leg., 2974 Lib., 378, fol. 123 ^r
DOMINGUEZ LOZANO, Alonso	(1665)	Galaroza		Leg., 2999
DOMINGUEZ PONCE, Alonso	(1705)	Almonte	Labrador. Ha sido regidor y alcalde ordinario de dicha villa.	Leg., 3407
DOMINGUEZ RIBAS, Francisco	(1705)	Dos Hermanas	Dispensa de soltería dada por Diego Sarmiento Valladares en 1685.	Leg., 3407 Lib., 394, fol. 15 ^v
DUQUE FAJARDO, Carlos	(1678)	Tocina		Leg., 3006
DURAN, Juan	(a.1700)	Osuna	Ya había muerto en 1700.	Leg., 3020
DURAN, Miguel Jerónimo *	7-2-1636	Santa Olalla	Compró la Vara de Alguacil en 300 ducados de vellón. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 374, fol. 144 ^v
ENRIQUEZ, Antonio *	17-8-1638	La Algaba	Vecino de Sevilla. Compró la Vara de Alguacil en 300 ducados, tercia parte en plata. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 2978, 3001 Lib., 374, fol. 282 ^r
ESCALANTE, Juan Francisco de *	16-12-1667	Santiponce	Sucedió a Antonio Becquer en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Juan Everardo Nithard.	Lib., 387, fol. 127 ^{r-v}

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
ESCOOTO, Diego de	(1644)	Gibraltar	Notario del Santo Oficio.	Leg., 2979-C/1
ESCOOTO, Francisco de *	20-6-1634	San Juan de Aznal- farache	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (29 vecinos) en 200 ducados de plata. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 Lib. 374, fol. 73 ^r
ESPINO, Fernando de	(a.1694)	Conil	Dispensa de edad y soltería concedida por Zapata en 1631.	Leg., 3017 Lib., 371, fol. 356 ^v
ESPINOLA CAMACHO, Agustín Mauricio *	(a.1698)	Jerez de la Frontera	Alguacil en 3ª vida. Difunto ya en 1698.	Leg., 3018 Lib., 403, fol. 188 ^{n-v}
ESPINOSA, Juan de	(1628)	San Lucar de Barra- meda		Leg., 2965
ESPINOSA LEONIS, Juan *	(1632)	Constantina	Compró la Vara de Alguacil en 7.333 reales de plata, por una sola vida, con fecha 24 de Julio de 1631.	Leg., 2967-C/2, 2968, 2971-C/1
ESPINOSA DE LOS MONTEROS, Juan de	(1625)	San Lucar de Barra- meda		Leg., 2962
ESQUIVEL, Fernando Onofre de *	23-6-1640	Castilleja de Tahara	Compró la Vara de Alguacil en 200 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 375, fol. 85 ^r
ESQUIVEL, Juan de *	(a.1705)	Aracena	En 1705 ya había muerto.	Leg., 3407
ESQUIVEL ESCUDERO, Luis de *	26-5-1647	Aracena	Sucedió a su padre Luis Fernández (o Hernández) Escudero, en la 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2971-C/2 Lib., 378, fol. 43 ^r
ESTEBAN HALDON, Lorenzo	(1705)	El Cerro		Leg., 3407
ESTEBAN HIDALGO, Antonio	(1652)	Villanueva del Aris- cal		Leg., 2985-C/2
FALCON, Marco Antonio	(1633)			Leg., 2970-C/2 Lib., 371, fol. 254 ^v

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
FANTONI, Juan Andrea	(a.1639)	Cádiz		Leg., 2974
FARFAN DE LOS GODOS, Lorenzo *	(a.1705)	Arcos	Gozó la Vara de Alguacil en 3ª y última vida, sucediendo a Alonso de Cuenca Farfan.	Leg., 3407
FEDERIGUI, Jerónimo	(1636)		Dispensa de soltería concedida por Antonio Zapata en 1631. Orden de Santiago. Hermano del Dr. Juan Federigui, inquisidor de Sevilla	Leg., 2974 Lib., 371, fol. 375 ^v
FEDERIGUI, Luis	(1636)		Orden de Calatrava. Hermano del Dr. Juan Federigui, inquisidor de Sevilla.	Leg., 2974, 2984-C/1
FERNANDEZ, Domingo	(1634)			Leg., 2970-C/2
FERNANDEZ, Sebastián	(1668)	Sevilla		Leg., 2430
FERNANDEZ BODA, Martín	(1705)	Manzanilla	Labrador.	Leg., 3407
FERNANDEZ CORDERO, Francisco	(1705)	Sevilla	Escribano público	Leg., 3407, 2430
FERNANDEZ ESCUDERO, Luis * (HERNANDEZ)	18-9-1632	Aracena	Familiar del lugar de los Merines, aldea de Aracena. Compró la Vara de Alguacil de dicha villa en 500 ducados, despachándosele el título por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1-2, 2972 Lib., 378, fol. 43 ^r
FERNANDEZ LOZANO, Diego	(1633)	Aracena		Leg., 2970-C/2, 2969
FERNANDEZ DE AUÑON, Pedro *	26-3-1632	Morón	Compró la Vara de Alguacil en 800 ducados, a censo. Título dado por Antonio Zapata.	Leg., 2971-C/1, 2983, 3001 Lib., 371, fol. 51 ^v -2ª fol.
FERNANDEZ DE HENESTROSA AFAN DE RIVERA Y CORDOBA; Juan	(1705)	Utrera	Marqués de la Cueva del Rey	Leg., 3407
FERNANDEZ DE VALDESPINO, Alonso	(1631)	Jerez de la Frontera	Veinticuatro de Jerez de la Frontera. Ofreció 700 ducados por la Vara de Alguacil de dicha villa.	Leg., 2971-C/1

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
FERNANDEZ DE VILLAVICENCIO, Lorenzo	15-10-1618 (Fecha en que juró)	Jerez de la Frontera	Orden de Santiago. Señor de Valhermoso. Veinticuatro perpetuo de Jerez de la Frontera. Primo hermano del Dr. Agustín de Villavencio (inquisidor de Sevilla). Sobrino de Rodrigo de Villavencio (inquisidor que fue de Córdoba, Barcelona, Granada y Sevilla).	Leg., 2971-C/1
FIGUEROA, Francisco de	(1595)	Sevilla	Doctor. Médico, por nombramiento de Bernardo de Sandoval y Rojas con fecha 11 de Enero de 1618.	Leg., 2951, 2957-C/2 Lib., 366, fol. 132 ^{r-v} 361, fol. 141 ^r
FIGUEROA Y CORDOBA, Gómez de	(1626)			Leg., 2406-C/2
FLORENCIA, Marcos de *	24-7-1634	Castilleja	Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Lib., 374, fol. 76 ^r
FLORES, Juan de	(1656)		Comprador de oro y plata. Los inquisidores le juzgan a propósito para el oficio de Receptor, "es muy rico y hombre muy cuerdo y de mucha verdad".	Leg., 2987-C/2
FORERO DE CASTILLA, Pedro	(a.1705)	Almonáster	Está vacante la plaza por su muerte.	Leg., 3407
FRANCES ALTAMIRANO, Francisco	(1632)	Cañete la Real		Leg., 2959, 2968, 2971-C/2
FRANCO GONZALEZ, Luis	(1705)	La Albaida		Leg., 3407
GAITAN DE QUIROS, Fernando	(1631)	Jerez de la Frontera		Leg., 2971-C/1
GALINDO, Pedro	(1629)		Caballero Veinticuatro.	Leg., 2966-C/1
GALVEZ, Diego de	(1625)		Barbero y cirujano del Sto. Oficio, sin salario.	Leg., 2963, 2964, 2965 Lib., 369, fol. 180 ^{r-v}
GALLARDO, Mateo	(1646)	Sevilla	El 23 de Julio de 1646 se le encargó servir el oficio de Alcaide de Cárceles Secretas, por la prisión de Vicente Moyx (alcaide propietario) con la mitad del salario.	Leg., 2981, 2982, 2984-C/1 3222-C/2

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
GARAYO, Luis José	(1690)	Sevilla	Conde de Lebrija. Se le hizo gracia de la familiatura con dispensa de edad y soltería el 11 de marzo de 1687 por Diego Sarmiento Valla dares.	Leg., 3013, 3407 Lib., 394, fol. 141 ^r
GARCIA, Cristóbal	(1580)		Sirve interinamente el oficio de nuncio. No sabe leer ni escribir.	Leg., 2946, 2947
GARCIA, Cristóbal	(a.1705)	Alcalá de los Gazules	Está vacante la plaza por su muerte	Leg., 3407
GARCIA, Esteban *	(a.1682)	Camas	Alguacil en 2ª vida, le sucedió Andrés Alonso de Valle.	Lib., 393, fol. 56 ^{n-v}
GARCIA, Juan	(1705)	Manzanilla	Médico.	Leg., 3407
GARCIA AILLON DE LARA, Francisco	(1705)	Arcos	Caballero.	Leg., 3407
GARCIA BARBA, Cristóbal	(1705)	Lebrija		Leg., 3407
GARCIA BENZUMEA, Juan * (CONEJERO)	31-5-1635	Puebla de Cazalla	Hijo de Francisco Moreno Conejero, a quien sucedió en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2985-C/2 Lib., 374, fol. 119 ^v -120 ^r
GARCIA CALVO DE LA BANDA, Eusebio	(1705)	Guadajoz	Gracia de familiar con dispensa de edad y soltería, dada por Juan Tomás de Rocaberti, el 12 de Enero de 1697.	Leg., 3407 Lib., 402. fol. 185 ^v
GARCIA CARRANZA, Bartolomé	(1617)	Albaida		Leg., 2957-C/2
GARCIA CARRION, Blás *	(1633)	Paradas	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (200 vecinos) en 300 <u>du</u> cados, mitad a censo y mitad al contado.	Leg., 2969, 2971-C/1
GARCIA GUERRERO, Diego	(a.1626)	El Real	En Octubre de 1626 ya había fallecido.	Leg., 2963
GARCIA GUERRERO, Francisco	(1664)	Sevilla	Familiar de la Inquisición de Toledo, que viene a residir a Sevilla. Se pide a los Inquisidores por carta de Diego de Arce y Reinoso de 13 de Diciembre de 1664 que se le incorpore en la primera vacante del número.	Lib., 384, fol. 117 ^v

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
GARCIA NUÑEZ CANTORAL, Andrés *	16-4-1639	Lebrija	Compró la Vara de Alguacil en 600 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor. Juró el cargo el 28 de mayo de 1639.	Leg., 2971-C/2, 3007 Lib., 375, fol. 40 ^r
GARCIA NUÑEZ CANTORAL, Andrés *	26-8-1682	Lebrija	Sucedió a su padre, Andrés Garcia Núñez Cantoral, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Leg., 3007 Lib., 393, fol. 40 ^{r-v}
GARCIA PARRILLA, Antón	(1622)	El Arahal		Leg., 2959
GARCIA PATIÑO, Juan	(1601)	Rota		Leg., 2953
GARCIA PILARES, Pascual *	26-1-1632	Fuentes	Familiar de dicha villa (1629). Compró la Vara de Alguacil en 500 ducados de vellón, pagados al contado.	Leg., 2966-C/1, 2971-C/1 Lib., 371, fol. 36 ^r -2ª fol.
GARCIA PLATAS, Fernando	(1705)	Castilleja de la Cues <u>ta</u>		Leg., 3407
GARCIA VELEZ, Cristóbal *	18-4-1633	El Coronil	Familiar de dicha villa. Compró la Vara de Alguacil en 2.500 reales pagados a censo. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1-2, 3005 Lib., 374, fol. 28 ^r y 64 ^v
GARCIA DE ARIÑO, Bernardo *	(1650)	Gibraltar	Familiar. Se le da la Vara de Alguacil de dicha villa, "en interin" a la muerte del propietario José de Villegas y Miranda	Leg., 2984-C/1
GARCIA DE AVILA, Cristóbal *	30-5-1634	Palomares	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (100 vecinos) en 200 ducados de vellón.	Leg., 2971-C/1 Lib., 374, fol. 71 ^v 378, fol. 29 ^r
GARCIA DE CASTRO, Diego	(1668)	Sevilla		Leg., 2430
GARCIA DE MENA, Domingo	(1705)	Palomares	Labrador.	Leg., 3407
GARCIA DE SEGOVIA, Cristóbal	(1668)	Sevilla	Orden de Calatrava.	Leg., 2430 Lib., 396, fol. 171 ^v
GARCIA DE VAENO	(1656)	San Lucar la Mayor		Leg., 2987-C/2

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
GARCIA DE VILLAR, Alonso *	20-3-1674	Santiponce	Sucedió a Juan Francisco de Escalante en la Vara de Alguacil en 3ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 390, fol. 242 ^v -243 ^v
GARCIA DE LA PARRA, Diego	(1670)	Sevilla		Leg., 2430
GARCIA DE LA YEDRA, Pedro	(1671)	Cádiz		Leg., 3001
GARROTE, Bartolomé Antonio	(1698)			Leg., 3018
GENIS, Hernando * (Fernando)	29-3-1633	Brenes	Familiar de dicha villa (132 vecinos) compró la Vara de Alguacil en 200 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 Lib., 374, fol. 22 ^v -32 ^{r-v}
GIL, Alonso	(1689)	Castilleja del Campo	Alcalde Mayor de dicha villa (1705).	Leg., 3013, 3407
GIL DURAN, Pedro *	10-5-1650	La Campana	Sucedió a su padre, Antonio Muñoz de la Vega, en la Vara de Alguacil en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2971-C/2 Lib., 378, fol. 97 ^r
GIL ROSELL, Gregorio *	3-6-1636	Villaverde	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (92 vecinos) en 200 ducados, despachándole el título Fray Antonio de Sotomayor. Nombrado Contador, por Felipe IV el 26 de Marzo de 1638.	Leg., 2971-C/2, 2973, 2974, 2976 Lib., 394, fol. 173 ^v -266 ^{r-v}
GIL DE FUENTES, Juan	(1655)	Puerto de Sta. María	Capitán.	Leg., 2986-C/1
GIL DE VARGAS, Hernando * (Fernando)	1-11-1632	Villamartín	Regidor. Familiar de dicha villa, compró la Vara de Alguacil en 800 ducados a censo. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2969, 2971-C/1 Lib., 374, fol. 1-2 ^r
GIL DE LA SIERPE, Alvaro	(1670)	Sevilla	Veinticuatro de Sevilla.	Leg., 2995, 2430
GIL DE LA SIERPE, Diego	(1641)			Leg., 2976
GIL Y LIAÑO, Diego *	28-8-1640	Alcalá de la Alameda	Compró la Vara de Alguacil en 250 ducados, tercera parte en plata. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 375, fol. 89 ^r
GILES, Pedro de	(1619)	Puebla de Peñarrubia	Tejedor. Residente en Sevilla.	Leg., 2957-C/1

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
GINES DE CABRERA, Juan (XINES)	(1705)	Puerto de Sta. María	Veedor general de los ejercitos de Andalucía.	Leg., 3407
GINORI, Bartolomé	(1695)	Sevilla	Gracia de Familiar, con dispensa de soltería y extranjería dada Diego Sarmiento valladares el 24 de Marzo de 1693. Florentino. De ilustre familia. Hombre de negocijs. Ha sido muchos años, Padre Mayor de la Hermandad de San Pedro Martir de la ciudad de Sevilla. Solicita (1700) un puesto de Secretario del Secreto "ad honorem", a lo que respondió el Consejo en carta de 22 de Julio de 1700, que no era posible.	Leg., 3015, 3019, 3407
GOMEZ CEBERINO, Bartolomé* (SEVERINO)	14-8-1643	Cumbres de San Bartolomé	Compró la Vara de Alguacil en 200 ducados, con condición de que se le diera la familiatura que había vacante por muerte de Rodrigo Tinoco. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1, 2989 Lib., 375, fol. 288 ^v
GOMEZ LAZARO, Francisco	(1641)	Sevilla	Natural de Fuentes de León, distrito de la Inquisición de Llerena. Suegro de D. Juan de la Cueva Tejada, notario del Juzgado de Bienes.	Leg., 2976, 2998
GOMEZ MARISCAL, Pedro*	(1640)	Gelo de Cabildo	Compró la Vara de Alguacil en 250 ducados, tercera parte en plata doble. Pagó la 3ª parte, siendo enviado, posteriormente a galeras por ciertos delitos. Se propone la venta de la Vara por las dos vidas que quedaban.	Leg., 2971-C/2, 2980
GOMEZ MELENDEZ, Ruy*	(1632)	Constantina	Familiar y Notario de Constantina (1632). Compró la 2ª y 3ª vida de la Vara de Alguacil (después de Luis de Espinosa Leonis) en 500 ducados a tributo.	Leg., 2967, 2971-C/1
GOMEZ DE ESPINOSA, Baltasar*	(1641)	Manzanilla	Capitán. Compró la Vara de Alguacil en 300 ducados de contado. Renunció la primera vida, nombrando para la 2ª a su hijo Fernando Francisco Gómez de Espinosa, sirviendo él la Vara hasta la mayoría de edad de éste, (tiene 2 años).	Leg., 2971-C/2 Lib., 390, fol. 163 ^v -164 ^r
GOMEZ DE ESPINOSA, Fernando Francisco*	7-1-1642	Manzanilla	Sucedió a su padre, Baltasar Gómez de Espinosa, en la Vara de Alguacil en 2ª vida. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Lib., 375, fol. 163 ^r 390, fol. 163 ^v -164 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
GOMEZ DE VALENZUELA, Pedro *	20-2-1678	Castilleja de Tahara	Sucedió a Salvador Vélez de Guevara en la Vara de Alguacil, en 3ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 391, fol. 165 ^v -166 ^r
GOMEZ DE VERA, Andrés	(1587)			Leg., 2948
GOMEZ DE LA PUERTA, Juan	(1584)	Cumbres Mayores		Leg., 2948, 2949
GONZALEZ, Francisco	(1705)	Mairenilla	Labrador.	Leg., 3407
GONZALEZ, Juan	(1705)	Castañó del Robledo		Leg., 3407
GONZALEZ BORRERO, Esteban	(1613)		Hijo de Hernando Alonso Borrero, familiar.	Leg., 2956
GONZALEZ MEJIA, Diego	(1650)	Tocina		Leg., 2984-C/1-2
GONZALEZ MUÑIZ, Alvaro	(1576)	Aracena		Leg., 2951, 2953, 2956
GONZALEZ SALADO, Francisco	(1659)	Cádiz	Familiar de la Inquisición de Lima. Gracia de una familiatura del número de Cádiz. Orden de Arce y Reinoso de 12 de Septiembre de 1659 para que se le despache el título.	Lib., 381, fol. 280 ^r
GONZALEZ VALDEOSERA, José *	16-3-1680	Cazalleja	Natural de la villa de Lumbreras, obispado de Calahorra. Edad: 26 años; hacienda: ninguna. Sucedió a Enrique de Andrade y Céspedes en la Vara de Alguacil en 3ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Leg., 3009, 3407 Lib., 392, fol. 55 ^v
GONZALEZ VALENCIANO, Francisco	(a.1698)	Castilleja de Guzmán	Ya difunto en junio de 1698.	Leg., 3018
GONZALEZ DE ALBELDA, Alonso	(1657)	Isla de León	Orden de Santiago. Dispensa de soltería: 12-10-1622. Dispensa de extranjería: Pacheco: 8-7-1623. Alcaide y justicia Mayor de dicha villa. Regidor de Cádiz.	Leg., 2988 Lib., 369, fol. 30 ^v -71 ^{r-v}
GONZALEZ DE ALBELDA, Pedro	(1705)	Cádiz	Dispensa de edad y soltería concedida por Diego Sarmiento Valladares el 10 de Junio de 1687. Regidor de la ciudad de Cádiz.	Leg., 3407 Lib., 394, fol. 157 ^v

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
GONZALEZ DE AVELLANEDA, Antonio	(1652)	Sevilla	Escribano de Relaciones de la R. Audiencia de Sevilla. Sirve el ofi- cio de procurador del fisco. Es hombre rico. Murió el 6 de Junio de 1674.	Leg., 2430, 2985-C/1, 2986-C/2, 2988, 3002, 3003, 3006 Lib., 390, fol. 270 ^v -271 ^r
GONZALEZ DE ESCALANTE, José	(1637)		Notario del Santo Oficio	Leg., 2972
GONZALEZ DE LUCENA, Juan Francisco*	17-3-1698	Moguer	Orden de Santiago. Sucedió a Juan Gupil en la 3ª vida de la Vara de Alguacil de dicha ciudad. Título dado por Juan Tomás de Rocaberti.	Leg., 3018 Lib., 403, fol. 123 ^v
GONZALEZ DE LA BARCENA, Pedro	(1692)	Cádiz	Se le concedió dispensa de extranjería de los abuelos de Teresa de la Fuente y Carrera para que pudiese casar con ella, el 20-10-1692. Mercader.	Leg., 3407 Lib., 396, fol. 45 ^r
GREGORIEN, Martín de (GRIGOYEN)	(1668)	Sevilla	En 1700 ya había muerto, pues está vacante su plaza.	Leg., 2430, 3020.
GUERRA CARRANQUE, Diego de	(1705)	Aracena	"De ejercicio tratante".	Leg., 3407
GUERRERO, Gonzalo	(1564)		Nuncio en 1565. Murió en 1568.	Leg., 2943, 2944
GUERRERO ZAMBRANO, Mateo	(1705)	Utrera	Ha sido regidor.	Leg., 3407
GUINIGA, Clemente de	(a. 1634)	Cádiz	Ha muerto y queda vacante su familiatura.	Leg., 2970-C/1
GUPIL, Juan *	29-3-1633	Moguer	Familiar. Compró la Vara de Alguacil en 300 ducados de vellón pa- gados al contado. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1, 3018 Lib., 374, fol. 22 ^v y 32 ^v 378, fol. 51 ^v
GUPIL, Juan *	16-11-1647	Moguer	Sucedió a su padre, Juan Gupil, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2975, 2998, 3018
GUISADO, Simón	(1641)	El Arahál		Leg., 2976
GUTIERREZ, Juan	(1604)	Sevilla		Leg., 2954
GUTIERREZ MORILLO, Francisco	(1597)	Cádiz		Leg., 2970- C/2

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
GUTIERREZ VELAZQUEZ, Juan	(1605)	Sevilla	Ha servido a la Inquisición, en el oficio de boticario, durante veinticuatro años.	Leg., 3315
GUTIERREZ DE GUZMAN, Diego *	21-8-1651	Los Palacios	Vecino y natural de Arcos de la Frontera. Familiar del Santo Oficio y Alferez de Infantería de dicha ciudad. Sucedió a Cristóbal de Morales Saucedo en la Vara de Alguacil de la Villa de los Palacios, en 2ª vida, por donación que de ella le hizo Juana de Morales, hija y heredera del propietario. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2971-C/2, 2988 Lib., 378, fol. 124 ^r
GUTIERREZ DE GUZMAN, Pedro	(1692)	Arcos	Caballero.	Leg., 3407 Lib., 396, fol. 38 ^r
GUTIERREZ DE VEAS, Fernando	(1705)	Alcalá de Guadaira	Regidor	Leg., 3407
GUZMAN, Gaspar de *	10-3-1640	San Lucar la Mayor	Duque de San Lucar y Conde de Olivares. Título hereditario, con facultad de nombrar teniente que lo sirviere, dado por Fray Antonio de Sotomayor. Alguacil Mayor de Sevilla (1634).	Lib., 375, fol. 74 ^r -75 ^r , 304-305 ^r
GUZMAN, Pedro de	(1617)			Leg., 2957-C/2
GUZMAN, Silvestre de	(1599)		Veinticuatro de Sevilla	Leg., 2952-C/1
GUZMAN Y VELASCO, Juan	(1665)	Utrera		Leg., 2999
HERNANDEZ, Diego	(1594)	Umbrete		Leg., 2951
HERNANDEZ, Luis	(1565)		Proveedor de las obras del Castillo.	Leg., 5124-C/2-3 4683-C/3
HERNANDEZ, Tomás	(1705)	Castilleja de Guzmán		Leg., 3407
HERNANDEZ LOZANO, Pedro	(1607)			Leg., 2955
HERNANDEZ TAIBILLA, Francisco	(1632)			Leg., 2968

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
HERNANDEZ TRUJILLO, Francisco	(1630)	Chiclana		Leg., 2967
HERNANDEZ DE CARNACEDO, Domingo	(1634)			Leg., 2970-C/2
HERRA, Juan Pablo de	(1705)	Cádiz	Navegante.	Leg., 3407
HERRADA, Gabriel de (RADA)	(1668)	Sevilla	Familiar supernumerario. Se le hizo gracia de una familiatura del número en 1651.	Leg., 2430 Lib., 377, fol. 75 ^{r-v}
HERRERA, Juan de	(1651)	Sevilla		Leg., 2984-C/1-2
HERRERA Y MONCADA, Pedro de *	24-3-1639	Villamanrique	Compró la Vara de Alguacil en 200 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 375, fol. 34 ^r
HERRERAS DE ANGULO, Martín de	(1588)	Morón		Leg., 2949
HIDALGO FEBRER, Juan *	27-1-1632	Dos Hermanas	Familiar de dicha villa (1603). Compró la Vara de Alguacil en 500 ducados de vellón pagados al contado. Título despachado por Antonio Zapata. En 1638 ya había fallecido, pues sus herederos vendieron las dos vidas que quedaban a Antonio Conique.	Leg., 2954, 2971-C/1-2 Lib., 371, fol. 35 ^v -36 ^r
HORMIJO, Francisco	(1705)	Puebla de Cazalla		Leg., 3407
HUERTA FERNANDEZ DE LA CAR PINIERIA, Isidro *	22-5-1681	Castilleja de la Cuesta	Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 392
HUMANES TENORIO, Francisco * (VILLANUEVA)	21-11-1632	El Arahál	Familiar de dicha villa, compró la Vara de Alguacil en 500 ducados, la mitad al contado y la mitad a censo. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1, 2982 Lib. 374, fol. 6 ^v 384, fol. 154 ^{r-v}
INFANTE, Francisco	(1705)	Aracena	Tratante.	Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
JAIMES, Diego	(1689)	La Palma		Leg., 3013
JALON Y BAEZA, Diego	(1670)	Sevilla	Orden de Calatrava. En 1700, había fallecido.	Leg., 2430, 3020
JERONIMO, Miguel *	(1653)	Santa Olalla		Leg., 2985-C/2
JIMENEZ, Alonso	(1595)		Barbero del Santo Oficio.	Leg., 2951
JIMENEZ, Juan	(1705)	Sevilla	Natural de Guadarrama (Madrid). Administrador de las Reales Fábricas y Renta del tabaco de Sevilla. Está ausente de Sevilla.	Leg., 3018, 3407 Lib., 403, fol. 153 ^v -154 ^r
JIMENEZ, Pedro	(1630)	San Lucar de Barrameda		Leg., 2967-C/1
JIMENEZ BORRAS, Adrián	(1691)	Sevilla	Hijo de un cercader de sedas. No tiene oficio.	Leg., 3020, 3407
JIMENEZ CENTURION, Cristóbal *	(1630)	Medina Sidonia	Familiar. El 29 de Enero de 1630 el Cardenal Zapata le hizo gracia de nombrarle Alguacil Extraordinario de dicha villa.	Leg., 2968 Lib., 371, fol. 174 ^{r-v}
JIMENEZ DONAIRE, Pedro	(1705)	Aznalcazar		Leg., 3407
JIMENEZ GORDILLO, Cristóbal	(1705)	Los Molarés		Leg., 3407
JIMENEZ MARRUFO, Juan	(1623)	Alcalá de los Gazules		Leg., 2960
JIMENEZ NARANJO, Alonso	(1705)	Valencina	Vecino de Sevilla y de oficio cerero.	Leg., 3407
JIMENEZ ORTIZ, Sebastián	(1629)	Villarrasa		Leg., 2966-C/1
JIMENEZ PAJARERO, José	(1705)	Utrera	Capitán de milicias y regidor de dicha villa.	Leg., 3407
JIMENEZ PARRADO, Bartolomé	(1632)			Leg., 2968
JIMENEZ PILARES, Juan *	(1645)	Fuentes	Sucedió a su padre, Pascual Garcia Pilares, en la Vara de Alguacil de la villa de Fuentes, en 2ª vida.	Leg., 2971-C/2

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
JIMENEZ SORIA, Andrés	(1580)		El 27 de Agosto de 1580 fue admitido por familiar, retirándosele el título el 5 de Diciembre del mismo año, por ser su mujer descendiente de judios.	Leg., 2953
JIMENEZ VALDERRAMA, Cristóbal	(1705)	Los Morales		Leg., 3407
JIMENEZ DE ARCAÑA, Juan	(1668)	Sevilla		Leg., 2430
JIMENEZ DE CHILLAS, Juan	(1650)		Notario del Santo Oficio.	Leg., 2984-C/2, 2985-C/1
JIMENEZ DE LEDESMA, Juan	(a.1700)	Alcalá de Guadaira		Leg., 3020
JIMENEZ DE LEDESMA, Pedro *	(1705)	Alcalá de Guadaira	Natural y vecino de dicha villa. Regidor.	Leg., 3020, 3407 Lib., 408, fol. 126 ^v
JORGE, Fernando	(s.f.)	Sevilla		Legl, 3017
LAGARES DE LA LIMA, Juan	(1705)	Escacena		Leg., 3407
LARA, Antonio Angel de	(a.1705)	Aznalcazar	En 1705 está vacante su plaza, por haber fallecido.	Leg., 3407
LARA, Juan de	(1632)	Sevilla	Caballero Veinticuatro.	Leg., 2968
LASO CORDERO, Francisco *	9-2-1636	Gelves	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa, en 200 ducados.	Leg., 2971-C/2, 3008 Lib., 378, fol. 2 ^v
LEAL TIRADO, Francisco	(1705)	Chiclana	Comerciante. Vecino de Cádiz.	Leg., 3407
LEDESMA, Baltasar de *	22-12-1637	Alcalá de Guadaira	Capitán. Familiar del Santo Oficio y escribano de dicha villa. Ha puesto la Vara de Alguacil en 700 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 3020 Lib., 374, fol. 251 ^r
LEDESMA, Juan de	(1602)	Camas	Ayudante del Alcaide de Cárceles Secretas (1622).	Leg., 2953, 2959

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
LEDESMA SOTOMAYOR, Andrés de	(1656)	Lebrija		Leg., 2995
LEGARRA, Juan de *	28-6-1639	Algarrobo	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (112 vecinos) en 200 ducados de contado. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 2986-C/1 Lib., 375, fol. 47 ^v
LEON, Juan Manuel de	(1596)			Leg., 2951
LEON BONIFAZ, Francisco de *	13-5-1673	Manzanilla	Sucedió a Fernando Francisco Gómez de Espinosa en la Vara de Alguacil, en 3ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares. El 14 de Julio de 1673 se le da título de Médico, sin salario, jurando su cargo el día 27 del mismo mes, salario que no percibiría hasta la muerte de Miguel de Aisa acontecida el 18 de Septiembre de 1700.	Leg., 3006, 3011, 3018, 3020, 2955 Lib., 390, fol. 163 ^v -164 ^r
LEONISIO, Pascual	(a.1626)	Alarache	Familiar y Alguacil de las fuerzas de Alarache (Larache).	Leg., 2963
LINERO, Francisco	(1678)	Osuna	Es el familiar mas antiguo de dicha villa, y solicita la Vara de Alguacil, vacante por muerte de Alonso Pedro Moedano.	Lib., 391, fol. 207 ^v
LIÑAN CONSUEGRA, Antón de	(a.1651)	Lora		Leg., 2984-C/1
LIZANO FRANCO, Juan	(1705)	Jerez de la Frontera	Labrador.	Leg., 3407
LOALSA, Francisco de *	5-10-1642	Aznalcollar	Título dado por Fray Antonio de Sotomayor, para la 3ª vida.	Leg., 2971-C/1 Lib., 375, fol. 221 ^v
LOARCA, José de	(1700)	Sevilla		Leg., 3020
LOARTE Y HEREDIA, Diego de	(1643)	San Lucar de Barrameda	Familiar y vecino de San Lucar de Barrameda. Sobrino de Pedro Cifuentes de Loarte que murió siendo obispo de Avila. Sirve desde hace 14 años el oficio de Alguacil Mayor de dicha ciudad, poniendo dicha Vara en 15.500 reales, pero no rematandose en él, sino en Martín de Reina Narvaez.	Leg., 2971-C/2
LOBO Y BORJA, Francisco *	29-6-1647	Teba	Vecino de Cañete la Real. Deudo de Bernardo de Ojeda de quién recibió la Vara de Alguacil de dicha villa, por cesión hecha de la misma el 18 de Abril de 1645. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2971-C/2 Lib., 378, fol. 45 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
LOGARES, Antonio de *	(a.1655)	Puerto de Sta. María	Hizo renuncia del oficio en Rodrigo Suarez de Ribera, a quien se le despachó título para la 3ª vida el 25 de Enero de 1655.	Lib., 378, fol. 207 ^v
LOPAS, Juan de	(1599)		Tiene 70 años.	Leg., 2953
LOPEZ, Hermengildo *	28-4-1654	Palomares	Capitán. Hermano de Lorenzo López, a quien sucedió en la Vara de Alguacil, en 3ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2986-C/2 Lib., 378, fol. 181 ^r
LOPEZ, Lorenzo *	20-11-1646	Palomares	Capitán. Sucedió a Cristóbal Garcia de Avila, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2986-C/2 Lib., 378, fol. 29 ^r
LOPEZ, Miguel	(a.1629)		Está vacante su plaza, por renuncia que de ella ha hecho.	Lib., 371, fol. 35 ^r
LOPEZ CRUZADO, Martín	(1705)	Vejer		Leg., 3407
LOPEZ FEO, Domingo	(1633)	Cádiz		Leg., 2970-C/2
LOPEZ MORENO, Ignacio	(1705)	Sevilla	Hijo de José López Moreno, Alguacil del Santo Oficio. Mercader. Gracia de familiatura con dispensa de edad y soltería dada por Baltasar de Mendoza, el 10-8-1700.	Leg., 3020, 3407 Lib., 408, fol. 144 ^v
LOPEZ MORENO, José *	5-11-1680	Gelves	Sucedió a José Ochoa de Zárate en la Vara de Alguacil, en 3ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Leg., 3018, 3020 Lib., 392, fol. 11 ^{r-v}
LOPEZ SEVERINO, Alonso *	17-8-1658	Cumbres de S. Bartolomé	Alguacil Mayor perpetuo del Cabildo de dicha villa. Sucedió a su padre, Bartolomé Gómez Ceberino (Severino) en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2989 Lib., 381, fol. 217 ^{r-v}
LOPEZ VELAZQUEZ, Francisco *	4-5-1654	Burguillos	Capitán. Sucedió al capitán Martín Rodríguez de Medina en la Vara de Alguacil en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso. Hizo renuncia de su oficio, dadas sus ocupaciones y enfermedades, en Sebastián López Zorrilla, en 1661.	Leg., 2986-C/2, 2994 Lib., 378, fol. 182 ^r
LOPEZ ZORRILLA, Sebastián *	4-8-1662	Burguillos	Sucedió a Francisco López Velázquez en la Vara de Alguacil, en 3ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2994 Lib., 383, fol. 198 ^{r-v}

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
LOPEZ DE LUNA, Alonso	(1596)		Nuncio del Santo Oficio, por enfermedad de Francisco Pérez Cuervo (1600). Portero por ausencia de Lázaro Flores Solano de 31 de Mayo a 27 de Julio de 1611. También ha servido como alcaide de la cárcel perpetua de 29-5-1606 a 18-2-1607.	Leg., 2951, 2955, 3315
LOPEZ DE RIVERA, Marcelo *	(1634)	Guillena	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (194 vecinos) en 200 ducados.	Leg., 2971-C/2
LOPEZ DE SAN ROMAN LADRON DE GUEVARA, Pedro	(1654)	Sevilla	Familiar de la Inquisición de Logroño. Jurado de Sevilla. Orden de Arce y Reinoso de 2-3-1654 para que se le admita por familiar del número de Sevilla.	Lib., 378, fol. 174 ^v
LOPEZ DEL PUERTO, Pedro	(a.1666)			Leg., 3000
LOPEZ DEL VALLE, Antonio *	15-11-1676	Villafranca de la Marisma	Dispensa de extranjería: 13-9-1675. Sucedió a Ignacio de Villarreal en la Vara de Alguacil de dicha villa, en 3ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares. En 1705 aparece un familiar del número de la ciudad de Sevilla, de oficio Navegante, con el mismo nombre.	Leg., 3407 Lib., 391, fol. 12 ^v y 86 ^r
LOPEZ DE LA LASTRA, Jerónimo	(1642)	Sevilla		Leg., 2977
LOPEZ DE LA TORRE, Francisco	(1641)	Sevilla	Jurado de la ciudad de Sevilla. Compró el oficio de Contador por 3.000 ducados de plata, por tiempo de 4 vidas, despachandosele el título el 7 de Septiembre de 1641, por Felipe IV.	Leg., 2976 Lib., 395, fol. 141 ^r -142 ^r 151 ^r -152 ^v
LOPEZ DE LOS CAMEROS, Pedro (o CAMINOS)	(1593)	Puerto de Sta. María	Notario del Santo Oficio (1593). En 1634 tiene más de 70 años.	Leg., 2952-C/1, 2970-C/2 Lib., 371, fol. 135 ^r
LORA, Francisco de	(1640)		"Es hombre rico, de más de 200.000 ducados". Compró el oficio de depositario de Pretendientes por 3 vidas, en 4.500 ducados de plata con título de Sotomayor de 1 de Septiembre de 1640. Murió el 17 de Junio de 1642.	Leg., 2975, 2977 Lib., 375, fol. 89 ^{r-v}

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
LORA, Francisco de *	11-2-1640	Villafranca de la Marisma	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa en 350 ducados, teniendo que vender, por deudas en 1657. Sucedió a su tío, como Depositario de Pretendientes, por título de Sotomayor de 25-3-1643, cargo que igualmente tuvo que vender.	Leg., 2971-C/2, 2977 Lib., 375, fol. 72 ^r 381, fol. 120 ^{r-v} 375, fol. 256 ^v -257 ^v 381, fol. 180 ^v -181 ^v
LORA, Pedro de	(1604)	Utrera		Leg., 2954
LORENZO NAVARRO, Juan	(1631)	Jerez de la Frontera		Leg., 2971-C/1
MALDONADO, Benito	(1629)			Leg., 2966-C/1
MALDONADO, Francisco	(1640)	San Lucar de Barrameda	Criado del Conde de Niebla. Desempeñó la notaría de San Lucar de Barrameda por mandamiento del Tribunal de 5 de Diciembre de 1640, durante la enfermedad de su propietario, Juan de Medina.	Leg., 2978 Lib., 371, fol. 336 ^r
MANCEBO AGUADO, Pedro	(1633)		Doctor. Médico del Tribunal de Sevilla por título de Sotomayor de 17 de Noviembre de 1633, sin salario. Ha sido catedrático de la Universidad de Valencia, siendolo (en 1639) de Prima en la de Sevilla. Autor de muchos libros, uno de ellos titulado "De Melancolia e Hipochondria", que dedicó al Conde de Olivares. En 1646 (29-8) declara tener 60 años y haber servido 25 años como familiar, y más de 13 como médico, solicitando que se le conceda la jubilación.	Leg., 2969, 2974, 2981 Lib., 374, fol. 57 ^v -58 ^r
MANZANO Y AGUILERA, Pedro	(1705)	Bornos	Ha sido Alcalde y Regidor.	Leg., 3407
MARAVAR PONCE DE LEON, Juan	(1705)	Marchena	Caballero notorio.	Leg., 3407
MARCHANTE, Francisco	(1705)	Medina Sidonia		Leg., 3407
MARIN, Juan	(1705)	Bornos	Ha sido Alcalde y Regidor.	Leg., 3407
MARIN Y MOLINA, Francisco	(1696)	Gibraltar	Vive en Jimena (1705).	Leg., 3016, 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
MARQUEZ CORONEL, Antonio	(1705)	Trigueros		Leg., 3407
MARQUEZ DE ESTRADA, Francisco*	26-8-1636	Castilleja del Campo	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (150 vecinos) en 200 ducados. Escribano de Cámara de la Rl. Audiencia de Sevilla. Procurador del fisco "en interin" por auto del Tribunal de 7 de Junio de 1674, por haber muerto su propietario, Antonio González de Avellaneda.	Leg., 2971-C/2, 3003, 3006
MARTEL, Alonso José	(1658)	Sevilla		Leg., 2430, 2989 Lib., 377, fol. 75 ^{r-v}
MARTIN, Gonzalo	(1629)		Gracia de Alguacil extraordinario, hecha por el Cardenal Zapata el 9 de Octubre de 1629.	Lib., 371, fol. 117 ^r
MARTIN, Lorenzo	(1626)	El Real	Escribano público.	Leg., 2963
MARTIN BELMAÑO, Andrés	(1705)	Medina Sidonia		Leg., 3407
MARTIN BLANCO, Pedro	(1705)	Moguer	Hidalgo	Leg., 3407
MARTIN BLANCO VILLARRASA, Francisco*	8-11-1653	Beas	Sucedió a su padre Alonso Martín Villarrasa en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2985-C/2 Lib., 378, fol. 166 ^v
MARTIN BLANCO VILLARRASA, Francisco*	11-1-1678	Beas	Sucedió a su padre, Francisco Martín Blanco Villarrasa, en la Vara de Alguacil en 3ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Leg., 3407 Lib., 391, fol. 153 ^v -154 ^r
MARTIN BOZA, Francisco	(1589)	Encinasola		Leg., 2950
MARTIN CABALLERO, Francisco	12-5-1653	Zalamea La Real	Título de Familiar dado por los Inquisidores Manjarres de Heredia, Bujan de Somoza y González Guijelmo.	Leg., 3009
MARTIN CABALLERO, Gonzalo*	(1634)	Rota	Familiar por título de 7 de Febrero de 1628. Compró la Vara de Alguacil en 4.000 reales de vellón.	Leg., 2971-C/1

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
MARTIN FLORES, Juan *	(1695)	Higuera de Aracena	Alguacil de dicha villa, en 3ª vida. Sucedió a Juan Martínez Rincón.	Leg., 3015, 3407
MARTIN PALOMO, Marcos	(a.1705)	Almonaster	Esta vacante la plaza por su muerte.	Leg., 3407
MARTIN PICHARDO, Pedro	(1567)	Almonte		Leg., 3012
MARTIN PICHARDO, Pedro	(1598)	Almonte	Hijo del anterior.	Leg., 3012
MARTIN PUERTA, Andrés	(1630)	Jerez de la Frontera		Leg., 2967
MARTIN RABADAN, Lázaro	(1634)	Zalamea		Leg., 2970-C/2
MARTIN VAQUERO, Alonso	(1631)	Higuera de Aracena		Leg., 2967-C/2
MARTIN VILLARRASA, Alonso *	19-9-1634	Beas	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (328 vecinos) en 250 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 2985-C/2
MARTIN DE FUENTES, Andrés	(1690)	Puerto de Sta. María		Leg., 3013
MARTIN DE LA BECERRA, Jerónimo	(1638)	Ayamonte	Se le concedió dispensa de soltería en 1626. Notario del Sto. Oficio en dicha villa (1642). Ordenado de Ordenes Militares.	Leg., 2973, 2977
MARTINEZ, Juan	(1619)		Vecino de Tocina. Reside en Sevilla. De oficio barbero y cirujano.	Leg., 2957-C/1
MARTINEZ RINCON, Juan *	(1638)	Higuera de Aracena	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (141 vecinos) en 200 ducados de vellón en el año 1638.	Leg., 2971-C/2, 3015
MARTINEZ RINCON, Juan *	7-5-1643	Higuera de Aracena	Sucedió a su padre, Juan Martínez Rincón, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 3015 Lib., 375, fol. 261 ^v

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
MARTINEZ DE ESPEJO, Melchor	(1628)	Castilleja de Guzmán	Vecino de Sevilla y Escribano de la Justicia de dicha ciudad.	Leg., 2963, 2965
MARTINEZ DE VELASCO, Pascual	(1683)	Sevilla		Leg., 3009, 3012
MARRUFO DE VILLAVICENCIO, Cris- tobal	(1658)	Cádiz	Orden de Calatrava. Se le hizo merced de la familiatura que ha- bía quedado vacante por muerte de su tío Lorenzo de Villavicencio, con dispensa de soltería, en 1639.	Leg., 2974, 2989
MATEOS DE LEON, Juan	(1705)	Gelves	Labrador.	Leg., 3407
MATOS Y RIBERA, Francisco Julián	(1705)	Sevilla	Orden de Santiago. El 24-7-1690 se le hizo merced de la familiatu- ra que habia quedado vacante por la muerte de su padre, dispensán- dole en edad y soltería.	Leg., 3407 Lib., 395, fol. 116 ^r
MAZA ARCE, Domingo de	(1638)	Sevilla	Hidalgo de las montañas de Burgos. Maestro Mayor de las obras del Sto. Oficio por título del Tribunal de 1 de Julio de 1627. Murió en 1642.	Leg., 2973, 3001
MEDINA, Gaspar de	(1668)	Sevilla		Leg., 2430
MEDINA, Fernando de (Hernando)	(1620)	Jerez de la Frontera	Notario del Sto. Oficio, de dicha ciudad (1631).	Leg., 2971-C/1, 2958 Lib., 371, fol. 322 ^v -323 ^r
MEDINA, Francisco de	(1586)		Jurado de Sevilla. Mercader.	Leg., 2948
MEDINA, Francisco de	(a.1705)	Alcalá de los Gazules	Está vacante la plaza por su muerte.	Leg., 3407
MEDINA, Juan	(1660)	Jerez de la Frontera	Notario del Sto. Oficio en dicha ciudad.	Leg., 2965, 2993

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
MEDINA FERRAGUT, Jerónimo	(1599)	Guillena	En 1622, aparece un Jerónimo de Medina, familiar de dicha villa.	Leg., 2951-C/1, 2959
MEDINA Y VELASCO, Jerónimo	(1635)	Jerez de la Frontera	Descendiente "de los Caballeros Medinas, de Medina de Pomar, en las montañas de Burgos". Presbítero. Abogado. Notario del Sto. Oficio en dicha ciudad. En 1665 aparece un familiar de Jerez de la Frontera, abogado, llamado Jerónimo de Medina.	Leg., 2972, 2977, 2978, 2986-C/1
MEJIA, Manuel	(1705)	La Palma	Labrador.	Leg., 3407
MELERO, Miguel	(1705)	Coria	Doctor.	Leg., 3407
MELGAREJO DE GUZMAN, Marcos *	29-11-1629	Utrera	Admitido por familiar del número de la villa de Utrera el 29 de Noviembre de 1629. Alguacil Mayor por merced del Cardenal Zapata de 8-1-1631, la cual pujó en 1632, en 500 ducados. Murió en Mayo de 1665.	Leg., 2970-C/2, 2971-C/1, 2999 Lib., 371, fol. 259 ^r
MELGAREJO PONCE DE LEON, Sebastián	(1705)	Sevilla	Veinticuatro de Sevilla.	Leg., 3407
MENDOZA, Cristóbal de	(1631)	Jerez de la Frontera		Leg., 2971-C/1
MENDOZA, Martín de	(1705)	Puerto de Sta. María	Gracia de familiar hecha por Diego Sarmiento Valladares el 24-7-1672. Noble.	Leg., 3023, 3407 Lib., 390, fol. 100 ^{r-v}
MENDOZA NATERA, Martín de	(1705)	Jerez de la Frontera	Dispensa de soltería concedida por Diego Sarmiento Valladares el 26-8-1687. Labrador.	Leg., 3407 Lib., 394, fol. 176 ^r
MERINO MENDEZ, Alonso	(1604)	Marchena	Capitán.	Leg., 2954

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
MESA, Pedro de	(1705)	San Lucar la Mayor	Labrador.	Leg., 3407
MESA Y BUSTOS, Jorge de	(1652)	Tarifa	Regidor.	Leg., 2985-C/1
MESIA PARREÑO, Fernando	(1650)	Aroche		Leg., 2984-C/2
MIER DE TOJO, Jerónimo Francisco (TORO)	(1705)	Sevilla	Dispensa de extranjería de su abuelo materno, concedida por Diego Sarmiento Valladares el 17-4-1676. "Prior del Consulado".	Leg., 3407 Lib., 391, fol. 42 ^r
MILLAN DE BOHORQUEZ, Juan	(a.1655)	Utrera	En esa fecha (17-10-1655) está vacante la plaza por su muerte, haciéndose gracia de ella a Juan Moreno de Quesada.	Lib., 381, fol. 19 ^r
MIRANDA, Lope de	(1565)			Leg., 2943 Lib., 575, fol. 217 ^v
MOEDANO, Alonso Pedro *	(a.1678)	Osuna	Orden de Santiago. Ha fallecido, y solicita su plaza Francisco Linero, familiar.	Lib., 391, fol. 207 ^v
MOLINA, Alonso de	(1673)			Leg., 3002
MOLINA SIERRA, Francisco de	(1651)	Gibraltar	Fue nombrado Alguacil "en interin" a la muerte de Joseph de Villagas Miranda, pero debido a los inconvenientes resultantes de sus ocupaciones como escribano mayor del Cabildo y del Almirantazgo y Contrabando, se le relevó del oficio.	Leg., 2984-C/1
MONGE, Juan Antonio	(1654)		Capitán.	Leg., 2986-C/2, 2989
MONGE MARIN, Diego	(1705)	Medina Sidonia	Dispensa de soltería concedida por Juan Tomás de Rocaberti el 31-8-1695.	Leg., 3407 Lib., 402, fol. 8 ^v

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
MONROY CABEZA DE VACA, Pedro	(1630)	Cazalla de la Sierra	Familiar. Ofreció 2.000 reales de plata, por la Vara de Alguacil.	Leg., 2947-C/2
MONTE, Fernando Blas	(1621)			Leg., 2958
MONTERO, Alonso	(1580)			Leg., 2947
MONTERO, Antonio	(1641)			Leg., 2976
MONTERO, Juan	(a.1651)	Lora		Leg., 2984-C/1
MONTERO, Pedro	(1668)	Sevilla		Leg., 2430
MONTERO DE LA BARRERA, Cris- tóbal	(a.1651)	Lora		Leg., 2984-C/1
MONTERO DE ESPINOSA, Pedro	(a.1700)	Sevilla	En 12-10-1700 ya había fallecido.	Leg., 3020
MONTESINOS, Pedro de	(1627)			Leg., 2964
MONTIEL MALDONADO, Gonzalo	(1605)		Licenciado. Graduado en Cánones. Abogado de la Real Audiencia de Sevilla. Declara (en 1605) que hace mas de 18 años que es familiar. Abogado de los Presos (1605). Abogado del fisco por título de Juan Bautista de Acevedo de 9 de Septiembre de 1606. Juez de Bienes Con- fiscados por título de Bernardo Sandoval y Rojas de Noviembre de 1618.	Leg., 2953, 2954, 2957-C/1 2958, 2963 Lib., 367, fol. 174 ^r 366, fol. 8 ^v -9 ^r
MONTORO, Andrés de	(1674)			Leg., 2433
MONTORO, Jerónimo de	(1668)	Sevilla		Leg., 2430

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
MORALES MALDONADO, Cristóbal de	(1640)	San Lucar de Barrameda		Leg., 2975
MORALES NEGRETE, José de *	(1677)	Guillena	Alguacil, en 2ª vida, por donación hecha por Beatriz Guerrero, Vda. de Marcelo Pérez, que había gozado la 1ª vida. Maestre de plata.	Leg., 3005
MORALES ORELLANA, Juan de	(1705)	Osuna	Presbítero. Hace el oficio de notario.	Leg., 3407
MORALES SAUCEDO, Cristóbal de*	20-3-1640	Los Palacios	Vecino de Arcos. Compró la Vara de Alguacil en 300 ducados, un tercio en plata. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 2988 Lib., 375, fol. 76 ^r
MORENO, Alonso	(a.1675)	Castillo de Guardas	En esa fecha ya había fallecido.	Lib., 390, fol. 332 ^v
MORENO ASUERO, Juan	(a.1634)		Notario del Sto. Oficio. En 1634 ya había fallecido.	Leg., 2970-C/2
MORENO CONEJERO, Francisco *	2-2-1632	Puebla de Cazalla	Familiar. Compró la Vara de Alguacil en 6.800 reales de vellón pagados al contado. Título dado por Antonio Zapata. Murió el 15 de Noviembre de 1633.	Leg., 2971-C/1, 2985-C/2 Lib., 371, fol. 71 ^r -2ª fol.
MORENO NAVARRO, Juan *	23-12-1638	Olivares	Familiar. Compró la Vara de Alguacil en 220 ducados. Título dado por Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 375, fol. 22 ^r
MORENO VELAZQUEZ, Gaspar	(1631)	Jerez de la Frontera		Leg., 2971-C/1 Lib., 371, fol. 121 ^v
MORENO DE ALBA, Juan *	8-11-1634	Espartinas	Compró la Vara de Alguacil en 200 ducados. Título dado por Sotomayor.	Leg., 2970-C/2, 2971-C/1 Lib., 374, fol. 95 ^v
MORENO DE QUESADA, Juan	(1665)	Utrera	El 17 de Octubre de 1655, Arce y Reinoso le hizo gracia, con dispensa de soltería, de la familiatura que había quedado vacante por muerte de Juan Millan de Bohorquez.	Leg., 2999 Lib., 381, fol. 19 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
MORENO DE TRUJILLO, Alonso de	21-11-1632	Arcos	Capitán. Regidor y depositario general (1629). Alcalde ordinario (1632). Compró la Vara de Alguacil en 500 ducados, mitad al contado y mitad a censo. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 y 2 Lib., 371, fol. 95 ^v 374, fol. 9 ^v
MUÑIZ, José	(a.1666)	Galaroza	Familiar y notario de dicha villa. En 1666 ya había fallecido.	Leg., 2999
MUÑIZ DEL HOYO, Pedro	(a.1705)	Ayamonte	El 6 de Abril de 1659, Diego de Arce y Reinoso le concedió dispensa de soltería. En 1705 ya había fallecido. Se declara vacante su plaza.	Leg., 3407 Lib., 381, fol. 258 ^r
MUÑOZ, Juan	(1705)	Huelva	Labrador.	Leg., 3407
MUÑOZ, Miguel	(1572)			Leg., 2946
MUÑOZ, Miguel	(1658)	Sevilla	Del número de Sevilla, que pretende incorporarse a San Lucar.	Lib., 381, fol. 231 ^v
MUÑOZ BLANCO, Pedro	(1705)	Beas		Leg., 3407
MUÑOZ FRANCO, Pedro	(a.1646)	Beas	El 5 de Julio de 1646 se declara estar vacante su plaza, y hace solicitud de la misma, su hijo Pedro Muñoz.	Leg., 2981
MUÑOZ PONCE, Juan*	?	El Pedroso	Compró la Vara de Alguacil, en tiempo de Sotomayor, por su vida, en 2.000 reales.	Leg., 2971
MUÑOZ DE AYALA, Francisco	(1623)		Receptor del Tribunal de Sevilla por título de Felipe IV, de 26 de Mayo de 1624. Alguacil Mayor del Tribunal de Sevilla "en interin" y en las Ausencias y enfermedades de Fernando de Saavedra (6-5-1625).	Leg., 2960 Lib., 369, fol. 148 ^r , 149 ^v , 259 ^r
MUÑOZ DE BARRIOS, Juan	(1631)			Leg., 2970-C/2

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
MUÑOZ DE LA VEGA, Antonio *	6-3-1632	La Campana	Familiar. Compró la Vara de Alguacil, en 5.000 reales de vellón. Título dado por Antonio Zapata.	Leg., 2971-C/1 y 2 Lib., 371, fol. 44 ^v y 52 ^r 378, fol. 97 ^r
NAHARROS, Francisco de	(1668)	Sevilla	Vecino de Sevilla. Administrador de Tabaco. Gracia hecha por Diego de Arce y Reinoso el 16 de Mayo de 1651.	Leg., 2430, 2984-C/2 Lib., 377, fol. 75 ^{r-v}
NAVARRO, Francisco Antonio	(1689)	Isla de León	Vecino de Cádiz. Se le concedió dispensa de soltería el 8 de Marzo de 1689 por Diego Sarmiento Valladares.	Leg., 3013 Lib., 395, fol. 30 ^r
NAVARRO, José *	27-2-1652	Olivares	Sucedió a su padre Juan Moreno Navarro en la Vara de Alguacil en 2ª vida. Los inquisidores informan al Consejo el 24-7-1651, de que era soltero y solo contaba 14 años, a lo que el Consejo respondió por carta de 11 de Agosto del mismo año, que se le diera el título y que no ejerciese hasta cumplir los 25 años, el cual le fue dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2971-C/2 Lib., 378, fol. 133 ^v , 134 ^r
NEVE, Gabriel	(a.1678)	Sevilla	El 22 de Julio de 1671, le concedió Diego Sarmiento Valladares dispensa de extranjería, de su abuelo paterno. El 18-7-1678, se hace gracia de la vacante que ha quedado con su muerte a su hijo Manuel de Neve.	Lib., 389, fol. 216 ^{r-v} 391, fol. 191 ^v , 192 ^r
NEVE, Juan *	27-9-1639	Hinojos	Vecino de Sevilla. Había pujado la Vara de Alguacil en 220 ducados, pidiendo se le dispensase en la extranjería de su abuelo, natural de Flandes, y que se hicieran sus pruebas en Sevilla, a lo que el Consejo accedió con tal de que diese 300 ducados, de ellos 100 al contado y en plata doble. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 375 fol. 58 ^r
NIETO, Andrés *	(1672)	Puerto de Sta. María	Vecino y natural del Puerto de Sta. María. Originario de la villa de Lequeitio en el Señorío de Vizcaya. "Caballero notorio, hijo-dalgo de casa y solar". Fue capitán de la Artillería de Galeones. Ha servido de Alguacil Mayor, por muerte del propietario, Juan de Prado Calderón.	Leg., 3013, 3017, 3023-C/1, 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
NIETO, Antonio	(1566)			Leg., 2943, 2944 Lib., 575, fol. 374 ^v
NIEVA, Francisco de	(1620)	Aracena		Leg., 2958
NUÑEZ DE VARGAS, Pedro	(1665)	Utrera		Leg., 2999
NUÑEZ DE VILLAVICENCIO, Fernando	(1631)	Jerez de la Frontera		Leg., 2971-C/1
NUÑEZ DE VILLAVICENCIO, Juan *	(1629)	Cádiz		Lib., 371, fol. 64 ^r -65 ^r
NUÑEZ DE VILLAVICENCIO, Juan *	11-2-1664	Cádiz	Hijo de Rodrigo de Villavicencio, Regidor perpetuo de Cádiz. Vecino y Regidor de Cádiz. Sucedió a su padre en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Redimió el censo con que su padre había comprado la Vara, el 27 de Febrero de 1670. Título dado por Diego Arce y Reinoso.	Leg., 3004, 3011, 3020 Lib., 384, fol. 55 ^v -56 ^r
NUÑEZ DE VILLAVICENCIO, Nuño	(1705)	Sevilla	Gracia de la familiatura con dispensa de edad y soltería, dada por Arce y Reinoso el 11-2-1655. Orden de Santiago. Hijo del Almirante Pedro Nuñez de Villavicencio, familiar.	Leg., 3407 Lib., 378, fol. 210 ^r
NUÑEZ DE VILLAVICENCIO, Pedro	(a.1655)		Almirante. En 1655 ya había fallecido.	Lib. 378, fol. 210 ^r
OCAÑA, Francisco de	(1641)			Leg., 2976
OCHOA DE ZARATE, José *	31-5-1645	Gelves	Sucedió a Francisco Laso Cordero en la Vara de Alguacil en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2971-C/2, 2989, 3008 Lib., 376, fol. 2 ^v
OJEDA, Bernardo de *	12-1-1637	Teba	Descendiente de Fray Alonso de Ojeda. Hijo del Ldo. Bernardo de Ojeda, del Consejo de Su Majestad, en el Real de Hacienda. Orden de San Juan. Alcaide y vecino de la villa de Teba. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor. Sr. de la Casa Infanzona y villa de Ojeda y de Cantalejo. En 1645 declaró no poder servir dicha vara por tener que atender a la administración de su casa y mayorazgo, traspasándola a Francisco de Lobo y Borja, su deudo. La Vara había sido comprada por 300 ducados.	Leg., 2971-C/2 Lib., 374, fol. 211 ^{r-v}

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
OJEDA, Diego de	(1656)		Jurado de Sevilla. "Es muy rico, asi en caudal como en hacienda". Los inquisidores le consideran persona a propósito para el oficio de receptor.	Leg., 2987-C/2
OJO Y AVILA, Francisco	(1638)	La Albaida	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (160 vecinos) en 200 ducados, la 3ª parte al contado y los otros 2 tercios dentro de un año.	Leg., 2971-C/2, 3005 Lib., 393, fol. 29 ^r
OLIVA VEDOR, Fernando de la*	1-9-1617	San Lucar de Barrameda	Familiar. Capitán. Del Consejo de Su Excª el Sr. Duque de Medina-Sidonia. Regidor y depositario general de la ciudad de San Lucar de Barrameda. Título de Alguacil dado por los inquisidores de Sevilla, el 1-9-1617, por merced que de él le habia hecho Bernardo Sandoval y Rojas. Fray Luis de Aliaga, en una carta fechada en Huete el 23 de Junio de 1621, le hizo merced de la futura sucesión de dicha Vara, en su hijo, Luis de la Oliva.	Leg., 2971-C/2 Lib., 361, fol. 168 ^r
OLIVA VEDOR DE LEGAZPI, Luis de la*	(1618)	San Lucar de Barrameda	Familiar del Santo Oficio. Hijo de Fernando de la Oliva. El 7-12-1618 se le nombró Alguacil de San Lucar de Barrameda para las Ausencias y enfermedades de su padre. Tiene la futura sucesión de dicha Vara por merced de Fray Luis de Aliaga, hecha a su padre el 23-6-1621.	Leg., 2971-C/2 Lib., 361, fol. 168 ^r
OLIVER, Fernando de*	30-4-1655	Gandul	Sucedió a Francisco de Cabrera, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso. Renunció el oficio, por marcharse a vivir a las Indias, en su hermano Isidro de Oliver.	Leg., 2987-C/1 Lib., 378, fol. 223 ^v
OLIVER, Isidro de*	25-8-1656	Gandul	Hermano de Fernando de Oliver, a quien sucedió en la Vara de Alguacil en 3ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2987-C/1 Lib., 381, fol. 66 ^v -67 ^r
OLIVER Y GUARDIOLA, Laureano de*	27-2-1660	Castilleja de la Cuesta	Hijo de Juan de Oliver, abogado de los presos del Tribunal de Sevilla. Sucedió a Fernando Suárez de Urbina, en la Vara de Alguacil en 3ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso. Tiene unos 12 años. Se le mandó que no sirviera hasta tener los 25 años.	Leg., 2993 Lib., 383, fol. 14 ^{r-v}
OMONTE Y PINTO, Pedro de	(1705)	Almonte	Sargento mayor. Caballero y veinticuatro de la ciudad de Sevilla.	Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
OMONTE Y ROBLEDO, Diego de * (MONTE)	17-12-1639	Benacazón	Orden de Santiago. Compró la Vara de Alguacil de la villa de Benacazón (150 vecinos) en 200 ducados, un tercio en plata. Pidió que en sus informaciones se le dispensase en las partes que tocaban a Italia y a Indias, y que se hicieran en Sevilla con personas naturales de ambas partes, gracia que le fue concedida por el Consejo, entregando "50 ducados de plata para la arquilla", por lo que en total abonó 250 ducados.	Leg., 2971-C/2, 2974, 2985-C/1
OMONTE Y VILLAZA, Diego de * (MONTE)	9-6-1635	Villanueva de Ariscal	Orden de Santiago. Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (253 vecinos) en 200 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 y 2 Lib., 374, fol. 133 ^r
ORBE, Francisco Antonio de	(1698)	Sevilla	Familiar de Pinos del Valle, Tribunal de Granada, incorporado como familiar al Tribunal de Sevilla. Vecino de Sevilla. Piloto Mayor de la Carrera de Indias. Catedrático de Matemáticas de la Real Casa de Contratación. Secretario Ad honorem del Tribunal de Sevilla por Baltasar de Mendoza, el 28-5-1700.	Leg., 3019, 3020 Lib., 408, fol. 101 ^v -102 ^r
OREJON Y NAVA, Fernando	(1667)	Jerez de la Frontera	El 25-2-1667 se le concedió licencia para que pueda jurar su cargo ante el Comisario del Puerto de Santa María, donde se encontraba, licencia que se repite el 28-6-1667.	Lib., 387, fol. 32 ^r , 79 ^v -78 ^r
OROZCO, Francisco de	(1591)		Maestro de las obras del Castillo.	Leg., 2950, 5124-C/3
OROZCO, Jerónimo de	(1630)		Veinticuatro de Sevilla.	Leg., 2967-C/1
OROZCO Y AYALA, Juan *	22-5-1635	Tomares	Orden de Calatrava. Hijo de Jerónimo de Orozco. Compró la Vara de Alguacil en 300 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2970-C/1, 2971-C/1
ORTEGA, Alonso	(1645)		Orden de Santiago. Proveedor General de las Armadas y Galeones de las Indias. En carta de 5-7-1640 se ordenó que se le admitiera por familiar, respondiendo los inquisidores que era soltero y no tenía dispensa, a lo que el Consejo respondió el 31-7-1640. "Dando 20 ducados, se dispensa".	Leg., 2975, 2980, 2984-C/1 3001

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
ORTEGA, Francisco	(1641)	Sevilla		Leg., 2976
ORTEGA, Juan Antonio	(1697)	Sevilla	Fue Familiar de la villa de Camas, pasando después a ser del número de la ciudad de Sevilla.	Leg., 3017
ORTEGA CLEMENTE, Francisco de	(1705)	Olivares	Labrador	Leg., 3407
ORTIZ MORENO, Pedro *	5-3-1633	Los Molares	Compró la Vara de Alguacil en 200 ducados, pagados en 3 años. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 Lib., 374, fol. 21 ^r
ORTIZ QUINTERO BARRAGAN, Juan	(1705)	Pilas	Labrador	Leg., 3407
ORTIZ DE ABREU, Diego *	23-8-1637	San Juan del Puerto	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (300 vecinos) en 200 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 374, fol. 240 ^r
ORTIZ DE ABREU, Diego José *	24-11-1687	San Juan del Puerto	Sucedió a Juan Ortiz de Abreu, en la Vara de Alguacil, en 3ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Leg., 3407 Lib., 394, fol. 201 ^v -202 ^r
ORTIZ DE ABREU, Juan *	19-4-1681	San Juan del Puerto	Sucedió a Diego Ortiz de Abreu, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 392, fol. 132 ^{r-v}
ORTIZ DE ABREU, Manuel	(1705)	Almonte	"Caballero y Alferez mayor con voz y voto en el Consejo de dicha villa".	Leg., 3407
ORTIZ DE SANDOVAL, Jerónimo *	12-6-1635	Umbrete	Veinticuatro de Sevilla. Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (60 vecinos) en 200 ducados de contado. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor. En 1651 aparece un familiar del número de la ciudad de Sevilla, Veinticuatro y diputado de las Rentas Reales de Su Majestad, de los unos por cientos de dicha ciudad, con el mismo nombre y apellidos.	Leg., 2971-C/2, 2984-C/2 Lib., 374, fol. 123 ^r
ORTIZ DE SANDOVAL, Pedro *	(1657)	Umbrete	Familiar y Alguacil de la villa de Umbrete. Veinticuatro de Sevilla. Gracia de Familiar del número de Sevilla por Diego de Arce y Reino-so el 3-11-1657.	Leg., 2994, 2430 Lib., 381, fol. 163 ^v

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
ORTIZ DE ZUÑIGA Y LEVIA, Fernando	(1606)	Sevilla		Leg., 2955, 2956, 2957 y 2954
OSORIO DE LOS RIOS, Juan *	(1644)	Villaverde		Leg., 2979-C/1
OSORIO DE LOS RIOS, Pedro *	(a.1644)	Villaverde		Leg., 2979-C/1
OSORNO, Fernando Hipólito	(1695)	Villalba	Sobrino de Fernando de Osorno, portero del Tribunal. Dispensa de edad y soltería concedida por Sarmiento Valladares, el 11 de Marzo de 1687.	Leg., 3015
PABON DE FUENTES, Diego	(1698)	Jerez de la Frontera	Orden de Calatrava. Veinticuatro de Jerez de la Frontera.	Leg., 3018
PABON DE FUENTES Y ESTOPIÑAN, Miguel *	(1698)	Jerez de la Frontera	Caballero.	Leg., 3018, 3407
PACHECO OSORIO, Domingo *	5-3-1652	Huevar	Sucedió a Francisco Suárez de la Vega en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Lib., 378, fol, 134 ^r
PADILLA, Juan de	(a.1602)	Alanis	El Consejo ordenó que se le recogiera el título de familiar, respondiendo los inquisidores que han hecho diligencias al respecto, pero que ya había fallecido.	Leg., 2953
PAEZ PONCE DE LEON, Miguel *	(1664)	San Lucar de Barrameda		Leg., 2998
PAEZ DE LA CADENA, Miguel	(a.1673)		Orden de Calatrava.	Leg., 3004, 3008
PALACIOS SALCEDO, Sebastián	(1705)	Mairena del Viso (del Alcor)		Leg., 3407
PALAVESIN, Baltasar	(1573)	Cádiz	Genovés.	Leg., 2944, 2945
PALMA, Fernando de	(1677)	Coria		Leg., 3005
PALMA, Luis de	(1705)	Coria		Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
PARRA VALDERRAMA, Francisco de *	(1629)	Utrera	Familiar. Gracia de Alguacil extraordinario de la villa de Utrera hecha por Antonio Zapata el 1-10-1629.	Lib., 371, fol. 114 ^v -115 ^r y 259 ^r
PAYAN ASENSIO, Juan	(1705)	Gines	Labrador	Leg., 3407
PAZ, Miguel Jerónimo de	(1664)	Castilleja de Guzmán		Leg., 2998
PEDROSA, Pedro de *	7-2-1636	Cabezas de San Juan	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (194 vecinos) en 200 ducados de vellón. Capitán. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1, 3000, 3018 Lib., 374, fol. 145 ^r
PEGUDO DEL POZO, José	(1705)	Sevilla	Dispensa de extranjería por parte de su mujer concedida por Diego Sarmiento Valladares en 1694. Navegante.	Leg., 3407 Lib., 396, fol. 199 ^v -200 ^r
PEÑALOSA VALDESPINO, Alonso de	(1705)	Jerez de la Frontera	Caballero.	Leg., 3018, 3407 Lib., 403, fol. 188 ^{r-v}
PERALTA DE AYALA, Melchor	(1640)	San Lucar de Barrameda		Leg., 2975
PEREA, Andrés de	(1572)			Leg., 2946
PEREA Y ARRIGON, Baltasar de	(1623)	Sevilla		Leg., 2965 Lib., 369, fol. 103 ^v
PEREZ, Cristóbal	(1562)			Leg., 2943 Lib., 575, fol. 280 ^r -2 ^a fol.
PEREZ, Francisco Gaspar *	29-7-1675	Gerena	Sucedió a Fernando de Avila Aguirre, en la Vara de Alguacil, en 3 ^a vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 391, fol. 2 ^{r-v}
PEREZ, José	(1639)			Leg., 2974
PEREZ, Rafael *	28-2-1677	Los Molares	Sucedió a Pedro Ortiz Moreno en la Vara de Alguacil, en 2 ^a vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 391, fol 109 ^{r-v}

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
PEREZ BELTRAN, Mateo	(1705)	Villalba	Labrador.	Leg., 3407
PEREZ BOZA, Francisco	(1639)	Encinasola		Leg., 2974
PEREZ CUBILLOS, Alonso	(1597)	Cádiz		Leg., 2970-C/2
PEREZ DOMINGUEZ, Francisco	(1589)	Encinasola		Leg., 2950
PEREZ MESTRE, Diego *	21-11-1632	Ayamonte	Familiar. Dispensa de edad y soltería concedida por Antonio Zapata el 9 de Diciembre de 1630. En él se remató la Vara de Alguacil en 500 ducados pagados al contado. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 Lib., 371, fol. 261 ^v 374, fol. 2 ^v -3 ^r
PEREZ NAVARRO, Juan	(1705)	Sevilla	Orden de Calatrava. Veinticuatro de Sevilla.	Leg., 3407
PEREZ NAVARRO, Martín	(1705)	Puebla de Coria	Orden de Calatrava. Veinticuatro de Sevilla.	Leg., 3407
PEREZ ROMERO, Francisco	(1591)		Natural de Lepe. Familiar de Sevilla (admitido en Septiembre de 1577). Nombrado Receptor de la Inquisición de Llerena.	Leg., 2950
PEREZ TALABARTERO, Gonzalo	(a.1619)			Leg., 2957-C/1
PEREZ TIRADO, Alonso	(1583)			Leg., 2947
PEREZ DE CASTILLA, Martín	(1705)	Almonaster	"Es de lo primero de dicha villa".	Leg., 3407
PEREZ DE CASTRO, Alonso	16-5-1635	Gines	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa en 200 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 2994, 3000 Lib., 374, fol. 117 ^r , 394, fol. 50 ^v -51 ^r
PEREZ DE CASTRO, Francisco *	(1661)	Gines	Sucedió a su padre, Alonso Pérez de Castro, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Es menor de edad, de 6 ó 7 años, por lo que el Consejo en carta de 22-12-1661, ordenó que se le despachase el título, pero que no sirva hasta alcanzar mayoría de edad, debiendo nombrarse otra persona que lo sirva "en interin".	Leg., 2994 Lib., 394, fol. 50 ^v -51 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
PEREZ DE GUZMAN, Fernando	(1668)	Sevilla	Orden de Santiago. Vive en Llerena (1670).	Leg., 2430
PEREZ DE GUZMAN, Juan	(1668)	Sevilla	Hermano del anterior. Era familiar supernumerario, y en 1651, Arce y Reinoso le hizo gracia de una familiatura del número. Orden de Santiago. En indias (1670).	Leg., 2430 Lib., 377, fol. 75 ^{r-v}
PEREZ DE LEON, Alonso	(a.1697)	Calañas		Leg., 3017
PEREZ DE LORA, Juan	(1705)	Bollullos de la Mitación	"Del estado llano, y capitán de milicias de dicha villa".	Leg., 3407
PEREZ DE MANSILLA, Andrés	(a.1698)	Espartinas		Leg., 3019
PEREZ DE RIVERA, Marcelo *	12-1-1637	Guillena	Compró la Vara de Alguacil con título de Fray Antonio de Sotomayor, de 12-1-1637. Orden de Santiago (1652). Vecino de Sevilla, en Triana. Oficial Mayor de la Casa de la Moneda. En 1652 pidió se le hiciese merced de una familiatura del número de Sevilla (que había quedado vacante por la muerte de Sebastian de Zurita) de la cual se le hizo merced, el 14 de Mayo de 1652.	Leg., 2975, 2977, 2985-C/1 3005 Lib., 374, fol. 211 ^v
PEREZ DE SANTA GADEA	(1587)		Ha servido mucho tiempo en la casa de Contratación.	Leg., 2948
PEREZ DE VARGAS, Juan	(1705)	El Arahal	Noble.	Leg., 3407
PERRI SEVERINO, Miguel *	26-8-1660	La Robaina	Sucedió a Baltasar Coenrado, su cuñado, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Se le concedió dispensa de extranjería (1658). Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2989 Lib., 383, fol. 54 ^v , 55 ^r y 58 ^r
PINEDA, Simón de	(1617)	Sevilla	En 1650 ya debía haber fallecido, pues se declara vacante su plaza.	Leg., 2957-C/2, 2966-C/1 2984-C/1
PINEDA Y SALINAS, Juan de *	9-10-1663	Bollullos	Sucedió a Francisco Aguirre en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Lib., 384, fol 21 ^v -22 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
PINELE, Lucas	(1573)			Leg., 2946
PINTO DE OMONTE, Juan *	5-5-1637	Mairenilla	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (160 vecinos) en 200 ducados al contado. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor. Le sucedió Guillermo Clarebout, en 1658.	Leg., 2971-C/2, 2976, 3010, 2986-C/1, 2994 ^v Lib., 374, fol. 226 ^v
PIÑA, Rafael *	5-3-1632	Conil	Familiar, compró la Vara de Alguacil en 300 ducados a censo. Título dado por Antonio Zapata.	Leg., 2971-C/1, 3017 ^v Lib., 371, fol. 53 ^v 396, fol. 13 ^{r-v}
PIÑA, Pedro	(1705)	Bornos	Ha sido alcalde y Regidor.	Leg., 3407
PLATA, Pedro de la	(1637)	Sevilla	Escribano público.	Leg., 2972
POBES MURILLO, Alonso	(a.1705)	Alcalá del Rio	Gracia de la familiatura con dispensa de soltería concedida por Diego Sarmiento Valladares el 8-11-1686. En 1705 está vacante su plaza.	Leg., 3407 Lib., 394, fol. 103 ^{r-v}
PONCE, Alonso	(1655)	Cantillana	Hijo de Rodrigo Ponce, familiar.	Leg., 2986-C/1
PONCE, Juan Bautista *	(1644)	Coria	Sucedió a Francisco de Contreras Chaves en la Vara de Alguacil, en 2ª vida.	Leg., 2971-C/2 Lib., 378, fol. 118 ^v
PONCE, Rodrigo	(1653)	Cantillana	Tiene 80 años (1655)	Leg., 2985-C/1
PONCE DE LEON, Juan	(1698)	Jerez de la Frontera	Gracia de familiatura hecha por Diego Sarmiento Valladares en 1679. Hijo de Juan Francisco Ponce de León y Trujillo, familiar, Caballero.	Leg., 3018, 3407 Lib., 391, fol. 267 ^v
PONCE DE LEON, Juan Francisco	(1668)	Sevilla	Orden de Santiago.	Leg., 2430 Lib., 389, fol. 120 ^r
PONCE DE LEON, Luis	(1582)			Leg., 2947
PONCE DE LEON, Pero	(1603)			Leg., 2954

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
PONCE DE LOEN Y TRUJILLO, Juan Francisco	(1679)	Jerez de la Frontera	Orden de Calatrava.	Lib., 391, fol. 255 ^v -256 ^r
POPULO DE LA VEGA Y VALDES, Nicolas del	(1705)	Sevilla	"Está ausente, en Indias".	Leg., 3407
PORTILLO DE INARTE, Blas *	27-10-1637	Bornos	Compró la Vara de Alguacil en 400 ducados a tributo. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor. Presentó la renuncia en 1655, que le fue admitida por el Consejo.	Leg., 2971-C/1, 2986-C/1 Lib., 374, fol. 244 ^r 392, fol. 26 ^{r-v}
PRADO CALDERON, Bartolomé	(1705)	Mairena del Viso		Leg., 3407
PRADOS CALDERON, Juan de *	(1690)	Puerto de Sta. María	Se le hizo gracia de Alguacil Mayor del Santo Oficio de dicha ciudad en 1685, por muerte de Matias Vidarte. En 1697 se dice que hace 4 años que ha fallecido.	Leg., 3013, 3017 Lib., 394, fol. 48 ^r
PUERTOCARRERO, Fernando	(1582)			Leg., 2947
PULESIO DE ANDUJAR, Juan Antonio *	16-4-1635	Chipiona	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa en 200 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1, 2984-C/2 Lib., 374, fol. 111 ^r
QUINTANILLA, Alonso de	(1634)	Carmona	Alcalde Mayor de dicha ciudad.	Leg., 2970-C/1
QUINTANILLA, Antonio de *	13-7-1648	Carmona	Vecino y natural de Carmona. Orden de Calatrava. Sucedió a Sancho de Quintanilla Casaus y Cansino, su suegro, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2971-C/2 Lib., 378, fol. 63 ^{r-v}
QUINTANILLA, Gregorio de	(a.1705)	Alaclá del Rio	En 1705 está vacante la plaza por su muerte.	Leg., 3407
QUINTANILLA CASAUS Y CANSINO, Sancho *	17-4-1635	Carmona	Regidor de la ciudad de Carmona. Compró la Vara de Alguacil en 1.000 ducados de vellón. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 374, fol. 111 ^r
QUINTIANO, Juan	(1705)	San Lucar La Mayor	Alferez mayor del cabildo.	Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
QUINTERO VALABARCA, José	(1705)	Ayamonte	Dispensa de soltería concedida por Diego Sarmiento Valladares el 29-4-1689. "Persona principal".	Leg., 3407 Lib., 395, fol. 41 ^v
QUINONES, Cristóbal de	(a.1697)	Morón		Leg., 3017
QUIROS DE MONTOYA, Juan	(1617)	Sevilla	Procurador del Fisco (1612). En 1650 ya habia fallecido.	Leg., 2953, 2957-C/2, 2958, 2984-C/1
RAMIREZ, Francisco	(1631)	Fuentes		Leg., 2971-C/1
RAMIREZ DE GUZMAN, Fernando	(1668)	Sevilla	En 1700 ya habia fallecido.	Leg., 2430, 3020
RAMIREZ DE GUZMAN, Garcia	(1705)	Sevilla		Leg., 3407
RAMIREZ DEL HOYO, Andrés	(1705)	Ayamonte	Hace el oficio de Notario. Capitán de Infanteria y persona principal en dicha ciudad.	Leg., 3019, 3407
RAMOS, Antón	(1601)	Rota		Leg., 3407
RAMOS, Esteban Julián	(1705)	Castillo de las Guardas		Leg., 3407
RAMOS, Juan	(1705)	Salteras		Leg., 3407
RAMOS DE LEON, Esteban	(1705)	Santa Olalla		Leg., 3407
REBOLLO, Juan	(1656)	Ardales		Leg., 2987-C/2
REINA, Pedro de *	(1705)	El Coronil	Familiar y Alguacil Mayor.	Leg., 3407
REINA NARVAEZ, Juan *	8-2-1666	San Lucar de Barrameda	Sucedió a su hermano, Luis de Reina Narvaez, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por el Consejo, en sede vacante.	Leg., 2999, 3407 Lib., 483, fol. 22 ^{n-v}
REINA NARVAEZ, Luis de *	23-5-1645	San Lucar de Barrameda	Hijo de Martín de Reina Narvaez, quien compró la Vara de Alguacil en 16.0000 reales, la tercera parte en plata, para que la gozase su hijo. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2971-C/2, 2995, 2999 Lib., 378, fol. 1 ^{n-v}

1276

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
REINA NARVAEZ, Martín de *	(1643)	San Lucar de Barrameda	Primo de Alonso de Reina Narvaez, Canónigo de la Sta. Iglesia de Baza y Comisario del Santo Oficio. Maese de Campo. Compró la Vara de Alguacil de dicha ciudad para su hijo Luis de Reina Narvaez, con condición de que él, serviría la plaza durante la minoría de edad de su hijo.	Leg., 2971-C/2 Lib., 378, fol. 1 ^{r-v}
REMONDINO, Jacobo	(a.1692)	Cádiz	Gracia de familiar y dispensa de extranjería concedida por Diego de Arce y Reinoso el 27-11-1662. En 1692 ya ha fallecido, declarándose vacante su plaza.	Lib., 383, fol. 224 ^r , 396, fol. 9 ^r
REMONDINO, Nicolás Benito	(1705)	Cádiz	Dispensa de soltería para ocupar la plaza de familiar, vacante por la muerte de su padre, Jacobo Remondino, concedida por Diego Sarmiento Valladares el 10-6-1692. Comerciante.	Leg., 3407 Lib., 396, fol. 9 ^r
RENDON, Alonso	7-1-1633	Cádiz	Se aprobaron sus informaciones el 24 de Diciembre de 1632 y se le dió título de familiar el 7 de Enero de 1633.	Leg., 2969
RENDON, Bartolomé	(1705)	Salteras		Leg., 3407
RETANA, Diego Crispin de	(1705)	Sevilla	Dispensa de soltería para que pueda ocupar la plaza que vacó por muerte de Francisco Retana, su padre, concedida por Juan Tomás de Rocaberti el 16-1-1697. Orden de Santiago. Veinticuatro de Sevilla.	Leg., 3407, 3017 Lib., 402, fol. 188 ^v
RETANA, Francisco de	(a.1697)	Sevilla	Capitán	Leg., 3017 Lib., 402, fol. 188 ^v
REYES, Gaspar de los	(1579)		Ejerce el oficio de barbero en las cárceles del Castillo.	Leg., 2946
REYES MANZANILLA, Juan Bautista de los	(1668)	Sevilla		Leg., 2430
REYES PLATA, Gaspar de los	(a.1637)		Sus informaciones se enviaron al Consejo el 5 de Junio de 1596.	Leg., 2972
RIQUELME, Andrés	12-7-1619		Se le dió el título el 12 de Julio de 1619, en el Castillo de Triana, por los inquisidores, Ldo. Pedro de Camino, Dr. Rodrigo de Villavicencio y el Ldo. Alonso de Flores.	Leg., 3035

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
RIQUELME, José	(a.1695)	Sevilla		Leg., 3015
RIQUELME, Pedro	(1631)	Jerez de la Frontera	Pujó la Vara de Alguacil en 1.400 ducados.	Leg., 2971-C/1
RIQUELME DE VALERA, Juan	(1600)	Jerez de la Frontera	Nombrado y admitido en Enero de 1600. Falleció en 1623.	Leg., 2960
RIVAS, Gaspar de	9-4-1639	Sevilla	Hijo de Diego de Rivas, notario del Secreto del Tribunal de Sevilla. El 25-2-1639 se le hizo gracia de la familiatura con dispensa de edad y soltería, con condición de no gozar hasta tener 20 años. El 9-4-1639 se le dió el título. En 1651, tiene 24 años. "Tiene mucha hacienda de campo y ganados" (1658). Veinticuatro de Sevilla (1670).	Leg., 2984-C/2, 2985-C/1 2989, 2430
RIVAS RAMIREZ DE ARELLANO, Felipe Antonio	(1705)	Puerto de Sta. María	Dispensa de edad y soltería concedida por Diego Sarmiento Valladares el 12-11-1682. Noble.	Leg., 3407 Lib., 393, fol. 57 ^{r-v}
RIVADENEIRA, Juan Antonio de	(1698)	Sevilla	Secretario "ad honorem" pero con 1.000 mrs. de salario. Nombrado por Baltasar de Mendoza el 29-6-1700. Se le enterró en el Sagrario de la Catedral de Sevilla, el 30 de Marzo de 1704.	Leg., 3019, 3022 Lib., 408, fol. 124 ^{r-v}
RIVERA, Bernardo de *	(1639)	Heliche	Nieto de Bernardo de Rivera, caballero de Santiago y Alguacil Mayor de Sevilla. Compró la Vara de Alguacil de la villa de Heliche en 200 ducados, la tercera parte en plata.	Leg., 2974
RIVERA, Jerónimo de *	27-6-1651	Villanueva del Ariscal	Sucedió a Diego de Omonte y Villaza (quien renunció) en la Vara de Alguacil en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2971-C/2, 2986-C/1 Lib., 378, fol. 121 ^v -122 ^r
RIVERA, Lorenzo de *	4-10-1641	Heliche	Título de Alguacil, para la 3ª vida, dado por Fray Antonio de Soto mayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 375, fol. 153 ^r
RIVERA, Lorenzo Manuel	(a.1660)	Sevilla	Está vacante su plaza: Ha muerto.	Lib., 383, fol 52 ^r
RIVERA, Pedro de	(1705)	San Lucar la Mayor	Capitán de Milicia. Escribano del Cabildo.	Leg., 3407
RIVERA PONCE DE LEON, Juan Luis *	22-9-1636	Trebujena	Compró la Vara de Alguacil en 250 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 374, fol. 194 ^r

11278

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
RIVERO, Antonio	(1640)	San Lucar de Barrameda		Leg., 2975
RIVERO, Luis	(1643)	Ayamonte		Leg., 2978
RIVEROLA, Esteban de *	6-12-1639	Chucena	Veinticuatro de Sevilla. Compró la Vara de Alguacil en 250 ducados, tercera parte en plata. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2974, 2971-C/2 Lib., 378, fol. 121 ^r
RIVEROLA, Francisco de *	6-6-1651	Chucena	Veinticuatro de Sevilla. Sucedió a su padre, Esteban de Riverola, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida, con título de Diego de Arce y Reinoso. "Caballero principal y noble". Cerca de 6.000 ducados de renta. Depositario de pretendientes por título de Diego de Arce y Reinoso de 15 de Enero de 1658.	Leg., 2971-C/2, 2987-C/2 2988, 2989 Lib., 378, fol. 121 ^r 381, fol. 180 ^v -181 ^v
RODRIGUEZ, Baltasar	(1565)		Portero del Tribunal de Sevilla por título de Fernando de Valdés de 14 de Diciembre de 1565.	Lib., 575, fol. 394 ^v -2ª fol.
RODRIGUEZ, Francisco	(1584)	Pruna		Leg., 2948
RODRIGUEZ, Hermenegildo Antonio	(1698)	Sevilla	"Mercader con tienda" (1705).	Leg., 3019, 3407 Lib., 403, fol. 216 ^v
RODRIGUEZ ALVARENGA, Juan	(1705)	Sevilla	Comerciante.	Leg., 3407
RODRIGUEZ DUARTE, Miguel *	(1637)	Alcalá del Rio	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (365 vecinos) en 400 ducados.	Leg., 2971-C/2 Lib., 391, fol. 57 ^v -58 ^r
RODRIGUEZ HALDON, Esteban	(1677)	El Cerro		Leg., 3005
RODRIGUEZ PRIETO, Gregorio	(1655)	Sevilla	Jurado de Sevilla (1670).	Leg., 2986-C/1, 2430
RODRIGUEZ SIERRA, Antonio	(1629)		En 1581 se le admitió a pruebas para familiar, sirviendo desde entonces, aunque sin título (no se habían encontrado suficientes noticias sobre los ascendientes por parte de su madre) al tribunal en prisiones, etc... consumiendo mientras tanto su hacienda, por no ocuparse de ella. En 1623, continua con su deseo de obtener el título de familiar, respondiendo el Consejo el 23 de Abril de dicho año, que le dieran el título.	Leg., 2960, 2966-C/1, 2970-C/1 4 2 7 9

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
RODRIGUEZ VALCARCEL, Antonio Bernardo	(1668)	Sevilla	Hijo de Francisco Rodríguez Valcarcel, Receptor, el cual renunció la familiatura que poseía en su hijo, al que se le hizo gracia por Arce y Reinoso el 4 de Marzo de 1659.	Leg., 3020, 2430 Lib., 381, fol. 252 ^r
RODRIGUEZ VALCARCEL, Francisco	(1638)	Sevilla	Receptor de millones de la ciudad de Sevilla. Receptor del Tribunal de Sevilla por título de Felipe IV de 28-2-1639. Notario del Secreto del Tribunal de Sevilla por título de Fray Antonio de Sotomayor de 4-11-1642.	Leg., 2976, 2980, 2978 Lib., 375, fol. 29 ^v -30 ^v y 225 ^v
RODRIGUEZ DE ALFARO, Francisco*	(a.1695)	Carmona	Familiar del número de Sevilla. Alguacil Mayor del Santo Oficio en la ciudad de Carmona. Orden de Santiago. Vacante su plaza. Ha fallecido.	Leg., 3015
RODRIGUEZ DE ESPINOSA, Juan	(1583)		Médico del Tribunal, por título de Gaspar de Quiroga de 9 de Febrero de 1593. Murió el 16 de Mayo de 1604.	Leg., 2947, 2950, 2953, 3315. Lib., 359, fol. 131 ^v
RODRIGUEZ DE GUZMAN, Juan	(1652)			Leg., 2985-C/1
RODRIGUEZ DE MEDINA, Martín*	22-5-1640	Burguillos	Capitán. Caballero de la Orden de Santiago. Vecino de Sevilla. Compró la Vara de Alguacil de Burguillos en 250 ducados, la tercera parte en plata. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor. En 1653 renunció la 2ª y 3ª vida en el capitán Francisco López Velázquez.	Leg., 2971-C/2, 2985-C/1 2986-C/2 Lib., 375, fol. 81 ^r
ROJAS CHARNECA, Juan Alonso	(1705)	Calañas	Gracia de familiatura con dispensa de soltería concedida por Juan Tomás de Rocaberti el 18-12-1697. Reside en Huelva (1705).	Leg., 3017, 3407 Lib., 403, fol. 111 ^r
ROLDAN GANTEL, Gregorio	(1705)	El Coronil		Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
ROMAN CORNEJO, Luis *	13-5-1632	Puerto Real	Familiar de Jerez de la Frontera (1629). Vecino y Veinticuatro de de dicha ciudad, compró la Vara de Alguacil de Puerto Real en 3.500 reales. Título dado por Antonio Zapata. Se le dió la Vara de Alguacil estando pendientes las informaciones de su mujer, por lo que el Consejo escribió el 14 de Junio de 1632, que no use del título "atento a que hay algunas diferencias hasta tanto que se le de nueva orden".	Leg., 2966-C/1; 2971-C/1, 2968. 2993 Lib., 371, fol. 66 ^v -2 ^a fol.
ROMERO, Andrés	(1668)	Sevilla		Leg., 2430
ROMERO, Antonio	(1705)	Bornos	Ha sido Alcalde y Teniente de Corregidor.	Leg., 3407
ROMERO, Juan Manuel	(1614)	Espera	Tal vez podría identificarse con Juan Romero Hermoso, que compró en 1638 la Vara de Alguacil de dicha villa.	Leg., 2954
ROMERO CONEJERO, Francisco *	(1652)	Puebla de Cazalla	Alguacil en 3 ^a vida. La 1 ^a la tuvo Francisco Moreno Conejero, y la 2 ^a Juan Garcia Benzumea (o Conejero).	Leg., 2985-C/2
ROMERO HERMOSO, Alonso *	27-8-1638	Espera	Sucedió a su padre, Juan Romero Hermoso, en la Vara de Alugacil, en 2 ^a vida. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 374, fol. 284 ^v
ROMERO HERMOSO, Juan *	22-2-1638	Espera	Compró la Vara de Alguacil de la villa de Espera (200 vecinos) en 500 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 374, fol. 257 ^v
ROMERO SORIANO, Diego	(a.1705)	Ayamonte	Dispensa de soltería concedida por Diego Sarmiento Valladares en 1683. Ha fallecido. Está vacante su plaza (1705).	Leg., 3407 Lib., 393, fol. 102 ^v
ROMERO DE ARAGON Y GAMA SA, Pedro	(1705)	Arcos	Caballero.	Leg., 3407
ROMERO DE OJEDA, Juan *	10-10-1634	Guadajoz	Vecino y natural de Carmona. compró la Vara de Alguacil en 250 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor. El 18-7-1655 renunció su oficio, sucediendole Francisco de Alfaro.	Leg., 2971-C/1, 2986-C/1 Lib., 374, fol. 87 ^r 381, fol. 58 ^v -59 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
RUBIO, Alejandro Jorge *	16-12-1698	Cabezas de San Juan	Sucedió a Pedro Serrano de Castro en la Vara de Alguacil, en 3ª vida. Título dado por Juan Tomás de Rocaberti.	Leg., 3018 Lib., 403, fol. 226 ^v
RUBIO, Tomé (Tomás)	2-6-1627	Dos Hermanas	Hermano de Lorenzo Vázquez Rubio, familiar. Murio el 24 de Julio de 1652.	Leg., 2985-C/1 Lib., 393, fol. 227 ^r
RUIZ CALZADO, Antonio	(a.1641)		En 1641 ya habia fallecido.	Leg., 2976
RUIZ CALZADO, Juan	(1705)	Sevilla	Dispensa de edad y soltería concedida por Diego Sarmiento Valladares el 2-3-1691. Está en Indias (1705).	Leg., 3407 Lib., 395, fol. 173 ^v
RUIZ CAMACHO, Esteban	(1654)	Gibraleon	Notario del Santo Oficio.	Leg., 2986-C/2
RUIZ CAMPERO, Juan	(1705)	Carmona	Ha sido alcalde de los hijosdalgo.	Leg., 3407
RUIZ GUILLEN, Juan *	14-2-1634	Valencina	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (140 vecinos) en 200 ducados pagados de contado. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 Lib., 374, fol. 65 ^r
RUIZ MELENDEZ, Pedro	(1696)	Cabezas de San Juan	Escribano público de dicha villa.	Leg., 3016, 3407
RUIZ DE CAZORLA, Lope *	8-5-1651	Coria	Sucedió a Juan Bautista Ponce, en la Vara de Alguacil, en 3ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2971-C/2
SAAVEDRA, Bernardo de	(1617)		Orden de Santiago.	Leg., 2957-C/2, 2967-C/1
SAAVEDRA, Juan de	(1592)	Sevilla	Caballero del hábito de Santiago. Sirve el oficio de Alguacil Mayor del Tribunal de Sevilla por ausencia de Gabriel de Montalvo, desde hace 6 años.	Leg., 2950 1 2 3 2
SAAVEDRA Y ALVARADO RAMIREZ DE ARELLANO Y NEBE, Juan	(1668)	Sevilla	Orden de Santiago. Marqués de Moscoso. Hijo de Juan de Saavedra, Alguacil, ya difunto. Alguacil Mayor del Tribunal de Sevilla "en interin" por título de Sarmiento Valladares de 7-5-1689. Murió el 25 de Noviembre de 1696.	Leg., 3012, 3016, 2430, 3020 Lib., 395, fol. 40 ^r -41 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
SALAS CAMACHO, Francisco Bernardo	(1705)	Utrera	Regidor y escribano de millones.	Leg., 3407
SALINAS, Cipriano de	(1705)	Villamartin	Dispensa de soltería concedida por Diego Sarmiento Valladares el 20-4-1693.	Leg., 3407 Lib., 396, fol. 103 ^r
SAN JUAN, Cristóbal de	(1705)	Osuna	Labrador.	Leg., 3407
SANCHEZ, Cristóbal	(1586)	Puerto de Sta. María	Vecino del Puerto de Sta. Maria. Sirvió el oficio de portero, a la muerte de Baltasar Rodríguez (1586). Ha servido también el oficio de Nuncio, y el de Alcaide de Carceles secretas. El 8 de Abril de 1591 sabemos que habia fallecido, encargándose la Alcaldia de las carceles secretas a Andrés de Estepa.	Leg., 2948, 2949, 2951
SANCHEZ, Cristóbal	(1592)		Se le encargó que sirviera como Alcaide de las cárceles secretas, a la muerte de Alonso López. Murió el 20 de Agosto de 1594.	Leg., 2950, 2951
SANCHEZ, Diego	(1569)		En 1569 contaba 50 años.	Leg., 2944
SANCHEZ, Francisco	(1697)	Carrión de los Cespedes	Vecino de la villa de Castilleja del Campo. Labrador.	Leg., 3017, 3407
SANCHEZ, Francisco	(1705)	San Lucar la Mayor	Alcalde Mayor.	Leg., 3407
SANCHEZ, Juan	(1584)	Utrera		Leg., 2948
SANCHEZ ADALID, Gregorio	(a.1651)	Lora	Está vacante una familiatura por muerto del susodicho.	Leg., 2984-C/1
SANCHEZ BALLESTERO, Diego	(1630)	Chiclana		Leg., 2967
SANCHEZ BECERRA, Pedro	(1705)	Zahara	Labrador.	Leg., 3407
SANCHEZ CABELLO, Juan Antonio	(1705)	Camas		Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
SANCHEZ CASTELLON, Pedro	(1705)	Brenes	Labrador.	Leg., 3407
SANCHEZ DURAN, Manuel	(1705)	Sevilla	"Sin oficio".	Leg., 3407
SANCHEZ FARFAN, Alonso	(1572)	Jerez de la Frontera	Notario del Santo Oficio en dicha villa.	Leg., 2945
SANCHEZ GALLARDO, Bartolomé	(1625)	Sevilla	Dispensa de edad y soltería concedida por Andres Pacheco el 22 de Enero de 1624. El título se le concedió, estando cumplido el número de familiares de Sevilla, con condición de no gozar de él hasta que quede una vacante y quepa en el número.	Leg., 2962 Lib., 369, fol. 108 ^v -109 ^r
SANCHEZ LOBO, Miguel	(1705)	Peñaflor		Leg., 3407
SANCHEZ MENA, Francisco	(1705)	Mairenilla	Labrador.	Leg., 3407
SANCHEZ PARRA, Francisco	(1604)	Puebla de Cazalla		Leg., 2954
SANCHEZ PESE, Alonso	(1705)	Medina Sidonia		Leg., 3407
SANCHEZ RISCOS, Pedro *	15-3-1670	Algarrobo	Sucedió a Martín Blázquez Calleja en la Vara de Alguacil, en 3 ^a vida. Título dado por Diego Sarmiento valladares. Depositario de mrs. por título de 12-8-1672.	Lib., 389, fol. 53 ^v -54 ^r 390, fol. 98 ^r -99 ^r y 108 ^v -109 ^v
SANCHEZ ROLDAN, Francisco	(1676)	Sevilla	Notario del Santo Oficio.	Lib., 391, fol. 68 ^v
SANCHEZ SABIDO, Juan	(1584)	Cumbres Mayores		Leg., 2948
SANCHEZ ZAVALLOS, Diego	(1590)	Marchena		Leg., 2950
SANCHEZ DE AGUILAR, Martín *	10-5-1638	Puebla de Campillos	Hijo de Agustin de Aguilar, familiar de la Puebla de Campillos, el cual compró la Vara de Alguacil para su hijo en 6.000 reales con condición de que no se hicieran probar por ser hijo de familiar. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 374, fol. 271 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
SANCHEZ DE CASTILLA, Alonso	13-2-1591	Aracena	Hijo de Alvaro González Muñiz, familiar de dicha villa.	Leg., 2951, 2953, 2956, 2958
SANCHEZ DE ESCOVEDO, Pedro	(1633)	Sevilla	Gracia de familiar hecha por Antonio Zapata el 30 de Abril de 1630.	Leg., 2969 Lib., 371, fol. 197 ^r
SANCHEZ DE LARA, Gabriel	(1686)	Paterna del Campo	Dispensa de edad y soltería concedida por Diego Sarmiento Valladares el 8-7-1681. En 1705 es vecino de Sevilla "y anda en rentas reales".	Leg., 3011, 3407 Lib., 392, fol. 155 ^v -156 ^r
SANCHEZ DE LA OLLERA JIMENEZ, Juan	(1645)	Cazalla de la Sierra	Notario del Santo Oficio.	Leg., 2980
SANDIER, Jorge Tomás *	25-8-1637	Carrión de los Cespedes	Orden de Santiago. Veinticuatro de Sevilla. Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (37 vecinos) en 200 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 2972, 2987-C/2, 2986-C/1 Lib., 374, fol. 204 ^r
SANDOVAL	(a.1619)	Sevilla	En 1619, habia muerto.	Leg., 2957-C/1
SANDOVAL, Jerónimo de	(1639)			Leg., 2974
SANTOS, Francisco	(1668)	Sevilla		Leg., 2430
SANTOS NIETO, Francisco de *	7-1-1665	La Monclova	Sucedió a Juan Caravalló Limones, en la Vara de Alguacil, en 2 ^a vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Lib., 384, fol. 123 ^v -124 ^r
SANTOS NIETO, Miguel Jerónimo *	(1684)	La Monclova		Leg., 3010
SANTOS SANTIAGO, Juan de los	(1705)	Gandul	Labrador	Leg., 3407
SANZ DE ALMANSA, Francisco	(1668)	Sevilla		Leg., 2430
SANZ DE PORTILLO, Andrés	(a.1624)			Leg., 2961

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
SAUCEDO, Jerónimo de *	2-7-1635	Villalba del Alcor	Compró la Vara de Alguacil de dicha villa (425 vecinos) en 470 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 Lib., 374, fol. 123 ^v
SEGOVIA, Juan Cristóbal	(1705)	Sevilla	"Sin oficio".	Leg., 3407
SEGURA CIUSMENDI, Juan de *	(1643)	San Nicolas del Puerto	Comprada la Vara de Alguacil de dicha villa por Cristóbal de Segura Ciusmendi para su hijo Juan de Segura Ciusmendi, en 100 ducados.	Leg., 2971-C/2
SEPULVEDA, Pablo de	(a.1697)	Cádiz	En 1697 ya habia fallecido.	Leg., 3017
SERRANO, Francisco	(1665)	Utrera		Leg., 2999
SERRANO DE CASTRO, Pedro *	24-3-1670	Cabezas de San Juan	Sucedió a Pedro de Pedrosa en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Leg., 3018 Lib., 389, fol. 58 ^v
SERRANO DE LEON, Juan	(1705)	El Arahal	Labrador.	Leg., 3407
SIERRA, Antón de	(1593)			Leg., 2954
SIRMAN, Juan Bautista *	(1633)	Bormujos	Familiar. Señor de la villa de Bormujos, compró la Vara de Alguacil de dicha villa (120 vecinos) en 400 ducados.	Leg., 2969
SOLA Y SANDE, Jerónimo *	(1658)	Chucena	En él ha renunciado Francisco de Riverola la Vara de Alguacil de dicha villa, para la 3ª vida. Veinticuatro de Sevilla.	Leg., 2989
SOTO Y AVILES, Juan Ignacio de *	28-4-1641	Isla de León	Orden de Calatrava. Alférez Mayor de Cádiz. Sobrino de Agustín de Villavicencio, Inquisidor de Sevilla. Compró la Vara de Alguacil en 250 ducados, la tercera parte en plata y al contado, y el resto a plazo. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 2988, 3015 Lib., 375, fol. 123 ^r
SOTO LOPEZ, Juan	(1656)		Se le propone como persona a propósito para el oficio de Receptor.	Leg., 2987-C/2
SOTO LOPEZ, Pedro	(1668)	Sevilla		Leg., 2430

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
SUAREZ, Luis	(1642)		Se encuentra sirviendo al Rey en Vinaroz y pide que se le autorice a jurar ante el comisario de dicha villa, lo que fue concedido por el Consejo el 15-10-1642.	Leg., 2977
SUAREZ DE RIVERA, Rodrigo*	25-1-1655	Puerto de Sta. María	Vecino y Regidor perpetuo de dicha villa. Sucedió a Antonio de Logares, en la Vara de Alguacil. Título dado por Diego de Arce y Reinoso. Secretario "Ad honoren".	Leg., 2986-C/2, 3016, 3017. Lib., 378, fol. 207 ^v
SUAREZ DE URBINA, Fernando*	25-2-1645	Castilleja de la Cuesta	Escribano Mayor del Cabildo de Sevilla (1660). Veinticuatro de Sevilla (1660). Sucedió a Gabriel Diaz de Florencia, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2971-C/2, 2993 Lib., 383, fol 14 ^{r-v} 390, fol. 292 ^v
SUAREZ DE URBINA, Fernando Jorge	(1705)	Sevilla	Orden de Calatrava. Veinticuatro de Sevilla. Se le concedió dispensa de soltería el 17-3-1698 por Juan Tomás de Rocaberti.	Leg., 3017, 3018, 3407 Lib., 403, fol. 135 ^v
SUAREZ DE URBINA, Juan	(1696)	Sevilla	Hijo del anterior. Orden de Calatrava. Veinticuatro de Sevilla. Dispensa de extranjería de los abuelos paternos de su mujer, concedida por Sarmiento Valladares el 5-6-1694.	Leg., 3407, 3017 Lib., 396, fol. 190 ^r
SUAREZ DE LA VEGA, Francisco*	12-6-1636	Huevar	Compró la Vara de Alguacil en 220 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1, 2974, 2972 Lib., 374, fol. 175 ^r
TABOADA, Juan de*	3-10-1634	Aznalcollar	Compró la Vara de Alguacil en 200 ducados pagados al contado. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 Lib., 374, fol. 85 ^v
TABOADA, Luis de	(1632)	Coria		Leg., 2968
TAMARIZ, Gonzalo	(1641)	Carmona		Leg., 2976
TAMARIZ DE RIVERA, Francisco	(a.1700)	Sevilla	Marqués de Aguiar (sic). En 1700 ya habia fallecido.	Leg., 3020
TAMAYO, Francisco	(1705)	Vejer		Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
TELLO TAVERA, Juan	(1637)	Sevilla	Es el dueño de las Casas en donde residió el Tribunal mientras estuvo en Sevilla por la inundaciones del Castillo de Triana. De él dicen los inquisidores: "Aseguramos a V.A. ser su calidad de las mayores de esta provincia y mas conocidas y su pobreza y necesidad igual que su calidad".	Leg., 2972 Lib., 366, fol. 94 ^r
TERAN, Alonso *	(1629)	Puerto de Sta. María	Familiar y Alguacil Mayor. En 1631 está en las Indias.	Leg., 2966, 2971-C/1
TINOCO, Gonzalo	(1705)	Moguer	Hidalgo.	Leg., 3407
TINOCO, Rodrigo	(a.1643)	Cumbres de San Bartolomé		Leg., 2971-C/2
TINOCO CASILLAS, Pedro	(1674)	Cumbres		Leg., 3003
TIRADO, Martín *	(1631)	Puebla de Cazalla	Familiar. Compró la Vara de Alguacil en 450 ducados, por una sola vida.	Leg., 2967-C/2
TIRADO BELTRAN, Diego	(1643)	Trigueros	Juez de Apelaciones, y Regidor del Concejo de la villa de Trigueros. Compró la Vara de Alguacil en 400 ducados.	Leg., 2971-C/2, 2985-C/2
TOLEDANO Y MEJIA, Juan Francisco	(1705)	La Rinconada		Leg., 3407
TOLEDANO DE LUGO, Diego	(1652)	Villamartin	Tuvo un pleito con Bartolomé de la Barra. El Tribunal condenó al dicho Diego Toledano a 8 años de destierro, a pagar 1.000 ducados a Bartolomé de la Barra y a ser privado de su título de familiar. Este apeló al Consejo, el cual redujo la condena a: 4 años de destierro y 500 ducados a Bartolomé de la Barra.	Leg., 2985-C/2, 3000
TORDESILLAS, Cristóbal de	(1561)		En 1561 (el 30 de Mayo) se le abonaron 10.000 mrs. para acompañar al inquisidor Gasco a ciertos negocios.	Lib., 575, fol. 257-2 ^a fol.
TORDESILLAS, Hernando de	(1575)			Leg., 2946

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
TORRE, Fernando de la *	5-7-1692	Conil	Capitán. Sucedió a Rafael Piña en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Leg., 3017 Lib., 396, fol. 13 ^{r-v}
TORRE, Juan de la	(1632)	Sevilla	Vecino de Sevilla, en la calle del Nombre de Jesús.	Leg., 2968
TORRE TOLEDO, Pedro de la	(1705)	Medina Sidonia		Leg., 3407
TORRES, Alonso de	(1668)	Sevilla	Platero	Leg., 2430
TORRES, Atanasio	(1640)			Lib., 375, fol. 96 ^{r-v}
TORRES, Baltasar de	(1629)		Se han aprobado sus informaciones y se le dispensa en la edad (no tiene aun 20 años) para que pueda acudir con los demás familiares y ministros a los Actos públicos. 12-10-1629.	Lib., 371, fol. 120 ^v
TORRES, Juan de	(1688)	Castilleja		Leg., 3013
TORRES, Nicolás de *	21-11-1632	Bormujos	Familiar. Compró la Vara de Alguacil en 200 ducados, y se le despa- chó título por Fray Antonio de Sotomayor; después pujó dicha Vara, Juan Bautista Sirman en 400 ducados, renunciando a ella Nicolás de Torres y dándole título a Juan Bautista Sirmau.	Leg., 2971-C/1, 2969 Lib., 374, fol. 6 ^v
TORRES, Pedro de	(1705)	Jerez de la Frontera	Caballero.	Leg., 3407
TORRES CANO, Baltasar de	(1631)	Jerez de la Frontera		Leg., 2971-C/1
TORRES RENDON, Martín	(1631)	Jerez de la Frontera		leg., 2971-C/1
TOUS DE MONSALVE, Alon- so Antonio	(1661)	Sevilla	Orden de Santiago. Alcalde Mayor de Sevilla. Conde de Benajear. En 1695 ya habia muerto, declarándose vacanta su plaza. Hijo de Anto- nio Tous de Monsalve, Alcalde mayor, que fue, de Sevilla. Gentil- hombre de la Boca (sic) de Su Majestad.	Leg., 3014, 3015, 3020 Lib., 383, fol. 112 ^v

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
TREBUARTE, Alberto Juan *	20-1-1633 15-1-1636	Camas	Familiar. Natural de Francia. Hace 8 años que reside en Sevilla y se ha naturalizado por privilegio de Su Majestad. Compró la Vara de Alguacil en 400 ducados por tres vidas, despachandosele título por Fray Antonio de Sotomayor. El 16 de Abril de 1643, se le hizo merced de otras 6 vidas mas, "... en consideración de lo bien que acudis a lo que se ofrece del servicio de Su Magestad...". Hay dos títulos distintos, con distintas fechas.	Leg., 2971-C/1 Lib., 374, fol. 12 ^v 144 ^{r-v} Lib., 375, fol. 259 ^{r-v}
ULLOQUI, Alberto *	22-12-1634	Castilleja de Guzmán	Compró la Vara de Alguacil en 200 ducados. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/1 Lib., 374, fol. 88 ^r
USO DE MAR (sic) LAZARO	(1569)		Admitido en Septiembre de 1569.	Leg., 2946
VALVERDE, Francisco	(1668)	Sevilla	En 1705, aparece un familiar del número de la ciudad de Sevilla, no ble, llamado Francisco Valverde de Orozco.	Leg., 2430, 3407
VALLEJO ROSALES, Diego	(a.1699)	Sevilla	Capitán.	Leg., 3019
VAQUERO, Juan *	20-5-1656	Carrión de los Cespedes	Sucedió a Jorge Tomás Sandier, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Leg., 2987-C/2 Lib., 381, fol. 46 ^v -47 ^r
VARGAS CARRILLO, Fernando *	6-7-1675	Gibraltar	Sucedió a José Villegas Miranda, en la Vara de Alguacil en 2ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 390, fol. 344 ^v -345 ^r
VARGAS LOBATO, Francisco	(1705)	El Arahal	Labrador.	Leg., 3407
VARGAS NEGRETE, Gregorio de *	23-11-1676	Puebla de Coria	Sucedió a Antonio Domingo de Bobadilla, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 391, fol. 88 ^r
VARGAS OYERO, Francisco	(1689)	San Lucar la Mayor	En 1705 aparece un familiar del número de dicha ciudad, llamado Francisco Vargas.	Leg., 3013, 3407
VASCON, Miguel	(a.1618)			Leg., 2957-C/1

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
VAZQUEZ, Bartolomé	29-7-1628	Dos Hermanas	Hijo de Lorenzo Vazquez Rubio, familiar. Sobrino de Tomé Rubio, familiar. En 1652 ya habia fallecido.	Leg., 2985-C/1
VAZQUEZ OLIVA, Sebastián	(1705)	Aroche	"De lo primero de dicha villa".	Leg., 3407
VAZQUEZ PEREZ DE LOSADA, Antonio	(1705)	Puebla de Coria	Labrador.	Leg., 3407
VAZQUEZ RINCON, Manuel	(1705)	La Palma	Labrador.	Leg., 3407
VAZQUEZ RUBIO, Lorenzo	19-1-1605	Dos Hermanas	En 1652 ya habia fallecido.	Leg., 2985-C/1
VAZQUEZ RUBIO, Pedro	31-1-1635	Dos Hermanas	Capitán. Hijo de Tomé Rubio, familiar. Sobrino de Lorenzo Vázquez Rubio, familiar. Primo de Bartolomé Vázquez. En 1695 ya había fallecido.	Leg., 3015, 2985-C/1
VAZQUEZ RUIJACO, Antón	\ (1677)	Cumbres de San Bartolomé		Leg., 3005, 3407
VEGA, Simón de la	(1633)	Cádiz		Leg., 2970-C/2
VEGA, Tomás de la *	22-12-1639	Torreblanca	Compró la Vara de Alguacil de Torreblanca (20 casas) en 100 ducados. Tenia hechas y aprobadas sus informaciones para familiar de Cartagena de Indias. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2 Lib., 375, fol. 67 ^r
VEGA GULIARDO, Gonzalo de la	(1657)		Procurador del fisco: Título 1-8-1628. Portero del Secreto (1657). Notario del Santo Oficio. Murió el 7 de Febrero de 1665.	Leg., 2965, 2973, 2988, 2999 Lib., 371, fol. 22 ^r
VEGA VALDES, Lope de la	11-2-1633	Salteras	Familiar. Compró la Vara de Alguacil de dicha villa en 200 ducados pagados al contado. El 16-6-1637 se informa de su muerte y de que le corresponde la 2ª vida a su hijo Francisco Felix de la Vega Valdés y Cabiedes.	Leg., 2971-C/2 Lib., 374, fol. 9 ^v

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
VEGA VALDES Y CABIEDES, Francisco Felix de la	30-6-1637	Salteras	Sucedió a su padre, Lope de la Vega Valdes, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 2999 Lib., 374, fol. 232 ^v
VEINTIN, Juan Bautista	(1587)	Sevilla	Sirvió la Vara de Alguacil mayor de Sevilla los años 1584, 1585 y hasta Abril de 1585.	Leg., 2948
VEJINES DE CORIA, Lorenzo *	(1700)	Marchena	Familiar. Regidor, y de la nobleza de dichavilla. Se le hizo gracia de Alguacil Mayor por Baltasar de Mendoza, el 15 de Julio de 1700.	Leg., 3020, 3407 Lib., 408, fol. 129 ^v
VELA PATINO, Pedro	(a.1700)	Sevilla	Está vacante su plaza.	Leg., 3020
VELA PATIÑO, Isidro *	15-12-1685	Gines	Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Lib., 394, fol. 50 ^v -51 ^r
VELA DE LARA, Agustín	(1632)			Leg., 2968
VELAZQUEZ, Pedro José	(1668)	Sevilla		Leg., 2430
VELAZQUEZ DE LA CUERDA, Antón	(1625)	San Lucar de Barra- meda		Leg., 2962
VELEZ, Benito	(a.1697)	Calañas	En 1697, habia fallecido.	Leg., 3017
VELEZ JARA, Diego *	22-10-1638	El Coronil	Sucedió a su padre Cristóbal García Vélez, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 3005, 2971-C/2 Lib., 375, fol. 7 ^r
VELEZ JARA, Sebastián *	20-2-1678	El Coronil	Sucedió a su padre Diego Velez Jara, en la Vara de Alguacil, en 3ª vida. Título dado por Diego Sarmiento Valladares.	Leg., 3005 Lib., 391, fol. 165 ^{r-v}
VELEZ DE GUEVARA, Salvador *	17-11-1665	Castilleja de Tahara	Sucedió a Fernando Onofre de Esquivel, en la Vara de Alguacil, en 2ª vida. Título dado por el Consejo, en Sede Vacante.	Lib., 483, fol. 13 ^v -14 ^r 391, fol. 165 ^v -166 ^r
VERNEZ, Antonio	(1597)	Cádiz		Leg., 2970-C/2

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
VIDAL, Martin	(1630)			Leg., 2967-C/1
VIDALES, Pedro	(1696)		Notario del Juzgado (1691).	Leg., 3016, 3017 Lib., 395, fol. 206 ^{r-v}
VIDARTE, Matias* SUARES DE RIVERA	(a.1690)	Puerto de Sta. María	Sucedió al capitán Rodrigo Suárez de Rivera. En 1690 ya habia fallecido. Le sucedió Juan de Prados Calderon.	Leg., 3017 Lib., 394, fol. 48 ^r 393, fol. 52 ^v
VILLACIS, Pedro Antonio de*	(1642)	Peñaflor de Argamasilla	Hijo natural de Francisco de Villacis, Conde de Peñaflor, Caballero de Santiago y del Consejo de S.Majestad en el Real de las Indias, el cual compró la Vara de Alguacil de Peñaflor de Argamasilla (un cortijo sin vecindad) en 200 ducados para su hijo, que contaba dos años y medio de edad, por lo que el Consejo ordenó en carta de 4-11-1642, que se rematara la Vara, pero que no ejerciera hasta tener 20 años cumplidos.	Leg., 2971-C/2
VILLACIS, Gonzalo de	(1617)		Orden de Calatrava.	Leg., 2957-C/2
VILLAFRANCA, Luis de	(1653)	La Palma	Se encuentra preso en la carcel de familiares por la muerte del Ldo. Francisco Prieto, clérigo de menores, su cuñado.	Leg., 2985-C/1, 2986-C/2
VILLALTA Y BAEZA, Pedro José*	(1694)	Isla de León	Regidor perpetuo de la ciudad de Cádiz "y primer voto de su cabildo". Sucedió a Juan de Soto y Aviles en la Vara de Alguacil, en 2ª vida.	Leg., 3015
VILLALOBOS, Tomás	(a.1661)	Sevilla	Está vacante su plaza.	Lib., 383, fol. 125 ^r
VILLARREAL, Igancio de*	24-3-1657	Villafranca de la Marisma	Sucedió a Francisco de Lora, a quien le compró la Vara de Alguacil por 200 ducados. Título dado por Diego de Arce y Reinoso.	Lib., 381, fol. 120 ^{r-v}
VILLARREAL, Juan Antonio de	(1705)	Alcolea		Leg., 3407

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
VILLAVICENCIO, Bartolomé de	(1615)	Arcos de la Frontera	Hermano de Nuño de Villavicencio, consultor. En 1619 ya había fallecido.	Leg., 2957-C/1
VILLAVICENCIO, Diego de	(a.1623)	Cádiz		Leg., 2971-C/1
VILLAVICENCIO, Diego Tiburcio de	(1705)	Arcos de la Frontera	Orden de Alcántara. Veinticuatro de Jerez de la Frontera. Familiar de Arcos.	Leg., 3407
VILLAVICENCIO, Juan	(1670)	Sevilla	Hábito de Calatrava.	Leg., 2430
VILLAVICENCIO, Juan Alonso de	(1619)	Jerez de la Frontera	Orden de Santiago.	Leg., 2957-C/1, 2969, 2972
VILLAVICENCIO, Lorenzo de	(1619)	Cádiz	Orden de Calatrava. Padre de Agustín de Villavicencio, Inquisidor de Sevilla.	Leg., 2957-C/1, 2974
VILLAVICENCIO, Nuño de	(1670)	Sevilla	Orden de Santiago.	Leg., 2430
VILLAVICENCIO, Rodrigo de * y NEGRON	11-4-1633	Cádiz	Capitán de Infantería (1633). Regidor perpetuo de la ciudad de Cádiz. Compró la Vara de Alguacil de dicha ciudad, en 500 ducados a censo. Familiar y Alguacil Mayor del Santo Oficio de la ciudad de Cádiz. Primo de Agustín de Villavicencio, Inquisidor de Sevilla. Murió en Marzo de 1637.	Leg., 2971-C/1, 2972 Lib., 374, fol. 24 ^r -26 ^v
VILLAVICENCIO ZACARIAS, Fernando	(1619)	Jerez de la Frontera	Caballero del Hábito de Calatrava. Veinticuatro de Jerez. Ofreció 600 ducados por la Vara de Alguacil.	Leg., 2957-C/1, 2971-C/1
VILLEGAS, Diego de *	11-2-1640	Aznalcázar	Juez Contador Mayor de la Casa de Contratación de las Indias. Compró la Vara de Alguacil en 350 ducados, tercera parte en plata. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor.	Leg., 2971-C/2, 2989 Lib., 375, fol. 72 ^r
VILLEGAS, Juan	(a.1628)	Gibraltar	Dispensa de soltería concedida el 2 de Junio de 1627.	Leg., 2965 Lib., 371, fol. 4 ^v
VILLEGAS MIRANDA, José	21-11-1632	Gibraltar	Familiar de Gibraltar (1622). Compró la Vara de Alguacil en 1.200 ducados a censo. Título dado por Fray Antonio de Sotomayor. Murió ya en 1650	Leg., 2971-C/1, 2894-C/1 2959, 2965 Lib., 374, fol. 6 ^r

<u>APELLIDOS Y NOMBRE</u>	<u>FECHA</u>	<u>POBLACION</u>	<u>OBSERVACIONES</u>	<u>REFERENCIAS</u>
VIZARRON, Pablo Miguel *	(1705)	Puerto de Sta. María	Natural de Puerto de Sta. María. Hijo de Pablo Vizarrón, de la Orden de Alcántara y Regidor de dicha ciudad. Tiene gran caudal. Edad , 20 años. Patrono del Hospital de mujeres. Tiene hecha merced de hábito.	Leg., 3017, 3407 Lib., 403, fol. 78 ^v
YUSTE, Juan de	(a.1621)		El 3-8-1621, informan los inquisidores que le han quitado el título de tal familiar. En 1633 aparece un familiar y notario del Santo Oficio, de oficio mercader, con el mismo nombre.	Leg., 2958, 2969
ZARCO DE AMAYA, Juan	(1621)			Leg., 2958
ZULETA, Cipriano Fernando	(1705)	Sevilla	Navegante.	Leg., 3407
ZULETA REALES, Miguel	(1668)	Sevilla	Gracia de la familiatura para la 1ª que vacare en 1655.	Leg., 2430, 2986-C/1
ZULETA URDIALES, Diego	(1633)			Lib., 374, fol. 46 ^r
ZURITA, Sebastián de	(a.1652)	Sevilla		Leg., 2985-C/1
ZURITA Y HARO, Fernando	(1605)	Jerez de la Frontera		Leg., 2971-C/1

3. EVOLUCION GENERAL DE LA HACIENDA DEL TRIBUNAL

BALANCE

INGRESO

<u>Periodo</u>	<u>Alcance contra el Receptor</u>	<u>Cuentas pasadas</u>	<u>TOTAL</u>	<u>Censos</u>	<u>Propiedades Rurales</u>	<u>Propiedades Urbanas</u>	<u>Confiscaciones</u>	<u>Penas y penitencias</u>
1.09.1560/31.08.1562	1.276.447	481.543	1.757.990	56.422	16.200	421.734	9.056.377	1.632.110
1.09.1562/31.08.1564	5.838.883	1.404.796	7.243.679	781.786	16.200	558.309	108.205	2.947.473
1.09.1564/31.08.1566	7.310.432	1.560.697	8.871.129	1.329.221	16.200	644.385	1.071.911	584.594
1.09.1566/31.12.1566	1.727.643(b)	11.220	1.738.863	295.097	8.100	129.266	2.125	239.750
1.01.1567/31.08.1568	1.101.789	109.707	1.211.496	1.587.154	8.100	600.768	1.645.393	3.136.188
1.09.1568/31.08.1570	1.746.172(d)	460.882	2.207.054	2.077.107	16.200	658.418	—	391.250
1.09.1570/30.04.1574	---	500	500	4.015.168	32.400	1.302.299	2.518.498	612.494
1.05.1574/31.08.1578	1.166.612(e)	346.850	1.513.462	5.095.962	32.400	1.755.981	115.057	769.375
1.09.1578/31.12.1579	3.787.797(f)	930	3.788.727	1.594.147	16.200	640.176	19.181	112.000
1.01.1580/31.08.1582	6.195.573(g)	76.872	6.272.445	3.704.821	16.200	1.239.311	---	271.140
1.09.1582/31.08.1584	1.179.899(h)	23.209	1.203.108	2.822.323	16.200	978.020	3.660	105.250
1.09.1584/31.08.1587	2.035.025(h bis)	144.748	2.179.773	4.758.764	24.300	1.660.467	1.111.321	158.750
1.09.1587/31.12.1587	6.231.564	272.398	6.503.962	621.106	8.100	171.250	1.273.211	---
1.01.1591/31.12.1591	---	2.344.373	2.344.373	1.530.651	20.910	547.722,5	22.814	---
1.01.1592/31.12.1592	2.724.027	166.562	2.890.589	1.612.438	22.380	526.194,5	---	---
1.01.1593/31.12.1593	3.128.782,5	---	3.128.782,5	1.612.608	25.028	529.900	813.232	10.000
1.01.1594/31.12.1594	4.000.156	102.286	4.102.442	1.642.393	20.160	530.167	864.350	15.000
1.01.1595/31.12.1595	5.397.680	66	5.397.746	1.690.700	21.660	535.190	305.282	197.000
1.01.1596/31.12.1596	7.594.718	677.999	8.272.717	1.797.066	19.413	535.106,5	3.919.275	56.180
1.01.1597/31.12.1597	6.911.268,5	2.191	6.913.459,5	1.778.560	21.664,5	548.840,5	496.151	12.000
1.01.1598/31.12.1598	6.030.383	61.825,5	6.092.208,5	1.925.144,5	21.208	491.172	131.718	151.500
1.01.1599/31.12.1599	3.172.912,5	11.859	3.184.771,5	2.074.738	23.078	484.665	1.301.563	15.000
1.01.1600/31.12.1600	5.602.181	29.024	5.631.205	2.079.117	21.208	473.660	3.036.350	---
1.01.1601/31.12.1601	(i)	1.696.484	1.696.484	2.184.248	23.826	473.578	234.048	---
1.01.1602/31.12.1602	3.842.411,5	3.926	3.846.337,5	2.184.340	21.208	469.266	250.995	6.000
1.01.1603/31.12.1603	(j)	4.454.288	4.454.288	2.182.882,5	21.208	484.022	58.504	---
1.01.1604/31.12.1604	7.000.818,5	187.500	7.188.318,5	2.182.882,5	21.208	484.022	755.348	24.440
1.01.1605/31.12.1605	3.929.711,5	430.725,5	4.360.437	2.178.544,5	21.208	492.606	197.194	2.000
1.01.1613/31.12.1613	5.163.490,5	133.649,5	5.297.140	2.051.665	24.812	499.768	18.666	---
1.01.1620/31.12.1622	5.341.658	949.391,5	6.291.049,5	5.028.351	74.779	1.644.228	1.233.142	121.592
1.01.1623/31.12.1623	6.399.743	366.765	6.766.508	1.507.318	24.926	544.783	311.268	---

REALES

OTROS INGRESOS

<u>Varios</u>	<u>Obispado de Marruecos</u>	<u>Canonjias</u>	<u>Juros</u>	<u>RENTA TOTAL</u>	<u>Redenciones</u>	<u>SUMA TOTAL *</u>
34.216	---	---	---	11.217.059	---	12.975.096 (a)
124.388	---	---	---	4.536.361	1.312.500	13.092.540
---	---	---	---	3.646.311	---	12.517.440
12.587	---	---	---	686.925	---	2.435.791 (c)
9.792	---	---	---	6.987.395	1.493.750	9.692.641
17.912	---	---	---	3.160.887	3.320.000	8.687.941
---	588.266	---	---	9.069.125	3.121.233	12.190.858
---	652.323	---	---	8.421.098	1.575.000	11.509.570
---	217.672	---	---	2.599.376	525.000	6.913.103
---	452.473	---	---	5.683.945	7.687.500	19.643.890
---	320.131	---	---	4.245.584	239.046	5.687.738
---	520.416	3.749.317	---	11.983.335	3.548.371	17.711.479
37.400	37.332	1.314.586	---	3.462.985	562.500	10.529.397
---	195.200	1.162.136	---	3.479.433,5	---	5.823.806,5
---	189.250	1.432.135,5	---	3.782.398	---	6.672.987
---	195.200	1.406.940	---	4.592.908	---	7.721.690,5
---	195.200	1.564.715	---	4.831.985	---	8.934.426,5
---	196.700	1.433.920	---	4.380.452	210.120	9.988.318,5
578	196.700	1.314.747	---	7.839.065,5	374.000	16.485.782,5
---	199.080	1.313.199,5	---	4.369.495,5	7.928.614	19.211.569
---	199.080	1.542.825,5	---	4.462.648	---	10.554.856,5
---	199.080	1.564.536,5	---	5.662.660,5	44.395	8.891.827
---	199.080	1.469.609	---	7.279.024	2.437.500	15.347.729,5
---	199.080	1.591.682,5	---	4.706.462,5	3.740	6.406.686,5
3.400	194.320	1.205.460	---	4.334.989	17.812,5	8.199.139
---	206.980	1.428.642,5	---	4.382.239	---	8.836.527
---	206.980	1.308.545,5	211.428	5.194.854	---	12.381.272,5 (k)
---	206.980	1.182.939	233.852	4.515.323,5	3.750.000	12.625.760,5 (1)
---	290.282	1.551.340	319.273	4.755.806	7.600.036	17.653.003
---	895.759	5.153.997,5	1.580.631	15.732.479,5	1.614.881	23.638.410
242.240	300.859	809.974,5	526.877	4.268.245,5	---	11.034.613,5

BALANCE

INGRESOS

<u>Periodo</u>	<u>Alcance contra el Receptor</u>	<u>Cuentas pasadas</u>	<u>TOTAL</u>	<u>Censos</u>	<u>Propiedades Rurales</u>	<u>Propiedades Urbanas</u>	<u>Confiscaciones</u>	<u>Penas y per tencias</u>
1.01.1624/31.12.1624	(m)	6.522.137	6.522.137	1.544.884,5	23.154	550.488	217.919	185.068
1.01.1625/31.12.1626	5.558.292	41.494 (n)	5.599.786	3.089.837	46.308	1.104.231	993.535	226.700
1.01.1627/31.12.1627	4.482.866	863.097	5.345.963	1.544.954	23.154	541.252	481.615	262.500
1.01.1630/31.12.1630	8.184.283	—	8.184.283	1.560.617	25.398	558.763	662.622	37.400
1.01.1631/31.12.1631	7.897.820	2.024	7.899.844	1.569.704	31.858	604.292	836.638	428.860
1.01.1632/31.12.1632	(q)	23.150	23.150	1.570.673	31.858	580.812	—	185.164
1.01.1633/31.12.1633	18.490	6.667	25.157	2.459.034 (r)	31.858	800.593 (r)	4.216	—
1.01.1634/31.12.1634	762.590	2.360.969	3.123.559	1.585.352	18.700	558.710	—	29.920
1.01.1635/31.12.1635	1.125.873 (s)	—	1.125.873	1.584.368	—	537.650	24.276	2.000
1.01.1636/31.12.1636	—	—	—	1.584.368	—	537.650	842.452	—
1.01.1637/31.12.1637	39.594	—	39.594	1.584.368	—	537.650	336.026	18.700
1.01.1638/31.12.1638	—	—	—	1.584.368	—	537.650	81.532 plata	—
1.01.1639/31.12.1639	241.076 (u)	2.572.783	2.813.859	1.584.368	—	546.599	155.016	—
1.01.1640/31.12.1641	1.304.078	1.397.182	2.701.260	3.228.136	—	1.084.900	716.524 94.162 plata	—
1.01.1642/31.12.1642	3.075.979 94.162 plata	850.081	3.926.060 94.162 plata	1.686.015,5	—	542.450	658.151	28.824 18.750
1.01.1643/31.12.1643	4.385.155,5 112.912 plata	16.278	4.401.433,5 112.912 plata	1.685.631	—	542.450	1.040.714 3.721.130 plata	1.787.635
1.01.1644/31.12.1644	3.152.576 544.474 plata	2.331.563	5.484.139 544.474 plata	1.700.721	—	542.450	670.198 2.302.060 plata	181.986
1.01.1645/31.12.1646	4.429.490 544.476 plata	1.064.724 2.262.360 plata	5.494.214 2.806.836 plata	2.851.630 501.400 plata	—	1.086.185	200.600 22.066 plata	222.122
1.01.1647/31.12.1648	3.338.296 (v) 1.250.392 plata	2.521.490 235.076 plata	5.859.786 1.485.468 plata	3.425.735	—	1.094.872	2.426.382	15.316.046
1.01.1649/31.12.1650	2.610.945 (x) 209.372 plata	15.949.252	18.560.197 209.372 plata	3.394.994	—	1.094.872	454.149	23.740

S REALES

OTROS INGRESOS

<u>Varios</u>	<u>Obispo de Marruecos</u>	<u>Canonjias</u>	<u>Juros</u>	<u>RENTA TOTAL</u>	<u>Redenciones</u>	<u>SUMA TOTAL *</u>
---	306.184	1.539.184,5	526.873	4.893.755	---	11.415.891
---	612.895	3.339.859	1.053.746	10.467.111	---	14.966.897 (ñ)
---	306.711	1.720.663	526.873	5.407.722	3.590.400 *	14.344.085
---	306.711	1.682.378	526.873	5.360.762	---	13.545.045
271.659	306.711	1.608.340 (o)	526.873	6.184.935	---	14.082.877 (p)
---	338.270	1.540.920	526.873	4.774.570	---	4.797.710
---	527.660 (r)	1.505.697	526.873	5.855.931	---	5.881.088 (r)
---	374.027	1.578.861	526.873	4.672.443	---	7.795.842
---	332.109	1.434.522	526.873	4.441.798	---	5.567.671
---	332.109	1.418.173	526.873	5.241.625	---	5.241.525
---	332.109	1.623.457	526.873	4.959.183	---	4.998.777
37.060	1.080.109 (t)	244.941	526.873	4.011.001 81.532 plata	74.800 **	4.085.801 81.532 plata
55.352	347.609	1.013.859	526.873	4.229.676	---	7.053.536 (u bis)
---	695.218	3.093.089	1.053.744	9.871.611 94.162 plata	---	12.572.871 94.162 plata
lata	351.409	1.631.617,5	526.873	5.425.340 18.750 plata	14.440	9.365.830,5 112.912 plata
---	351.409	1.112.027	526.873	7.046.739 3.721.130 plata	5.468.433 *** 84.014 plata	16.916.705 3.918.056 plata
119.850	341.209	1.259.321	526.873	5.342.608 2.302.060 plata	---	10.826.766 2.846.536 plata
120.084	629.168 53.250 plata	3.011.416	1.130.243	9.251.448 576.716 plata	---	14.745.662 3.383.552 plata
1.450.148	481.668 166.096 plata	3.457.265	1.130.260	28.782.376 166.096 plata	286.756 ****	34.928.102 1.651.564 plata
---	481.668 157.500 plata	3.161.226	1.149.388	9.760.037 157.500 plata	---	28.320.234 366.872 plata

Notas a los cuadros generales de ingresos

- * La suma total recoge los totales parciales más "otros ingresos". Todas las cantidades están expresadas en maravedíes de vellón, a excepción de aquellas que apaceren indicadas en "plata". Téngase en cuenta, además de las notas que acompañan a estos cuadros, que en algunos años figuran incluidas cantidades que corresponden en realidad a períodos de cuentas posteriores, tales como: 2.503.646 mrs. de censos (2.437.500 mrs. de una redención y el resto de la renta corriente hasta el 8 de Enero de 1588) en las cuentas del 1.09.1584 al 31.08.1587; 109.925 mrs. de rentas de censos en las cuentas del período 1.09.1587/31.12.1587; y 18.134 mrs. por el principal y la renta corriente hasta la fecha de su redención (3 de Abril de 1603) en las cuentas del año 1602. En el cargo de las propiedades urbanas figuran también algunas cantidades correspondientes a cuentas siguientes: 8.437 mrs. en las cuentas del período 1.09.1587/31.12.1587; 1.117 mrs. en las del año 1592 y 12.862 mrs. en las del año 1597. Asimismo, pero en capítulo aparte, se le hizo cargo al receptor en el año 1631 de un total de 213.859 mrs. por cuenta de los ingresos de censos, canonjías y rentas de casas del año 1632, cantidad que hemos recogido en el apartado de ingresos varios.
- * 3.366.000 mrs. son de la Fábrica de Sevilla.
- ** Son de la depositaria de pretendientes.
- *** 5.468.433 mrs de vellón y 84.014 mrs. de plata corresponden a la Fábrica de Sevilla.
- **** 62.356 mrs. eran de la depositaria de pretendientes.

*

- (a) El cargo total es el que se recoge en las cuentas. Cuando los totales reflejados en los balances de receptoría y los obtenidos por nosotros difieran unos cuantos maravedíes (siempre menos de 1.000), no se advertirá.
- (b) Las cuentas anteriores habían terminado con un déficit contra el fisco de 412.976 mrs., por lo que se hicieron estas cuentas de tres meses para pagar al receptor Pedro de Morga el alcance a su favor obtenido en las cuentas anteriores, incluyéndose aquí el alcance resultante en la cuenta particular de canonjías del período anterior (1.09.1564/31.08.1566), al que corresponde la cifra que aquí recogemos. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (c) La Suma total del cargo da 2.425.791 mrs., descontándose el receptor en las cuentas siguientes (1.01.1567/31.08.1568) los 10.000 mrs., de "hierro" de estas cuentas. AHN, Inq., Leg. 5124 Caja 3.
- (d) En las cuentas anteriores el Tribunal acabó con un déficit de 750.634 mrs., por lo que se le incorporó el alcance que había resultado contra el receptor en las cuentas de canonjías (1.130.050 mrs.), quedando un alcance contra el receptor de 379.416 mrs. El resto, hasta 1.746.172 mrs. corresponde a los ingresos netos de canonjías obtenidos en estos dos años (1.09.1568/31.08.1570).

- (e) Este alcance corresponde a la diferencia entre el alcance contra el receptor en las cuentas de canonjías y el alcance contra el fisco en las de receptoría, más una partida de 23.333 mrs. que se añadieron al alcance resultante, procedentes del salario del receptor Pedro de Morga, del último tercio de 1574, ya que solo había servido hasta el día 14 de Agosto de dicho año en que entró como receptor Robles de Guevara.
- (f) En las cuentas anteriores el Tribunal resultó alcanzado en 565.157 mrs., incorporándosele a este alcance el que había resultado contra el receptor en la cuenta particular de canonjías. A la cantidad así obtenida (3.787.213 mrs.) se le añadieron 584 mrs. que se habían cargado de menos en la cuenta de canonjías en los maravedíes de la de San Salvador.
- (g) Este alcance corresponde a la suma de los alcances de las cuentas de receptoría y de la cuenta particular de canonjías.
- (h) Este alcance corresponde a la diferencia entre el alcance contra el fisco obtenido en las cuentas de receptoría y el que se obtuvo contra el receptor en la cuenta particular de canonjías.
- (h bis) Corresponde a la diferencia entre el alcance resultante contra el receptor en las cuentas de canonjías y el obtenido contra el fisco en las de receptoría.
- (i) En el año 1600 cesó como receptor Lucas de Medina contrayendo un alcance de 4.105.321 mrs. Su sucesor en el cargo, Pedro de Aguinaga, sólo pudo cobrar a cuenta de este alcance 1.696.360 mrs. dejando el resto para cobrar en años sucesivos. Dicha cantidad la hemos incluido en el apartado correspondiente a cuentas pasadas.
- (j) No figura el alcance de 70.969 mrs. que resultó contra el receptor Pedro de Aguinaga en las cuentas de 1602. Esta cantidad debió de incluirse en otra partida de mayor cuantía (1.517.216 mrs.) que el nuevo receptor, Sebastián de Rozas, recibió de Pedro de Aguinaga, cantidad que junto a otros 2.937.072 mrs. cobrados a cuenta del alcance de Lucas de Medina (Véase la nota (i)), figuran recogidos en el apartado correspondiente a cuentas pasadas.
- (k) La diferencia de 1.900 mrs. entre el total dado en las cuentas y el que se obtiene sumando las cantidades de cada uno de los capítulos de ingresos obedece a dos errores cometidos en el sumario general del cargo: 100 mrs. por exceso en el cargo de los tributos al quitar y 2.000 mrs. por defecto, en la renta de propiedades urbanas.
- (l) Las cuentas de este año se hicieron en dos bloques de cuentas, que nosotros hemos sumado para dar las de un año completo.
- (m) En este año cesó como receptor Pedro de Aguinaga, dejando un alcance de 3.616.302 mrs. que el nuevo receptor, Francisco Muñoz de Ayala incluyó con las deudas y restos que se debían al antiguo receptor de cuentas precedentes, resultando un total de 6.496.401 mrs., cantidad que está recogida en el apartado de cuentas pasadas.
- (n) Además de esta cantidad en maravedíes, se le hizo cargo al receptor, Francisco Muñoz de Ayala, de 121 fanegas, 8 almudes y dos cuartillos de cebada "por los mismos que resta debiendo Pedro de Aguinaga, de resto de las que debía hasta fin del año de 1623 que se le fenebió su cuenta, cuya cobranza está a cargo del dicho Francisco Muñoz

Ayala" . AHN, Inq., Leg. 4684 Caja 1.

- (ñ) La diferencia de 1.100.000 mrs. existente entre nuestras cuentas y las que se tomaron al receptor obedece al error cometido en el "Sumario general del cargo", en donde se da como ingresado por censos al quitar y juros, un total de 3.095.169 mrs., siendo éste de 4.095.169 mrs.; y en la canonjía de Sevilla, en la que se anotó 1.875.382 mrs. siendo la cantidad exacta 1.975.382 mrs. Estas cantidades de cargaron en las cuentas de 1640/1641.
- (o) Además de estos maravedíes se cargaron 174 fanegas, 4 almudes 3 cuartillos de trigo y 44 fanegas, 2 almudes de cebada que no se habían vendido, las cuales se le irán cargando al receptor hasta su venta, cargo que nosotros no repetiremos con el fin de no hacer excesivamente prolijas las notas. Se cargará el producto de la venta cuando ésta se haga efectiva.
- (p) Existe una diferencia de 1.900 mrs. entre nuestras cuentas y las del receptor, diferencia que se debe a dos errores cometidos en el balance de receptoría: uno de 1.000 mrs. en la suma de las confiscaciones y otro de 900 mrs. en ciertas partidas cobradas a cuenta del año 1632.
- (q) En 1631 cesó como receptor Don Jerónimo de Albadán con un alcance de 7.567.572 mrs. y 174 fanegas, 4 almudes, 3 cuartillos de trigo y 44 fanegas, 2 almudes de cebada. Las cuentas de 1632 y 1633 se tomaron a Sebastián de la Piedra, teniente de receptor, no incorporándosele a éste el alcance del anterior, de cuya cobranza se hizo cargo el nuevo receptor Pedro Fernández de la Reguera, a partir del año 1633.
- (r) Del año 1633 se tomaron cuentas a Sebastián de la Piedra, teniente de receptor, y a Pedro Fernández de la Reguera, lo que motivó que algunas partidas se cargaran por duplicado, partidas que se descontaron luego en la data. Estas cantidades son: 886.330 mrs. en los censos, 241.240 mrs. en las propiedades urbanas y 145.511 mrs. en el obispado de Marruecos.
- (s) La diferencia existente entre esta cantidad y los 3.434.072 mrs. que resultaron de alcance contra el receptor en las cuentas anteriores se debe a que, a la vista del pliego de agravios presentado por el receptor, se le bajaron un total de 2.308.199 mrs, de los que 2.275.373 mrs. correspondían a restos sin cobrar del alcance del receptor Don Jerónimo de Albadán (Véase la nota (q)), y el resto a partidas cargadas en demasía.
- (t) En esta cantidad se incluyen, además de la renta del año 1638, otros 748.000 mrs. procedentes de la composición de un pleito con uno de los arrendatarios.
- (u) El año 1638 terminó con un alcance de 208.464 mrs. de los cuales 126.932 mrs. fueron en vellón y 81.532 en plata. Esta cantidad corresponde a dicho alcance, al que se le han añadido 32.612 mrs. por el trueque de la moneda de plata a vellón (a un 40 por ciento), lo que da un total de 241.076,5 mrs. Sin embargo, la cantidad que figuró como alcance fue de 251.076,5 mrs. cometiéndose, por lo tanto, un error de 10.000 mrs., error que, igualmente, se refleja en el total de este año.

(u bis) Véase la nota (u).

- (v) En 1643 cesó como receptor Francisco Rodríguez Valcárcel, con un alcance de 3.152.576 mrs. de vellón y 544.476 mrs. de plata, alcance que se incorporó a las cuentas de 1644, siendo el nuevo receptor Joseph Guerra. De este alcance se cargaron en las cuentas de 1645/1646, 350.200 mrs. de vellón y 129.200 mrs. de plata, quedando sin cobrar 2.802.376 mrs. de vellón y 415.276 mrs. de plata. En las mismas cuentas el nuevo receptor Joseph Guerra resultó alcanzado en 185.720 mrs. de vellón (diferencia entre 2.988.096 mrs. que es la cifra total del alcance y los 2.802.376 mrs. pendientes de cobro del alcance de Francisco Rodríguez Valcárcel) y 705.916 mrs. de plata (diferencia entre 1.121.192 mrs. y 415.276 mrs. de plata). Sin embargo, en la data de estas mismas cuentas se descargaban las cantidades cobradas del alcance del anterior receptor. La cantidad que aquí se recoge incluye los alcances de ambos receptores, es decir: 3.152.576 mrs. de vellón y 544.476 mrs. de plata (alcance de Francisco Rodríguez Valcárcel) y 185.720 mrs. de vellón y 705.916 mrs. de plata del alcance de Joseph Guerra.
- (x) Las cuentas de 1647/1648 terminaron con un alcance contra el receptor de 6.059.963 mrs. de vellón y 624.648 mrs. de plata, después de lo cual el receptor presentó un pliego de agravios por un importe total de 646.642 mrs., cantidad que le fue admitida y bajada del cargo, resultando, por tanto, un alcance de 5.413.321 mrs. de vellón y 624.648 mrs. de plata, en el que siguen incorporadas las cantidades que se adeudaban del alcance del anterior receptor, Francisco Rodríguez Valcárcel (Véase la nota (v)). En estas cuentas sólo se incorporó la cantidad en que había sido alcanzado el receptor Joseph Guerra en las cuentas anteriores.

CUADRO GENERAL

BALANCE

GASTOS

<u>Período</u>	<u>Alcance contra el Fisco</u>	<u>Maravedíes no cobrados</u>	<u>TOTAL</u>	<u>Salarios</u>	<u>Audiencia y Secreto</u>	<u>Gastos de Presos</u>	<u>Obras y Reparos</u>	<u>Propiedades urbanas y rurales</u>	<u>Alquileres y gastos de casas</u>	<u>Secuestros y sentencias del Juez de Bienes</u>
1.09.1560/31.08.1562	---	---	---	2.249.613	501.340	884.729	170.632	3.300	347.932	319.710
1.09.1562/31.08.1564	---	37.500	37.500	1.516.210	292.644	449.881	969.984	12.099	142.269	474.777
1.09.1564/31.08.1566	---	---	---	1.366.597	162.510	386.918	2.275.285	14.533	119.206	5.145.030
1.09.1566/31.12.1566	412.976	---	412.976	308.960	38.391	102.170	14.461	2.100	14.000	---
1.01.1567/31.08.1568	---	---	---	1.650.162	114.427	332.878	101.480	10.292	91.303	3.555.689
1.09.1568/31.08.1570	---	---	---	2.498.776	407.551	455.888	465.432	21.300	167.696	268.259
1.09.1570/30.04.1574	448.893	---	448.893	4.989.350	350.693	888.804	668.987	28.400	239.061	165.117
1.05.1574/31.08.1578	---	---	---	5.185.745	157.711	1.119.560	224.075	59.928	187.970	42.302
1.09.1578/31.12.1579	---	---	---	1.634.499	96.050	297.092	45.350	10.784	32.000	748
1.01.1580/31.08.1582	---	---	---	3.449.875	172.172	1.745.610	99.473	30.926	64.000	89.840
1.09.1582/31.08.1584	---	---	---	2.576.250	186.880	1.213.416	246.650	38.601	48.000	---
1.09.1584/31.08.1587	---	---	---	4.699.349	306.520	1.974.242	119.396	36.024	116.523	---
1.09.1587/31.12.1587	---	---	---	5.000	6.324	337.740	74.800	3.442	---	103.292
1.01.1591/31.12.1591	---	---	---	508.924	10.608	600.813	51.933	10.828	30.960	---
1.01.1592/31.12.1592	---	---	---	1.328.137	118.720	1.067.668	98.147	21.507	46.440	---
1.01.1593/31.12.1593	---	---	---	2.081.945,5	107.496	564.222	39.261	28.867	46.595	---
1.01.1594/31.12.1594	---	---	---	1.464.206	79.861	192.204	18.149	13.368	176.584	---
1.01.1595/31.12.1595	---	---	---	1.704.592	47.397	171.246	61.056	11.862	116.749	---
1.01.1596/31.12.1596	---	---	---	2.534.304	87.724	369.748	744.232	112.861	141.200	---
1.01.1597/31.12.1597	---	---	---	1.831.303	77.954,5	193.902	709.113,5	50.996	126.096	---
1.01.1598/31.12.1598	---	---	---	1.916.265,5	46.242	296.190	64.733	142.664	107.500	1.254.605
1.01.1599/31.12.1599	---	---	---	1.747.641	64.751,5	133.452	173.741	13.644	137.308	---
1.01.1600/31.12.1600	---	1.696.350	1.696.350	2.689.954,5	79.445	186.689	30.748	21.150	152.452	242.644
1.01.1601/31.12.1601	---	---	---	1.235.334	39.848	157.974	65.733	7.430	135.000	14.812
1.01.1602/31.12.1602	---	---	---	3.031.052	121.070	382.102	181.582	9.850	155.595	1.112.543
1.01.1603/31.12.1603	---	---	---	1.096.468,5	33.348	148.817	47.565	24.418	118.469	---
1.01.1604/31.12.1604	---	---	---	2.516.695	379.588	428.577	198.835	10.834	79.406	---
1.01.1605/31.12.1605	---	1.110.265	1.110.265	3.270.660	52.326	240.731	64.379	10.950	103.044	249.649
1.01.1613/31.12.1613	---	---	---	3.318.501	45.327	27.612	99.013	25.200	47.952	---
1.01.1620/31.12.1622	---	---	---	7.432.722	283.992	487.963	129.479	39.550	203.776	2.231.694
1.01.1623/31.12.1623	---	---	---	1.987.917	118.211	701.930	223.279	718	30.000	---

E L P E R I O D O

O T R O S G A S T O S

<u>Capilla</u>	<u>Autos de Fe</u>	<u>Varios</u>	<u>Obispado de Marruecos</u>	<u>Canonjias</u>	<u>Gastos de Juros y Censos</u>	<u>TOTAL</u>	<u>Inversiones</u>	<u>Consignaciones</u>	<u>Arca de Tres Llaves</u>	<u>SUMA TOTAL *</u>
2.460	1.009.226	147.271	---	---	---	5.636.213	---	1.500.000	---	7.136.213 (a)
55.585	1.445.594	10.560	---	---	---	5.369.603	---	375.000	---	5.782.108
1.986	393.370	84.286	---	---	5.625	9.955.346	2.975.000	---	---	12.930.416
2.208	417.608	21.124	---	---	---	921.022	---	---	---	1.334.002
19.745	401.237	192.514	---	---	4.430	6.474.157	3.970.000	---	---	10.443.275
1.686	731.493	526.923	---	---	18.634	5.563.638	3.575.000	---	---	9.136.834 (b)
510	1.520.759	469.449	68.124	---	---	9.389.254	3.562.500	2.354.550	---	15.755.197
3.893	1.105.479	308.195	45.430	---	---	8.440.288	3.137.536	497.400	---	12.074.727
---	341.025	208.718	17.740	---	---	2.684.006	---	394.750	---	3.078.454
---	637.820	420.252	14.947	---	25.090	6.750.005	12.750.000	708.079	---	20.208.071
---	737.027	107.759	17.845	---	---	5.172.428	204.400	355.375	---	5.732.203
---	175.293	93.876	16.819	902.373	---	8.440.415	2.437.500	602.000	---	11.479.915
---	---	112.423	8.443	284.647	---	936.111	---	---	5.900.593	6.836.704
---	---	23.451	7.837	230.075,5	---	1.475.429,5	1.500.000	124.350	---	3.099.779,5
---	475.409	38.755	7.497	217.574,5	---	3.419.854,5	---	124.350	---	3.544.204,5
204	---	71.824	8.440	231.329,5	---	3.180.184	417.000	124.350	---	3.721.534,5
2.844	442.081	34.068	7.613	231.418,5	---	2.662.396,5	750.000	124.350	---	3.536.746,5
332	---	49.476	13.518	93.022,5	---	2.269.250,5	---	124.350	---	2.393.600,5
1.806	416.806	45.640	7.464	88.380	---	4.550.165	2.400.000	2.624.350	---	9.574.514
4.882	---	94.093	7.980	128.316,5	---	3.224.636,5	9.207.200	749.350	---	13.181.186
3.910	---	259.276	10.670	93.038,5	---	4.195.094	2.437.500	749.350	---	7.381.944
1.261	148.050	42.308	6.984	71.156	---	2.540.296,5	---	749.350	---	3.289.646
5.312	---	44.829	7.466	85.029	---	3.545.718,5	5.250.000	749.350	---	11.242.408,5
1.844	9.843	55.195	7.048	84.864	---	1.814.925	---	749.350	---	2.564.275
---	10.557	24.791	9.461	107.871	---	5.146.474	---	1.248.916	1.732.782	8.128.170
---	---	22.168	14.527	80.045	---	1.585.825,5	---	249.783	---	1.835.708,5
9.177	214.872	13.090	6.825	67.492	2.992	3.928.383	3.273.928	1.249.350	---	8.451.561
1.870	---	200.659	---	59.068	---	4.253.336	3.750.000	999.133	---	10.112.734
1.912	---	20.430	8.902	110.059	15.018	3.719.926	3.750.000	1.249.350	---	8.719.276
6.060	7.004	329.933	26.919	209.885	---	11.388.977	---	5.849.600	---	17.238.667
1.870	---	27.034	8.806	63.229	---	3.162.994	---	1.866.666	2.378.044	7.418.311 (c)

CUADRO GENERAL

BALANCE

GASTOS

<u>Período</u>	<u>Alcance contra el Fisco</u>	<u>Maravedíes no cobrados</u>	<u>TOTAL</u>	<u>Salarios</u>	<u>Audiencia y Secreto</u>	<u>Gastos de Presos</u>	<u>Obras y Reparos</u>	<u>Propiedades urbanas y rurales</u>	<u>Alquileres y gastos de casas</u>	<u>Secuestros y sentencias del Juez de Bienes</u>
1.01.1624/31.12.1624	---	---	---	3.560.526	87.793	498.296	48.485	18.400	66.928	---
1.01.1625/31.12.1626	---	367.600	367.600	5.121.818	109.303	364.911	1.081.404	28.836	134.995	29.920
1.01.1627/31.12.1627	---	131.360	131.360	3.159.349	175.272	293.864	---	139.244	41.186	307.159
1.01.1630/31.12.1630	---	317.900	317.900	3.301.075	32.654	90.986	---	1.000	75.000	---
1.01.1631/31.12.1631	---	---	---	3.317.987	82.480	261.391	850	11.476	112.500	316.911
1.01.1632/31.12.1632	---	---	---	2.502.675	41.179	62.740	---	11.350	75.000	---
1.01.1633/31.12.1633	---	1.273.501	1.273.501	2.441.560	38.864	185.182	2.601	---	37.400	---
1.01.1634/31.12.1634	---	---	---	2.320.377	54.966	81.608	---	42.700	112.200	55.360
1.01.1635/31.12.1635	---	---	---	3.042.875	57.764	183.307	3.978	13.500	56.100	47.568
1.01.1636/31.12.1636	289.848	---	289.848	2.444.240	57.878	212.218	4.164	10.200	51.544	---
1.01.1637/31.12.1637	---	23.800	23.800	2.375.892	70.525	96.270	23.612	10.200	98.052	794.852
1.01.1638/31.12.1638	687.473	1.436.033,5	2.123.506,5	717.252	4.572	38.021	6.256	2.200	37.400	---
1.01.1639/31.12.1639	---	---	---	3.073.716	40.161	101.998	14.450	22.600	157.080	186.421
1.01.1640/31.12.1641	---	---	---	5.280.598	118.590	263.132	7.956	18.200	37.400	1.938
1.01.1642/31.12.1642	---	298.248	298.248	2.866.470	609.458	266.520	256.698	8.700	76.976	4.556
1.01.1643/31.12.1643	---	1.363.453	1.363.453	3.133.791	370.477 27.064 plata	541.298	6.367.992	18.588	---	261.067 365.398 plata
1.01.1644/31.12.1644	---	682.269 2.133.160 plata	682.269 2.133.160 plata	2.495.059	53.788	276.804	364.000	11.950	54.400	464.970 168.900 plata
1.01.1645/31.12.1646	---	26.935 2.133.160 plata	26.935 2.133.160 plata	4.771.925	137.946 25.704 plata(i)	771.271	835.096	15.850	97.766	312.079
1.01.1647/31.12.1648	---	15.923.884	15.923.884	5.433.397	175.703 19.312 plata	1.186.207	933.973 (k)	22.850	138.958	515.412
1.01.1649/31.12.1650	---	7.927.484	7.927.484	5.117.069	116.699 1.955 plata	821.897 37.128 plata	753.994	32.450	72.930	1.073.944 75.480 plata

DEL PERIODO

OTROS GASTOS

<u>Capilla</u>	<u>Autos de Fe</u>	<u>Varios</u>	<u>Obispado de Marruecos</u>	<u>Canonjías</u>	<u>Gastos de Juros y Censos</u>	<u>TOTAL</u>	<u>Inversiones</u>	<u>Consignaciones</u>	<u>Arca de Tres Llaves</u>	<u>SUMA TOTAL *</u>
1.904	373.492	14.552	8.971	91.587	1.768	4.772.702	---	1.084.840	---	5.857.599
8.704	---	76.153	17.955	19.137	2.316	6.995.452	---	3.120.979	---	10.484.031
---	34.048	286.418	17.717	15.700 (d)	1.867	4.471.824	---	2.062.717	6.329.982	13.015.885 (e)
---	---	20.369	9.813	10.333	---	3.541.230	---	1.775.085	---	5.647.225 (f)
---	17.034	21.098	9.879	39.814	---	4.191.420	---	2.323.785	---	6.515.305
---	510	272.663	9.672	29.886	272	3.005.947	---	1.772.998	---	4.779.220
---	8.500	49.567	9.698	---	---	2.773.372	---	1.071.625	---	5.118.498
4.674	408	53.062	13.499	17.018	1.124	2.756.996	---	1.604.774	---	4.361.770
---	254	204.109	13.041	4.522	864	3.627.882	---	2.229.637	---	5.857.519
---	204	196.247	10.694	10.208	10.640	3.008.237	---	1.903.846	---	5.201.931
---	6.018	275.120	10.018	4.760	2.134	3.767.453	---	1.893.997	---	5.686.250 (g)
---	646	10.658	11.174	---	2.734	830.913	---	1.004.449	---	3.958.868,5
---	578	550.947	10.632	11.016	9.059	4.178.658	---	1.570.800	---	5.749.458
---	---	165.045	19.135	4.250	6.834	5.923.078	---	3.573.914	---	9.496.892
---	---	33.536	9.524	36.853	---	4.169.291	---	513.332	---	4.980.675
---	36.907	414.182	24.365	5.850	---	11.174.517	---	1.226.082	---	13.764.129
						392.462plata	---	2.981.120 plata(h)	---	3.373.582 plata
408	1.410	429.148	10.320	6.562	6.188	4.175.007	---	1.540.000	---	6.397.276
						168.900plata	---		---	2.302.060 plata
204	374	1.485.484	20.624	2.788	7.616	8.459.023	---	3.271.609	---	11.757.566
		129.200 plata				154.904plata	---		---	2.262.360 plata(i)
---	811.588	458.532	19.564	8.942	8.555	9.713.681	---	3.221.034	---	28.868.139 (j)
		1.007.604 plata				1.026.916plata	---		---	1.026.916 plata
---	2.040	539.872	---	816	6.550	8.538.261	---	10.536.600 (1)	---	27.000.318 (m)
		25.976 plata				140.540plata	---		---	140.540 plata

Notas a los cuadros generales de gastos

- * Todas las cantidades están expresadas en maravedíes de vellón, a excepción de aquellas que aparecen indicadas en plata. Cuando la suma total reflejada en los balances de receptoría y la obtenida por nosotros difiera en unos cuantos maravedíes (siempre menos de 1.000) no se advertirá. La suma total es el resultado de los "totales" parciales más las inversiones, consignaciones y arca de tres llaves.
- (a) Los gastos totales corresponden a los que se recogen en las cuentas de receptoría, a los que se han añadido los descargos que figuran después de finalizadas las cuentas o, lo que es lo mismo, los descargos del alcance.
 - (b) Hay un error contra el receptor de 2.634 mrs., los mismos que se descontaron en las cuentas del período siguiente.
 - (c) Existe una diferencia de 10.607 mrs. entre nuestras cuentas y las del receptor. El error se encuentra en la data de "gastos menudos" por incluirse en el sumario general una partida de 4.522 mrs. dos veces, así como otra de 6.085 mrs. que no figura en ninguna de las sumas de pie de página.
 - (d) A partir de este año la cantidad correspondiente al subsidio y excusado no aparece incluida en los gastos, sino descontada en el cargo del importe total de los ingresos, razón por la cual los gastos de canonjías aparecerán sensiblemente reducidos.
 - (e) La diferencia de 20.000 mrs. existente entre nuestras cuentas y las de receptoría es debida al error cometido en la suma de las distintas partidas de salarios, en donde como resultado de la suma de 8.962 mrs. y 20.000 mrs. se da un total de 48.962 mrs., cifra que arroja un error de los 20.000 mrs. arriba indicados.
 - (f) La diferencia de 13.010 mrs. entre nuestras cuentas y las de receptoría es debida a varios errores cometidos en las sumas del balance: uno de 1.000 mrs. en la suma de salarios; otro de 2.000 mrs. en los gastos menudos; otro de 10 mrs. en el subsidio y excusado y otro de 10.000 mrs. en las "bajas del cargo".
 - (g) La diferencia de 1.000 mrs. entre nuestras cuentas y las de receptoría es debida a un error cometido en el sumario general de la data.
 - (h) No se envió la consignación anual de 1.540.000 mrs., pero, en cambio, se remitieron estas cantidades "por cuenta de las condenaciones de Morón". AHN, Inq., Leg. 5116 Caja 3.
 - (i) En los gastos "ordinarios y extraordinarios" de 1645 el receptor no recogió una partida de 25.704 mrs. de plata correspondiente a los gastos de un correo enviado a Madrid, olvido que cuidadosamente advirtió el contador. Al no quedar reflejada esta cantidad en su capítulo correspondiente, tampoco apareció en el sumario general de la data.
 - (j) La diferencia de 9.540 mrs. de vellón existente entre nuestras cuentas y las que se tomaron al receptor se debe a los siguientes errores: uno de 9.440 mrs. en el sumario general de los gastos

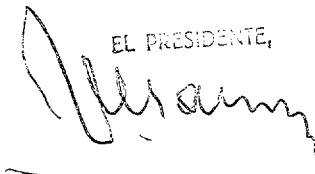
de autos de fe y otro de 100 mrs. en el sumario de los gastos "ordinarios y extraordinarios" de 1647.

- (k) Entre los gastos de obras y reparos de estas cuentas se incluye una partida de 224.400 mrs. pagados por la redención de parte del tributo que se pagaba al convento de Santa Isabel por los 2.000 ducados que el Tribunal había tomado a censo (12.000 ducados en total) para la reedificación del Castillo de Triana. Véanse en su capítulo correspondiente.
- (l) Además de la consignación de estos dos años, se enviaron 7.395.000 mrs. procedentes de las condenaciones del Auto de 29 de Marzo de 1648.
- (m) La diferencia existente entre nuestras cuentas y las del receptor (2.027 mrs.) se debe a un error de 2.000 mrs. cometido en los gastos de propiedades urbanas y a otros de unos cuantos maravedíes en otros capítulos.

EL C. D. D. EN EL DIA DE LA FECHA, EL TRIBUNAL QUE SUScribe, ha acordado CALIFICAR
PRESIDENTE TESIS DOCTORAL LA CALIFICACION DEARTO "CUM LAUDE".....
MADRID, 22 - 6 - 1989

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

 P. Juan

FDO.:

FDO.:

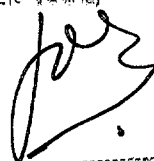
PRIMER VOCAL,

SEGUNDO VOCAL,

TERCER VOCAL,







LEON CERRAS GILBRECH
FDO.: